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В наше время кризиса философского образования в России представляется актуальным обращение к методике дореволюционного университетского преподавания. Особенно ценно обращение к опыту замечательного русского философа и психолога Г. И. Челпанова (1862 – 1936). Среди его учеников – Г. Г. Шпет, А. Ф. Лосев, В. В. Зеньковский, Р. О. Якобсон, Н. И. Жинкин, П. П. Блонский и мн. др. Его лекции с большим интересом слушал Н. А. Бердяев. В свою очередь, Г. И. Челпанов – ученик Н. Я. Грота и последователь В. Вундта и О. Кюльпе.

 В 1905 г. вышло первое издание учебника Г. И. Челпанова «Введение в философию» [1]. В предисловии к нему автор говорит о нескольких «Введениях в философию», доступных российскому читателю. Он называет таких авторов, как Ф. Паульсен, В. Вундт, О. Кюльпе, В. Ерузалем, Г. Корнелиус, Г. Е. Струве. Г. И. Челпанов полагает, что эти «Введения…» не достигают своей цели, а именно, не «вводят» в дисциплину «Философия». Лучшим из этих учебников признается книга Ф. Паульсена. С т. зр. Челпанова, этот замечательный труд является изложением философской системы автора. Произведение В. Вундта достаточно сложно, оно недоступно для начинающих. Учебник Кюльпе в большей степени разъясняет философскую терминологию, чем проблематику. Основываясь на своей университетской преподавательской практике, профессор Челпанов приходит к выводу, что ни один из имеющихся учебников не может быть использован в качестве введения в философию. Вводный курс, по мнению Челпанова, должен в доступной форме ознакомить студентов с основными философскими проблемами. Отсутствие такого рода учебного пособия оценивается как серьезный пробел в российской учебно-методической литературе того времени.

 Г. И. Челпанов читал курс «Введение в философию» с 1895 г. в Киевском университете. Подход, развиваемый Г. И., можно назвать проблемным подходом. В первую очередь он стремился ознакомить своих учеников с существующими философскими проблемами и возможными способами их разрешения. Итогом этой десятилетней работы и стал рассматриваемый учебник. По мнению автора, наилучшим способом первоначального ознакомления с философией является изучение основных типов философских теорий, направленных на осмысление философских проблем. Челпанов реализует путь от проблемы к истории. Сначала формулируется проблема, затем рассматривается история осмысления этой проблемы и, наконец, ее современное состояние.

 История философии предстает у Челпанова именно как история философских проблем. Г. И. с большим вниманием и почтением относится к изучению и преподаванию истории философии. Он замечает, что философская проблема становится понятной только при историческом ее рассмотрении. Это роднит его преподавательскую концепцию с «Введением в философию» В. Вундта, который задумывал свой учебник именно как историческое введение в философию. Вместе с тем Челпанов не меньшее внимание уделяет современной ему философии (последние десятилетия XIX в. и начало XX в.).

 В учебнике различные философские учения и проблемы рассматриваются с определенной позиции – позиции Челпанова-философа. Г. И. оговаривается, что не может со всей убедительностью обосновать многие положения, приводимые в учебнике им лично. Для подобного обоснования потребовалась бы система философии самого Г. И. Челпанова. Надо сказать, что Г. И. так и не создал труда, представлявшего его собственные философские взгляды в систематическом единстве. У него были образцы, на которые он мог ориентироваться – философские системы Ф. Паульсена, В. Вундта, О. Конта, Г. Спенсера. Особенно значим для Челпанова Вундт, философию которого он характеризовал как индуктивную метафизику. Существенным дополнением к Вундту для Г. И. был критический реализм А. Риля. Впоследствии русский философ будет обрашаться и к Э. Гуссерлю. Его собственные взгляды наиболее внятно и полно были изложены, наверное, в его знаменитой работе «Мозг и душа. Критика материализма и очерк современных учений о душе» (1900) [2]. Причем сам Челпанов относил эту книгу к сочинениям по психологии. Итак, философская пропедевтика принципиально отличается от систематической философии. Методика преподавания философии направлена не на обоснование собственного философского мировоззрения, а на обзор проблем и их возможных решений.

 Автор отмечает, что в его пособии нет полного единства, есть множество вопросов, на которые не дается вполне законченных ответов, но так и должно быть. Ученик, находящийся в «преддверии» философии, должен только познакомиться с основными вопросами и возможными решениями. Следующий шаг – для желающих, для искренне заинтересованных, - самостоятельное изучение определенных философских систем. И это – дело свободного выбора. Целостность философского мировоззрения может открыться как раз в таком обращении к некоторой системе или к нескольким системам, которые будут избраны искателем в свободном и осмысленном поиске. Продолжающий философские искания должен выбрать себе «руководителей» из числа ведущих мыслителей. Введение же в философию должно оставить ученика неудовлетворенным, должно возбудить «жажду» дальнейшего философского познания, но полного утоления этой «жажды» ищущий, по словам Челпанова, должен «искать в другом месте».

 В качестве недостатков современного ему образования Г. И. Челпанов называет отсутствие преподавания философии в средней школе, а также «ненормальную постановку» университетского курса философии. Все это является причиной незначительной распространенности философского знания в обществе. Г. И. прямо говорит о том, что «философская культура стоит у нас очень низко». Вряд ли нужно напоминать о том, что в современном российском обществе этот уровень гораздо ниже… Философ обращает внимание на то, что в 1890-е гг. среди университетской молодежи господствовало увлечение материализмом, затем оно сменилось идеалистическими интересами. Г. И. опасается, как бы не пришла мода на какую-либо разновидность позитивизма. Такого рода повальные увлечения, как и быстрая смена философских ориентаций, связываются Челпановым с отсутствием добротного философского образования. Именно последнее дает возможность выработки сознательного отношения к философским вопросам и проблемам, что предостерегает от неосознанных увлечений и быстрой смены философских симпатий. В наше время мы можем только мечтать хотя бы о стихийных, неосознанных философских увлечениях у студентов (и, вообще, молодежи). В связи с необходимостью глубокого и систематического философского образования профессор еще раз подчеркивает актуальность учебно-методической литературы по данному вопросу.

 Далее Г. И. делает очень важное замечание. Изучению философии должны предшествовать курсы логики и психологии. Для этой цели автор рекомендует свои учебники. Учебник логики Челпанова вышел в 1897 г., с тех пор он многократно переиздавался. Учебник по психологии начал издавться с 1902 г. Начиная с 1908 г. эти два пособия выходят как две части «Элементарного курса философии» (для гимназий и самообразования) (Психология. 1 часть. Логика. 2 часть). Такой порядок издания сохраняется до 1918 г. После этого учбник по психологии не переиздавался, «Логика» выходила в сокращенном и исправленном виде в 1946 г. В наше время «Учебник логики» [3] выпускается 16 изданием, соответствующим изданию 1918 г. Для Челпанова, как и для Аристотеля, логика являлась философской пропедевтикой. Точнее, логика у Г. И. оказывается подготовкой к введению в философию. Но у него она разделяет свою пропедевтическую участь с психологией, тогда как у Аристотеля психология, учение о душе, входит в физику, вторую философию, один из трех разделов теоретической философии. Учебник по логике был создан раньше, но впоследствии стал второй частью элементарного курса философии. К тому же, в учебнике логики (после 1902 г.) содержатся важные отсылки к предшествующему учебнику по психологии. Психология определяется Челпановым как описательная наука о мышлении, т. е. имеющая своим объектом мышление как оно есть. Логика же рассматривается как наука нормативная, т. е. описывающая и объясняющая мышление как оно должно быть, с т. зр. логической нормы. В этом смысле логика уподобляется этике и грамматике как нормативным наукам. После такого первоначального ознакомления с мышлением (психологического и логического), направленного, соответственно, на стихийное и упорядоченное проявления мыслительной деятельности, Челпанов настоятельно рекомендует своим читателям ознакомиться с его книгой «Мозг и душа» как с психологическим исследованием. Именно оно призвано осуществить переход от первоначального, школьного изучения элементарной философии к более серьезным философским занятиям (по введению в дисциплину). Челпанов говорит: «Для ознакомления с общими вопросами психологии рекомендуется моя книга: «Мозг и душа»». Но, конечно, это – не в меньшей степени философская монография, чем психологическая. Это – именно философская критика материализма, а также возможных философских выводов рефлексологии, а также психофизиологии. Но без психологии здесь обойтись невозможно. Не опираясь на результаты психологических исследований Лейбница, Гербарта, Фехнера, Лотце, Вундта, Кюльпе, самого Челпанова и др. психологов и философов, невозможно дать конструктивную критику материализма и позитивисткой физиологии, а также утвердить положения индуктивной метафизики и критического реализма, основополагающие для Челпанова как для философа.

 Особый пункт челпановского учебника – крайне осторожный и тщательный выбор рекомендуемой литературы, приводимой после каждой главы учебника. Он сам оговаривается, что приводит только важнейшие сочинения по данному вопросу. Он также сетует по поводу неудовлетворительных переводов некоторых трудов. Одним из критериев выбора литературы был и чисто педагогической – доступность для понимания учеников. Поэтому многие важнейшие работы не вошли в эти списки. К четвертому изданию учебника Г. И. существует чрезвычайно важное дополнение. Это – вопросник, составленный студентом Челпанова В. С. Шилкарским. Учебник состоит из 30 глав. К каждой из них приложен весьма обстоятельный список вопросов для осмысления философских проблем, о которых говорится в соответствующих разделах. Эти вопросы можно очень успешно использовать на семинарских занятиях. Вообще, учебник Г. И. Челпанова «Введение в философию: С приложением вопросника и конспективного обзора истории философии» можно рекомендовать тем преподавателям философии, которые неудовлетворены современными учебниками по философии, но все же желают ориентироваться на какое-то учебно-методическое пособие. В таком случае рассматриваемый учебник можно рекомендовать в качестве средства философского самообразования для преподавателя. Только внимательно изучив все рекомендуемые пособия, преподаватель сможет решить, как он в современной образовательной ситуации может использовать данный материал. И только после этого предлагаемые учебно-методические труды могут быть включены в список дополнительной литературы для студентов. Можно даже предложить цепочку повышения преподавательской квалификации: 1. Элементарный курс философии в 2-х частях: психология и логика. 2. «Мозг и душа». 3. «Введение в философию». (Челпановские учебники.) Учебники Г. И. могут послужить своеобразным введением в более глубокие и систематические «Введения в философию» немецких авторов, по которым учился в том числе и сам Челпанов – В. Вундта, О. Кюльпе, Ф. Паульсена и др. Это те системы философии, те пропедевтические курсы, теоретические и историко-философские обобщения рубежа XIX – XX вв. (более конкретно, имеется в виду период примерно с 1892 по 1905 гг.), которые позволяют понять, по крайней мере, новоевропейскую философию от Декарта до Вундта. Предполагаю, что советская и постсоветская философско-образовательная ситуация не дают такой возможности. Итак, речь идет о реконструкции дореволюционной ситуации философского образования, в которой ведущую роль в России играл замечательный педагог, философ и психолог Г. И. Челпанов. Лучшим признанием челпановской роли в отечественной философской, психологической и педагогической культуре начала XX в. (до революции) стал сборник «Георгию Ивановичу Челпанову от участников его семинариев в Киеве и Москве. 1891 – 1916. Статьи по философии и психологии», изданный в Москве в 1916 г. В начале предисловия к сборнику говорится следующее: «Георгию Ивановичу Челпанову бывшие члены его семинариев в Киеве и Москве посвящают этот сборник с целью высказать публично, в год двадцатипятилетия педагогической деятельности своего профессора, свою благодарность ему за пройденную под его руководством научно-философскую школу». В сборнике помещены статьи А. Щербины, Алексея Лосева, П. Блонского, Павла Попова, Л. Салагова, Ив. Маркова, Густава Шпета, Ф. Бережкова, А. Циреса, И. Н. Дьякова, Павла Дале, К. Корнилова, Б. Северного, Н. Ферстера, Ал. Каэласа, Н. Рыбникова, В. М. Экземплярского. Статья А. Ф. Лосева «Эрос у Платона» является первой публикацией великого русского философа, с тех пор она многократно переиздавалась. Остальные статьи, по всей видимости, кроме Г. Г. Шпета («Сознание и его собственник»), не переиздавались, хотя представляют не меньший интерес. Авторы очень продуманно составляли сборник, статьи концептуально перекликаются между собой и, конечно, имеют непосредственное отношение к идеям и интересам учителя, Г. И. Челпанова. Надо сказать, что проблематика статей находится на переднем крае европейской философии того времени, в них осмысляются новейшие концепции, в т. ч. и практически неизвестные русскоязычному читателю, и, конечно же, возникают новые идеи и концепции, имеющие важнейшее философское и психологическое (и, иногда, педагогическое значение). В принципе, каждая статья имеет потенциал развития в оригинальное направление мысли, в ту или иную школу (философии или психологии). Этот процесс начинался, но в Советской России (и в Советском Союзе) он продолжаться не мог. Приходится признать, что социальные условия все-таки могут создавать непреодолимые препятствия для развития мысли и других способностей духа. В 1923 г. Г. И. Челпанов был отстранен от руководства основанного им в 1914 г. Психологического института при Московском университете. Директором института стал бывший ученик Челпанова К. Н. Корнилов, полностью перешедший на марксистские позиции. Ученик, коллега и друг Георгия Ивановича Г. Г. Шпет пригласил его в Российскую (впоследствии Государственную) академию художественных наук, на физико-психологическое отделение. Сам Шпет возглавлял философское отделение Академии. В 1929 г. академия была расформирована. Челпанов, как и многие другие сотрудники, практически лишились средств к существованию. Многие, как Шпет и сын Г. И. Александр, были репрессированы. В 1936 г., вскоре после расстрела в 1935 г. Шпета и Александра Челпанова, Георгий Иванович скончался.

 Наследие Г. И. Челпанова сейчас активно переиздается, но до издания собрания сочинений дело пока не дошло. Хотя, по устным свидетельствам, высказанным на заседании секции истории русской философии на последнем Всероссийском философском конгрессе, в Институте психологии РАН ведется подготовительная работа над собранием сочинений. Но, мне кажется, более важным для продолжения дела Челпанова является воссоздание, насколько это возможно, философско-методической системы Георгия Ивановича, встраивание ее в современный педагогический процесс в высшей школе.
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