

ОТЗЫВ

**официального оппонента о диссертации
на соискание ученой степени доктора исторических наук
Богданова Владимира Павловича
на тему: «Записи на книгах как источник по истории
книжной культуры (на материале старопечатных кириллических
изданий конца XV – XVIII веков)»
по специальности 5.6.5 – Историография, источниковедение,
методы исторического исследования**

Рецензируемая работа посвящена актуальной теме, связанной с расширением источниковой базы и совершенствованием источниковедческих методов исследования. В области археографии такие задачи возникли в связи с регулярной публикацией описаний экземпляров рукописных и старопечатных кириллических изданий, которые содержат записи на книгах. Их можно рассматривать как источник по истории книжной культуры. Уже несколько десятилетий важную роль в археографических исследованиях в данном направлении играют историки МГУ (и прежде всего – И.В. Поздеева), которые ввели в научный оборот несколько тысяч описаний рукописных и старопечатных памятников. Диссертационное исследование В.П. Богданова, в котором речь идет о материалах старопечатных кириллических изданий конца XV – XVIII веков, опирается на результаты этой поисковой, исследовательской и публикаторской работы.

Новизна работы определяется ее основной целью – выявлением информационного потенциала записей на книгах старопечатных кириллических изданий для изучения книжной культуры, раскрытие которой связано с решением ряда исследовательских задач, прежде всего - с созданием базы данных записей и апробацией предложенных методов их анализа в ходе рассмотрения актуальных источниковедческих и конкретно-исторических задач истории книжной культуры России. Анализ аккумулированного материала по этим записям имеет такой объем, что работа с ним требует

применения современных информационных технологий, а также сопоставления информации базы данных с информацией других источников. Неудивительно, что описание методов и результатов диссертационного исследования потребовало более тысячи страниц текста, представленного в четырех томах.

Исходную гипотезу автора можно сформулировать так: записи на книгах порождены рядом процессов социальной истории и книжной культуры и являются их отображением, что обуславливает информационную ценность источника.

Работа В.П. Богданова состоит из пяти глав, введения, заключения и приложений.

Первая глава *«Записи на книгах в контексте информации об издании и экземпляре: опыт создания базы данных»* состоит из шести параграфов и посвящена информационному потенциалу записей. Автор описывает примененную им методику выявления и работы с полученными сведениями. Один из её аспектов - формализация сведений и создание базы данных. Автор рассмотрел на конкретном примере (записи с упоминанием Строгановых) особенности информации записей в качестве исторических источников. На их основе В.П. Богданов показал, какие книги приобретались и вкладывались в духовные центры как самими Строгановыми, так и людьми из их окружения, какие категории населения фигурируют в записях с упоминанием Строгановых.

Вторая глава *«Социальные и географические аспекты бытования экземпляров старопечатных кириллических изданий»* (состоит из пяти параграфов) посвящена судьбам экземпляров, на которых выявлены записи, социальным и географическим аспектам бытования старопечатных кириллических памятников. Автор показывает, что экземпляры дониконовских изданий, изданий второй половины XVII и изданий XVIII в. имели разные судьбы. В частности, первые и третьи в XVIII – XIX вв. оказались в большей степени связаны со старообрядческими библиотеками.

В.П. Богданов предлагает выделить регионы книжной культуры на основе географической близости упомянутых в записях топонимов. Безусловно, хотелось бы более подробной их локализации (соотнесения с границами административных единиц и епархий), но в условиях столь продолжительного исторического периода, который охватывает диссертация, это вряд ли возможно. Однако в данном случае важна сама постановка проблемы и предложенный подход к ее решению.

Третья глава – «*Структура книжных собраний в отражении записей на книгах*» (состоит также из пяти параграфов) – посвящена монастырским, приходским и частным собраниям. Автор показывает особенности их комплектования и функционирования. При этом В.П. Богданов прибегает к оригинальному приему: сперва реконструирует на основе записей наиболее полное собрание (Троице-Сергиевой лавры, церкви Похвалы Богородицы в Орле-городке), затем показывает «идеальное» (с точки зрения набора изданий) собрание.

Последние две главы посвящены анализу информации записей с точки зрения социальной истории. Поскольку история социальных групп взята за весьма продолжительный хронологический период (когда одно название могло получить разное содержание), то автору следовало решить вопрос с дефинициями. В значительной степени это было сделано ещё во второй главе (при рассмотрении социальных аспектов бытования кириллических изданий), однако в 4-й и 5-й главе выбранные критерии следовало выдержать на объемном фактическом материале. В целом автору это удалось.

В четвертой главе «*Светские социальные группы XVI – XX вв. в отражении записей на книгах*» (также состоит из пяти параграфов) – рассматриваются сведения записей для истории светских социальных групп: дворянства, городских слоев и крестьян. В.П. Богданов показывает, что на основе записей можно проследить эволюцию таких исторических систем, как чиновная иерархия XVII в., Табель о рангах XVIII -начала XX вв., должности городского и крестьянского управления. В целом, записи отражают

социальную структуру общества, хотя и не всегда верно указывают долю тех или иных слоев в общей структуре населения.

В пятой главе *«Духовенство XVI – XX вв. в отражении записей на книгах»* (состоит из четырех параграфов) показан потенциал записей для изучения жизни духовенства, как черного, так и белого. Автор проследил по записям структуру приходского и монастырского управления. Представляют интерес наблюдения автора о том, что в изучаемой совокупности большую часть монашества составили выходцы из служилых людей, а большую часть настоятелей монастырей и глав епархий – выходцы из белого духовенства.

Приложения составили отдельный том диссертации и занимают примерно четверть от общего объема. Лишь одно приложение является собственно публикацией источника: автор опубликовал три наиболее информативные записи, чтобы было легче на них ссылаться. В остальном это сводные таблицы большого количества эмпирических данных. Это и подсчет числа книг разных видов и типов в различных собраниях, и сведения о ценах с выведением среднего показателя по регионам, и количество разных видов охранных формул, встречающихся на разных территориях в те или иные хронологические периоды, родословные схемы, записи климатического характера и т.д.

Остановимся подробнее на характеристике первой главы диссертации, самой большой по объему, в которой автор предлагает информационный подход к систематизации, структуризации и типологизации записей на книгах в контексте сведений об издании и экземпляре. Здесь В.П. Богданов подробно описывает предложенную им базу данных, обосновывает ее структуру и степень репрезентативности собранного им материала, обсуждает вопросы формирования коллекции старопечатных книг в музеях и библиотеках (на основе данных о поступлении), а также комплектования фондов до археографических экспедиций. Отдельно охарактеризованы два этапа археографических экспедиций: 1960-х–1980-х гг. (в контексте пополнения книжных фондов) и комплектования книжных фондов в 1990-е – 2010-е гг.

Далее автор рассматривает типы и виды старопечатных кириллических изданий, обосновывает классификацию записей на книгах, отмечает зависимость характера записей от типа и вида издания, определяет место записей на книгах в общей классификации исторических источников. По хронологии записей В.П. Богданов делает интересное обобщение: в дореформенный период большая часть записей появлялась с декабря по май, в то время как после отмены крепостного права эта зависимость не проявляется, что отражает характер модернизационного процесса, перехода от традиционного аграрного общества к индустриальному.

Важный раздел этой главы связан с вопросом об информации записей в контексте вспомогательных исторических дисциплин: хронологии, антропонимика XVI – XX вв., генеалогии и исторической демографии, исторического краеведения.

Представляет интерес и оценка информационного потенциала записей в рамках модели книжной культуры XVI – XIX вв. (на примере книг Строгановых и их «людей»). Книги и записи трактуются В.П. Богдановым как социокультурное явление, раскрываемое через выявленные сведения о покупках, вкладах и дарениях Строгановых (с. 205) и личных библиотеках их окружения (с. 214).

Записи на книгах, как показано в диссертации, представляют объемный и разнообразный источниковый комплекс, являясь при этом частью сложной системы, составляющими которой являются издания (общим числом 1364, представляющих 322 вида и шесть типов), 221 экземпляры (от одного до 77) изданий и сами записи (их число – 15880). Автор отмечает, что при этом информационный потенциал каждой записи повышается при соотнесении её с имеющимися сведениями о типе и виде изданий, на экземпляре которого она находится, историей самого экземпляра, информацией о других записях, которые он содержит.

В методическом плане существенным достижением диссертационного исследования В.П. Богданова является предложенная база данных,

включающая сведения из 15880 записей на книгах. Попытки такого рода делались в 1990-х – 2000-х гг., но база столь большого объема и столь обстоятельной систематизации накопленного материала отражает современное состояние данной области. База данных основана на СУБД Access, является реляционной по структуре организации данных, она включает 5 взаимосвязанных таблиц.

Автору пришлось преодолевать проблему преобразования текстовых описаний в удобный для формата базы данных формат. С этой целью были созданы специальные скрипты (подпрограммы), которые анализировали и проводили формализацию текстов каталогов.

В результате была создана трехтабличная база данных, «Издания», «Экземпляры» и «Записи». На следующем этапе были добавлены таблицы «Имена» и «Церкви и монастыри». Все они связаны кодами с главной таблицей «Записи». Достоинством методической части диссертации является и та тщательность, с которой автор описывает особенности заполнения информационных полей каждой таблицы базы данных.

Созданная база данных не полностью отвечает требованиям реляционной, однако она вполне может использоваться для решения конкретных исследовательских задач, что показано в рецензируемой работе.

Отметим, что автор уделяет большое внимание вопросу о репрезентативности набора привлекаемых изданий и их сохранившихся экземпляров, обращаясь к различным аспектам репрезентативности и достоверности в контексте его исследования. Обсуждая проблему случайности анализируемой исторической выборки, В.П. Богданов пишет, что она сложилась «не под влиянием каких-либо целенаправленных усилий, а в ходе объективных процессов развития российского общества XVI – XXI вв.» (с. 80, том 1), с чем нельзя не согласиться. Автор приводит также ряд содержательных доводов в пользу достаточной репрезентативности имеющейся выборки. В то же время В.П. Богданов отмечает, что считать имеющуюся выборку (на наш взгляд, ее можно назвать естественной, по

классификации И.Д. Ковальченко) репрезентативной по отношению к существовавшей некогда генеральной совокупности в полной мере нельзя – слишком мал ее объем (она составляет, по его оценке, лишь 0,002% экземпляров). Это соображение требует дальнейших уточнений: что здесь важнее – число экземпляров или число изданий? Думается, по отношению к числу изданий выборочная доля будет гораздо выше. Соответственно, и выборку, описанную в диссертации, следует считать более репрезентативной. К тому же сам автор показывает, что информация записей на экземплярах, имевших разные судьбы (например, разные регионы бытования) нередко дублируется: часто упомянуты одни и те же лица (причем не только представители известных аристократических фамилий или царской семьи), населенные пункты, церкви и монастыри.

Результативность созданной базы данных выявляется в полной мере материалами 4-го тома, содержащего 22 приложения объемом 259 страниц.

Рецензируемая работа не лишена некоторых недостатков.

1. В работе В.П. Богданова уделено немало внимания вопросу о роли основных социальных групп/слоев (особенно дворян и аристократии) в развитии русской книжной культуры в рассматриваемые века. Думается, следовало бы более четко показать, что дает материал изучаемых записей для исследования социальной истории, скажем, дворян и аристократии в сравнении с другими источниками. В этой связи не всегда корректно интерпретируются данные записей в качестве такого источника. Так, на стр. 244 тома IV диссертации приводится Приложение 20, содержащее таблицу «Социальная структура столичного, губернского и уездного городов в XVII–XIX вв. по записям на книгах». Эта информативная, обобщающая таблица показывает очень высокий процент для категорий «духовенство» и «дворянство и аристократия» (например, для Москвы XVII в. это 69%, для Ярославля – 75% в XVII в. и 82% – в XVIII в. и т.д.). Очевидно, эта таблица отражает социальную структуру лиц, упомянутых в записях.

2. Структура созданной базы данных стала бы более «прозрачной», наглядной, если бы автор привел бы привычную для подобных исследований схему связи таблиц. Далее, при заполнении информационного поля «Век» в базе данных автор отмечает, что вариантов заполнения этой графы было пять: «16», «17», «18», «19», «20». Однако иногда по записи нельзя точно определить время, и датировка получается типа «конец XVII в. – начало XVIII в.». В этом случае, как предлагает автор, «половина дат с таким указанием относилась к XVII в., половина – к XVIII в». (с.70, том 1). Делается это на основе экспертного мнения или просто по правилу «через одного» остается неясным.

3. Ссылку на подготовленные в ходе исследования В.П. Богданова информационные интернет-ресурсы «Традиционная культура в условиях модернизации» (msu.ru), «Научная деятельность лаборатории» (msu.ru) (с. 59, том 1) следует оформить по соответствующему стандарту, иначе она не дает доступа к этим ресурсам.

Оценивая диссертацию В.П. Богданова в целом, отметим, что она написана на актуальную тему, развивающую новый подход в источниковедении; научные положения и выводы, сформулированные в диссертации, обладают необходимой достоверностью и новизной. Автору удалось не только показать информационный потенциал записей, но и предложить методы и технологии работы с ними.

Указанные замечания не умаляют значимости данного диссертационного исследования. Диссертация Владимира Павловича Богданова, написанная на тему «Записи на книгах как источник по истории книжной культуры (на материале старопечатных кириллических изданий конца XV – XVIII веков)» отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 5.6.5 – «Историография, источниковедение и методы

исторического исследования» (по историческим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова, а также оформлена, согласно приложениям № 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Таким образом, соискатель Богданов Владимир Павлович заслуживает, безусловно, присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.5 – «Историография, источниковедение и методы исторического исследования».

Официальный оппонент:

Член-корр. РАН, доктор исторических наук, профессор
Профессор, заведующий кафедрой исторической информатики
исторического факультета

ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»

Бородкин Леонид Иосифович



подпись

2 мая 2023 г.

Контактные данные:

тел.: +7 (495) 939-11-65, e-mail borodkin@hist.msu.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация:
07.00.09 – «Историография, источниковедение и методы исторического исследования»

Адрес места работы:

119234, Российская Федерация, г. Москва, Ломоносовский пр-т, д. 27, корп. 4,
ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.

Ломоносова», кафедра исторической информатики исторического факультета

Тел.: +7 (495) 939-3566; e-mail: faculty@hist.msu.ru

Подпись сотрудника

ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.

Ломоносова»

Л.И. Бородкина удостоверяю:

По
Л.И.
за

