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**Аннотация доклада**

Дополненная реальность (augmented reality, AR) – активно развивающаяся компьютерная технология, основанная на идее расширения восприятия пользователя путем добавления в его привычное визуальное поле виртуальных объектов. Философия дополненной реальности –относительно небольшое, но растущее направление, которое активно развивается в рамках философии техники, цифровой философии и теории медиа. Несмотря на то, что основной интерес у большинства философов вызывает преимущественно технология виртуальной реальности, обеспечивающая пользователю ощущение иммерсивного погружения в полностью сгенерированную компьютером цифровую среду, многие современные исследователи, в том числе сами разработчики компьютерных технологий и футурологи уверены, что ближайшее будущее наших цифровых коммуникаций связано именно с развитием дополненной реальности, в то время как полномасштабная виртуальная реальность в том виде, в котором ее обычно описывают философы, пока остается крайне фантастической концепцией [1], [2]. Именно по этой причине последовательный анализ философских оснований технологии AR представляется сегодня как никогда актуальным.

Существующие работы в области философии дополненной реальности включают исследования феноменологии дополненного опыта, метафизики виртуальных объектов и различных эстетических аспектов AR-технологии. В докладе особенно подробно рассматриваются некоторые эпистемологические проблемы, возникающие в ходе философского анализа опыта применения систем AR. Речь идет о т.н. проблеме «дополненного скептицизма» («augmented skepticism») [3], проблеме «других дополненных сознаний» («other augmented minds») [4], [5], проблеме «дополненного неравенства» («augmented divergence») [6], [7] и проблеме получения негативного знания в дополненной реальности [8]. Эти проблемы, в свою очередь, тесно связаны со многими этическими вопросами, возникающими в ходе философского анализа цифровой трансформации наших социокультурных практик, в числе которых вопросы, касающиеся этики потребления цифровых продуктов [9], [10], цифровой экологии [11] и ценностных оснований виртуальной среды [12], [13]. Последовательный анализ данных тем призван подготовить пространство для последующих продуктивных философских дискуссий и различных междисциплинарных исследований в области современных компьютерных технологий и их влияния на человека и культуру.
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