

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебно-методической
и воспитательной работе

Всероссийского государственного

института кинематографии

имени С. А. Герасимова,

доктор философских наук

О.К.Клейменова

«5» мая 2017 г.



ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертационную работу Калабихиной Екатерины Андреевны на тему: «Развитие мирового кинобизнеса в условиях глобализации», представленную в диссертационный совет Д 501.002.03 по экономическим наукам при ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.14 – Мировая экономика.

Актуальность темы исследования «Развитие мирового кинобизнеса в условиях глобализации» определяется тем, что в современном мире произошли существенные изменения в мировом кинобизнесе – цифровая революция, появление новых центров кинобизнеса, рост доли фильмов, произведенных совместно разными странами. Кроме того, мировой рынок аудиовизуальной продукции (АВП) является одним из наиболее глобализированных отраслевых рынков, преимущественно в силу специфики

продукта, потребление которого несет в себе большой экспортный потенциал. Отмеченные факторы вызывают конкуренцию на мировом рынке соответствующей продукции, жесткое противоборство национальных систем производства АВП в условиях глобализации, необходимость протекционизма, защиту авторских прав, значимость постоянного мониторинга и продвижения национального АВП в контексте новых тенденций развития мирового кинобизнеса.

В диссертационной работе автор подробно и последовательно исследует представляющиеся важными в научном и практическом планах вопросы о степени, формах и последствиях включения национальных систем кинобизнеса в процесс глобализации; о влиянии глобализации на развитие кинобизнеса и рынок АВП; о формировании нового облика мирового кинобизнеса в контексте интернационализации факторов производства, роста конкуренции, ускорения технологического переоснащения отрасли; о новых центрах и динамике мирового кинобизнеса; о разновидностях национальных систем АВП; о перспективах его развития.

Цель работы, поставленная во введении, достигнута в процессе решения автором следующих конкретных задач:

- проведен теоретический анализ влияния глобализации на развитие мирового кинобизнеса и роли кинобизнеса в процессе глобализации;
- уточнены некоторые особенности цепочки формирования стоимости в кинобизнесе с учетом контекста глобализации;
- проведен статистический анализ динамики развития глобального рынка АВП, национальных рынков в странах с традиционно развитой киноиндустрией;
- предложена классификация моделей развития кинобизнеса в странах с традиционно развитой аудиовизуальной сферой (ABC);
- предложены рекомендации в области государственной поддержки современного развития ABC в России на основе опыта приведенных в диссертации стран.

Можно выделить следующие положения и результаты исследования соискателя, отражающие научную новизну работы.

– Получена принципиально новая оценка АВП, как глобальной продукции с большим экспортным потенциалом, формирующей глобальный рынок (с.12, 19-20). Среди описанных в научной литературе факторов глобализации выявлены и систематизированы те, которые влияют на развитие мирового кинобизнеса: усиление роли ТНК в сфере кинобизнеса, интенсивный рост мирового кинобизнеса и объемов международной торговли продуктами данной отрасли, создание региональных и мировых центров, рост многообразия инвестиционных моделей в кинобизнесе, повышение уровня интернационализации состава участников инвестпроектов, интеграция и объединение экономических ресурсов фильмопроизводящих предприятий на уровне стран и регионов, рост объемов и числа форматов международной продукции в кинобизнесе (с. 12-17). Уточнены положительные и отрицательные стороны влияния глобализированного кинобизнеса на экономику и социо-культурную среду в странах с традиционно развитой АВС. Среди положительных аспектов глобализации кинобизнеса автор выделяет межкультурную диффузию и этнотолерантность, а также доказывает новое положение о сглаживании разрыва между элитарным и массовым потребителем, опираясь на динамику цен в периоды экономических спадов и низкой эластичности спроса на кинобилеты по цене (с. 17-19). Среди отрицательных сторон выделен коммерческий и социальный ущерб от распространения контрафактной кинопродукции, навязывание культурных стандартов невысокого уровня (с. 18, 20). На примере некоторых стран определен вклад кинобизнеса в национальную экономику: создание рабочих мест, рост налоговой базы, развитие малого и среднего бизнеса, обеспечение положительного сальдо торгового баланса (с.47-49, 83).

– Уточнены некоторые теоретические положения концепции цепочки формирования стоимости в кинобизнесе в условиях глобализации: детализированы виды деятельности и исполнители на разных этапах

реализации кинопроекта (с.21-23), выделены особенности производства АВП по сравнению с другими отраслями производства товаров и услуг: выявлено большое значение дистрибуции и ритейла, низкий риск слияния каждой стадии производства цепочки формирования стоимости во времени и пространстве (с. 25-29). Вызывает интерес разработанная автором классификация моделей финансирования в кинобизнесе на основе двух критериев: требование возврата вложенных средств и уровень участия в глобальных процессах, под которыми понимается вовлеченность в международные связи и использование современных инновационных технологий производства и дистрибуции продукции (цифровые копии и экраны, 3D-технологии, VOD-дистрибуция, blue-ray и другие), влияющих на скорость оборота инвестиций и объемы производства (с. 33-42). Представлен новый метод привлечения финансирования «place placement» и обоснованы три способа внедрения данного метода в практику (с. 42-44).

– Предложен авторский комплексный подход к статистическому анализу развития кинобизнеса в условиях глобализации, позволяющий оценить специфику динамики развития мирового кинобизнеса (с.50-62) и национальных отраслей АВП. Предложены методические подходы к разработке интегральной оценки развития национального кинобизнеса в сфере производства и дистрибуции кинофильмов в условиях глобализации на основе отобранных автором оцениваемых параметров: проданные билеты на душу населения, число жителей на один экран, число жителей на один цифровой экран, доля национальных фильмов. Выполнен оригинальный алгоритм ранжирования стран по уровню развития кинобизнеса, предложен глобальный рейтинг развития кинобизнеса в сфере производства и дистрибуции фильмов с акцентом на уровень развития современной инфраструктуры дистрибуции (с.62-64).

– В дополнение к ранее существующему определению национальной модели американского производства (частные вертикально-интегрированные компании-мейджеры с минимальным участием государства) автором

дополнительно идентифицированы еще три модели способов организации АВС и государственного участия в развитии национального кинобизнеса: преимущественно вертикально-интегрированные компании с высокой долей прямого государственного участия (Франция); горизонтально-интегрированные компании с высокой долей прямого государственного (федерального и муниципального) участия (Германия); преимущественно горизонтально-интегрированные компании с косвенным государственным участием (Великобритания) (с. 64, 69-73).

– Выделены современные проблемы развития российского кинобизнеса, среди которых: недостаточное развитие инфраструктуры (недостаточное количество и региональные диспропорции в размещении кинотеатров), недостатки статистического учета ко-продукции в глобализирующемся мире, недостаточное развитие системы государственной поддержки российского кинобизнеса. В том числе, показаны отрицательные последствия квотирования национального кино (с.102-112, 118-119). Сформулированы и нашли достаточно аргументированное обоснование рекомендации соискателя по:

1) разработке механизма государственной поддержки национальных производителей в создании ко-продукции, поскольку подобные направления государственной поддержки в настоящее время являются ключевыми в большинстве стран с развитой АВС в целях изменения расстановки сил на мировом рынке кинобизнеса и снижения влияния американской киноиндустрии (с.127);

2) совершенствованию статистики АВС в целях повышения эффективности государственной поддержки (с. 122-126);

3) поддержке разнообразия видов инвесторов для повышения конкуренции и институционального развития среды кинобизнеса (в частности, методика «place placement») (с. 42-44, 128-129);

4) внедрению новых методов формирования спроса на российское кино через социальные сети (скрытый маркетинг) (с.132-134).

Структура работы в полной мере отражает логику проведенного исследования и включает три главы.

В первой главе автор рассматривает современный процесс глобализации и место кинобизнеса в этом процессе, исследует положительные эффекты и угрозы глобализации кинобизнеса. Значительный интерес представляет анализ специфики кинобизнеса в контексте формирования цепочки создания стоимости, представленный автором в четырех этапах. Следует также отметить, что соискателю удалось выявить особенности АВП по сравнению с другими отраслями производства и услуг. Автором также предложена группировка инвесторов кинобизнеса в условиях глобализации, позволившая: выделить три группы инвесторов; отразить инвестиционные площадки, обладающие признаками интернационализации и использования информационных технологий.

Во второй главе диссертации автор раскрывает динамику развития АВС в различных регионах мира: рост глобального кинорынка, рост роли ТНК в кинобизнесе, увеличение объемов ко-продукции; анализирует вклад кинобизнеса в экономику страны. Значительное внимание уделяется изучению и систематизации рейтингов стран по собранным или рассчитанным автором показателям, характеризующим развитие кинобизнеса в условиях глобализации. Автором также проанализированы и сгруппированы национальные модели развития кинобизнеса стран с традиционно развитой АВС, более подробно рассмотрены следующие страны: США (с. 64-69), Франция (с. 75-79), Великобритания (с. 79-83) и Германия (с. 83-86).

Третья глава посвящена изучению современных институциональных изменений российского кинобизнеса. Систематизированы его недостатки, проведен комплексный анализ слабых и сильных сторон фильмопроизводящих предприятий на примере киноконцерна «Мосфильм». Несомненным достоинством работы является система рекомендаций относительно совершенствования государственной поддержки развития кинобизнеса в России.

В работе обосновывается вывод о том, что, являясь одним из драйверов национального экономического роста и развития социально-культурной сферы, кинобизнес непосредственно вовлечен в процесс глобализации. Автором выделены основные последствия глобализации в данной отрасли: рост международной мобильности факторов производства в данной сфере, рост роли дистрибуции и ритейла в цепочке формирования стоимости, высокая скорость внедрения технологических инноваций, изменение центров влияния на мировом рынке кинобизнеса. Крупнейший мировой центр кинобизнеса, расположенный в США, последнее время стал утрачивать конкурентные позиции по отношению к рынкам производства и сбыта стран азиатского и частично европейского региона. При этом проблемы развития отечественной аудиовизуальной сферы не позволяют российскому кинобизнесу достаточно динамично включиться в процессы глобального перераспределения центров влияния на мировом рынке аудиовизуальной продукции.

Проведенное исследование основано на значительном фактическом материале, что свидетельствует о достаточно глубоком знании, как теоретических, так и практических аспектов изучаемой области. При написании диссертации использовано более 140 источников, часть из которых составляют публикации на иностранном языке.

Помимо отмеченных достоинств, представленная работа содержит некоторые недостатки.

1. Представленная автором классификация инвесторов в кинобизнесе вызывает сомнение. Использование термина «инвестор» по отношению к тем, кто не требует обязательной отдачи денежных средств, не совсем корректно. В том числе не понятно закавычивание инвесторов в третьем пункте таблицы 1.2 (с. 41-42).
2. В диссертации слабо отражены тенденции сегментации зрителей в контексте глобализации мирового кинобизнеса и формирования новых

центров киноиндустрии. Представленные результаты отдельных исследований (с.125-126) не нашли пока достаточного обобщения в работе.

3. В процессе апробирования авторского глобального рейтинга развития кинобизнеса затронуты только страны, где валовые кассовые сборы составляют более 200 млн. долларов в год (с.62). Однако автор не объясняет причину выбора такого критерия.
4. В автореферате диссертации Россия названа заметным игроком на рынке мирового кинобизнеса (с. 3). Однако 22-е место России в авторском глобальном рейтинге в 2015 году и значительное ухудшение позиции страны по сравнению с 2008 годом, на наш взгляд, не дает оснований для такой характеристики состояния дел в российской аудиовизуальной сфере.

В целом сделанные замечания не ставят под сомнение общий высокий уровень проведенного исследования. Диссертационная работа Калабихиной Е.А. является законченным, самостоятельным исследованием, написанным на актуальную тему, отличающимся научной новизной, теоретической и практической значимостью. Проведенное исследование вносит вклад в разработку методологии анализа факторов развития мирового кинобизнеса в условиях глобализации. Выводы в работе являются научно-обоснованными и достоверными.

Таким образом, результаты, полученные Калабихиной Е.А., могут быть использованы, как в практической деятельности, так и в учебно-методической работе высших учебных заведений при разработке курсов по проблемам современной мировой экономики и проблемам развития аудиовизуальной сферы.

Тема, содержание, основные выводы и результаты диссертации соответствуют пунктам Паспорта специальностей научных работников ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации по специальности 08.00.14. – Мировая экономика (экономические науки): п.1. Всемирное хозяйство, его структура, закономерности и современные тенденции развития; п. 17. Мировой рынок товаров и услуг: тенденции развития, отраслевая и

фирменная структура. Организация и техника международной торговли; п. 29. Участие России в международном разделении труда. Формирование и перспективы развития экспортного потенциала и импортных потребностей российской экономики. Возможности улучшения международной производственной специализации России.

Автореферат в полной мере отражает основные положения диссертационной работы и полученные автором результаты. Наиболее значимые результаты исследования опубликованы в изданиях, входящих в перечень научных журналов, рекомендованных ВАК.

Диссертация Е.А. Калабихиной «Развитие мирового кинобизнеса в условиях глобализации» отвечает требованиям, предъявляемым ВАК к кандидатским диссертациям, отраженным в пп. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней (утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842 с изменениями на 2 августа 2016 г.).

Автор диссертации Екатерина Андреевна Калабихина заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.14. – Мировая экономика.

Отзыв на диссертацию Е.А. Калабихиной «Развитие мирового кинобизнеса в условиях глобализации» обсужден и одобрен на заседании кафедры экономики и менеджмента Всероссийского государственного института кинематографии имени С. А. Герасимова, протокол № 8 от «26 » апреля 2017 г.

Заведующая кафедрой экономики и менеджмента,
к.э.н., доцент

М.В.Шадрина

Доцент кафедры экономики и менеджмента,
к.э.н., доцент

Бодунов Шафранов А.В.
Бодунов Константина С.А. Зайцев
НАЧ. ОТДЕЛА КАДРОВ

