

В Диссертационный совет Д 501.002.03
при ФГБОУ ВО «Московский
государственный университет имени
М.В. Ломоносова»

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

Ивановой Светланы Васильевны,

доктора экономических наук, профессора

на диссертацию Калабихиной Екатерины Андреевны

на тему: «Развитие мирового кинобизнеса в условиях глобализации»,
представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук
по специальности 08.00.14 – Мировая экономика.

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что продукция современного кинобизнеса является значимой частью глобальной цифровой среды и массовой культуры, является средством виртуализации реального мира. В результате массового потребления этой специфической услуги формируются (и переформируются) матрицы ценностей и стереотипов поведения людей, что отражается на разных аспектах состояния социума в разных странах. Одновременно, киноиндустрия является динамичным, прибыльным бизнесом, обладающим рядом особенностей. Их изучение представляет научный интерес.

Включение России в мировой рынок кинопродукции предполагает исследование тенденций его развития, знание факторов, воздействующих на спрос и предложение, особенности ценообразования на разных стадиях производства и сбыта кинопродукта в современных условиях. Состояние рынка во многом определяется уровнем его концентрации, остротой конкуренции, характеристиками основных субъектов рынка, их бизнес-стратегиями, потребительскими вкусами национальной, региональной и глобальной аудитории и целым рядом других параметров, которые требуют специального изучения.

Возрастание значимости мирового рынка кинопродукции при весьма скромной доле российского кино делает весьма востребованной разработку предложений по развитию киноиндустрии РФ и продвижению оригинального продукта на указанный рынок.

Автор ясно обосновал своевременность исследования этой проблематики во введении диссертационной работы (с. 3).

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций. Диссертационная работа Калабихиной Е.А.

основывается на трудах ведущих отечественных и зарубежных ученых, посвященных разным граням явления глобализации, в том числе в контексте анализа динамики отдельных мировых отраслевых рынков, концепциям стратегического маркетинга и менеджмента, в частности, концепции цепочки создания стоимости, а также на работах по развитию и финансированию кинобизнеса, в том числе в наднациональном масштабе.

Информационной основой диссертации послужили нормативные документы стран с традиционно развитой киноиндустрией, включая Российскую Федерацию; материалы ряда национальных, региональных и международных организаций и ведомств (ЮНЕСКО, Европейской аудиовизуальной обсерватории, Американской ассоциации кинопроизводства, Министерства культуры РФ); опубликованные данные различных исследований рынков производства и сбыта кинопродукции.

Автор использовал общепризнанные методы исследования: исторический, логический, статистический, в том числе графический, индексный, ранжирование и другие.

Логика изложения обусловлена целью и задачами исследования, сформулированными во введении (с. 4). Структура работы включает в себя введение, три главы, заключение, библиографию и приложение. Глава 1 раскрывает концептуальные основы исследования глобализации и её проекцию на мировой кинобизнес. Глава 2 посвящена выявлению современных тенденций мирового кинобизнеса, методологии расчета глобального рейтинга его развития, рассмотрению национальных моделей развития кинобизнеса. В третьей главе рассмотрена специфика состояния российской киноиндустрии, разработаны меры её поддержки.

Практическая значимость диссертационного исследования Калабихиной Е.А. заключается в разработке методики изучения состояния киноотрасли как на мировом уровне, так и в странах с традиционно развитой киноиндустрией, в том числе, в России. Предложения по преодолению недостатков развития российской киноотрасли могут быть приняты в качестве основы её реформирования.

Отдельные положения диссертационного исследования могут применяться в работе государственных и корпоративных структур при формировании инновационной инвестиционной политики развития российской киноотрасли.

Новизна исследования. Пункты новизны, изложенные в диссертации (с. 5-7), действительно содержат научное приращение знания, достаточно аргументированы и раскрыты в тексте работы.

Обобщены признаки процесса глобализации кинорынка, в том числе системообразующая роль американских ТНК, распространяющих своё международное влияние при помощи франшиз на крупные региональные киноцентры, включая растущие азиатские рынки кинопродукции; сделан акцент на расширении международного сотрудничества в исследуемой сфере в форме создания разноформатной ко-продукции, позволяющей интегрировать финансово-экономические ресурсы разных стран; выявлено нарастание объемов экспорта фильмов, в том числе нелицензионных, в другие страны. Раскрыты положительные и отрицательные эффекты глобализации кинобизнеса, проявляющиеся, в частности, как в межкультурной диффузии, так и в однородности создаваемого глобального кинопродукта (сс. 10-21).

На основе исследования отдельных стадий производственного цикла создания фильма и этапов движения кинопродукта от производителя к потребителю выявлены особенности цепочки создания стоимости в кинобизнесе в современных условиях, а именно, отмечено разрастание стадии дистрибуции и ритейла в результате ускорения применения новых технологий в данной отрасли. В главе 1.2 автор отмечает, что доминантные позиции крупных дистрибьюторских компаний на рынке мирового кинобизнеса и их давление на ритейлеров даже могут приводит к отказу от проката блокбастеров. Разработана авторская классификация инвесторов с учетом их вовлечения в процессы глобализации, дана классификация традиционных и новых инвесторов в кинобизнесе в условиях глобализации (сс. 21-30).

На базе проведения статистического анализа динамики мирового кинобизнеса, дана оценка сравнительной привлекательности регионов с позиции развития этой сферы деятельности и степени вовлечения регионального кинобизнеса в мировой рынок товаров и услуг, создания новых центров развития мирового кинобизнеса. Представляет научный интерес предложенная автором методика расчета глобального рейтинга развития кинобизнеса, основанная на суммировании частных рейтингов стран по таким показателям развития: продано билетов на душу населения, число жителей на один экран, число жителей на один цифровой экран, доля национальных фильмов на рынке страны. Выполнена статистическая процедура ранжирования стран в отношении развития кинобизнеса, показавшая сохранение лидерства США, Франции, Великобритании и Южной Кореи в посткризисный период при снижении позиций Японии, Китая, России, Бразилии (сс. 62-64).

Анализ особенностей развития и финансирования киноиндустрии в США и в ряде европейских стран позволил выделить четыре модели развития кинобизнеса. В странах с традиционно развитой киноиндустрией исторически

сформировались: частные вертикально-интегрированные компании-мейджеры с минимальным участием государства (США); преимущественно вертикально-интегрированные компании с высокой долей прямого государственного участия (Франция); горизонтально-интегрированные компании с высокой долей прямого государственного участия (Германия); преимущественно горизонтально-интегрированные компании с косвенным государственным участием (Великобритания) (с. 64-88).

Исследование показателей состояния российского кинобизнеса, институциональных основ поддержки российской киноиндустрии, факторов, сдерживающих развитие кинобизнеса в стране, позволило сформулировать авторские рекомендации по их преодолению, в том числе внедрение проектного подхода и независимой оценки в отношении субсидируемых государством фильмов, продвижение российских фильмов на внешние рынки методами прямой и косвенной государственной поддержки, использование методики формирования спроса на российское кино через социальные сети и ряд других (с. 89-135).

Замечания и дискуссионные положения диссертации. Подчеркивая высокий профессиональный уровень исследовательской работы Калабихиной Е.А., необходимо отметить ряд недостатков работы.

1. Недостаточно проработан понятийный аппарат исследования. В частности, по тексту используются термины: киноискусство, медиа сфера, кинобизнес, киноиндустрия, аудиовизуальный рынок, мировой рынок кинопроизводства и ряд других. Неясно, являются ли они синонимами в понимании автора.
2. Характеризуя особые свойства кинопродукции, автор формулирует тезис о низкой эластичности спроса по цене, который не подтвержден расчетами соответствующего коэффициента эластичности (с. 30).
3. Никак не аргументирован вывод о развитии малого бизнеса в сфере мировой киноиндустрии в условиях её монополизации американскими компаниями – мейджорами (с. 140).
4. На сс. 91, 94-96 даётся обзор российского законодательства, касающийся государственной поддержки отечественных кинопроизводителей. В этой связи, предложения автора о развитии законодательства в рассматриваемой сфере (с. 145) требуют уточнения и конкретизации.
5. В главе 3 было бы уместно осветить проблематику изменения условий международного сотрудничества России в сфере кинобизнеса после её присоединения к Всемирной торговой организации и создания Евразийского экономического союза.

Отмеченные замечания не меняют общей положительной оценки диссертационного исследования. Оформление диссертации, активное использование схем (особенно в первой главе), графиков (особенно во второй главе) и таблиц (во всех главах и приложении) служат выполнению общей цели диссертации. Достоинством работы является наличие содержательного Приложения к диссертации (с.161-169), в котором приведен дополнительный статистический материал, связанный с текстом диссертации. Об основательности проработки автором материалов по развитию мирового кинобизнеса в условиях глобализации свидетельствуют 148 источников библиографического списка на русском и английском языках.

Основные публикации Калабихиной Е.А. по теме диссертации (с. 150-151) демонстрируют, что автор давно и всесторонне подходил к анализу своей темы. Пять их десяти статей размещены в журналах, рекомендованных ВАК.

Автореферат в полной мере отражает основные положения диссертационной работы и результаты, полученные автором.

Диссертация Е.А. Калабихиной «Развитие мирового кинобизнеса в условиях глобализации» является законченным, самостоятельным научным исследованием, отвечает требованиям, предъявляемым ВАК к кандидатским диссертациям, отраженным в пп. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней (утверждено постановление Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842 с изменениями на 2 августа 2016 г.).

Автор диссертации Екатерина Андреевна Калабихина заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.14. – Мировая экономика.

доктор экономических наук,
профессор, профессор кафедры
«Мировая экономика»
ФГБОУ ВО «Российский
экономический университет
имени Г.В. Плеханова



Иванова Светлана Васильевна

Адрес места работы:

117997, Россия, Москва, Стремянный пер., 36, 3 корпус

Тел.: +7 (499) 237-86-40

E-mail: ivanova.sv.rea@gmail.com

«12» 05 2017г.

