

**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. ЛОМОНОСОВА
ВЫСШАЯ ШКОЛА СОВРЕМЕННЫХ СОЦИАЛЬНЫХ НАУК
(ФАКУЛЬТЕТ)**

**Рецензия
на НАУЧНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ**

Аспирантки Харсеевой Аллы Викторовны
(фамилия, имя и отчество)

На тему «Протестная активность населения: социальные технологии формирования».

Научная квалификационная работа Харсеевой А.В. «Протестная активность населения: социальные технологии формирования» написана на крайне актуальную для социально-политического развития Российской Федерации тему. В настоящее время социальные технологии превратились в мощный инструмент формирования ценностей, социальных установок и социального поведения индивида. С развитием информационно-телекоммуникационных технологий, в первую очередь электронных социальных сетей, их результативность и степень воздействия на сознание индивида выросли многократно.

Актуальность исследования подробно раскрыта автором и связана с ведущими научными дискуссиями, посвященными данной теме. Харсеевой А.В. в работе рассмотрены конфликтологический, социально-политический подходы, теории мобилизации ресурсов, социальной встроенности, коллективного поведения, прирастающей ценности и др. Степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы, позволяет судить о сформированном, системном владении автором навыком критического анализа результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.

Работа состоит из трех глав. В первой теоретической главе автор раскрывает теоретико-методологические основания исследования протестной активности. Первый параграф посвящен обобщению концептуальных подходов к исследованию протестной активности. Во втором Харсеева А.В. подробно разбирает стадии развития протестной активности и формы ее проявления. Автор особый упор делает на взаимосвязь протестной активности и социальной напряженности. **В качестве замечания** к главе следует отметить определенный перекос в сторону изучения практических проявлений протестной активности и недостаточное внимание анализу сущности самого протеста, например, в рамках социологии безопасности и возрастной психологии.

Во второй главе автор проводит анализ социальных технологий формирования протестной активности населения. Обосновано утверждается, что с точки зрения утилитарного подхода протестная активность может выступать как элемент множества социальных технологий по дестабилизации социально-политической обстановки, являясь одним из этапов практических действий в их явной стадии. Также во второй главе аспирантка подробно разбирает технологию вовлечения населения в протестную активность. В качестве **замечания** следует отметить отсутствие дискуссии о месте протестной активности в алгоритме социальной технологии, а именно является ли протестная активность элементом или целью применения той или иной технологии.

В третьей главе представлено практическое исследование протестной активности населения в г. Москве. В первом параграфе третьей главы подробно освещены основные протестные акции в г. Москве с 2010 г. по 2021 г., результатом чего стала концептуализация ключевых элементов используемых социальных технологий. Во втором параграфе третьей главы Харсеева А.В. на основе метода глубинного интервью проанализировала специфику реализации протестной активности в г. Москве. **В качестве замечания** следует выделить недостаточное внимание эволюции

инструментов формирования протестной активности в рассматриваемый период.

В ходе подготовки научной квалификационной работы Харсеева А.В. продемонстрировала успешное, обоснованное применение социологических методов и технологий исследования, а также высокий уровень научной эрудиции, понимание современных научных дискуссий по проблемам социальных наук.

Указанные в рецензии замечания не снижают общий высокий уровень выполненного исследования. Представленная научная квалификационная работа «Протестная активность населения: социальные технологии формирования» **с учетом замечаний может быть допущена к защите** на соискание ученой степени кандидата социологических наук по научной специальности 5.4.7. – «Социология управления» (по социологическим наукам).

Научный рецензент
«4» сентября 2023 г.



д.э.н. Гребенюк А.А.
(уч. степень, уч. звание ФИО)