

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. ЛОМОНОСОВА
ВЫСШАЯ ШКОЛА СОВРЕМЕННЫХ СОЦИАЛЬНЫХ НАУК
(ФАКУЛЬТЕТ)

Отзыв научного руководителя
на научную квалификационную работу

Аспиранта: Харсеевой Аллы Викторовны

На тему: «Протестная активность населения: социальные технологии формирования»

Научный руководитель: д.ф.н, член-корр. РАН, Шульц Владимир Леопольдович, заведующий кафедрой социального конструирования факультета Высшей школы современных социальных наук Московского Государственного университета имени М.В. Ломоносова

Научная работа «Протестная активность населения: социальные технологии формирования» посвящена актуальной социально-политической проблеме: в последние десятилетия мы отмечаем интенсивное вовлечение населения в протестную активность, развитие форм их проявления, в том числе в виртуальном пространстве. Применение социальных технологий для реализации разных видов протестной потенциально способны оказать критическое воздействие на дестабилизацию социально-политической обстановки в стране.

Первая глава рецензируемой работы посвящена теоретико-методологическому анализу протестной активности населения. Харсеевой А.В. были рассмотрены различные подходы и концепции, описывающие данное явление. В параграфе 1.1. автор описывает историю изучения данного понятия иностранными и отечественными социологами и социальными учеными, анализирует концептуальные подходы к исследованию «протестной активности», указывает их преимущества и недостатки в качестве теоретико-методологического основания исследования. В параграфе 1.2. Харсеева А.В. описывает стадии

развития протестной активности, выделяя их характерные черты, виды и формы ее проявления протестной активностью на разных этапах ее развития. Указанные особенности проиллюстрированы реальными примерами из социально-политической истории конца XX и XXI веков.

Вторая глава работы посвящена анализу исследованию феномена социальных технологий формирования протестной активности населения. Параграф 2.1. рассматривает протестную активность как элемент социальной технологии по дестабилизации социально-политической обстановки. Для этого Харсеевой А.В. были проанализированы теории деятельностного, эпистемологического, инструментального и утилитарного подходов, выделены основные характерные черты социальных технологий, позволяющих классифицировать социальные процессы в данном качестве. Указаны субъекты и объекты данных технологий, а также рассмотрен феномен «цветной революции» как частного проявления социальной технологии по дестабилизации социально-политической обстановки.

В параграфе 2.2. описывается технология вовлечения населения в протестную активность. Харсеевой А.В. указана специфика понятия вовлечения в деятельность, показаны практические примеры вовлечения в деятельность групп разной направленности разных социальных групп при помощи использования социальных технологий. Отдельно отмечено значение развитие информационно-коммуникативных технологий и формируемого медиадискурса для реализации данных социальных технологий. Выделены основные аспекты, учитываемые в работе при анализе социальных технологий формирования протестной активности. В параграфе также представлено выводимое понятие об отложенной протестной активности и ее связи с потенциальной и осуществляемой протестной активностью.

В третьей главе в параграфе 3.1 автором проводится ретроспективный анализ акций протестной направленности, имевшие место в г.Москве в период с 2010 г. по 2020 г. В рамках анализа происходит систематизация данных протестных акций, выделяются используемые в них социальные технологии по вовлечению населения в протестную акцию и управлению ей. В рамках работы учитывается социально-политический, юридический контекст анализируемых событий, используются данные социологических исследований. Выделяются закономерности в проведении

данных протестных акций, схожие черты и нововведения. На основе специфики групп протестных представленные данные подразделены на несколько смысловых блоков. По итогу проведенного анализа сделаны выводы содержательной и организационной специфики формирования протестной активности, вовлечения в нее населения и управления ей, используемой в протестах, проходящих в г.Москве в 2010-2020 гг.

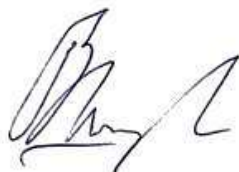
Отдельным преимуществом работы является использование метода глубинного интервью, позволившего, на основе проведенных с участниками протестных акции 2010-2020 гг. г.Москве глубинных интервью, определить основные субъективные причины, послуживших основанием для участия в данных протестных акциях, эффективных форм информирования о мероприятии, восприятия данных мероприятий с точки зрения культурного контекста, а также выявить наиболее эффективные инструменты используемых социальных технологий.

Подготовленная работа хорошо структурирована, содержит богатый компаративистский анализ. Основные положения и выводы имеют научную новизну, характеризуются теоретической и практической значимостью, и изложены автором в двух публикациях в научных журналах из списка ВАК и утвержденных Ученым советом МГУ имени М.В.Ломоносова. Отдельные положения исследования были представлены на трех международных и российских конференциях.

Работа полностью отвечает всем требованиям, предъявляемым к научным квалификационным работам по направлению подготовки 39.06.01 Социологические науки, научная специальность 5.4.7 – Социология управления и рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата социологических наук.

Заключение: научно-квалификационная работа Харсеевой А.В. на тему «Протестная активность населения: социальные технологии формирования» рекомендуется к защите.

Научный руководитель



профессор, д.ф.н., член-корр.

Шульц В.Л.

«04» сентября 2023 г.