**Доклад на Губеровских чтениях 17-18 октября 2023г.**

**Кризис в отношениях РФ и Японии: новая роль Японии в стратегическом противостоянии США с Россией.**

Можно считать, что период сотрудничества России с Западом закончился с началом проведения специальной военной операции России против

Украины в феврале 2022 года. Тридцатилетняя эпоха в целом конструк-

тивного, хотя и не беспроблемного взаимодействия России с Западом после

окончания «холодной войны 1.0» бесповоротно завершена.

«Мы находимся на грани войны с Россией из-за проблем, которые мы же сами отчасти и создали, без какого-либо представления о том, чем это закончится или к чему это должно привести», – заявлял бывший госсекретарь США в беседе с редакцией «The Wall Street Journal»

Модификация вектора внешней политики США не могла не сказаться на

эволюции в поведении своих союзников на российском направлении, вклю-

чая и Японию. Как известно, внешняя и внутренняя политика Японии сразу

после капитуляции страны во Второй мировой войне оказалась зажатой

в жесткие тиски американских стратегических интересов по построению

нового послевоенного мирового порядка.

Первая «холодная война» между двумя блоками проходила в период с

1947 по 1991 гг. Власти США тогда были заинтересованы создать на Дальнем Востоке экономический, политический и военный плацдарм на территории Японии для стратегического сдерживания Советского Союза и Китая. При этом японские власти, оставаясь для США верным союзником, старались не забывать и про свои собственные национальные интересы и «не рубили на корню» связи с соседями по дальневосточному региону, включая СССР, Китай, а также Северную и Южную Корею.

Участие Японии в первой «холодной войне» второй половины ХХ в.

характеризовалась нараставшими тенденциями дальнейшего ее сближения

с Соединенными Штатами по сдерживанию СССР на Дальнем Востоке,

а также по созданию помех на пути развития сотрудничества Советского

Союза с Китаем.

В отличие от использования Японии в качестве союзника в антироссий-

ской политике в первую «холодную войну» ХХ в. в начале новой «холодной

войны 2.0» ХХI в. Вашингтон поставил перед властями Японии уже более

широкий круг задач по сдерживанию распространения влияния «Путинской

России» в мире. На этот раз он требовал от нее применения более эффек-

тивного использования экономического и технического потенциала для

увеличения вклада в гибридную войну против Кремля.

Очевидно, что США хотели бы видеть в политике Японии на россий-

ском направлении более глубокое проникновения в ее политические, эко-

номические и социальные структуры под углом зрения противника США и

всего западного мира. Другими словами, Вашингтон заинтересован исполь-

зовать потенциал Японии, как инструмент новой «гибридной войны» про-

тив России. Как известно, «гибридная война» стала основным содержанием

новой «холодной войны 2.0» Запада по разрушению России. Она подразу-

мевает воздействие на нашу страну преимущественно гуманитарными, а не

военными методами: организация пропагандистской обработки населения

через информационные атаки, взращивание определенного рода коллабо-

рационистских элит внутри России (пятой колоны), проведение масштаб-

ных пакетных экономических санкций, организация культурной изоляции

России.

Задачи, которые ставят США перед Японией на российском направле-

нии в «новую холодную войну», на наш взгляд, можно свести, как минимум,

к 3-м основным направлениям.

**Во-первых,** США заинтересованы получить от правящих кругов Японии не только официальное признание права на коллективную самооборону, но и реальное воплощение его в жизнь с тем, чтобы оно, это право больше не соответствовало Статье 9 Конституции Японии 1947 года. (Девятая статья Конституции Японии – юридическая норма, закрепленная Конституцией Японии 1947 года, в которой провозглашается отказ государства от войны как способа разрешения международных споров и, как следствие, от создания собственных сухопутных войск, флота и военно-воздушных сил. США давно хотели добиться этого, но произошло это событие 1 июля 2014 года, когда на внеочередном заседании правительства Японии было принято решение изменить действующую интерпретацию Конституции, допустив в ее текст в ограниченных пределах использование права на коллективную самооборону.

Признание такого права означало для Японии, что ее Силы самообо-

роны впредь официально получили юридическое обоснование применять

оружие и участвовать в боевых операциях не только в случае прямого

нападения на страну или при непосредственной силовой угрозе нападения,

но могли оказывать союзникам эффективную помощь и оперативно взаимо-

действовать при выполнении с ними совместных боевых задач. Например,

при вражеском нападении на американский боевой корабль, находящийся

поблизости от Японских берегов, военные суда японских военно-морских

Сил самообороны впредь получали право своими огневыми средствами отразить удар. Признание Японией права на коллективную самооборону решало такую проблему, не меняя Основного закона страны.

Важным следствием новой трактовки Конституции можно считать под-

ведение более четких правовых оснований под совместные с США дей-

ствия в акваториях, примыкающих к японским территориальным водам.

Иными словами, Япония теперь в большей степени развязывает себе руки

при совместных с США боевых операциях на Тихом океане. Токио теперь

получает дополнительные правовые привилегии в ситуациях, когда

силы самообороны» приобретают юридические основания проводить досмотр, а при необходимости и задерживать суда с оружием, направляемые в адрес стран, ведущих боевые действия против США, дозаправлять в воздухе американские боевые самолеты, выполняющие операции в Восточной Азии и т.д. Более серьезной и юридически обоснованной, как предполагается, становится правовая база для японского вклада в разработку системы противоракетной обороны, включая ее технологические, финансовые и логистические аспекты.

Кроме того, в новой «холодной войне», опираясь на право участвовать в

действиях по коллективной самообороне, Япония существенно расширяет

свои возможности входить в состав миротворческих сил под эгидой ООН.

До принятия такого права юридическую основу такого участия состав-

ляли лишь ограниченное число законодательных актов, включавших Закон

о Силах самообороны (1954 г.), Закон о сотрудничестве с силами ООН по

поддержанию мира (1992 г.), Закон о мерах по противодействию пиратству

(2009 г.). Однако все эти законы, по сути, ограничивались лишь гумани-

тарными целями в зонах поддержания мира и практически не допускали

подсоединения японских миротворцев к боевым действиях. Например, в

соответствии с принципами участия Японии в миротворческих операциях,

зафиксированными в Законе о сотрудничестве с силами ООН, японские

военные могли лишь направляться только в те районы, где было достигнуто

соглашение о прекращении огня, а использование ими оружия признавалось

допустимым лишь «в минимальном объеме для защиты жизни персонала».

Однако после введения в оборот права на коллективную самооборону –это

положение сильно менялось. В новой редакции оно фактически означало,

что в «холодной войне 2.0» Япония отказывается от исключительно оборо-

нительного характера своей военной доктрины, и становится «нормальным

государством», чего так давно от нее добивалась Америка и ее западные

союзники.

**Второй круг задач, которые С ША ставили перед** японскими властями на российском направлении в новой «холодной войне 2.0», –это юридиче-

ское закрепление права наносить первыми, в случае необходимости,

превентивные удары по «вражеским военным объектам». Данная тема в переговорах между японскими и американскими представителями обсуждалась достаточно давно и отражала обеспокоенность японской общественности непредсказуемостью развития ситуации на Дальнем Востоке в связи с политикой России, Китая и реализацией ракетно-ядерных программ

Пхеньяна.

Обретение права наносить первыми удары по ракетным базам на тер-

ритории иностранного государства, безусловно, становится беспрецедент-

ным событием для современной Японии, которая всегда гордилась сугубо

оборонительным характером своей военной доктрины. Как отмечалось

в «Основных направлениях программы национальной обороны Японии

(2011). Токио весьма серьезно рассматривал вопрос о том, как реагировать

на угрозу ракетных ударов противника по своей территории и какие меры в

этой связи японские власти должны принимать. Конкретные решения

на этот счет были оперативно приняты еще в 2014 г., когда Россия провела

референдум о присоединении Крыма к России, а также и после организации

консультаций Токио с Вашингтоном по этому вопросу.

**Третье направление** усилий Америки по включению Японии в стра-

тегическое противостояние с Россией–это задачи по дальнейшему смягче-

нию запрета на экспорт японских вооружений за рубеж. В соответствии с

тремя принципами запрета Японии на экспорт вооружений, утвержденными

японским парламентом еще в 1967 г., страна, как известно, отказывалась от

поставок оружия на экспорт по следующим направлениям:

1) в страны коммунистического блока;

2) в страны, в отношении которых действовал запрет ООН на импорт иностранных вооружений;

3) в страны, которые были уже вовлечены либо имели высокую вероятность быть вовлеченными в активные боевые действия.

После государственного переворота на Украине в 2014 г. и особенно

после начала российской специальной операции по освобождению Донбасса

в феврале 2022 г. власти Японии оказались перед необходимостью

кардинального переосмысления своей политики на российском направлении.

Прежде всего, для Японии из-за вступления в силу санкционного режима

против В. Путина стало невозможно полноценно поддерживать торгово-

экономические связи с Россией. Уже 25 февраля 2022 г. Токио был вынужден

ввести 3 вида категорий антироссийских санкций:

во-первых, она прекращала выдачу персональных виз и заморозила активы отдельным физическим лицам из ближайшего окружения Путина.

Во-вторых, Япония заморозила активы трех ведущих российских банков, включая ВТБ, Промсвязьбанк и Банк России и,

наконец, в-третьих, она ввела ограничения на экспорт продукции двойного назначения, включая полупроводники.

Тогда же власти Японии запретили размещение облигаций российского суверенного долга в японских банках. Токио объявил, что готов присоединиться к отключению некоторых российских банков от системы

СВИФТ.

Вместе с тем, хотелось бы отметить, что несмотря на давление со сто-

роны США, японские антироссийские санкции оказались менее жесткими

по сравнению с ограничительными мерами по отношению к России

других стран- членов «семерки». Впрочем, эффект от введения японских антироссийских санкций показал, что торгово-экономические связи Токио с

Москвой в будущем вряд ли вернутся на прежний уровень.

В ходе реализации своих стратегических планов на российском направ-

лении власти США рассчитывают подключать силовой, экономический

и политический потенциал своего верного стратегического союзника

на Тихом океане Японии. К тому же сама Россия после начала спецоперации на Украине объявила «поворот на Восток», т.е. изменила вектор своей внешнеполитической стратегии начала XXI века, переориентировав ее с Европы на страны Азии. Целями такого поворота для России стало занятие должного экономического и политического места в Азиатско-Тихоокеанском регионе, улучшение сбалансированности внешней торговли, чрезмерно ориентированной на страны Европы, а с 2014 года – перед Россией вообще стала задача компенсировать выпадением торговых связей со странами Западной Европы расширением экономических связей со странами Дальнего Востока.

Объявленный Кремлем поворот на Восток предполагает отказ России

от попыток интегрироваться в евроатлантическую политическую и эконо-

мическую систему, которые она предпринимала после окончания первой

«холодной войны» в начале ХХI в., отдавая предпочтение связям

с азиатскими странами Дальнего Востока.

Поэтому власти США, подключая своего дальневосточного союзника

Японию к подготовке большой войны с Россией, намереваются облегчить

себе решение таких задач, как разрушение российской системы государ-

ственного управления настолько, насколько это может способствовать осла-

блению ее независимости и лишению ее суверенитета.