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**Аннотация:** В тексте рассматривается отсутствие международно-правового режима в киберпространстве, обусловленное сложностью и юрисдикцией субъектов в этой области. Международные субъекты высказывают поддержку идеи цифрового суверенитета для контроля над информационным пространством, что создает препятствия для развития международного права в области кибербезопасности. Неопределенность субъектов международного права в киберпространстве и отсутствие четкого регулирования вызывают сложности в заключении международных соглашений.
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**Abstract:** The text discusses the lack of an international legal regime in cyberspace due to the complexity and jurisdiction of actors in this area. International actors express support for the idea of digital sovereignty to control information space, which creates obstacles to the development of international cybersecurity law. The ambiguity of the actors of international law in cyberspace and the lack of clear regulation cause difficulties in concluding international agreements
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Фома Аквинский в своем magnum opus «Summa Theologica» упомянул: «Закон — это установление разума для общего блага, сделанное теми,
кто заботится об обществе»[[1]](#footnote-1). На сегодняшний день отсутствуют инструменты для регулирования международно-правовых отношений в киберпространстве. Отсутствие конкретных международно-правовых норм затрудняет возможность международных соглашений и дальнейшего взаимодействия.

Отсутствие международно-правового режима в киберпространстве сводятся к сложности и юрисдикции субъектов в этой сфере. В последнее время международные субъекты выступают за идею цифрового суверенитета, чтобы вернуть контроль над информационным полем, различного рода коммуникациями, интернет-данными и связанной с интернетом инфраструктурой. Именно эти факторы усложняют возможное развитие международного права в области кибербезопасности.

На сегодняшний день существуют три основных точки зрения на то, как следует регулировать киберпространство в международных правоотношениях: киберлибертарианцы и государственники, либеральные институционалисты. Либеральные институционалисты призывают поставить во главу важность международных институтов и правила, основанные
на многогранном регулировании киберпространства. Киберлибертарианцы, такие как Джон Барлоу, наоборот, выступают за свободу интернета от любого контроля[[2]](#footnote-2). Государственники, такие как Джеймс Льюис, считают, что каждое государство должно формировать свои инструменты регулирования
в национальном и международном поле для управления киберпространством.

Несмотря на это, до сих пор затруднительно определить, какие субъекты международных правоотношений имеют право на создание и должны попадать под действие международного законодательства
в киберпространстве, а также что именно следует регулировать.
В международном киберпространстве могут быть задействованы различного рода субъекты: от государств и государственных образований до крупных интернет-компаний и малого бизнеса, а также отдельных лиц[[3]](#footnote-3).

В вопросах регулирования киберпространства в международных правоотношениях становятся все более значимыми идеи распространения цифрового суверенитета. Идея, основанная на контроле
и управлении информационной инфраструктурой, получает все большую популярность. Особенно стоит выделить такие события как: киберальянс Китая и России, дело Э. Сноудена и WikiLeaks, а также рост компаний GAFA (Google, Apple, Facebook, Amazon).

Киберальянс Китая и России является движущей силой идеи цифрового суверенитета, так как обе страны активно продвигают ее для защиты своих национальных интересов в экономике и безопасности. Государства стремятся усилить контроль над своими собственными киберпространствами, сохраняя принцип суверенности глобальных системах управления интернетом, такие как МСЭ, ICANN, IANA. При этом возникают дебаты о том, нарушает ли идея цифрового суверенитета принцип интернет-нейтралитета. Действия этих стран направлены на изменение парадигмы государственного контроля
над киберпространством и получают поддержку от других государств.
На сегодняшний день к такой точке зрения присоединились такие государства как Саудовская Аравия и Египет.

Идея цифрового суверенитета изменит глобальный интернет, такие события создают затруднения для заключения международных соглашений
по вопросам киберпространства. Также усложняется рассмотрение случаев, связанных с киберпреступностью, так как цифровой суверенитет основан
на принципе суверенности, что затрудняет возможность эффективного взаимодействия между государствами для поиска субъекта преступления. Возможным вариантом для решения возникшей проблемы является соглашение между государствами по формированию единого международного соглашения о регулировании киберспространства, но в таком случае интересы государств будут доминировать и определять закон
с отрицательным воздействием на негосударственные субъекты, такие как коммерческие компании, отдельные граждане и гражданское общество.

Тем не менее, можно рассмотреть существующие нормативные акты, регулирующие цифровые права. На сегодняшний день разработан модельный Информационный кодекс для государств – участников СНГ[[4]](#footnote-4). Информационный кодекс послужит новым нормативно-правовым актом, который станет фундаментом для более успешного внедрения новаторств. Естественно, традиционно Кодекс будет разделен на Общую и Особенную часть, где первая установит принципы и основы регулирования, состоящие
из 4 уровней:

1. уровень данных;
2. уровень сервисов;
3. уровень систем;
4. уровень инфраструктуры.

В особенной части уже разработаны некоторые главы:

1. общие правила обработки цифровых данных («большие данные»);
2. разработка и применение систем искусственного интеллекта;
3. обработка персональных данных;
4. обработка пространственных данных (геоданных);
5. цифровая идентификация;
6. цифровые подписи и цифровые архивы.

В Европейском союзе сейчас разрабатывается Декларация о цифровых права и принципах[[5]](#footnote-5). Те принципы и положения, которые они выведут, должны будут учитываться при разработке новых технологий. Цель документа — «продвижение европейских ценностей на фоне цифровой трансформации,
где центральное место занимают люди, а цифровые технологии приносят пользу всем: людям, бизнесу и обществу»[[6]](#footnote-6). Тем более, цифровизация касается
не только обычных граждан, но и политических деятелей, поэтому это будет некое руководство для них. Какие вопросы цифровой трансформации они планируют включить в декларацию: поддержка солидарности
и инклюзивность, обеспечение связи, цифровое образование, обучение
и навыки, а также онлайн-доступ к цифровым услугам. Декларация уделяет особенное внимание важности свободы выбора при взаимодействии
с алгоритмами и технологиями искусственного интеллекта, справедливой цифровой среды, в особенности для детей и молодёжи.

В октябре 2022 года также обрел юридическую силу Digital Services Act – закон, охватывающий сферу услуг в цифровом пространстве, которые дают доступ к различным товарам, контенту и сервису. В документе закреплены обязанности онлайн-платформ по снижению негативных воздействий
и противодействию угрозам в Интернете. Интернет-провайдеры должны будут следить за распространением контента, который мог бы как-то нарушить психическое состояние пользователей, тем самым повышая степень защищенности несовершеннолетних граждан.[[7]](#footnote-7) В зависимости насколько
у компании обширная онлайн-платформа, насколько она пользуется спросом, будет уславливаться специальные положения. Например, Very Large Online Platforms и Very Large Search Engines – насчитывающие более 45 миллионов пользователей должны будут ежегодно проводить широкомасштабную оценку рисков возможного негативного воздействия их сервисов. Кроме того, они должны будут проводить всеобъемлющий анализ угроз фундаментальным правам, включая свободу самовыражения, защиту персональных данных, свободу и плюрализм средств информации в Интернете, а также права ребёнка. Положения закона начнут применяться с 17 февраля 2024.

Также можно наблюдать как дружественные страны заключает между собой различные соглашения. Одним из таких стало Корейско-Сингапурское соглашение о цифровом партнерстве (the Korea-Singapore Digital Partnership Agreement, KSDPA). Корея и Сингапур будут совместно строить нормы цифровой торговли для разнообразных цифровых систем. Этим могут стать электронные платежи, защита персональных данных, защита исходного кода и, конечно, искусственный интеллект.

Также Европейский Союз в октябре 2022 года заключил соглашение
с Южной Кореей о запуске нового цифрового проекта. Цель — совместная работа в сфере полупроводников, мобильных сетей следующего поколения, квантовых и высокопроизводительных вычислений, кибербезопасности, технологий искусственного интеллекта, платформ, данных
и профессиональных навыков. В мае ЕС заключил первое в истории отношений соглашение о цифровом партнёрстве с Японией. Документ призван «задать политический курс и придать импульс» сотрудничеству ЕС и Японии в области цифровых технологий.[[8]](#footnote-8)

Вопрос о применении международного права к деятельности государств в киберпространстве представляет собой актуальную проблему, которая затрагивает сразу несколько аспектов: юрисдикцию, правовые инструменты
и юридическую практику. С возрастанием влияния концепции цифрового суверенитета в будущем, международное право в киберпространстве не сможет эффективно регулировать деятельность государств. Если же все-таки оно будет применяться, то будет зависеть от интересов негосударственных субъектов. Оба сценария указывают на то, что международное право
в киберпространстве является малоэффективным для государственных субъектов и требует разработки более широкого набора норм, регулирующих киберпространство.
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