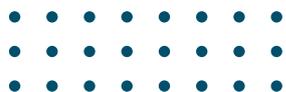


160   
ЛЕТ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ  
В.И. ВЕРНАДСКОГО



Образование-2030 • Учиться и Действовать



IX ВСЕРОССИЙСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ  
ПО ЭКОЛОГИЧЕСКОМУ  
ОБРАЗОВАНИЮ



СБОРНИК  
СТАТЕЙ

Образование-2030. Учиться и действовать. Сборник статей IX Всероссийской конференции по экологическому образованию [Электронный ресурс].— 390 с., Неправительственный экологический фонд имени В.И. Вернадского, 2023.— ISBN 978-5-6041178-4-2

В сборник «Образование-2030. Учиться и действовать» вошли статьи участников IX Всероссийской конференции по экологическому образованию, проходившей в Москве 25–28 октября 2023 г.

Организаторами Конференции являлись Неправительственный экологический фонд имени В.И. Вернадского, Университетская гимназия МГУ им. М.В. Ломоносова, Департамент профессионального образования Томской области, Областной комитет охраны окружающей среды и природопользования (Томская область).

В 2023 году научный мир отметил 160-летие со дня рождения выдающегося русского ученого, академика Владимира Ивановича Вернадского, идеи которого легли в основу многих научных исследований, современного экологического просвещения и являлись лейтмотивом содержания работы секций Конференции.

На Конференции обсудили вопросы интеграции образования и просвещения в интересах устойчивого развития как основополагающих элементов в образовательном процессе; пути распространения инновационного опыта повышения качества экологического просвещения; возможности образования в интересах устойчивого развития в соответствии с перспективами социально-экономического развития России.

Также в сборнике представлены результаты научных и прикладных исследований преподавателей вузов, организаций СПО, педагогов дошкольного, основного и среднего общего образования, специалистов общественных, волонтерских экологических, природоохранных организаций и учреждений Российской Федерации в области экологического образования и просвещения.

Статьи опубликованы в авторской редакции. Ответственность за содержание и корректность представленного материала несут авторы.

**ISBN 978-5-6041178-4-2**

## ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ В ЭКОЛОГИЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ

Мазуров Юрий Львович, Владимиров Игорь Викторович,

Гасанова Рената Рауфовна, Мусина Сабина Кайратовна

*МГУ имени М.В. Ломоносова,*

*г. Москва*

*jmazurov@yandex.ru,*

*vladimirov.msu@bk.ru,*

*renata\_g@bk.ru,*

*sabina.musina@bk.ru*

**Аннотация:** В публикации раскрывается суть феномена педагогического наследия как важной неотъемлемой части нематериального культурного наследия. Выдвигается гипотеза об отраженности идей педагогического наследия в экологическом образовании. Обосновывается предложение о неформальном проекте изучения педагогического наследия народов России силами педагогов системы образования, а также научных центров страны.

**Ключевые слова:** педагогическое наследие; экологическое образование; устойчивое развитие; нематериальное культурное наследие.

**Y. Mazurov, I. Vladimirov, R. Gasanova, S. Musina**

### PEDAGOGICAL HERITAGE IN THE ENVIRONMENTAL EDUCATION

**Abstract.** The publication reveals the essence of the phenomenon of pedagogical heritage as an important integral part of the intangible cultural heritage. A hypothesis is put forward about the reflection of the ideas of pedagogical heritage in environmental education. The proposal for an informal project to study the pedagogical heritage of the peoples of Russia by teachers of the education system, as well as scientific centers of the country, is substantiated.

**Key words:** pedagogical heritage; environmental education; sustainable development; intangible cultural heritage.

В проходящий в 2023 году в России *Год педагога и наставника*, совпавший с 200-летним юбилеем основателя научной педагогики в нашей стране К.Д. Ушинского, самое время уделить внимание феномену педагогического наследия как фактору развития образования вообще и экологического образования, в частности. Педагогическое наследие, по своей сути, это одна из категорий нематериального культурного наследия, обладающая, как и другие проявления культурного наследия, неоспоримой ценностью для целей социального развития стран и народов. [2, 6]

Однако ценность педагогического наследия до сих пор крайне слабо осознана в современном социуме на публичном уровне, что явно противоречит целям обеспечения эффективности образования. Ценнейшие идеи великих мыслителей прошлого – от Я.А. Коменского и И.Г. Песталоцци до А.С. Макаренко и В.А. Сухомлинского – в области обучения, просвещения и воспитания нередко предаются забвению, хотя могли бы работать на *«будущее, которого мы хотим»*.

Парадокс этого явления состоит в том, что существование педагогического наследия не оспаривается, по этой тематике имеются публикации [1, 7 и др.], но сам феномен этой категории нематериального культурного наследия крайне слабо изучен, а потому и слабо востребован на практике. Настоящая публикация нацелена на привлечение внимания к феномену педагогического наследия как предмету перспективных междисциплинарных исследований.

### **Феномен педагогического наследия**

Общепризнанно, что педагогическая культура является важной неотъемлемой частью нематериального культурного наследия цивилизации. Более того, именно выдающиеся проявления педагогической культуры формируют феномен педагогического наследия, имеющего как глобальное, так и национальное измерение. В наибольшей степени это относится к античному педагогическому наследию. По мнению В.К. Пичугиной и В.Г. Безрогова античная педагогическая культура Древнего мира *«стала основой мира современного, поскольку, не будь первых педагогических опытов и открытий в долгой истории образовательных систем, не было бы и той, в которой мы сейчас находимся»*. [1, с. 10]

В этом качестве педагогическая культура на протяжении столетий является объектом пристального изучения зарубежных и отечественных ученых. Об этом, в частности, убедительно свидетельствует многочисленная отечественная и зарубежная литература. В качестве показательных примеров назовем следующие фундаментальные издания. [5, 8, 9 и др.]

Вышеназванные и многие другие работы отечественных и зарубежных авторов создают яркую картину истории формирования педагогической культуры. Во многих случаях исследователи выявляют её связь с развитием соответствующих стран и культур. Нередко они демонстрируют непреходящую ценность достижений педагогической культуры, приобретающих характерные проявления феномена нематериального культурного наследия. Однако до сих пор зачастую не было принято именовать эти достижения наследием, что в наиболее полной мере отражает их роль и место в развитии социума. В этих условиях было бы актуальным предложить формулировку понятия педагогического наследия, выявить структуру этого феномена и привести наиболее яркие его примеры.

Сказанное в полной мере относится к педагогическому наследию не только античности, но и последующих эпох, а также других стран, включая и историческую Россию. В нашей стране также немало примеров выдающихся достижений педагогической культуры. Одним из наиболее ярких таких проявлений отечественных достижений в сфере педагогической культуры является творчество упомянутого ранее выдающегося русского педагога К.Д. Ушинского. Творческое осмысление его наследия убеждает в перспективности такого построения современных образовательных систем в стране, в которых актуальные инновации опирались бы на проверенные временем традиции и педагогическое наследие.

Важно при этом отметить, что ПН формируется не только профессиональными педагогами. Оно может быть результатом деятельности выдающихся деятелей культуры, оказавших значительное воспитательное влияние на население соответствующих стран и народов. Практически во всякой суверенной культуре мы можем назвать выдающихся творческих деятелей, оставивших после себя бесценное духовное наследие и ставших абсолютными авторитетами для своих народов, их учителями и наставниками. В Англии – это В. Шекспир, во Франции – Жан-Жак Руссо, в Германии – И.В. Гёте, в Китае – Конфуций, на Востоке – Авиценна и т.д.

Значительная педагогическая составляющая усматривается и в работах ряда выдающихся деятелей науки. В России это М.В. Ломоносов, Д.И. Менделеев, В.В. Докучаев, В.И. Вернадский. [3] Особенно велик вклад в отечественное ПН российских литераторов – от Л.Н. Толстого до Л.М. Леонова. Это актуально и для наследия выдающихся деятелей культуры других народов мира, формирующих национальную идентичность.

### **Педагогическое наследие и развитие образования**

В процессе своего развития страны-лидеры в социальном развитии обычно формируют и свои национальные системы образования как базовые основы эффективного развития. Более того, в основе известных в истории модернизаций всегда можно выявить факторы развития национальных систем образования, выстраиваемых по принципу синтеза инноваций и традиций в этой сфере. Вот только несколько примеров в подтверждение сказанному.

*Япония.* В 1867 году имперский принц Муцухито под символическим для последующей истории страны именем Мэйдзи (*просвещенное правление*) взошел на Хризантемовый трон. Последовавшие затем реформы Мэйдзи признаются сегодня одной из наиболее успешных форсированных модернизаций за всю мировую историю и точно самой успешной в Азии. За почти полувековое правление императора Мэйдзи Японии удалось пройти путь от заурядной феодальной полукolonии до мощного государства. И этот путь она прошла под девизом *«день и ночь стараться и учиться»*, сформулированным одним из самых известных реформаторов того времени Ито Хиробуми. Тесное сплетение традиций и инноваций позволило Японии на равных соперничать с мировыми державами.

*Германия.* Здесь широко известно высказывание, приписываемое канцлеру Отто фон Бисмарку: *«Франко-прусскую войну выиграл немецкий школьный учитель»*. На самом деле, автором оригинального изречения является современник Бисмарка географ из Дрездена Оскар Пешель, профессор Лейпцигского университета. Именно его высказывание стало прототипом приписываемого Бисмарку изречения. Это была цитата из июльской статьи 1866 года, опубликованной в редактируемой Пешелем газете «Заграница». Звучала она немного иначе, поскольку относилась не к франко-прусской, а к австро-прусской войне. Вот эта цитата: *«... образование играет решающую роль в войне... когда пруссаки победили австрийцев, то это была победа прусского учителя над австрийским школьным учителем»*.

*Россия.* Наша страна знает немало ярких примеров связи образования и развития. Но, пожалуй, самый известный из них – это знаменитый ленинский призыв к молодежи *«Учиться, учиться и учиться!»*. И хотя в стенограмме его выступления на III съезде РКСМ нет именно таких слов, но факт, что именно этой идеей пронизана вся речь вождя. А главное, что он смог в труднейшем для молодой советской республики 1920-м году убедить молодое её поколение в приоритетной важности образования для успешного развития страны.

Приведенные примеры существенно различаются по своему историческому и культурному контексту. Но все они документально подтверждают априорный тезис ООН об образовании как решающем факторе перемен, перемен в развитии стран к лучшему – где бы и когда бы ни осуществлялись прогрессивные образовательные практики. Исходя из понимания фундаментальной важности образования как фактора развития, ООН включила в число Целей устойчивого развития (ЦУР) человечества феномен образования под симптоматичным номером четыре (ЦУР 4 «Качественное образование»).

Несомненно, что понятие «качественное образование» предполагает его как можно более детальную трактовку. Не претендуя на таковую в данном случае, мы убеждены, что в первом приближении рассматриваемая категория – это не только система передовых образовательных инноваций, своего рода ответов на уже проявившиеся и ожидаемые в перспективе вызовы, но и наиболее полное отражение позитивных образовательных традиций. Иными словами, это органичный синтез образовательных традиций и инноваций.

Не трудно представить, что основу образовательных традиций составляют наиболее ценные проявления педагогической культуры в форме *педагогического наследия*, под которым мы понимаем совокупность ценных педагогических идей прошлого, важных для целей образования в настоящем и будущем. При этом, под образованием, в соответствии с утвердившейся традицией мы понимаем систему формирования общей и профессиональной культуры населения, включающей в себя такие традиционные инструменты как обучение, просвещение и воспитание.

### **Педагогическое наследие и экологическое образование**

В России формирование системы экологического образования обычно связывают с деятельностью по охране природы, активно развернувшейся в нашей стране с конца XIX – начала XX вв. Особенно этому способствовало развитие заповедного дела и научных основ лесного хозяйства, а также крупномасштабные проекты преобразования природы. [4] Принципиально важно, что практически никогда в отечественной истории экологическое образование не отождествлялось только с обучением. Наоборот, оно включало в себя в качестве необходимых составных его частей экологическое просвещение и экологическое воспитание. Успехи в сфере экологического образования во многом были обусловлены опорой на педагогическое наследие, включающее в себя общие элементы, присущие всей педагогической сфере, но актуальные и для экологического образования, и частные элементы, присущие прежде всего этой сфере.

*Общие элементы педагогического наследия* – это, прежде всего, его идеологические основы, идейные константы педагогической деятельности. Одной из таких констант в идеологии педагогического наследия является идея нравственного воспитания учащихся, воспринимаемая ныне как педагогическая аксиома. Вместе с тем, история формирования этой аксиомы прямо указывает на её авторов. В их числе, прежде всего, Я.А. Коменский, сформулировавший в его «Великой дидактике» (1632 г.) принципы нравственного воспитания подрастающего поколения; далее это И.Г. Песталоцци, внесший неопределимый вклад в методику нравственного воспитания личности и целый ряд других мыслителей, среди которых особое место принадлежит К.Г. Ушинскому. Этот выдающийся русский педагог считал, что главная задача педагогики – это воспитание нравственности, а не наполнение головы знаниями. Обучение по Ушинскому – это средство воспитания, а миссия школы – готовить человека к жизни и труду.

*Частные элементы педагогического наследия* – это разного рода проявления педагогического потенциала в творческом наследии выдающихся деятелей науки и культуры. Вот несколько характерных примеров такого рода, связанных с деятельностью ученых и литераторов относительно недавнего прошлого, чье творчество оказало проверенное временем воздействие на экологическое воспитание и экологическое образование в целом.

**М.М. Пришвин.** Творчество этого замечательного писателя во многом посвящено русской природе и осмыслению связи человека с природой. Одна из основных тем его произведений – единство неповторимо прекрасной природы и человека. Скупой на похвалы, выдающийся советский писатель К.Г. Паустовский называл его «певцом русской природы». Но был он при этом еще и её преданным хранителем. Именно ему принадлежат известные нескольким поколениям жителей нашей страны бессмертные слова: «Рыбе – вода, птице – воздух, зверю – лес, степь, горы. А человеку нужна родина. И охранять природу – значит охранять родину» («Моя родина» в сборнике «Кладовая солнца»). Эти слова стали своего рода экологическим императивом для всего природоохранного движения в Советском Союзе, самым убедительным аргументом в формировании экологической культуры миллионов людей в нашей огромной стране. Педагогический потенциал этих слов не исчерпан до нашего времени и продолжает оставаться востребованным педагогическим наследием сферы экологического образования.

**Л.М. Леонов** – выдающийся советский писатель, автор романа «Русский лес» – одного из лучших произведений 50-х годов минувшего века. В наше время его по праву считают первым экологическим романом в истории литературы. В центре повествования – экзистенциальный конфликт между двумя учеными лесоводами, один из которых – защитник леса, а другой – апологет представлений о нем как о ресурсе, потребительной ценности. В тяжелом противостоянии мнений побеждает идея: лес, а вместе с ним и другие компоненты лесного ландшафта – это наше наследие, бесценное природное наследие, а люди, граждане страны не могут не быть его ответственными защитниками. Роман, изданный миллионными тиражами, стал в то время самым эффективным проводником идей защиты природы.

**Д.Л. Арманд** – известный советский ученый, физико-географ и ландшафтовед, идеолог в сфере отношений человека и природы. В 1964 году в издательстве «Мысль» вышла его книга, содержащая изложение основ его концепции разумного (рационального) природопользования. В названии этой книги – «Нам и внукам» – заключена основная идея названной концепции, взывавшая к ответственному отношению к природным благам страны и мира в целом.

**Ю.К. Ефремов** известен как неутомимый исследователь, оригинальный ученый-географ, замечательный писатель и поэт. Среди его публикаций видное место занимает фундаментальная по всем показателям книга «Природа моей страны». Название явно не ординарное, где-то даже вызывающее. Но издатель согласился с таким названием. Согласился, потому что в книге автор предстает не только как уникальный знаток природы Советского Союза, тонко чувствующий её едва ли не во всех проявлениях, но и как беззаветно преданный мудрый её защитник, защитник не по должности, а по велению души. В качестве эпиграфа к своей книге Ю.К. Ефремов взял строфу из собственного стихотворения:

«Люблю и знаю. Знаю и люблю.  
И тем сильней люблю, чем глубже знаю.»

В этих простых словах заложена формула воспитания любви к своей стране и её природе через познание. И конечно же это тоже шедевр педагогического наследия.

**Заключение.** Изложенное выше дает основание для следующих основных выводов: (1) успешное развитие стран и народов практически всегда в человеческой истории было сопряжено с достиже-

ниями в образовании (обучение, просвещение, воспитание) населения, что сохраняет свою актуальность и в наше время; (2) в свою очередь, достижения в образовании, обусловленные значительным множеством разного рода социально-экономических факторов, во многом обусловлены успешными педагогическими практиками, не всегда явно идентифицируемыми; (3) будучи ценностной категорией, успешные педагогические практики становятся нематериальным культурным достоянием народов, а в некоторых случаях – и их нематериальным культурным наследием, имеющим не только историческую, но и пространственную (географическую) привязку; (4) полностью соответствуя понятиям нематериального этнокультурного достояния Российской Федерации и нематериального культурного наследия ЮНЕСКО, выделяемое нами педагогическое наследие не признано до сих пор как таковое на национальном и международном уровнях; (5) отсутствие признания категории педагогического наследия объективно затрудняет работу по его выявлению, признанию, продвижению и охране, а следовательно, в известной мере тормозит прогресс в области образования в целом, включая достижение ЦУР-4 ООН «Качественное образование».

Мы полагаем, что рациональным объяснением сложившегося парадоксального положения с недооценкой педагогического наследия является слабая изученность этого феномена культурного наследия, препятствующая осознанию его реальной значимости. Для нас несомненно, что эта ситуация может и должна быть изменена к лучшему. В связи с этим мы призываем наших коллег в нашей стране внести свой вклад в изучение позитивного опыта педагогических инноваций прошлого, достойных стать частью педагогического наследия народов России, которому предстоит сыграть важную роль в развитии экологического образования и образования в целом в нашей стране.

Отечественному педагогическому наследию, бывшему практически в забвении в последние десятилетия, предстоит занять ответственное место в модернизации российского образования. Но для этого его надо фактически заново открыть, обеспечить его современное прочтение и синтез с актуальными инновациями в этой сфере.

## **Библиография**

1. Антология педагогического наследия Древней Греции и Древнего Рима / под ред. В.К. Пичугиной. – М.: Русское слово – учебник, 2017.
2. Конвенция об охране нематериального культурного наследия. ЮНЕСКО, 2003.
3. Мазуров Ю.Л. Проблематика экологической культуры в контексте творческого наследия В.И. Вернадского. В кн.: Сборник материалов III Всероссийской научно-практической конференции «Наследие В.И. Вернадского и современные проблемы экологии» (г. Казань, 21–22 апреля 2023 г.). – Казань: Казанский государственный архитектурно-строительный университет, 2023. – С. 6-18.
4. Мазуров Ю.Л. Экологический контекст образования для устойчивого развития. В кн.: Образование-2030. Учиться. Пробовать. Действовать. Сборник статей VII Всероссийской конференции по экологическому образованию. Часть 1. [Электронный ресурс]. – Неправительственный экологический фонд имени В.И. Вернадского, 2021. – С. 1051-1059.
5. Палмер Дж. Пятьдесят крупнейших мыслителей об образовании. От Конфуция до Дьюи. Пер. с англ. – М.: ВШЭ, 2012.

6. Федеральный закон от 20 октября 2022 г. № 402-ФЗ «О нематериальном этнокультурном достоянии Российской Федерации».
7. Федорова Н.М. Педагогическое наследие: сущность понятия // Вестник Академии Русского балета им. А.Я. Вагановой. – 2017. – №1. – С. 87-93.
8. Featherstone S. An Anthology of Educational Thinkers. Putting theory into practice in the early years. – L.: Bloomsbury Publishing, 2016.
9. Philosophy of Education: An Anthology. / Ed. by R. Curren. - Maiden: Willey-Blackwell, 2006.