



**Московский государственный университет
имени М.В.Ломоносова**

Факультет глобальных процессов

ГЛОБАЛИСТИКА-2023

Электронное издание

**Сборник материалов
Международного научного конгресса «Глобалистика-2023»,
посвященного 160-летию В.И.Вернадского,
270-летию МГУ имени М.В.Ломоносова
и 220-летию Московского общества испытателей природы**

*Весенняя сессия
«Устойчивое развитие в контексте
глобальных процессов».*

Москва, 17 – 27 апреля 2023 г.



Москва 2023



УДК 008; 101.9; 17; 314.74; 323.2; 327.3; 327.7; 327.8; 339.9; 351; 37.014; 378.1; 929.
ББК 18.00; 20.1; 60.7; 65.5; 66.3(0); 66.4(0); 66.4(5); 7д; 74.00; 87.00

Редакционная коллегия:

И.В. Ильин, доктор политических наук (председатель);
Р.Р. Габдуллин, доктор геолого-минералогических наук (ответственный секретарь);
О.А. Алексеенко, кандидат политических наук;
И.А. Алешковский, кандидат экономических наук;
И.И. Абылгазиев, доктор исторических наук;
Л.П. Воронкова, доктор философских наук;
В.А. Гвозданный, кандидат философских наук;
В.С. Мирзеханов, доктор исторических наук;
Ю.Н. Саямов, доктор политических наук;
Н.Л. Смакотина, доктор социологических наук;
Д.А. Прохорова, магистр международных отношений.

Материалы Международного научного конгресса «Глобалистика-2023: «Устойчивое развитие в контексте глобальных процессов». Весенняя сессия, 17 – 27 апреля 2023 г. / Сб. статей под ред. И.В. Ильина. – М.: МООСИПНН Н.Д. Кондратьева, 2024, 550 с.

Рецензенты:

Гребнев Руслан Дмитриевич, кандидат политических наук
Борисов Сергей Владимирович, кандидат биологических наук

ISBN 978-5-901640-40-1

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-1-550

В сборнике представлены материалы весенней сессии Международного научного конгресса «Глобалистика-2023», посвященного 160-летию со дня рождения В.И. Вернадского, организованного МГУ имени М.В. Ломоносова 17 – 27 апреля 2023 года. В статьях рассматриваются актуальные проблемы глобальных исследований в междисциплинарном контексте.

Материалы приведены в авторской редакции.

УДК 008; 101.9; 17; 314.74; 323.2; 327.3; 327.7; 327.8; 339.9; 351; 37.014; 378.1; 929.
ББК 18.00; 20.1; 60.7; 65.5; 66.3(0); 66.4(0); 66.4(5); 7д; 74.00; 87.00

ISBN 978-5-901640-40-1

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-1-550

© МГУ имени М.В.Ломоносова, 2024
©Авторы статей, 2024



Lomonosov Moscow State University

Faculty of Global Studies

GLOBALISTICS-2023

Digital edition

Collection of articles

**The International Scientific Congress "Globalistics-2023"
dedicated to the 160th anniversary of V.I.Vernadsky,
the 270th anniversary
of Lomonosov Moscow State University and
the 220th anniversary of the Moscow Society of Naturalists**

Spring session

«Sustainable development in the context of global processes»

Moscow, April 17 – 27, 2023



Moscow 2023

УДК 008; 101.9; 17; 314.74; 323.2; 327.3; 327.7; 327.8; 339.9; 351; 37.014; 378.1; 929.
ББК 18.00; 20.1; 60.7; 65.5; 66.3(0); 66.4(0); 66.4(5); 7д; 74.00; 87.00

Editorial Board:

Ilya V. Ilyin, Doctor of Political Sciences (Chairman);
Ruslan R. Gabdullin, Doctor of Geological and Mineralogical Sciences (Executive Secretary);
Oleg A. Alekseenko, PhD in Political Sciences;
Ivan A. Aleshkovsky, PhD in Economic Sciences;
Igor I. Abylgaziev, PhD in Historical Sciences;
Lyudmila P. Voronkova, PhD in Philosophy;
Vyacheslav A. Gvozdanny, PhD in Philosophical Sciences;
Velikhan S. Mirzekhanov, Doctor of Historical Sciences;
Yury N. Sayamov, Doctor of Political Sciences;
Natalya L. Smakotina, Doctor of Sociological Sciences;
Daria A. Prokhorova, Master of International Relations.

The collection of the International Scientific Congress "Globalistics-2023":
«Sustainable development in the context of global processes». Spring session, April 17-27,
2023. / Collection of articles edited by I.V.Ilyin. –M.: MOOSIPNN N.D. Kondratiev, 2023,
550 p.

Reviewers:

Ruslan Dmitrievich Grebnev, PhD in Political Sciences
Borisov Sergey Vladimirovich, PhD in Biological Sciences

ISBN 978-5-901640-40-1
DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-1-550

The collection contains materials from the spring session of the International Scientific Congress "Globalistics-2023", dedicated to the 160th anniversary of V.I. Vernadsky, organized by Lomonosov Moscow State University on April 17-27, 2023.

The collection examines the problems of global studies at the junction of various scientific fields: political, economic, environmental and philosophical.

The materials are given in the author's edition.

УДК 008; 101.9; 17; 314.74; 323.2; 327.3; 327.7; 327.8; 339.9; 351; 37.014; 378.1; 929.
ББК 18.00; 20.1; 60.7; 65.5; 66.3(0); 66.4(0); 66.4(5); 7д; 74.00; 87.00

ISBN 978-5-901640-40-1
DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-1-550

© Lomonosov Moscow State University, 2024
©Авторы статей, 2024

Оглавление

Круглый стол «Молодёжь в условиях глобальных социальных вызовов»	18
<i>Модератор: доктор социологических наук, профессор Н.Л. Смакотина, доктор филологических наук Л.Г. Тюрина</i>	
<i>Алексеев Анна Михайловна</i>	19
ЦЕННОСТНАЯ НЕОДНОРОДНОСТЬ РОССИЙСКОЙ МОЛОДЕЖИ КАК СОВРЕМЕННЫЙ СОЦИАЛЬНЫЙ ВЫЗОВ	19
<i>Алешковский Иван Андреевич</i>	20
<i>Гаспарияшвили Александр Тенгизович</i>	20
<i>Крухмалева Оксана Валерьевна</i>	20
ОБРАЗОВАНИЕ КАК ОСНОВА УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ РОССИИ	21
<i>Андрианова Роза Ахбановна</i>	26
<i>Андрианова Виктория Вадимовна</i>	26
К ВОПРОСУ ЦИФРОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ В МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ.....	26
<i>Безруков Валерий Иванович</i>	29
<i>Лукашина Елена Валерьевна</i>	29
ВЛИЯНИЕ НОВЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ НА ПОВЕДЕНИЕ СТУДЕНТОВ В ВЫСТРАИВАНИИ МЕЖДУНАРОДНЫХ СВЯЗЕЙ И ТРАНСФОРМАЦИИ КУЛЬТУРНЫХ ТРАДИЦИЙ	29
<i>Берриос Каллехас Сония Алехандра</i>	32
АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ ИНОСТРАННЫХ СТУДЕНТОВ ЧЕРЕЗ МЕЖКУЛЬТУРНОЕ ОБУЧЕНИЕ.....	32
<i>Ван Ян</i>	35
ПРОБЛЕМЫ И ВЫЗОВЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ КНР В КОНТЕКСТЕ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С РФ	35
<i>Васильева Нина Ивановна</i>	38
НОВЫЕ ПОДХОДЫ В РАЗВИТИИ РОССИЙСКОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ: ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ.....	38
<i>Волков Андрей Вячеславович</i>	40
ЭЙЛИН ГУ: НОВЫЙ АРХЕТИП КИТАЙСКОЙ МОЛОДЕЖИ «ПОКОЛЕНИЯ Z»	40
<i>Горских Ольга Владимировна</i>	42
<i>Покровская Елена Михайловна</i>	42
<i>Раутина Маргарита Юрьевна</i>	42
СИНЕРГЕТИЧЕСКИЙ ПОДХОД В РЕГУЛИРОВАНИИ ЭТНОСОЦИАЛЬНЫХ ПРОЦЕССОВ КАК ОСНОВА УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ БЕЗБАРЬЕРНОЙ ИНТЕРНАЦИОНАЛЬНОЙ СРЕДЫ В РЕГИОНЕ	42
<i>Гревцева Анна Анатольевна</i>	44
ПАРАДИГМЫ ПОСТМОДЕРНИСТСКОГО СТИЛЯ МЫШЛЕНИЯ И СИТУАЦИЯ ГЛОБАЛИЗАЦИИ	44
<i>Мосакова Елизавета Александровна</i>	49

<i>Золотарев Илья Алексеевич</i>	49
МОЛОДЕЖЬ НА РЫНКЕ КРИПТОВАЛЮТЫ В ШВЕЙЦАРИИ В XXI ВЕКЕ	49
<i>Покрытан Павел Анатольевич</i>	55
ВЛИЯНИЕ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ МОЛОДЁЖИ НА ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РОССИИ.....	55
<i>Пузанова Жанна Васильевна</i>	56
СОЦИАЛЬНОЕ НАСТРОЕНИЕ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ РОССИИ В УСЛОВИЯХ РИСКА	56
<i>Свиридов Артем Александрович</i>	59
ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ ПО ПРОФИЛАКТИКЕ ЭКСТРЕМИСТСКИХ ПРОЯВЛЕНИЙ В МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ	59
<i>Яковлев Лев Сергеевич</i>	61
ГЕЙМЕРСКИЕ КУЛЬТУРЫ В ПРОЦЕССАХ СОЦИАЛИЗАЦИИ МОЛОДЁЖИ .	61
Секция «Основания философии В.И. Вернадского и реалии XXI века»	62
Модератор: доктор философских наук, профессор В.А. Лось	62
<i>Агафонова Наталья Васильевна</i>	63
РАЗВИТИЕ НАУКИ И ТЕХНИКИ КАК ГЛАВНЫЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ФОРМИРОВАНИЯ МИРОВОЗЗРЕНИЯ КОСМИЗМА В.И. ВЕРНАДСКОГО	63
<i>Виноградова Елена Георгиевна</i>	65
В.И. ВЕРНАДСКИЙ О НАУЧНОМ МИРОВОЗЗРЕНИИ	65
<i>Гиренок Федор Иванович</i>	66
ЧТО В.И. ВЕРНАДСКИЙ СДЕЛАЛ В ФИЛОСОФИИ?	66
<i>Данилов-Данильян Виктор Иванович</i>	68
ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ТРЕНД XXI ВЕКА: В ТЕОРИИ РАВНОВЕСИЯ БИОСФЕРЫ К КОНЦЕПЦИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ.....	68
<i>Дронов Александр Иванович</i>	69
ОСВОЕНИЕ КОСМОСА В СТРАТЕГИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ	69
<i>Колин Константин Константинович</i>	71
ТРАНСФОРМАЦИЯ ТЕХНОСФЕРЫ И НООСФЕРНАЯ КОНЦЕПЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ	71
<i>Корнилов Сергей Владимирович</i>	78
ПРОЕКТ «ОБЩЕГО ДЕЛА» КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ ОСНОВА РАЗВИТИЯ РУССКОГО КОСМИЗМА	78
<i>Левашов Виктор Константинович</i>	80
УЧЕНИЕ В.И. ВЕРНАДСКОГО О НООСФЕРЕ И ИССЛЕДОВАНИЯ СОЦИАЛЬНО- ПОЛИТИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТИ РУССКОГО ОБЩЕСТВА	80
<i>Мамедов Низами Мустафаевич</i>	82
ОСНОВАНИЯ ФИЛОСОФИИ И МЕТОДОЛОГИИ АКАДЕМИКА ВЛАДИМИРА ИВАНОВИЧА ВЕРНАДСКОГО	82
<i>Марсов Михаил Яковлевич</i>	84

НООСФЕРА В.И. ВЕРНАДСКОГО: СОВРЕМЕННЫЙ ВЗГЛЯД	84
<i>Новиков Кирилл Николаевич</i>	90
РОЛЬ СВОБОДНО-РАДИКАЛЬНЫХ ПРОЦЕССОВ В БИОСФЕРЕ БЛАГОДАРЯ НЕКОТОРЫМ КОМПЛЕКСНЫМ ЕСТЕСТВЕННО-НАУЧНЫМ ИССЛЕДОВАНИЯМ	90
<i>Попкова Наталья Владимировна</i>	92
НООСФЕРНЫЙ ПРОГНОЗ В.И. ВЕРНАДСКОГО В РЕАЛИИ XXI ВЕКА	92
<i>Ростова Наталья Николаевна</i>	94
О СООТНОШЕНИИ ПОНЯТИЙ НООСФЕРЫ И АНТРОПОЦЕНА	94
<i>Сарьян Вильям Карпович</i>	97
РОЛЬ ИНФОКОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ НА ПУТИ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА К НООСФЕРЕ	97
<i>Смирнов Григорий Станиславович</i>	102
КОСМОПЛАНЕТАРНЫЕ ОСНОВАНИЯ ФИЛОСОФСКОГО СОЗНАНИЯ В.И.ВЕРНАДСКОГО	102
<i>Снакин Валерий Викторович</i>	104
НАУЧНЫЕ ГИПОТЕЗЫ И ИХ РОЛЬ В РЕШЕНИИ ГЛОБАЛЬНЫХ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ	104
<i>Таланов Валерий Михайлович</i>	106
ВОСХОЖДЕНИЕ К РАЗУМУ: НООСФЕРА КАК ОСНОВАНИЕ ГРЯДУЩЕГО БЫТИЯ	106
<i>Тишков Аркадий Александрович</i>	113
ИДЕИ В.И. ВЕРНАДСКОГО И ГЕОГРАФИЯ КАК НАУКА БУДУЩЕГО	113
<i>Ткаченко Александр Александрович</i>	115
ДЕМОГРАФИЧЕСКОЕ ИЗМЕРЕНИЕ СОВРЕМЕННОЙ БИОСФЕРНОЙ НАПРЯЖЕННОСТИ	115
<i>Black Richard A.</i>	122
V. I. VERNADSKY AND L. LAROCHE: THE DISTINCT POWER OF NOESIS AND ITS METRIC	122
<i>Zepp-LaRouche Helga</i>	123
VERNADSKY: THE OPTIMISM OF THE NOOSPHERE	123
Секция «Глобальная история»	124
<i>Модератор: доктор философских наук, профессор Т.Л. Шестова.</i>	124
<i>Баранецкий Андрей Наумович</i>	125
ЗАКОНЫ ВСЕМИРНОЙ ИСТОРИИ: ПОПЫТКА ФОРМУЛИРОВКИ	125
<i>Воронкова Людмила Петровна</i>	128
ГЛОБАЛЬНАЯ ГЕОГРАФИЯ КАК НАУКА	128
<i>Гринченко Сергей Николаевич</i>	131
ГЛОБАЛЬНАЯ ИСТОРИЯ И ГЛОБАЛЬНОЕ БУДУЩЕЕ: КИБЕРНЕТИЧЕСКИЙ ВЗГЛЯД	131
<i>Егоров Игорь Сергеевич</i>	133

КАК УЙТИ ОТ НЕИЗБЕЖНОЙ ЦИВИЛИЗАЦИОННОЙ ЛОВУШКИ КОНЦА ИСТОРИИ.....	133
<i>Исайчиков Виктор Федорович</i>	134
О ТЕНДЕНЦИЯХ РАЗВИТИЯ ИСТОРИИ ПО СПИРАЛИ.....	134
<i>Кайманаков Сергей Владимирович</i>	136
ВОЗВЫШЕНИЕ КИТАЯ: ОСОБЕННОСТИ, ГЛОБАЛЬНАЯ РОЛЬ, РЕЗУЛЬТАТ	136
<i>Кочетков Владимир Викторович</i>	138
ПРОЦЕССЫ (ДЕ)ГЛОБАЛИЗАЦИИ И РОССИЯ	138
<i>Мищенко Яна Вадимовна</i>	140
ИСТОРИЧЕСКАЯ РЕТРОСПЕКТИВА И ЭВОЛЮЦИЯ ГЛОБАЛЬНЫХ "ЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ ПЕРЕХОДОВ"	140
<i>Новоселов Валерий Михайлович</i>	141
ИСПАНСКАЯ БОЛЕЗНЬ 1918-1919. НЕИЗВЕСТНАЯ ПАНДЕМИЯ. ЧТО ЭТО БЫЛО?	141
<i>Пантин Владимир Игоревич</i>	142
ГЛОБАЛЬНАЯ ИСТОРИЯ И ЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ БУДУЩЕГО	142
<i>Сагомонян Александр Артурович</i>	143
СОВЕТСКО-ПОЛЬСКАЯ ВОЙНА 1920-1921 ГГ. КАК ПОПЫТКА РЕШЕНИЯ ПРОТИВНИКАМИ СВОИХ ГЛОБАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ	143
<i>Сидоров Александр Сергеевич</i>	145
СОЗДАНИЕ ПЕРИФЕРИИ ВОЕННЫМИ И ПОЛИТИЧЕСКИМИ МЕТОДАМИ: НА ПРИМЕРЕ ЛИВИИ	145
<i>Фалько Владимир Иванович</i>	148
СИСТЕМНО-ИСТОРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СМЕНЫ МОДЕЛЕЙ УСТРОЙСТВА МИРОВОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ.....	148
<i>Фарах Адриен Сухейлевич</i>	150
БАНК МЕЖДУНАРОДНЫХ РАСЧЕТОВ В ЕВРОПЕЙСКОЙ МЕЖВОЕННОЙ ИСТОРИИ.....	150
<i>Цао Шэнвэнь</i>	152
ИСТОРИЯ "ОДНОГО ПОЯСА - ОДНОГО ПУТИ" В КОНТЕКСТЕ ГЛОБАЛИЗАЦИИ	152
<i>Pan Yubin</i>	156
HISTORY AND ANALYSIS OF ECONOMIC GLOBALIZATION.....	156
<i>Xu Hao</i>	159
COUNTER-GLOBALIZATION CHANGES AND CHINA'S RESPONSE IN THE PERSPECTIVE OF GLOBAL HISTORY.....	159
<i>Yang Jingyan</i>	164
SOCIAL MEDIA'S IMPACT ON THE PROCESS OF GLOBALIZATION.....	164
<i>Zeng Haoyu</i>	168

HISTORY OF THE SPREAD AND DEVELOPMENT OF GLOBALIZATION OF FOOD CROPS AND ITS IMPACT	168
<i>Zhang Huimin</i>	182
PANDEMICS DURING THE HISTORY OF MANKIND	182
«XVIII Цивилизационный форум. 2-ой Гагаринский международный молодёжный форум «Лунный этап становления космической цивилизации» Секция «Российская цивилизация и дипломатия устойчивого развития»	184
<i>Модераторы: доктор экономических наук, профессор Ю.В. Яковец, доктор политических наук, профессор Ю.Н. Саямов, кандидат экономических наук И.В. Халевинский</i>	184
<i>Барматова Светлана Петровна</i>	185
ЭПОХА ПЕРЕМЕН: УСТОЙЧИВО ЛИ УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ?.....	185
<i>Доброхлеб Валентина Григорьевна</i>	187
МИРОВАЯ ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ ДИНАМИКА ПЕРВОЙ ЧЕТВЕРТИ 21 ВЕКА	187
<i>Корниенко Ольга Юрьевна</i>	190
НАЦИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ МЕГАПРОЕКТОВ	190
<i>Липчанская Дарья Сергеевна</i>	192
ОПЫТ РОССИИ В ДОСТИЖЕНИИ 4-Й ЦЕЛИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ... ..	192
<i>Малков Сергей Юрьевич</i>	194
СМЕНА ПОКОЛЕНИЙ КАК ФАКТОР МИРОВОЙ ДИНАМИКИ	194
<i>Рашкин Михаил Николаевич</i>	195
РОССИЯ В XXI ВЕКЕ.....	195
<i>Юдина Тамара Николаевна</i>	201
СОЦИОДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ УГРОЗЫ В КОНТЕКСТЕ ЦИФРОВИЗАЦИИ ..	201
<i>Яковец Юрий Владимирович</i>	202
ЛУННЫЙ ЭТАП СТАНОВЛЕНИЯ КОСМИЧЕСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ.....	202
Секция «Переход Биосферы в Ноосферу как стратегия экологического выживания Человечества в XXI веке»	203
<i>Модератор: доктор философских наук, доктор экономических наук, профессор А.И. Субетто</i>	203
<i>Баркова Элеонора Владиленовна</i>	204
ЭКОФИЛОСОФСКОЕ МЫШЛЕНИЕ В СТРАТЕГИЯХ РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА XXI ВЕКА	204
<i>Бобков Вячеслав Николаевич</i>	206
В.И. ВЕРНАДСКИЙ О ГЕОЛОГИЧЕСКОЙ СИЛЕ НАУКИ. ПРОБЛЕМЫ ЕЕ РАЗВИТИЯ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ.....	206
<i>Зобов Марк Иванович</i>	208
ОТНОШЕНИЯ СОБСТВЕННОСТИ ГАРМОНИЧНОГО ОБЩЕСТВА – ЗАЛОГ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ.....	208
<i>Концевой Владимир Владимирович</i>	211

Неговская Светлана Геннадьевна	211
Семикин Виктор Васильевич	211
СОВРЕМЕННЫЙ МИР – ГЛОБАЛЬНОЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЕ БЕЗУМИЕ.....	211
Лысенко Елена Михайловна	213
НООСФЕРНОЕ МИРОВОЗЗРЕНИЕ КАК ИМПЕРАТИВ И ЗАКОНОМЕРНЫЙ ЭТАП ЭВОЛЮЦИИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО РАЗУМА (по материалам трудов А.И. СУБЕТТО)	213
Макаров Владимир Витальевич	216
«ЗАДАЧИ ОБРАЗОВАНИЯ И ВОСПИТАНИЯ НОВОГО ЧЕЛОВЕКА В УСЛОВИЯХ ФОРМИРОВАНИЯ НООСФЕРНОЙ ПАРАДИГМЫ 21 ВЕКА»	216
Миловзорова Мария Николаевна	218
УПРАВЛЕНИЕ ЦЕЛЕПОЛАГАНИЕМ В СОЦИАЛЬНЫХ СИСТЕМАХ: НООСФЕРНЫЙ ПОДХОД	218
Молодиченко Тамара Алексеевна	221
ИМПЕРАТИВ ФАКТОРИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОЙ ПАРАДОКСАЛЬНОЙ ГЛОБАЛИЗАЦИИ	221
Морозова Елена Евгеньевна	223
Скиданова Карина Максимовна	223
СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ВЫЖИВАНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА В XXI ВЕКЕ	223
Овчинникова Александра Жоресовна	225
ФОРМИРОВАНИЕ НООСФЕРНО-ЭСТЕТИЧЕСКОГО ПОНИМАНИЯ ПРИРОДЫ У СТУДЕНТОВ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ.....	225
Онопrienко Владимир Иванович	227
НООСФЕРИЗМ КАК НАУКА ЕСТЬ НЕКЛАССИЧЕСКАЯ СЕМАНТИКА ПЕРЕХОДА БИОСФЕРЫ В НООСФЕРУ	227
Рагимова Ольга Александровна	229
КУЛЬТУРА ЗДОРОВЬЯ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ	229
Саранча Елизавета Викторовна	231
ФОРМИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ КАК ПРОЯВЛЕНИЕ НООСФЕРИЗМА	231
Субетто Александр Иванович	236
Шамахов Владимир Александрович	236
ПЕРЕХОД БИОСФЕРЫ В НООСФЕРУ КАК СТРАТЕГИЯ ВЫЖИВАНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА В XXI ВЕКЕ	236
Чекмарев Василий Владимирович	238
НООСФЕРИЗМ А.И. СУБЕТТО В КОНТЕКСТЕ ИДЕЙ В.И. ВЕРНАДСКОГО И КОНЦЕПЦИИ «НООНОМИКИ» С.Д. БОДРУНОВА И «НОМОЛОГИИ» В.Н. ЗАХАРОВА.....	238
Шелкопляс Евгений Валентинович	244
О РАЗРАБОТКЕ ПРИНЦИПОВ ФОРМИРОВАНИЯ ГАРМОНИИ ЛИЧНОСТИ И СЕМЬИ КАК АБСОЛЮТНОМ УСЛОВИИ ПОДГОТОВКИ ПРОЕКТОВ СОЗИДАНИЯ ОБЩЕСТВА ГАРМОНИЧНОГО РАЗВИТИЯ.....	244

Шерстюк Татьяна Викторовна	250
ФОРМИРОВАНИЕ НООСФЕРНО-ЭСТЕТИЧЕСКИХ ОБРАЗОВ ПРИРОДЫ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ СРЕДСТВАМИ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ	250
Секция «Поворот от социально-техногенного к социально-биосферному развитию жизни и мира»	252
Модератор: доктор философских наук, профессор РАН Е.А. Дергачева	252
Абдулрагимов Исраил Абдулали оглы, ...	253
Небродовская-Мазур Елена Юрьевна	253
Матвеева Инна Петровна	253
ОСОБЕННОСТИ КОММУНИКАЦИИ В СОВРЕМЕННОМ МЕДИАПРОСТРАНСТВЕ	253
Аверченков Дмитрий Андреевич	259
ТРЕНДЫ РАЗВИТИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В СИСТЕМЕ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ В УСЛОВИЯХ СОЦИАЛЬНО- БИОСФЕРНОГО РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА	259
Агарев Александр Федорович	262
ДОГНАТЬ И ПЕРЕГНАТЬ АМЕРИКУ	262
Асеева Ирина Александровна	268
ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ КАК ТРИГГЕР ПРИРОДНЫХ И СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ ТРАНСФОРМАЦИЙ	268
Багаутдинов Айрат Маратович	269
ТРАНСФОРМАЦИЯ ДУХОВНОСТИ ЧЕЛОВЕКА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ ГЛОБАЛИЗАЦИИ	269
Бакаева Марина Николаевна	272
ГЛОБАЛЬНЫЕ БИОТЕХНОГЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ДОСТУПНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ИХ РЕШЕНИЯ НА ОСНОВЕ ТЕХНОЛОГИЙ ТЕХНОСФЕРЫ М.Н. БАКАЕВА	272
Белкина Виктория Александровна	275
ЭТИКО-АКСИОЛОГИЧЕСКИЕ МОДЕЛИ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ТЕХНОСФЕРЫ	275
Бортулев Артем Дмитриевич	279
ГЛОБАЛЬНЫЕ ИНВЕСТИЦИИ В СФЕРЕ БИОТЕХНОЛОГИЙ	279
Бурьянов Сергей Анатольевич	282
РОЛЬ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПРАВА В КОНТЕКСТЕ ПЕРЕХОДА К УСТОЙЧИВОМУ ОБЩЕСТВЕННО-ТЕХНОБИОСФЕРНОМУ РАЗВИТИЮ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ	282
Василенко Василий Николаевич;	286
НООСФЕРНЫЙ ИМПЕРАТИВ ЭТНОЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГРАЖДАН ОТЕЧЕСТВА В БИОСФЕРЕ ГЛОБАЛЬНОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ	286
Ващишин Сергей Павлович	300

ИНЖЕНЕРНОЕ ТВОРЧЕСТВО В УСЛОВИЯХ СОЦИАЛЬНО-ТЕХНОГЕННОГО РАЗВИТИЯ МИРА	300
<i>Воронцова-Вельяминова Светлана Ивановна</i>	302
ПОВОРОТ ОТ ТЕХНОГЕННОГО К БИОФЕРО-СБЕРЕГАЮЩЕМУ ОБРАЗУ ЖИЗНИ	302
<i>Демиденко Эдуард Семенович</i>	304
НАРАСТАНИЕ НЕУСТОЙЧИВОСТИ СОЦИОПРИРОДНОГО РАЗВИТИЯ БИОСФЕРНОЙ ЖИЗНИ И ЕЕ ВЫХОД ИЗ КРИЗИСА.....	304
<i>Дорошенко Андрей Николаевич</i>	307
ПРОБЛЕМА ФОРМИРОВАНИЯ ЭТИКИ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА.....	307
<i>Еремченко Евгений Николаевич</i>	310
ГЛОБАЛИЗМ И ГЕОЦЕНТРИЗМ: НОВЫЕ ТЕНДЕНЦИИ УПРАВЛЕНИЯ И ЦЕЛЬ ВОЗМОЖНОСТЕЙ ДЛЯ РОССИИ.....	310
<i>Колесник Таисия Александровна</i>	313
ПОДГОТОВКА ИНЖЕНЕРОВ В УСЛОВИЯХ СМЕНЫ МОДЕЛИ ЖИЗНИ.....	313
<i>Коновалова Галина Ильинична</i>	315
СОЦИАЛЬНАЯ И ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО МЕНЕДЖМЕНТА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ.....	315
<i>Королёв Андрей Дмитриевич</i>	317
ЖИЗНЬ НА ПЕРЕКРЁСТКЕ МИРОВ	317
<i>Кузьмин Павел Владимирович</i>	321
НАУЧНО-ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ТЕХНОЛОГИИ СОВРЕМЕННОЙ ПРОМЫШЛЕННОЙ РЕВОЛЮЦИИ В УСЛОВИЯХ СОЦИАЛЬНО-ТЕХНОГЕННОГО РАЗВИТИЯ МИРА	321
<i>Куликова Диана Александровна</i>	323
ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ТЕХНОЛОГИЙ ТРАНСГУМАНИЗМА В УСЛОВИЯХ СОЦИАЛЬНО-ТЕХНОГЕННОГО РАЗВИТИЯ МИРА.....	323
<i>Ларичева Елена Анатольевна</i>	326
ЛОГИСТИКА В ЭПОХУ ГЛОБАЛИЗАЦИИ	326
<i>Лисеев Игорь Константинович</i>	328
МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОСТЬ ТВОРЧЕСТВА В.И. ВЕРНАДСКОГО – ПУТЬ К СТАНОВЛЕНИЮ НОВОГО НАУЧНОГО МЫШЛЕНИЯ.....	328
<i>Лыч Александр Михайлович</i>	330
ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ.....	330
<i>Малахов Юрий Антонович</i>	332
ОБЗОР БИОЛОГИЧЕСКИ БЕЗОПАСНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ	332
<i>Минаков Генрих Михайлович</i>	335
О СМЕНЕ ЭТАПОВ СТАНОВЛЕНИЯ НООСФЕРЫ.....	335
<i>Михайлина Светлана Анатольевна</i>	337
ПРИНЦИПЫ СОВРЕМЕННОЙ НАУЧНОЙ КАРТИНЫ МИРА В КОНСТРУКТЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ.....	337

<i>Михальцов Алексей Иванович</i>	341
ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ТЕХНОЛОГИЙ В УСЛОВИЯХ СОЦИАЛЬНО-ТЕХНОГЕННОГО РАЗВИТИЯ.....	341
<i>Морозова Людмила Владимировна</i>	343
«СВОЙСТВЕННО ЛИ НАМ НООСФЕРНОЕ МЫШЛЕНИЕ – ОТВЕЧАЕМ ЛИ МЫ ПРИРОДЕ ЗАБОТОЙ?»	343
<i>Овчинников Евгений Игоревич</i>	346
ПРОБЛЕМАТИКА ПРИМЕНЕНИЯ OPENSOURCE В ТЕХНОГЕННОМ МИРЕ	346
<i>Овчинникова Александра Жоресовна</i>	348
ФОРМИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ КАК ПРОЯВЛЕНИЕ НООСФЕРИЗМА	348
<i>Осмаковский Олег Вадимович</i>	351
ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ БЕЗОПАСНОСТИ В ТЕХНОГЕННОМ МИРЕ..	351
<i>Паранина Алина Николаевна</i>	354
РАЗРУШЕНИЕ СВЯЗЕЙ "ЧЕЛОВЕК-ЛАНДШАФТ-КОСМОС" КАК ОСНОВА СИСТЕМНОГО КРИЗИСА ЦИВИЛИЗАЦИИ	354
<i>Пастухов Виктор Викторович</i>	355
ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ АНТРОПОТЕХНИКИ ВО ВЗАИМОСВЯЗИ С СИСТЕМАМИ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В УСЛОВИЯХ СОЦИАЛЬНО-ТЕХНОГЕННОГО РАЗВИТИЯ МИРА.....	355
<i>Патрушев Владимир Иванович</i>	357
«НООСФЕРНАЯ ПЛАНЕТА» - ПРИНЦИПЫ ГЛОБАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ	357
<i>Петрищев Вячеслав Николаевич</i>	361
ПРОБЛЕМЫ БЕЗОПАСНОСТИ И ЯДЕРНОГО СДЕРЖИВАНИЯ ПРИ ПЕРЕХОДЕ ОТ СОЦИАЛЬНО-ТЕХНОГЕННОГО К СОЦИАЛЬНО-БИОСФЕРНОМУ РАЗВИТИЮ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА	361
<i>Петрова Екатерина Викторовна</i>	365
ИНФОРМАЦИОННАЯ ЭКОЛОГИЯ КАК ОСНОВА ПРОТИВОСТОЯНИЯ ТЕХНОГЕННОЙ ЭКСПАНСИИ В БИОСФЕРЕ	365
<i>Петрухина Наталья Викторовна</i>	367
ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ КАК ОСНОВНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СТРАНЫ	367
<i>Попков Юрий Владимирович</i>	371
СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ДУХОВНО-ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИОННОЙ ПЕРСПЕКТИВЫ: СИБИРСКИЙ ЛОКУС.....	371
<i>Попова Наталья Владимировна</i>	372
ТРУДНОСТИ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ	372
<i>Попов Евгений Сергеевич</i>	374
СПЕЦИФИКА АКАДЕМИЧЕСКОГО ЛИДЕРСТВА В ПОВОРОТЕ К СОЦИАЛЬНО-БИОСФЕРНОМУ РАЗВИТИЮ ЖИЗНИ В РОССИИ	374
<i>Руднев Вячеслав Валентинович</i>	378

ФЕНОЛОГИЧЕСКИЕ ИНДИКАТОРЫ И МИНИМИЗАЦИЯ РИСКОВ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ	378
<i>Сак В.А.</i>	380
ТЕХНОЛОГИИ ЧЕТВЕРТОЙ ПРОМЫШЛЕННОЙ РЕВОЛЮЦИИ В РЕШЕНИИ ПРОБЛЕМ СОЦИАЛЬНО-ТЕХНОГЕННОГО РАЗВИТИЯ МИРА.....	380
<i>Свидерский Александр Александрович</i>	382
ОСНОВАНИЯ ЕСТЕСТВЕННОГО ЦЕННОСТНОГО ОТНОШЕНИЯ К ПРИРОДЕ	382
<i>Седаков Кирилл Андреевич</i>	384
НАУЧНО-ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В ОБЛАСТИ РАЗВИТИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В УСЛОВИЯХ СОЦИАЛЬНО-ТЕХНОГЕННОГО РАЗВИТИЯ МИРА	384
<i>Семенов Сергей Николаевич</i>	386
«ЭКОЛОГИЗИРОВАННАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ» - РАЗРЕШЕНИЕ ПРОТИВОРЕЧИЯ ПРИРОДНОГО И ТЕХНОГЕННОГО.....	386
<i>Сорокин Илья Владимирович</i>	388
СОЦИАЛЬНАЯ ОЦЕНКА ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В УСЛОВИЯХ СОЦИАЛЬНО-ТЕХНОГЕННОГО РАЗВИТИЯ МИРА.....	388
<i>Стоянов Александр Сергеевич</i>	391
ОЖИДАНИЯ ЛИЧНОГО И СОЦИАЛЬНОГО В ДИАЛЕКТИКЕ РЕАЛЬНОСТЕЙ: БИОСФЕРНЫЙ ПОВОРОТ?	391
<i>Стрижакова Екатерина Никитична</i>	393
КОНЦЕПЦИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ: ДРАЙВЕРЫ И ГЛОБАЛЬНЫЕ ТРЕНДЫ	393
<i>Титенок Дмитрий Олегович</i>	396
ПРОБЛЕМЫ БИОБЕЗОПАСНОСТИ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В УСЛОВИЯХ СОЦИАЛЬНО-ТЕХНОГЕННОГО РАЗВИТИЯ МИРА	396
<i>Трифанков Юрий Трофимович</i>	398
ПОВОРОТЫ СОЦИАЛЬНО-ТЕХНОГЕННОГО МИРА И ПОВОРОТ ИСТОРИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА К СОЦИАЛЬНО-БИОСФЕРНОМУ РАЗВИТИЮ ЖИЗНИ	398
<i>Феськов Дмитрий Владимирович</i>	406
СОВРЕМЕННЫЕ ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И ИХ РОЛЬ В ПРОЦЕССАХ ТЕХНОГЕННОГО ОБЩЕСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ.....	406
<i>Фридман Владимир Семенович</i>	408
ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ В ПЛАНОВОЙ ЭКОНОМИКЕ БУДУЩЕГО	408
<i>Шаповалова Ольга Владиславовна</i>	410
ПРОТИВОРЕЧИЯ ПОТРЕБЛЕНИЯ ФАРМАЦЕВТИЧЕСКИХ ПРЕПАРАТОВ В ТЕХНОГЕННОМ МИРЕ	410
Круглый стол «Этноглобалистика»	412
Модератор: кандидат исторических наук <i>И.Э. Круговых</i>	412

<i>Мухамбеткалиева Гульайм Махамбетовна</i>	413
РОЛЬ СМИ В РАЗВИТИИ ЭТНОПОЛИТИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА	413
<i>Овчинников Александр Викторович</i>	415
ПРИРОДНОЕ И ЭТНИЧЕСКОЕ: К ПРОБЛЕМЕ БИОЛОГИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОЦЕССОВ (АНТРОПОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ДИСКУРСА).....	415
<i>Попков Юрий Владимирович</i>	417
УМЕР ЛИ ЭТНОС ПОСЛЕ РЕКВИЕМА ПО НЕМУ?	417
<i>Сидоров Александр Сергеевич</i>	419
МИГРАЦИОННЫЙ КРИЗИС В ЕС: ПОСЛЕДСТВИЯ ДЛЯ ЮЖНОГО ТИРОЛЯ.....	419
<i>Сухоручкина Анна Алексеевна</i>	421
ИНФОРМАЦИОННО-ЛИНГВИСТИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭТНОГЛОБАЛЬНЫХ СВЯЗЕЙ СТРАН ВЕЛИКОГО ШЕЛКОВОГО ПУТИ.....	421
Секция «Цивилизационные аспекты устойчивого развития стран БРИКС»	424
<i>Модератор: кандидат филологических наук В.И. Герасимов, доктор исторических наук, профессор В.С. Мирзеханов, доктор экономических наук, профессор Н.П. Молчанова</i>	424
<i>Абрамов Виктор Иванович</i>	425
<i>Трушина Инесе</i>	425
СИСТЕМА КРИТЕРИЕВ ОЦЕНКИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СТРАН БРИКС	425
<i>Абрамов Константин Дмитриевич</i>	433
О ПАРАДИГМАХ СТРАН БРИКС И ГЛОБАЛИЗАЦИИ	433
<i>Белоусова Алина Михайловна</i>	434
ВЛИЯНИЕ ГЛОБАЛЬНЫХ СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ НА ЭКОЛОГИЗАЦИЮ ПРОИЗВОДСТВА И РЕШЕНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ.....	434
<i>Блинов Геннадий Николаевич</i>	436
РАЗВИТИЕ И АКСЕЛЕРАЦИЯ МАЛОГО БИЗНЕСА ЧЕРЕЗ НАСТАВНИЧЕСТВО И ПАРТНЕРСТВО С КРУПНЫМИ КОМПАНИЯМИ	436
<i>Васецова Елена Сергеевна</i>	438
БРИКС КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ НОВОГО МИРОПОРЯДКА	438
<i>Вахтина Маргарита Анатольевна</i>	439
ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ИНФОРМАЦИЯ В РОССИИ: СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ ОТКРЫТОСТИ.....	439
<i>Галкин Константин Александрович</i>	446
ПОТЕНЦИАЛ ПОЖИЛЫХ ЛЮДЕЙ В РОССИИ И КИТАЕ: ЦИВИЛИЗАЦИОННЫЙ АСПЕКТ	446
<i>Гришина Ирина Владимировна</i>	448
<i>Угрюмова Александра Анатольевна</i>	448
ВЛИЯНИЕ САНКЦИОННОГО ДАВЛЕНИЯ НА ПРОЦЕССЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В РФ И КНР	448

<i>Дмитриева Наталия Ивановна</i>	450
ПОСЛЕДСТВИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ САНКЦИЙ ДЛЯ ЭКОНОМИК КОНФЛИКТУЮЩИХ СТОРОН	450
<i>Егорова Светлана Юрьевна</i>	452
<i>Соломатина Тамара Борисовна</i>	452
СОТРУДНИЧЕСТВО РОССИИ СО СТРАНАМИ БРИКС ПО ВОПРОСАМ РЕФОРМИРОВАНИЯ МЕЖДУНАРОДНОЙ ФИНАНСОВОЙ АРХИТЕКТУРЫ	452
<i>Захаров Валерий Константинович</i>	454
К НОВОМУ МИРОВОМУ МАКРОПОРЯДКУ	454
<i>Коданева Светлана Игоревна</i>	456
ФОРМИРОВАНИЕ НОВОЙ МОДЕЛИ МЕЖЦИВИЛИЗАЦИОННОГО ДИАЛОГА КАК ОСНОВА УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ	456
<i>Кожевина Ольга Владимировна</i>	457
РИСКИ РАЗВИТИЯ «ЗЕЛЕННОГО» ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В ПАРАДИГМЕ АНТИКРИЗИСНОГО УПРАВЛЕНИЯ	457
<i>Кучер Дмитрий Евгеньевич</i>	463
ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ КАК ТРЕНД СОВРЕМЕННОСТИ	463
<i>Лесовик Валерий Станиславович</i>	465
УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ СТРАН БРИКС КАК ОСНОВА СОЗДАНИЯ МНОГОПОЛЯРНОГО МИРА	465
<i>Логвиненко Виктория Павловна</i>	466
<i>Малюта Александр Николаевич</i>	466
СОВРЕМЕННАЯ ДОМИНАНТА ПРОЦЕССОВ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ	466
<i>Мозиас Петр Михайлович</i>	471
<i>Щербакова Алина Вячеславовна</i>	471
ДИЛЕММА «ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ – СОХРАНЕНИЕ ПРИРОДНОЙ СРЕДЫ» В КРУПНЫХ РАЗВИВАЮЩИХСЯ СТРАНАХ (НА ПРИМЕРАХ БРАЗИЛИИ И КИТАЯ)	471
<i>Молчанов Игорь Николаевич</i>	474
РОЛЬ БРИКС В НОВОЙ ГЕОПОЛИТЭКОНОМИЧЕСКОЙ РЕАЛЬНОСТИ (ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ НАСЕЛЕНИЯ)	474
<i>Молчанова Наталья Петровна</i>	478
РЕГИОНАЛИЗАЦИЯ КАК КЛЮЧЕВОЙ ВЕКТОР ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В ТРАНСФОРМИРУЮЩЕМСЯ МИРЕ	478
<i>Нарышкин Андрей Александрович</i>	482
СМЕНА СОВРЕМЕННЫХ ПРИОРИТЕТОВ ПАРТНЕРСТВА РОССИИ ВО ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	482
<i>Никоноров С.М.</i>	489
<i>Бекшоков К.</i>	489
СОПОСТАВЛЕНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА КЛИМАТИЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ СТРАН БРИКС И СТРАН ЕС	489
<i>Прокопенко Любовь Ярославовна</i>	499

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПЕРВЫХ ЛЕДИ ЮАР И ДРУГИХ СТРАН ЮГА АФРИКИ И РЕАЛИЗАЦИЯ ЦЕЛЕЙ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ООН	499
<i>Пряхин Владимир Федорович</i>	501
ВКЛАД В.И. ВЕРНАДСКОГО В ФОРМИРОВАНИЕ МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИХ ОСНОВ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ.....	501
<i>Руднев Юрий Алексеевич</i>	507
ФАКТОРЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ ПРОДОВОЛЬСТВИЕМ СТРАН БРИКС.....	507
<i>Рябченко Никита Юрьевич</i>	509
РОЛЬ БРИКС В РЕФОРМИРОВАНИИ ИСТОРИЧЕСКИ СЛОЖИВШЕЙСЯ СИСТЕМЫ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ	509
<i>Сосунова Ирина Александровна</i>	514
ЭКОЛОГИЗАЦИЯ БУДУЩЕГО КАК ЦЕЛЬ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ.....	514
<i>Столетов Олег Владимирович</i>	515
СОТРУДНИЧЕСТВО СТРАН БРИКС В ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ СФЕРЕ В УСЛОВИЯХ ЦИВИЛИЗАЦИОННЫХ ТРАНСФОРМАЦИЙ	515
<i>Ступенькова Зоя Евгеньевна</i>	521
<i>Каширо Ирина Анатольевна</i>	521
КЛУБ БРИКС И ЦЕЛИ В ОБЛАСТИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ.....	521
<i>Сухоручкина Ирина Николаевна</i>	523
<i>Сухоручкина Анна Алексеевна</i>	523
ИНФОРМАЦИОННО-ЦИВИЛИЗАЦИОННЫЕ АСПЕКТЫ ГЛОБАЛИЗАЦИИ СЕТЕЙ СВЯЗИ ДЛЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СТРАН БРИКС И ЕВРАЗИИ	523
<i>Чжао На</i>	531
РОЛЬ КНР В БРИКС	531
<i>Чжэн И</i>	535
МЕХАНИЗМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО И ПОЛИТИЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СТРАН БРИКС В ОБЕСПЕЧЕНИИ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ.....	535
<i>Чиликина Галина Николаевна</i>	537
ПРОГРЕССИВНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ПОДГОТОВКИ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ КАДРОВ ДЛЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ЦИВИЛИЗАЦИИ	537
<i>Ююкина Татьяна Игоревна</i>	538
АПОРЕМА УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СТРАН БРИКС: ГЕОСТРАТЕГИЧЕСКИЕ ИМПЕРАТИВЫ КИТАЯ.....	538
<i>Ranjbar Meshkin Daniyal</i>	549
BRIDGING THE GAP: EXPLORING OPPORTUNITIES FOR COOPERATION ON SUSTAINABLE DEVELOPMENT BETWEEN IRAN AND BRICS NATIONS AMIDST SANCTIONS.....	549

Круглый стол
«Молодёжь в условиях глобальных
социальных вызовов»

Модератор: доктор социологических наук, профессор
Н.Л. Смакотина, доктор филологических наук Л.Г. Тюрина

Алексеевко Анна Михайловна
старший преподаватель
Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова
Россия, г. Москва
polozova.am@gmail.com

Alekseenko Anna Mikhailovna
Senior Lecturer
Lomonosov Moscow State University
Russia, Moscow
polozova.am@gmail.com

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-19-19

ЦЕННОСТНАЯ НЕОДНОРОДНОСТЬ РОССИЙСКОЙ МОЛОДЕЖИ КАК СОВРЕМЕННЫЙ СОЦИАЛЬНЫЙ ВЫЗОВ

VALUE HETEROGENEITY OF RUSSIAN YOUTH AS A MODERN SOCIAL CHALLENGE

Современная российская молодежь, является частью российского общества, испытывает на себе воздействие тех же факторов, что и большинство социума. Вместе с тем, являясь наиболее мобильной и социально неустойчивой возрастной прослойкой населения страны, молодежь испытывает на себе сравнительно большее воздействие современных глобальных вызовов. Одним из таких вызовов можно назвать ценностную неоднородность современного российского общества. И как уже было сказано выше, молодежь, являясь продуктом социализации современной российской системы ценностей и подвергаясь воздействиям глобализации на их собственную систему ценностей, обнаруживает в своей массе ценностную неоднородность. Необходимо отметить также, что современное российское общество под давлением внешних глобализационных процессов и положения России на международной арене претерпевает трансформацию и пересмотр устоявшейся системы ценностей, что, в свою очередь может приводить к ситуации социальной аномии. В то же время, в условиях информационного общества особенно актуальным становится вопрос о межкультурных (ценностных) взаимодействиях. Часто именно ценностные различия в молодежной среде являются основной причиной возникновения конфликтов, которые нередко выливаются в форму открытого столкновения. Учитывая социально-психологические характеристики молодежи, как социальной группы, такое положение вещей может приобретать остросоциальный характер. Описанная ситуация, выражаясь на практике может выливаться в следующий ряд социальных проблем:

- Ценностные конфликты в форме открытого противостояния в молодежной среде;
- Проблемы идентичности в современной молодежной среде;
- Проблемы социальной интеграции и социализации последующих поколений.

Алешковский Иван Андреевич
кандидат экономических наук,
директор Центра стратегии развития образования
Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова,
Россия, г. Москва
aleshkovski@yandex.ru

Гаспарович Александр Тенгизович
кандидат философских наук,
заместитель директора Центра стратегии развития образования
Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, доцент
кафедры социологии Российского университета дружбы народов имени Патриса
Лумумбы, научный сотрудник Федерального научно-исследовательского
социологического центра Российской академии наук (Институт социологии),
Россия, г. Москва
gasparishvili@yandex.ru

Крухмалева Оксана Валерьевна
кандидат социологических наук,
заведующая отделом Центра стратегии развития образования Московского
государственного университета имени М.В. Ломоносова, доцент кафедры
социологии Российского университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы,
Россия, г. Москва
kruhoks@yandex.ru

Aleshkovski Ivan Andreevich
PhD in Economic sciences,
Director of the Center for Education Development Strategy Lomonosov Moscow
State University,
Russia, Moscow,
aleshkovski@fgp.msu.ru

Gasparishvili Alexander Tengizovich
PhD in Philosophical sciences,
Deputy Director of the Center for Education Development Strategy Lomonosov
Moscow State University, Associate Professor RUDN University, Senior Researcher
Federal Center of Theoretical and Applied Sociology, Russian Academy of Sciences,
Russia, Moscow,
gasparishvili@yandex.ru

Krukhmaleva Oksana Valeryevna
PhD in Sociological sciences,
Head of the Department of the Center for Education Development Strategy
Lomonosov Moscow State University, Associate Professor RUDN University.
Russia, Moscow,
kruhoks@yandex.ru

ОБРАЗОВАНИЕ КАК ОСНОВА УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ РОССИИ

EDUCATION AS A BASIS FOR SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF RUSSIAN REGIONS

Abstract. Vocational education is the engine that propels Russian regions forward. All other development indices, such as migration sentiments, quality of life, and social stability, rely heavily on its effectiveness. Simultaneously, the vocational education system is under pressure from both the development of the digital economy and the regional labor market, as well as the level of development of the regional economy. It is also influenced by foreign competition from educationally stronger regions, which stimulates young people to leave. In this context, analyzing the vocational education system of Russia's industrial region (Kuzbass) in order to uncover potential reserves and development opportunities is significant and promising. The base of this development is primarily universities, which serve as the foundation of each region's educational system. The development of modern student campuses, the development of educational infrastructure, and the updating of university educational programs will allow not only for the development of urban environments and the preservation of urban human resources, but also for the creation of conditions for the long-term development of the industrial region as a whole.

Key words: education, personnel, sustainable development, university, campus, region.

Special emphasis is placed on the modernization of the vocational education system. The vocational education system and higher education play a significant role in determining the development prospects of a particular city, region, or country as a whole, acting as "drivers" of growth and social transformations. Simultaneously, the vocational education system in Russian industrial areas is under pressure to respond quickly to new challenges. Only a few examples include the digitalization of education, the reorganization of regional economies and labor markets, the withering of a number of professions, and the outflow of young people from industrial regions. Among these are digital transformation, including the digitalization of the educational sphere, reforming the regional economy and labor market, withering away of a number of professions, migration of youth from industrial regions, as well as the orientation on import substitution, introduction of new logistics schemes, revision of business ties and interactions both within country and with foreign partners.

The identified issues necessitate the adaptation of vocational education systems in industrial regions to the demands of a digital society, the development of new competencies in educational subjects, the establishment of stable relationships with regional businesses, and the ability to design educational programs that meet the current and future needs of the regional labor market in an open, flexible, and efficient manner.

In Russia, the problem of education system compliance with regional needs is exacerbated by a number of factors, including uneven distribution of educational infrastructure across the country, varying quality of regional education, and the various economic and resource opportunities of the Russian Federation constituent entities. That is, the vocational education system requires a "point," individual approach to modernisation that takes into consideration the unique characteristics of each region. The current situation is exacerbated by the need to reform the education system in connection with Russia's withdrawal from international agreements, the restriction or complete rejection of established

scientific and educational international relations, and the search for its own approach to organizing education and training of professionals.

According to studies conducted by the Ministry of Education and Science and the Institute of Education of the Higher School of Economics (Gabdrakhmanov, 2019), Moscow and St. Petersburg account for almost one-quarter of all Russian students (excluding the areas of Rostov, Samara, Sverdlovsk, and Chelyabinsk). At the same time, there are no higher educational institutions in numerous Russian Federation constituent entities (Nenets, Yamalo-Nenets, and Chukotka Autonomous Districts).

Special territories defined as science cities are a distinct group among Russia's educational centers. Currently, 73 settlements are counted among such special formations. Among them is the science city of Sarov, which is a home to the Federal Nuclear Center RFNC-VNIIEF. By 2025, the creation of a national center for physics and mathematics should be completed in Sarov, which will consist of a branch of Moscow State University, research and test-demonstration buildings, laboratories, IT and congress centers.

In the framework of current reality, science cities are defined as regions with a high concentration of scientific and technological potential, as well as the most comfortable and optimal atmosphere for the development of science and an individual scientist. The organization of such lands entails the implementation of rental housing projects, discounted mortgages for young scientists, and the creation of an attractive urban environment. Science cities, in general, combine not only a scientific but also an educational cluster, with a high degree of penetration into various levels of education. There are institutions of secondary education (specialized classes of schools) as well as institutions of higher education within the scope of the city's distinct speciality (universities and their branches). These regions are actively developing and, for the most part, do not face educational challenges that are common in other subjects of the Russian Federation. However, as the researchers point out, "... one of the fundamental contrasts between knowledge production and industrial production is that it should not be of a point-like type, but rather a ubiquitous one." In other words, science and education need everyday accessibility, and hence placement along the entire perimeter of settlement " (Patsiorkovskiy and Kruhmaleva 2019).

The adoption of the program for the organization of Scientific and Educational Centers (REC) within the framework of the national project "Science" stimulated the development of a new type of educational organization, with the goal of increasing the availability of science and education throughout the country (The official website of the project "Scientific and educational centers", 2022). However, it appears prudent not to concentrate these centers in large cities with a well-developed scientific and educational infrastructure, but rather to establish them in cities and regions with a scarcity of educational infrastructure.

The educational complex of medium and small towns plays a significant role in resolving these issues. Preschool, school, and secondary vocational educational institutions are typically included in the education system of this sort of city. The exception is the aforementioned science cities, which have historically had university branches on their territory, usually in the capital.

An examination of the educational infrastructure of the Russian industrial areas reveals that each region typically has one or two strong institutions that determine the quality of the regional higher education system. Such educational institutions are most often found in the region's administrative capital, and less frequently in the region's second major city. Previously, these universities had the status of either a pivotal or a federal university, or they were a part of the "5-100" program. The other settlements (cities) either lack universities or have branches with a relatively limited choice of specialties and areas of training. The universities of Kuzbass (Kemerovo and Novokuznetsk), Krasnoyarsk Krai (Krasnoyarsk and

Norilsk), Tyumen Oblast (Tyumen and Tobolsk), and Kursk Oblast are examples of such distribution (Kursk and Zheleznogorsk).

Using the example of Kuzbass, this article investigates the topic of upgrading the vocational education system. The study "Comprehensive analysis of the education system of the Kemerovo region" completed by the Center for Education Development Strategy of Moscow State University in 2018 (Aleshkovsky and all, 2019) served as the foundation for this work.

Kuzbass is Siberian most important industrial region, with tremendous potential to improve the economy's overall efficiency and the education system in particular. Novokuznetsk, the region's second largest city, is one of the largest industrial cities in the Russian Federation. The city has firms in ferrous and nonferrous metallurgy, as well as the coal sector (Top-10 largest industrial centers of Russia, 2015). Kuzbass main and most difficult tasks in the field of vocational education include training its own staff, minimizing the outflow of school graduates from the region, and enhancing the attractiveness of institutions in the region. In general, the region's vocational education system has a reasonably high potential and demand for implementing directions for the development of additional and continuous education. This should encourage the creation and use of digital online resources, programs, and courses for distant and blended learning.

For the 2018/2019 academic year, the Kemerovo regional education system featured 7 state universities and 15 branches, including branches of universities from neighboring areas. The region's universities educate professionals, mostly for the region's industrial economy and extractive industries. Humanitarian, socioeconomic, and educational profiles are performed considerably worse. At the same time, the region is suffering from a severe scarcity of professionals in humanitarian and natural science fields. Kuzbass ranks 13th in the Russian Federation in terms of territorial accessibility for students, with an index of 42 km, whereas the average Russian indicator is 107 km. Moscow and the Moscow region are the leaders in this rating, with an indicator of 8 km (Gromov and all, 2016).

The data obtained in the course of the study showed that at the time of its implementation, the regional secondary vocational education system was more focused on internal demands and, in general, met the regional needs for specialists at this level of qualification. As a result, training profiles, student numbers, and other defining elements of graduate demand are planned based on the demands of the region's businesses and the local labor market.

The higher education system is also focused on the needs of Kuzbass. At the same time, quite a lot of students from other regions of the Russian Federation and foreign students study at the universities of the region. Almost all respondents indicated in their answers that they have such students in their departments (92.7%). These are mainly immigrants from the countries of the former USSR (Kazakhstan, Kyrgyzstan, etc.), who study at the expense of the federal budget of Russia. The share of students from other countries who would purposefully come to universities in the region to study and reimburse the costs of their education is extremely small. Among the students there is a share of those who can potentially leave after training either to their homeland (visitors and foreigners), or enter the labor market in other regions. At the same time, it is important to note that Kuzbass is not interested at all in the outflow of professional personnel. As a result, it is critical to consider this element when establishing programs to support young specialists, especially those who have chosen to work in the region where they obtained their education.

According to the study, the higher education system is much slower to master new technologies and teach using them. That is, in terms of new technologies, the educational locomotive of the region is rather the SVE system, and the higher education system rather acts as a catch-up. This is a serious problem for realizing the goals of improving education in the

region. Students assessed the acquired knowledge in different ways in terms of their sufficiency for graduates to be in demand in the labor market. SVE students are noticeably more optimistic than university students (77.5% and 57%). More than a third (35.3%) of university students are to some extent unsure of the quality of their education (Cities with high scientific and technological potential: methods of study and innovative approaches to research, 2022).

Satisfaction with the level and quality of life in the region is also an important indicator of keeping young people in the region. About a third of university students who participated in the study rate the general standard of living in Kuzbass as low. As the most problematic aspects of life, they note the high level of youth unemployment (one third of the respondents), the level of alcoholism, drug addiction and crime (about one third of the respondents), the unsatisfactory state of health care, and the quality of housing and communal services.

According to the data gathered, nearly every tenth respondent intends to study at universities in surrounding districts of the Siberian Federal District. 11.8 percent of those polled plan to apply to universities in Moscow and St. Petersburg. 7.2 percent intend to relocate to other federal districts, while 3 percent intend to relocate to another nation. There is a sizable number of people who found it difficult or unwilling to respond (13 percent). These are most likely those who have relocation ambitions but are unsure of their capabilities. Thus, 31 to 44 percent of students who choose to continue their studies after receiving their bachelor's degree do not consider the possibilities of continuing their study at Kuzbass universities (Cities with high scientific..., 2022). These results are completely consistent with research data for Russia and individual subjects of the Russian Federation (Roshchin, 2018).

University students who think about moving to other regions of the Russian Federation to continue their studies (28.1%) motivate their position primarily by the desire to have better living conditions (57.3%) and to receive a higher quality education (55.4%). For them, the rating of the chosen university in the ranking (43.3%) and its prestige (38.2%) are also essential. Objectively, the universities of the Kemerovo region in these indicators are still behind the universities of the neighboring regions (Tomsk and Novosibirsk regions, Krasnoyarsk Territory). The possibility of international internships (29.3 percent), establishing a scientific career (26.1 percent), established ties with employers (25.5 percent), and the presence of a significant practical component in the learning process are also crucial to responders (20.4 percent). The main reason given by a quarter of those polled was a lack of the desired specialty at Kuzbass universities. That is, if everything else is equal, some of these students may be drawn to universities in their home region. In general, the students' responses to this question demonstrate their awareness of their choice as well as their understanding of the prospects for their future educational path.

Students who plan to work after graduation are optimistic that they will be able to find work in their speciality in their region (79.8 percent) and in surrounding regions (67.7 percent). 56.2 percent are convinced that they will be in demand in other parts of the country, and 43.3 percent are prepared to compete in Moscow and St. Petersburg labor markets. A third of those questioned (32.5 percent) believe they will be able to find work outside the country.

The data obtained in the course of the analysis make it possible to formulate some recommendations for the modernization of the vocational education system of Kuzbass and link them, first of all, with the internal development of Kuzbass. Kuzbass universities have the potential to become sites of attraction and sources of stimulation for the development of cities in the region, including not only Kemerovo and Novokuznetsk, but also Prokopyevsk, Mezhdurechensk, Leninsk-Kuznetsky, Kiselevsk, Yurga, and others.

The region requires a fundamental modernization of existing vocational training sectors in chemistry, mechanical engineering, food industry, and agriculture, with an emphasis on promising technologies and new personnel competency requirements that will emerge in the long run. These fields can be developed locally by establishing specialized branches with a focus on production and a practical foundation.

It will also be beneficial to involve young people in local entrepreneurial and innovative projects in order to increase social adaptation, lay the groundwork for vertical social mobility within the region, and provide access to a system of additional continuing education focused on training in professions and competencies associated with promising new types of regional economic activities. We also encourage small and medium-sized firms to hire redundant workers in industrial economic activity and the public administration sector.

An increase in the proportion of new areas of training in the system of higher education corresponding to promising for Kuzbass types of economic activity ("professions of the future") is primarily possible to implement on the basis of universities in Kemerovo and Novokuznetsk. This area will require the creation of modern university campuses with a developed infrastructure environment, accessibility for various groups, including students with limited mobility, foreign students, and visitors.

As a result, modernizing the Kuzbass vocational education system is inextricably linked to addressing the problem of improving the quality of urban life in the region, which includes the maintenance of housing and communal services, the improvement of urban space, the improvement of transportation infrastructure, and the search for new forms of urban environment organization in general.

References

1. Cities with high scientific and technological potential: methods of study and innovative approaches to research: Monograph (2022). Edited by A.V. Polosin, I.A. Chikharev, I.A. Aleshkovsky. M.: NRU MEPhI, – 212 p. – P. 21-29.
2. Gabdrakhmanov N.K. (2019). Concentration of students in higher education on the map of the Russian Federation. RUDN Journal of Economics, 27(1), 7—17. DOI: <https://doi.org/10.22363/2313-2329-2019-27-1-7-17>.
3. Gromov A., Platonova D., Semenov D., Pyrova T. (2016). Availability of higher education in the regions of Russia. Moscow: National research University Higher school of Economics, Institute of education. Modern education Analytic. V. 8, 32 p. Available at: <https://ioe.hse.ru/data/2017/01/30/.pdf>.
4. Patsiorkovskiy V.V. & Kruhmaleva O.V. (2019) Education in digital society: a regional aspect. RUDN Journal of Sociology, V.19 (3), 419—431. DOI: <http://dx.doi.org/10.22363/2313-2272-2019-19-3-419-431>.
5. Roshchin S. Yu. (2018). Report at the all-Russian practical conference "master's degree Space: global in local", Kazan, April 16-17, Available at: <https://news.rambler.ru/education/39671071-prostranstvo-magistratury-itogi-vserossiyskoy-prakticheskoy-konferentsii/>
6. The website of the project "via Future "(Innovations, startups, inventions). Available at: <https://viafuture.ru/privlechenie-investitsij/naukogrady-rossii>
7. The official website of the project "Scientific and educational centers". Available at: <https://xn--m1acy.xn--p1ai/>.
8. The experience of the sociological analysis of the education system of the Russian region on the example of the Kemerovo region: monograph (2019). I.A. Aleshkovsky, A.T. Gasparishvili, O.V. Kruhmaleva. Moscow: MAKSS Press. 332 p.
9. Top-10 largest industrial centers of Russia. /BASSETOP. 14.11.2015. Available at: <https://basetop.ru/top-10-krupneyshih-promyshlennyih-tsentrov-rossii/>.

Андреанова Роза Ахбановна
кандидат педагогических наук
старший научный сотрудник
ФГБУН «Центр исследования проблем безопасности РАН»
Россия, г. Москва
rosa_and@inbox.ru

Андреанова Виктория Вадимовна
студентка
факультет журналистики
Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова
Россия, г. Москва

Andrianova Roza Akhbanovna
PhD in pedagogical sciences
Senior Researcher
Federal State Budgetary Institution "Center for Security Studies of the Russian
Academy of Sciences"
Russia, Moscow
rosa_and@inbox.ru

Andrianova Victoria Vadimovna
journalism student
Lomonosov Moscow State University
Russia, Moscow

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-26-28

К ВОПРОСУ ЦИФРОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ В МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ

TO THE QUESTION OF DIGITAL COMMUNICATIONS IN THE YOUTH ENVIRONMENT

Научно-исследовательская работа выполнена в рамках государственного задания ЦИПБ РАН на 2023 г. № FFZ-2021-0005

Активность молодых людей в социальных сетях, формирование различных дистанционных сообществ в последние годы способствовали широкому развитию цифровых коммуникаций. Интенсивность онлайн взаимодействий особо выросла в период пандемии COVID-19, связанной с множественными ограничениями офлайн встреч молодых людей. Первой и важной необходимостью в тот период стал вопрос продолжения образовательного процесса. Предшествующие научные споры об угрозах дистанционного образования показали свою несостоятельность. Более того, стало известно, что перед лицом новых вызовов стал актуальным поиск новых педагогических методов совершенствования дистанционного учебного процесса, наращивание конструктивного опыта взаимодействия обучающихся, студентов и педагогов. Цифровые коммуникации в тот самый сложный период стали мощным поддерживающим психологическим фактором, способствовали оперативному объединению людей, заложили основы невиданного ранее масштаба сотрудничества, взаимной поддержки молодых людей, независимо от места их проживания. Опрос

московских студентов показал, что и межкультурные, межнациональные цифровые коммуникации получили новый импульс, подростки и молодые люди активно дистанционно погружались в культуру других народов, изучали иностранные языки, принимали участие в различных творческих флешмобах, поддерживая друг друга. В настоящее время практически не осталось сфер жизнедеятельности молодых людей, не охваченных цифровыми коммуникациями, например, спорт и физическая активность, досуговая сфера, хобби, туризм и, безусловно, новые возможности выбора и получения дистанционного образования с учётом своих интересов и способностей. Очевидно, что цифровые коммуникации в молодёжной среде могут стать мотивацией развития созидательной активности, формирования опыта конструктивного взаимодействия, повышения компетенций в различных сферах жизнедеятельности, стремления к личностному и профессиональному росту, формирования позитивного образа, возможности реализации творческого потенциала. Анализ проблемы показывает, что кумиром современной молодёжи стали многие успешные блогеры, показавшие примеры «монетизации» аккаунтов. Опыт блогеров особенно стал востребованным у студенческой молодёжи, поддерживал их стремление к финансовой независимости от родителей. Значительное развитие получила дистанционная профессиональная деятельность молодых людей. Решить проблему безработицы стало возможно «не выходя из дома», что также открыло новые перспективы для молодёжи из различных регионов, в том числе и сельской местности. При всех позитивных ресурсах цифровых коммуникаций, необходимо отметить риски и угрозы конфликтных цифровых коммуникаций, например, проявления киберагрессии и кибербуллинга, обусловленных возможностью анонимных негативных воздействий, удаленного агрессивного преследования. Так называемые «тролли-агрессоры», демонстрируя враждебность, намеренно дискредитируют человека, применяют психо-эмоциональное насилие, унижают и оскорбляют, причиняют вред и ущерб психическому, физическому и социальному здоровью молодых людей. Опросы московских студентов показывают различные формы проявления киберагрессии: унижительные и оскорбительные сообщения и комментарии, необоснованная и агрессивная критика, изощренные негативные оценочные суждения, оскорбительные изображения, знаки, символы. Киберагрессия, растянутая во времени, переходит в кибербуллинг, как целенаправленную травлю и организованное длительное агрессивное преследование. В ситуации кибербуллинга всегда есть три позиции: агрессор/преследователь, жертва и свидетели/наблюдатели. При этом кибербуллинг проявляется, как правило, в группе, т.е. имеет групповой характер объединения людей на почве травли жертвы. Свидетели или наблюдатели, как правило, не вмешиваются и не защищают жертву, чтобы не стать следующей жертвой кибербуллинга. Наши опросы подтверждают, что ключевой в прекращении травли становится роль свидетелей, однако только 10% опрошенных молодых людей получали поддержку наблюдателей при открытой травле в социальных сетях или групповых чатах. При этом 70% отметили, что даже косвенная, т.е. не открытая поддержка киберагрессоров способствует нарастанию травли и воспринимается как одобрение агрессивных действий. Виртуальное пространство в отличие от режима реального взаимодействия позволяет в кратчайшие сроки увеличить масштаб негативного влияния. Особо опасны проявления киберагрессии и кибербуллинга на почве ксенофобии, способные стать пусковым механизмом экстремистских действий, втягивания молодых людей в экстремистские и террористические организации. Необходимо отметить, что коммуникативная маркировка «свой» и «чужой» в молодёжной среде позволяет отождествлять себя с определенным сообществом. На основе исследований, проведённых среди студентов Череповецкого государственного университета, В. Г. Маралов обосновал, что на

дифференциацию по принципу «свой-чужой» оказывают существенное влияние факторы: оценка людей с позиции субъективного образа идеала, иррациональные убеждения, ресурс доверия или недоверия, психологическая дистанция. Ресурсом развития цифровых коммуникаций в молодёжной среде становится формирование универсальных и специальных компетенций в сфере кибербезопасности. Специальные компетенции способствуют получению необходимых знаний, умений и навыков защиты от киберпреступников и различных цифровых атак, преследующих получение, использование, уничтожение различного рода информации и физических ресурсов. Универсальные компетенции позволяют повышать общую культуру поведения в информационном пространстве, конструктивно выражать свою позицию, не проявлять ответную киберагрессию, формировать устойчивость негативному влиянию и негативному воздействию киберпространства.

Безруков Валерий Иванович
доктор педагогических наук
профессор
Московский городской педагогический университет Самарский филиал
Россия, г. Самара
vbzrkv@gmail.com

Лукашина Елена Валериевна
преподаватель
Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова
Россия, г. Москва
lbzrkv@list.ru

Bezrukov Valery Ivanovich
doctor of pedagogical sciences
Professor
Moscow City Pedagogical University Samara Branch
Russia, Samara
vbzrkv@gmail.com

Lukashina Elena Valerievna
Lecturer
Lomonosov Moscow State University
Russia, Moscow
lbzrkv@list.ru

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-29-31

ВЛИЯНИЕ НОВЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ НА ПОВЕДЕНИЕ СТУДЕНТОВ В ВЫСТРАИВАНИИ МЕЖДУНАРОДНЫХ СВЯЗЕЙ И ТРАНСФОРМАЦИИ КУЛЬТУРНЫХ ТРАДИЦИЙ

Аннотация. Рассматривается проблема выстраивания международных связей в образовательном пространстве используя для этого образовательные технологии. Адаптация системы образования к новым условиям современной массовой культуры рассматривает проблемные стороны влияния информационных технологий на формирование молодежной культуры. Особый интерес вызывает проблема межкультурного взаимодействия, формирования диалога культур в образовательном учреждении, а также процессу адаптации студентов в образовательном социуме вуза через активное использование средств искусственного интеллекта. Ключевыми факторами современного поведения студентов в современных условиях глобализации становится их включенность в транслирование собственной культуры на международной арене. Важность трансформации и реформирования системы образования становится ключевой проблемой в условиях глобальных социальных вызовов. Безусловно именно пандемия COVID-19 положила начала подобным трансформациям.

Ключевые слова: образование, технологии, искусственный интеллект, культурные традиции, международные связи.

THE INFLUENCE OF NEW EDUCATIONAL TECHNOLOGIES ON THE BEHAVIOR OF STUDENTS IN BUILDING INTERNATIONAL RELATIONS AND THE TRANSFORMATION OF CULTURAL TRADITIONS

Abstract. The problem of building international relations in the educational space using educational technologies is considered. The adaptation of the education system to the new conditions of modern mass culture examines the problematic aspects of the influence of information technologies on the formation of youth culture. Of particular interest is the problem of intercultural interaction, the formation of a dialogue of cultures in an educational institution, as well as the process of adaptation of students in the educational society of the university through the active use of artificial intelligence. The key factors of modern behavior of students in the modern conditions of globalization are their involvement in broadcasting their own culture in the international arena. The importance of transformation and reform of the education system is becoming a key issue in the context of global social challenges. Of course, it was the COVID-19 pandemic that initiated such transformations.

Key words. education, technology, artificial intelligence, cultural traditions, international relations.

Современное общество развивается в условиях глобализации мира. Современная образовательная система направлена на воспитание молодёжи в новых реалиях. В России уделяется внимание проблемам интеграции высшего образования в единое образовательного пространства. Последние общемировые события (пандемия COVID-19, социальная и политическая напряженность и нестабильность) привели к необходимости реформирования системы образования нашей страны. Ключевой задачей становится подготовка молодых кадров к жизни и конкуренции в межкультурном пространстве. В этой связи стоит отметить, что основная ответственность за воспитание и образование молодёжи ложится на средние и высшие учебные заведения. Высшие учебные заведения в последние годы стали тем самым двигателем межкультурной коммуникации и дают возможности будущим специалистам взаимодействовать с разными культурными группами и народами через всевозможные стажировки, совместные смешанные студенческие группы и различные межкультурные мероприятия. [1. С.485.] Модернизация высшего образования обусловлена современными требованиями и напрямую связана с личностно-ориентированным подходом к студентам. Высшие учебные заведения адаптируют учебно-воспитательный процесс на развитие личностных и профессиональных качеств, конкурентоспособности на международном рынке труда, а также владение навыками новых технологий, в том числе и digital, для выстраивания эффективной коммуникации. В тоже время, трансформация культурных традиций и стирание границ по средствам искусственного интеллекта позволяют выстраивать коммуникацию молодых людей не только в рамках собственного образовательного пространства, но и взаимодействовать в режиме реального времени с другими студентами, находящимися в других регионах, странах и на других континентах. В данном контексте необходима организация содержания высшего образования на основе диалога культур. [3] Воспитание в информационно-культурной среде студентов позволяет скорректировать их ценностные ориентации, нормы, установки, правил поведения и формы восприятия окружающего мира современности. Таким образом можно утверждать, что современная система образования реализуется по средствам новой культурной реальности.

Список литературы:

1. Трушина Е.В. Современные образовательные технологии в процессе формирования культуры межэтнического общения студентов современного вуза // Известия ТулГУ. Гуманитарные науки. 2013. №2. С. 485.
2. Золотова Б.Х. Формирование навыков культуры межэтнического общения в образовательной среде: хрестоматия / сост. К.В. Сельченко. Минск: Харвест, 2010.
3. Смирнов В.М., Давыдова Д.А. Влияние современных информационных технологий на культуру современной молодёжи // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2022. № 3-2.

Берриос Каллехас Сониа Алехандра
Аспирант
Национальный исследовательский университет
"Высшая школа экономики"
Никарагуа
soniaberrios@mail.ru

Berrios Callejas Sonia Alejandra
Postgraduate
National Research University Higher School of Economics
Nicaragua
soniaberrios@mail.ru

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-32-34

АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ ИНОСТРАННЫХ СТУДЕНТОВ ЧЕРЕЗ МЕЖКУЛЬТУРНОЕ ОБУЧЕНИЕ

ANALYSIS OF INTERCULTURAL COMPETENCE DEVELOPMENT OF INTERNATIONAL STUDENTS THROUGH INTERCULTURAL LEARNING

Annotation. Intercultural competence can be defined as the ability to become aware of a culture foreign to one's own. It is thus a relevant skill to develop when living and studying abroad, as it helps individuals learn to be more culturally sensitive and understand the society of their destination country (Khukhlaev et al., 2021; Sobkowiak, 2019).

Keywords. students, youth, intellectual development, the situation of youth/

In addition, the concept of intercultural learning encompasses awareness of the cultural context, together with (inter)cultural competence, and understanding of other cultures and one's own through intercultural interaction or dialogue (Rapanta & Trovão, 2021). Therefore, intercultural competence can be developed through intercultural learning. Studying higher education abroad, whether short or long term, has been popular for many years. And as a result, higher education institutions in different countries always have a need to develop the intercultural competence of many international students to help them understand the host culture (its traditions, lifestyles, manners and language). Thus, it is relevant that these higher education institutions intervene in the development of intercultural competence of their international students through intercultural learning (Ennis, 2017; Goldstein, 2022; Schellhase et al., 2021; Sierra Huedo & Nevado, 2022; Sobkowiak, 2019). Consequently, intercultural learning can be incorporated into educational programs through cultural educational activities such as group discussions, critical incidents, assimilators, culturagrams, role-playing games, cultural simulations, field experiences, ethnography, experiential activities, documentaries, videos or films, among others (Georgescu et al., 2018; Liu & Laohawiriyanon, 2014, Maryani & Aguskin, 2018; Morganna, Sumardi & Tarjana, 2020). However, a very important factor to consider is the attitude of the students towards intercultural learning. The attitudes in the learning process are connected to the experiences lived, and they play a significant role in the negative or positive outcome towards the interest or desire to learn about the host culture. International students may, for example, experience negative events in their process of adaptation to the host society, such as facing stereotypes and racism, as well as having communication problems due to little or no knowledge of the language of the destination country (and taking into account that dialogue is an essential part of the intercultural learning process, the language barrier is clearly a significant problem). Therefore, these students can

show no interest in intercultural learning (Georgescu et al., 2018; Karea et al., 2019; Lafraya, 2011; Ran & Chiang, 2015; Rapanta & Trovão, 2021). Nevertheless, some authors have suggested that, proper intercultural learning activities encourage students to want to develop their cultural awareness (Karea et al., 2019; Maryani & Aguskin, 2018; Morganna, Sumardi & Tarjana, 2020; Vasbø, 2013). Thus, a positive attitude can be expected when the cultural activity has effectively provided students with a positive experience. Furthermore, previous studies have in fact shown that through (proper) training or cultural interventions (i.e. intercultural learning), international students are more likely to develop their intercultural competence more effectively than simply living in a foreign country and experiencing a foreign culture. Furthermore, the development of intercultural competence through intercultural learning not only helps international students to understand the culture of the host country, but also to understand cultural differences in general (Gregersen-Hermans, 2015; Schellhase et al., 2021; Sierra Huedo & Nevado, 2022; Sobkowiak, 2019; Tarchi & Surian, 2022).

References:

1. Ennis, M.J. (2017). Integrating intercultural learning in English for specific academic purposes. In M. J. Ennis & C. E. Riley (Eds.), *Practices in intercultural language teaching and learning* (pp. 145-168). New Castle upon Tyne, England: Cambridge Scholars.
2. Georgescu, M., et al. (2018). *T-KIT 4 Intercultural learning*. Council of Europe and European Commission. ISBN: 978-92-871-8512-9
3. Goldstein, S. (2022). *Intercultural Learning through Study Abroad (Elements in Psychology and Culture)*. Cambridge: Cambridge University Press. doi:10.1017/9781009127011
4. Gregersen-Hermans, J. (2015). The Impact of Exposure to Diversity in the International University Environment and the Development of Intercultural Competence in Students. In: Curaj, A., Matei, L., Pricopie, R., Salmi, J., Scott, P. (eds) *The European Higher Education Area*. Springer, Cham. https://doi.org/10.1007/978-3-319-20877-0_6
5. Karea, S., et al. (2019). Increased Behavior of Students' Attitudes to Cultural Values Using the Inquiry Learning Model Assisted by Ethnoconstructivism. *Journal of Educational Science and Technology (EST)*. 5. 166. 10.26858/est.v5i2.9670.
6. Khukhlaev, O.E., et al. (2021). Разработка и адаптация методики «Интегративный опросник межкультурной компетентности» [Development and Adaptation of the Integrative Intercultural Competence Survey]. *Journal of the Higher School of Economics*. T.18. No1. pp. 71–91. DOI: 10.17323/1813-8918-2021-1-71-91
7. Lafraya, S. (2011). *Intercultural Learning in Non-Formal Education: Theoretical Frameworks and Starting Points*. Council of Europe Publishing, Strasbourg. ISBN: 978-92-871-6822-1. Pages: 51.
8. Liu, S., & Laohawiriyanon, C. (2014). Students' Attitudes towards Cultural Learning in the English Classroom: A Case Study of Non-English Major Students in a Chinese University. *International Journal of English Language Education*. 1. 10.5296/ijele.v1i3.3508.
9. Maryani, M., & Aguskin, L. (2018). University Students' Understanding on Cultural Activities in American Culture Class. *Lingua Cultura*. 12. 169. 10.21512/lc.v12i2.4043.
10. Morganna, R., Sumardi, S. & Tarjana, S. (2020). Tertiary English students' attitude towards intercultural language learning. *Indonesian Journal of Applied Linguistics*. 9. 10.17509/ijal.v9i3.23216.

11. Ran, A., & Chiang, S. (2015). International Students' Culture Learning and Cultural Adaptation in China. *Journal of Multilingual and Multicultural Development*. 36. 10.1080/01434632.2015.1009080.
12. Rapanta, C., & Trovão, S. (2021). Intercultural Education for the Twenty-First Century: A Comparative Review of Research. In: Maine, F., Vrikki, M. (eds) *Dialogue for Intercultural Understanding*. Springer, Cham. https://doi.org/10.1007/978-3-030-71778-0_2
13. Schellhase, E., et al. (2021). Integration of Intercultural Learning into an International Advanced Pharmacy Practice Experience in London, England. *Pharmacy (Basel, Switzerland)*, 9(1), 37. <https://doi.org/10.3390/pharmacy9010037>
14. Sierra Huedo, M. & Nevado, A. (2022). Promoting the Development of Intercultural Competence in Higher Education Through Intercultural Learning Interventions. *Revista Electrónica Educare*. 26. 1-21. 10.15359/ree.26-2.28.
15. Sobkowiak, P. (2019). The impact of studying abroad on students' intercultural competence: An interview study. *Studies in Second Language Learning and Teaching*. 9. 681-710. 10.14746/ssllt.2019.9.4.6.
16. Tarchi, C. & Surian, A. (2022). Promoting intercultural competence in study abroad students. *Eur J Psychol Educ*. 37, 123–140. <https://doi.org/10.1007/s10212-021-00554>
17. Vasbø, K. (2013). Intercultural Learning Across Contexts. *International Electronic Journal of Elementary Education*. 6. 83-93.

Ван Ян
преподаватель
Вэйфанский университет КНР
КНР, г. Вэйфан
wangyang0324@yandex.ru

Wang Yang
Lecturer
Weifang University of China
China, Weifang
[*wangyang0324@yandex.ru*](mailto:wangyang0324@yandex.ru)

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-35-37

ПРОБЛЕМЫ И ВЫЗОВЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ КНР В КОНТЕКСТЕ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С РФ

Annotation. Russia and China are building relations of comprehensive, equal, trust-based partnership and strategic cooperation. The process of dialogue between the states is aimed at improving the model of bilateral relations, including in the field of higher education.

Keywords. Challenges, higher education, interaction, youth.

PROBLEMS AND CHALLENGES OF CHINA'S HIGHER EDUCATION IN THE CONTEXT OF STRATEGIC COOPERATION WITH THE RUSSIAN FEDERATION

Аннотация. Россия и Китай строят отношения всеобъемлющего, равноправного, доверительного партнерства и стратегического взаимодействия. Процесс диалога государств направлен на совершенствование модели двусторонних отношений, в том числе и в области высшего образования.

Ключевые слова. Вызовы, высшее образование, взаимодействие, молодёжь.

Россия и Китай строят отношения всеобъемлющего, равноправного, доверительного партнерства и стратегического взаимодействия. Процесс диалога государств направлен на совершенствование модели двусторонних отношений, в том числе и в области высшего образования. Это обусловлено тем, что для дальнейшего эффективного развития отношений стратегического партнерства двум государствам необходимо готовить специалистов для качественного осуществления совместных проектов в разных областях сотрудничества. Вектор дальнейшего реформирования высшего образования КНР зависит от природы тех вызовов, с которыми сталкивается система высшего образования: это совокупность внешних вызовов и внутренних, которые отражают меняющиеся условия развития страны и комплекс мер, предпринимаемых центральным правительством. В этой связи следует выделить проблему количества поступающих в китайские вузы. Особенность этой проблемы заключается в ее перспективности. Рост числа студентов - это одновременно рост числа будущих квалифицированных кадров, изменение качества человеческого потенциала. Но в тоже время необходимо обратить внимание на такое негативное последствие как ухудшение качества образования из-за недостаточности преподавательского состава, малого количества оборудования и литературы, площади аудиторий. Более того, с ростом количества выпускников падает ценность образования, поскольку образование перестает быть конкурентным преимуществом. Этот фактор может показаться

второстепенным, однако он значительно сказывается на качестве образования. Образование становится более доступным. Так, например, количество поступающих на программы бакалавриата в государственные вузы увеличилось с 2007 по 2018гг. на 50,2%, что таит в себе риски на фоне замедления роста экономики. В дальнейшем это может стать проблемой, если китайская экономика будет продолжать замедляться. Несмотря на жесткий отбор гаокао, многие абитуриенты успешно проходят этот этап и становятся студентами. На фоне столь сложного экзамена учеба в университете не кажется им трудной, что приводит к потере мотивации снижению успеваемости. Перенасыщенность рынка труда КНР - отчасти это последствия пандемии COVID-19. В 2014 году в Синей книге было указано, что процент безработицы среди опрошенных выпускников составил 17,3% (в 2008 году-13%) . В докладе платформы Zhaopin, которая занимается мониторингом рынка труда, зафиксировано, что в июне 2020 года 26,3% выпускников были безработными, количество предложений для выпускников упало на 7%, а количество безработных выросло на 63%. На проблеме занятости отразилась развязанная в 2018 году торговая война между КНР и США. Действия американской администрации затронули в первую очередь студентов, специальности которых связаны с высокими технологиями, инженерными и математическими направлениями, или тех, кто получил степень бакалавра в китайских университетах, связанных с НОАК . Основной вопрос системы - качество образования. Согласно Рейтингу национальных систем высшего образования Китай по качеству образования занимает 26 место из 50. Это достаточно скромный результат. Рейтинг включает в себя такие показатели, как инвестиции в высшее образование, научные исследования, научные публикации, соответствие высшего образования потребностям национального рынка труда, уровень международного сотрудничества, который демонстрирует степень открытости или замкнутости системы высшего образования, государственная политика и регулирование, возможности получения образования. На структурные изменения самой системы высшего образования влияют структурные изменения экономики Китая. Радикальные изменения перехода от плановой экономики к рынку в КНР определили новый вектор. Современному Китаю требуется все больше и больше высококвалифицированных кадров в наукоемких сферах. Выпускники должны иметь соответствующую квалификацию, что не соответствует реальной ситуации. Часто выпускники отмечают, что качество образования и образовательные программы не контролируются государством должным образом, поэтому образование отстает от запросов экономики, а выпускники часто не получают требуемых знаний и навыков. Проблема коррупции имеет место в системе высшего образования. Так, образовательные перспективы часто определяются не успешной сдачей экзаменов, а наличием связей или материальных ценностей у поступающих или их семей: на суде в 2015 году бывший председатель приемной комиссии Китайского народного университета, одного из самых престижных высших учебных заведений Китая, Цай Жуншэн признался, что в период с 2005 по 2013 год он получил взятки размером в \$ 3,6 млн в обмен на место в университете или перевод на другой факультет . Необходимо отметить, что на рынке труда больше ценятся выпускники магистратуры, чем бакалавриата и кандидаты с техническими специальностями. В этой связи некоторые вузы увеличивают цифры приема на магистерские направления и в аспирантуру. Таким образом, студенты за неимением работы продолжают обучение в надежде в дальнейшем стать более востребованными специалистами. Однако не следует недооценивать серьезность данной проблемы не только на рынке труда, но и с точки

зрения социально-политической стабильности в стране. Исторически в Китае студенты часто становились двигателем социальных волнений, достаточно вспомнить известные события на площади Тяньаньмэнь в 1989 году. Таким образом, следует отметить: возрастающую роль высшего образования в современных государствах; высшее образование в Китае, несмотря на его статус в обществе и высокие рейтинги, сталкивается с множеством проблем, требующих решения и стратегических усилий правительства, что также важно для российско-китайских отношений в условиях модернизации, постпандемийного периода и российско-украинского конфликта.

Васильева Нина Ивановна
кандидат экономических наук,
доцент
Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова
Россия, г. Москва
vasilieva-msu@yandex.ru

Vasilyeva Nina Ivanovna
PhD in economic sciences,
Associate Professor
Lomonosov Moscow State University
Russia, Moscow
vasilieva-msu@yandex.ru

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-38-39

НОВЫЕ ПОДХОДЫ В РАЗВИТИИ РОССИЙСКОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ: ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

Annotation. As part of the address to the federal assembly, russian President Vladimir Putin proposed a return to the previous form of training specialists with higher education, assuming a duration of training from 4 to 6 years.

Keywords: economy, education, youth, Bologna system.

NEW APPROACHES IN THE DEVELOPMENT OF THE RUSSIAN EDUCATIONAL SYSTEM: ECONOMIC ASPECTS

Аннотация. В рамках послания Федеральному собранию Президентом России В.В. Путиным высказано предложение о возвращении к прежней форме подготовки специалистов с высшим образованием, предполагающей длительность обучения от 4 до 6 лет.

Ключевые слова: экономика, образование, молодёжь, Болонская система.

В рамках послания Федеральному собранию Президентом России В.В. Путиным высказано предложение о возвращении к прежней форме подготовки специалистов с высшим образованием, предполагающей длительность обучения от 4 до 6 лет. Глава Минобрнауки В.Н. Фальков предложил, что в новой системе координат вполне можно будет в соответствии с запросами рынка труда получить углублённые профессиональные знания в магистратуре за один год. По мнению ректора МГУ, академика В.А. Садовничего, обучение в вузах должно строиться по программам 5-6-летнего специалитета. Ещё в конце мая 2022 года Минобрнауки заявил о намерении России отказаться от Болонской системы, а в начале июня российские вузы были исключены из неё. Президентом отмечена необходимость организации плавного перехода: «У нашей молодёжи должны появиться новые возможности для качественного образования, для трудоустройства и профессионального роста, а не новые проблемы». Аспирантура будет выделена в качестве отдельного уровня профессионального образования, нацеленной на подготовку научных и преподавательских кадров. По поручению Президента вопросы по реформе сферы высшего образования будут под особым контролем Общероссийского народного фронта. История развития образовательной системы России показывает нам, что все

преобразования в этой сфере требуют серьёзного финансирования, прежде всего, бюджетного финансирования. В настоящее время ситуация с бюджетным финансированием образовательной сферы приобретает особый характер в условиях присоединения к России новых субъектов: Донецкой и Луганской народных республик, а также Запорожской и Херсонской областей, где требуется отстраивать образовательный процесс среднего, средне-профессионального, высшего образования, иногда даже с нуля. Тревогу вызывает бюджетное финансирование этой сферы в рамках государственного трехлетнего бюджета на 2023-2025 годы, принятый Госдумой в ноябре 2022 года. Финансовые власти России сами откровенно признали, что принятый бюджет очень сложный, дефицитный, в котором присутствует возможное снижение и неопределённость по нефтегазовым доходам. Бюджет предполагает увеличение расходов в течение указанного периода: в текущем году дефицит должен составить 2,93 трлн. рублей или 2% ВВП. Доходы в текущем году предположительно уменьшатся по сравнению с 2022 годом на 5,6%. Ряд национальных проектов демонстрирует устойчивую тенденцию сокращения объёма бюджетных ассигнований: «Здравоохранение», «экология», «Цифровая экономика», «Образование», «Жильё и городская среда», «Малое и среднее предпринимательство», а также резкое сокращение расходов ждёт культуру, физкультуру и спорт. В бюджете заложено, что в 2023 году расходы на образование составят 1,36 трлн. рублей, но в 2025 году произойдёт последовательное уменьшение этих ассигнований до 1,23 трлн. рублей. Из текста бюджета не прослеживается его главное предназначение – быть катализатором экономического развития страны. Вызывает беспокойство, что Минэкономразвития и Минобрнауки России не выдвигают предложений о повышении инвестиционной активности для реализации перехода на новую систему образования. В нынешних сложных условиях обострение международной обстановки и усиления санкционного давления стран Запада на Россию, а также в следствие экономической неопределённости и бюджетного дефицита проявляется неготовность бизнес-структур брать на себя долгосрочные риски. Чтобы не опустошить бюджет 2023-2025 гг. нам придётся создавать новые инструменты по привлечению в экономику образования «длинных денег» от граждан и бизнеса.

Волков Андрей Вячеславович
Аспирант
Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова
Россия, г. Москва
springs89@mail.ru

Volkov Andrey Vyacheslavovich
Postgraduate
Lomonosov Moscow State University
Russia, Moscow
springs89@mail.ru

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-40-41

ЭЙЛИН ГУ: НОВЫЙ АРХЕТИП КИТАЙСКОЙ МОЛОДЕЖИ «ПОКОЛЕНИЯ Z»

EILING GU: THE NEW ARCHETYPE OF CHINESE YOUTH “GENERATION Z”

На сегодняшний день глобальные спортивные события стали средством, с помощью которого правительства используют олимпийских спортсменов для продвижения своей «мягкой силы», и укрепления национального единства стран, народов и их отношений, путем т.н. спортивной дипломатии.

Активную работу в этой области проводит Китай, для которого спорт стал гораздо более весомым фактором, чем просто популярное мега-событие – Китай придерживается постулатов того, что «спортивный и Олимпийский дух – это маяк человеческого единства».

Путем проведения Пекинской Олимпиады-2022 Китай стремился создать основу для человечества, стремящегося к миру и дружбе, и построить мост диалога и обмена закладывая это как ключевой смысл любого движения высокого спорта. В особенности на 76-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН глава КНР Си Цзиньпин акцентировал внимание на том, что в условиях, когда перемены времени, пандемия XXI в. накладываются друг на друга и когда мир вступил в новый период турбулентности и геополитических перемен, народы всего мира все сильнее склоняются к ожиданиям мирного развития, призывам к справедливости и миру, более решительного стремления к взаимовыгодному сотрудничеству – эти проблемы вполне решаемы через спорт.

В контексте вышеизложенного ярким событием стали Олимпийские игры 2022 в Пекине, в частности – символом единения народов и «нового дыхания» в миротворческие цели Китая внесла американо-китайская спортсменка Эйлин Гу. Во многом, именно благодаря ее образу, как нового архетипа китайского спортсмена, китайские и американские спортсмены-олимпийцы с большим энтузиазмом приняли участие в зимних Олимпийских играх в Пекине, несмотря на правительственные бойкоты и регулярное дипломатическое давление Запада на Китай – такое взаимодействие демонстрирует необычайное спортивное мастерство, воплощает смысл дружбы, единства и мира на Играх и приносит глубокое вдохновение в текущую международную политику.

Эйлин Гу стала одной из крупнейших звезд Китая на зимних Олимпийских играх, выигравшей золото в женском биг-эйре на Играх 2022 года и вошедшая в историю как первая китаянка, выигравшая олимпийское золото на снегу. Спортсменка из смешанной американо-китайской семьи несмотря на то, что проживает в США и большую часть своей жизни на спортивных соревнованиях представляла американскую сборную, в 2019 г. решила представлять именно Китай.

Свое решение соревноваться за Китай Эйлин Гу обосновала в одной из социальных сетей, отмечая, что гордится своим китайским наследием не меньше и в равной степени как гордится своим американским воспитанием. Также в одной из своих социальных спортсменка подчеркнула, что «возможность вдохновить миллионы молодых людей там, где родилась моя мама, во время зимних Олимпийских игр 2022 года в Пекине – это уникальная возможность помочь популяризировать спорт, который я люблю и с помощью катания на лыжах я надеюсь объединить людей, способствовать взаимопониманию, наладить общение и наладить дружбу между нашими народами». Аналогично и в одной из главных китайских социальных сетей «Weibo» спортсменка сообщала о надеждах на то, что через увлечение экстремальными видами спорта люди из Китая и США смогут лучше понять друг друга, наладить контакты и дружбу: «Когда я в США, я – американка. Когда я в Китае – китайка».

Эйлин Гу стала олицетворением задекларированных официальным Пекином, еще по итогам 19-го Всекитайского съезда КПК, идей всеобъемлющего, «трехмерного» и амбициозного Китая, в том числе, стремящегося показать, что он способен привлекать иностранные таланты и формировать новый тип китайских спортсменов на мировой арене.

Также немаловажен и тот факт, что спортсменка переосмысливает китайские дискуссии о женственности и «женской силе». Эйлин Гу неоднократно говорила, что одной из причин, по которой она решила участвовать в соревнованиях за Китай, является ее желание стать образцом для подражания для китайских девушек, интересующихся лыжным спортом. По общему признанию, ее популярность среди женской молодежной аудитории является также свидетельством способности изображать идеализированную женственность, как и ее спортивное мастерство.

Отталкиваясь от вышеизложенных акцентов мировоззрения Эйлин Гу, можно констатировать, что она является истинным образцом китайского спортсмена, так называемого, нового типа. Здесь можно провести аналогию с набирающим популярность течением глобальной гражданственности, с учетом возрастания признания, пропаганды и институционализации роли спорта, физической активности в борьбе за справедливое и устойчивое развитие в международном масштабе, набирает актуальности тематика взаимосвязи спорта с одним из ключевых столпов устойчивого развития мира.

Итак, можно говорить о том, что события Олимпиады-2022 крайне положительно отразились на восприятии китайских спортсменов, опровергая традиционные стереотипы о том, что они безэмоционально выполняют волю КПК Китая. Об этом свидетельствует и тот факт, что после победоносного выступления на Олимпиаде-2022 Эйлин Гу стала настоящим символом единения народов. Для Китая спортсменка стала одним из возможных центральных элементов «проекта натурализации», предназначенного для поиска лучших спортсменов китайского происхождения, проживающих за границей. Поскольку в Китае мало известных спортсменов-зимников, когда чемпионка мира по фристайлу выбрала Китай, а не США, она стала любимицей все более националистически-настроенного населения, символом растущей силы страны и предполагаемого упадка ее главного геополитического соперника, возвышая китайскую «олимпийскую семью», достойную статуса сверхдержавы.

*Горских Ольга Владимировна
Кандидат педагогических наук
доцент*

*Томский государственный университет систем управления и
радиоэлектроники
Россия, г. Томск
gormnoj2004@mail.ru*

*Покровская Елена Михайловна
кандидат философских наук,
заведующий кафедрой*

*Томский государственный университет систем управления и
радиоэлектроники
remod@yandex.ru*

*Раитина Маргарита Юрьевна
доктор философских наук
профессор*

*Томский государственный университет систем управления и
радиоэлектроники
Россия, г. Томск
raitina@mail.ru*

*Gorskikh Olga Vladimirovna
PhD in Pedagogical Sciences
Associate Professor*

*Tomsk State University of Control Systems and Radioelectronics
Russia, Tomsk
gormnoj2004@mail.ru*

*Pokrovskaya Elena Mikhailovna
Ph.D. (Philosophical Sciences)
head of department*

*Tomsk State University of Control Systems and Radioelectronics
pemod@yandex.ru*

*Raitina Margarita Yurievna
doctor
Professor*

*Tomsk State University of Control Systems and Radioelectronics
Russia, Tomsk
raitina@mail.ru*

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-42-43

**СИНЕРГЕТИЧЕСКИЙ ПОДХОД В РЕГУЛИРОВАНИИ ЭТНОСОЦИАЛЬНЫХ
ПРОЦЕССОВ КАК ОСНОВА УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ БЕЗБАРЬЕРНОЙ
ИНТЕРНАЦИОНАЛЬНОЙ СРЕДЫ В РЕГИОНЕ**

**SYNERGETIC APPROACH TO THE REGULATION OF ETHNO-SOCIAL
PROCESSES AS A BASIS FOR SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF A BARRIER-
FREE INTERNATIONAL ENVIRONMENT IN THE REGION**

*Работа выполнена в рамках базовой части государственного задания «Наука»,
FEWM-2023-0013*

Актуальность работы вызвана потребностями общества в изучении и выработке оптимальных подходов, методов регулирования межэтнических, межконфессиональных, межнациональных отношений в условиях усиления агрессивных ксенофобных настроений. Агрессивные информационные потоки, коммуникативные допинги понижают устойчивость психоэмоционального состояния личности и проблематизируют построение созидательных моделей поведения, гармоничного межнационального пространства. Под воздействием искаженного, а зачастую сфальсифицированного коммуникативного потока происходит деформация личностных траекторий, сдвиг «смысловых кривых». Увеличение источников и средств информации, разнообразие их интерпретаций могут дестабилизировать позитивные интернациональные взаимоотношения. Следовательно, в образовательном пространстве необходимо создание инновационной методологии защиты личности от агрессивных коммуникативных потоков, концептуализация базовых подходов, обеспечивающих дифференциацию проявления агрессии и враждебности к другому. Предлагаемая синергетическая образовательная технология выступает не только продуктом, но и средством анализа условий и разработки способов предупреждения, регулирования и преодоления межнациональных и межконфессиональных конфликтов. Данная технология, посредством которой осуществляется процесс обучения, разворачивается как последовательность технологических этапов и фаз: диагностический этап, активизирующий, рефлексивный (ценностно-смысловой). На каждом этапе происходят социологические замеры, мониторинги отслеживания угроз возникающих рисков ксенофобии; и как необходимое условие - выполняется коррекция поведенческих моделей посредством образовательных событий в разных жанрах и формах. Это послужит решению комплексных междисциплинарных технико и социогуманитарных вопросов, связанных с созданием информационно-коммуникационной инфраструктуры университета, включая веб-портал, предоставляющий пользователям различные интерактивные сервисы для обеспечения защиты личности от информационно-коммуникационного экстремизма. В процессе реализации технологии предусмотрен диагностирующий инструментарий (тесты, опросники) по замеру порогового уровня потенциальной опасности информационно-коммуникационного воздействия и программы коррекции, способствующей сознательному срабатыванию механизмов защиты личности. Программа коррекции включает комплекс образовательных мероприятий (стажировочные площадки, интерактивные лекции, дискуссионные клубы, форумы, видеомосты, лаборатории, разработнические семинары, мастер-классы и пр.), в том числе на базе портала, службу психологического сопровождения (тренинги, личные консультации и пр.) и регулярный мониторинг психоэмоционального состояния. Достижение цели обеспечит устойчивую фильтрацию потока информации и стабильное психоэмоциональное состояние личности в коммуникативном пространстве. Результаты работы удачно экстраполируются в специфическую ИТ-среду, включающую набор электронных приложений для различных операционных систем. Научная значимость полученных результатов определяется разработкой программного обеспечения для интерактивного сервисного интерфейса и вариант компьютерной системы диагностики рисков ксенофобии.

Гревцева Анна Анатольевна
кандидат философских наук,
доцент
ФГБОУ ВО Орловский государственный университет им. И.С. Тургенева
Россия, г. Орел
angrev@rambler.ru

Grevtseva Anna Anatolievna
PhD in philosophical sciences
Associate Professor
FGBOU VO Oryol State University named after V.I. I.S. Turgenev
Russia, Orel
angrev@rambler.ru

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-44-48

ПАРАДИГМЫ ПОСТМОДЕРНИСТСКОГО СТИЛЯ МЫШЛЕНИЯ И СИТУАЦИЯ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Annotation. Postmodernism is trying to carry out a large-scale revolution in culture, abandons the classical heritage, proclaims, at first glance, pluralism of opinions and positions. There is a contradiction in the culture of postmodernism: rejection of abrupt social changes and the desire for change, acceleration of the pace of life. All these changes in the systems of world understanding, world perception and world interpretation are nothing but a fundamental search for a new culture.

Keywords: postmodernism, postmodern style of thinking, globalization, culture, civilization

PARADIGMS OF THE POSTMODERN STYLE OF THINKING AND THE SITUATION OF GLOBALIZATION

Аннотация. Постмодернизм пытается провести масштабный переворот в культуре, отказывается от классического наследия, провозглашает, на первый взгляд, плюрализм мнений, позиций. Наблюдается противоречивость культуры постмодернизма: отторжение резких социальных изменений и желание изменения, ускорение темпов жизни. Все эти изменения систем миропонимания, мировосприятия и миротолкования есть не что иное, как принципиальный поиск новой культуры.

Ключевые слова: постмодернизм, постмодернистский стиль мышления, глобализация, культура, цивилизация

Изменения охватывают и цивилизационные и культурные стороны развития современного общества. На цивилизационном уровне глобализация связана с унификацией, универсализацией в развитии техники, технологии, информации. Культурная глобализация, являясь процессом сложноструктурированным, не может быть сведена к монодуховным ценностям и выступает как процесс, вбирающий в себя не только глобализацию, но и процессы локоглобализации, глокализации, фрагментации и т.д.

Культура предстает как совокупность знаний, идеалов, норм, ценностей, образцов деятельности. В данной трактовке она выступает в роли социокода, который содержит тот базис, без которого социум не может существовать и развиваться.

Однако, культура не только хранилище, но и «аккумулятор определенных норм и стандартов деятельности, зафиксированных в произведении искусства, народном творчестве, литературе, языке и т.д.»¹. В этом и заключается отличие культуры от цивилизации: культура хранит, передает ключевые элементы, особенности «своеобразное, целостное, характерное именно для этого социума, данного этноисторического целого»².

Современная культура является лишь подобием традиционной культуры, отличается от нее своей сущностью. С точки зрения классического понимания культуры она рассматривается как «культура с пустым центром». Мы, на данный момент, имеем синтез традиционных культурных принципов и продуктов-подделок современной культуры.

В культуре с отсутствующим центром преобладает ситуация симбиоза в конкретных культурных контекстах как национальных традиций.

Процесс глобализации, в частности глобализация культур, может разрушить основную ценность культуры, так как будет способствовать нивелировки индивидуальных особенностей национальных культур. Созданная в результате данного процесса реальность не будет культурой, так как лишится основной функции – хранению индивидуального, этноисторического, сохранению и передачи самоидентичности социума.

Под культурой понимают многообразие форм человеческой деятельности, способов выражения этой деятельности, накопленные результаты этой деятельности. Культура содержит в себе исторически сложившиеся и передаваемые из поколения в поколение идеалы, ценности и нормы свойственные конкретному человеческому сообществу.

Культура – это реальность, в которой функционирует человек созданная им самим, для реализации человеческого потенциала. Человек создает для себя вторую природу существования, отличающуюся от первой возможностью трансформировать ее, когда это необходимо. Это «внебиологический способ хранения и передачи человеческих достижений и человеческого опыта»³. Именно этот способ позволяет человечеству развиваться со все нарастающей скоростью, анализируя и дополняя уже полученные знания и регенерируя на их основе новые и направляя их на решение возникающих проблем.

Цивилизация, в рамках глобализирующегося мира, понимается как единство многообразия локальных культурных миров, создающих новые ценности и нормы, соединяя их с традиционными. Доступность знания находится в прямой зависимости от технического и технологического прогресса, который влечет за собой «технологизацию» жизни. Это, в свою очередь способствует формированию социального феномена, носящего особый характер – цивилизации. Процесс цивилизационного развития зависит от уровня разделения труда, классовой структуры общества, системы государственной власти и т.д. Данные компоненты и образуют то, что мы называем цивилизацией.

Однако, по мнению А. Барда, даже положительный момент в развитии современной цивилизации, такой как технический и технологический прогресс и, как

¹Ракитов, А. И. Новый подход к взаимосвязи истории, информации и культуры: пример России [Текст] / А. И. Ракитов // Вопросы философии. – 1994. - № 4. - с.22

²Ракитов, А. И. Новый подход к взаимосвязи истории, информации и культуры: пример России [Текст] / А. И. Ракитов // Вопросы философии. – 1994. - № 4. - с.22

³Самохвалова. В. И. Культура, цивилизация, глобализация [Текст] / В. И. Самохвалова // «Глобализация», «культура», «цивилизация» : матер. постоянно действующего междисциплинарного семинара Клуба ученых «Глобальный мир». - М., 2003. - с.60

следствие, распространение и свободный доступ к информации, имеет свою отрицательную сторону. Заключается она в следующем: мы получаем информацию, но нуждаемся не столько в ней, сколько в ее «смысловом и контекстном наполнении»⁴. Информационный поток не является структурированным, поэтому способен порождать скорее заблуждения, чем знания соответствующие реальности. Особенностью, характеризующий средства массовой информации (масс-медиа), по мнению Ж. Бодрийера, будет то, что они предстают в качестве «антипроводника», являются нетранзитивными антикоммуникативными, то есть не предполагающими процесс обмена информацией.

Формирование представлений о культуре и цивилизации играет важную роль в понимании сущности процесса глобализации как тенденции развития современной культуры.

Итак, большинство исследователей считают, что культура – в первую очередь духовная составляющая общества, а цивилизация – материальная.

Предполагалось, что информационный ресурс будет способствовать приросту знания и усилению его роли в социуме, но произошло обратное – информация «стала превращаться в «эксформацию» и разрушать знание»⁵. Однако основная роль информации заключается в том, что она, по мнению Д. Иванова не является содержательной и предметной, «информация служит обоснованием / оправданием действий»⁶. В итоге, информация является скорее двигателем коммуникации, нежели знанием. Основным средством распространения информации становятся, в результате информационно-технологической революции, СМИ и Интернет-ресурсы, которые, в свою очередь стали зависимы от коммерческих факторов. Принцип передачи информации, в соответствии с традициями постмодернизма, стал функционировать в форме «клип-образа» вследствие чего решающим фактором стало не содержание, а форма передачи. И если предполагалось, что внедрение новых технологий приведет к нарастанию гуманизации социальных отношений, совершенствованию образовательной системы, то в реальности наблюдается кризис образовательных систем, понижения уровня научного знания.

С внедрением в повседневную жизнь новых информационных технологий, и в первую очередь Интернета, необходимо должно было способствовать решению еще одной важнейшей проблемы человечества в ХХIв. – проблемы общения, коммуникации. Возможность получения необходимой информации, не выходя из дома, в реальности способствовало разобщенности индивидов. Внедрение новых компьютерных технологий должно было способствовать либо замещению, либо значительному усилению умственного труда человека. Научно-информационно-технологическая революция должна была способствовать становлению новой производственной силе, производящей новое знание, производство которого станет массовым. Основной сферой экономики необходимо станет интеллектуальное производство. Результаты производства, в свою очередь, будут транслироваться при помощи телекоммуникационных технологий.

Информация приобретает характер ресурса-капитала. Она имеет тенденцию накапливаться и позволяет храниться. В информационном обществе информация превращается в самый большой потенциальный источник богатств. Информация как ресурс имеет глобальное значение.

⁴Бард, А. Нетократия, новая правящая элита и жизнь после капитализма/ А. Бард, Я. Зондерквист; пер. с англ. В. Мишучкова. СПб, 2004, с.94

⁵Кирабаев Н.С. Глобализация и мультикультурализм. М., Издательство РУДН, 2005, с. 152

⁶Иванов. Д. Общество как виртуальная реальность [Текст] / Д. Иванов // Информационное общество: сб. – М.: ООО «Издательство АСТ», 2004. –с.360

Распространение новых информационных технологий, носящих сетевой характер, направленно на создание нового общества, представляющего усредненную «индивидуализированную массу». В этом обществе человек уже не является частью субъектных отношений. Для него создается новый мир – мир объектов, товаров, PR-акций, мир информации. Человек в этом мире не конкретный индивид, личность, а пользователь, потребитель необходимый для функционирования новых глобальных, транснациональных корпораций. Теряется главная способность человека как творческой единицы, так характеризовавшая постмодернистский стиль мышления, способность раскрытия смыслов, угадывания сути.

Человек становится потребителем информационных ресурсов, но суть самих ресурсов, смысл информации его больше не интересует. Но и информация на индивидуальна и не несет отпечаток авторской мысли. Информационный ресурс характеризуется большой скоростью возникновения и смены. Индивид как потребитель данного ресурса не успевает его потреблять. Количество информации увеличивается, но скорость восприятия ее субъектом осталась фактически на прежнем уровне. Информация начинает носить реакционный характер, то есть, нет необходимости осмысливать ее, но есть необходимость во внешней реакции на информацию. Но «постоянное стимулирование реакций, не связанных с действием, опустошает человека, стимулируя лишь бесконечный «шопинг» и искусственное «взбадривание»»⁷.

Наблюдается начало информационного кризиса. Но если еще не далее как двадцать лет назад можно было говорить о кризисе нехватки информации, то сейчас о кризисе избытка информации. Регенерируемую информацию человечество не может переработать в полном объеме. Оно просто не успевает этого сделать, так как скорость протекания информационных процессов велика. В связи с этим наблюдается невозможность перехода информации на качественно новый уровень – на уровень знания.

Конечно, информационно-технологическая революция и развитие ИТ-технологий способствовала открытию доступа существующим информационным ресурсам. Но это способствует нарастанию хаоса, так как обработка и систематизация не успевает за ростом информационных ресурсов. Несмотря на количество информации, индивид приблизительно ориентируется в ней. И вместо роста информации формируется ощущение ее исчезновения, наблюдается повсеместный кризис образования.

В начале тысячелетия, на XXII Всемирном философском конгрессе была высказана мысль о том, что постмодернизм уже не отвечает на вызовы современного общества, на смену ему идет новая концепция «транспостмодернизм» - концепция, создающая единую мировую культуру, единую философию: объединяющую Запад и Восток. Возможно ли это? Нужно ли это? Идея «транспостмодернизма» - идея европейской культуры, ибо само исконное понятие «постмодернизм» плод европейской мысли. Культура, являясь сложным мультимедийным организмом (по своей сущности) не может стремиться к моноцентризму. Поэтому постмодерн, будучи только частью современной культуры западной цивилизации, не является равноправным партнером в единении с культурой Востока, философией Востока в мегатенденциях глобализирующегося мира, стирающих государственные, этно-национальные, географические, культурные и др. границы, различия.

Закономерность глобализации в сфере культуры, философии, как закономерное явление, объективно существующее, признано всеми. Но культура будущего, культура общечеловеческая, единая, не может связывать себя ни с постмодернизмом, ни с

⁷Кирабаев Н.С. Глобализация и мультикультурализм. М., Издательство РУДН, 2005, с. 158

трансмодернизмом, которые могут быть лишь духовными ценностями, входящими как часть в многополярный духовный мир будущего.

Список литературы:

1. Бард, А. Нетократия, новая правящая элита и жизнь после капитализма/ А. Бард, Я. Зондерквист; пер. с англ. В. Мишучкова. СПб, 2004.
2. Барлоу, Дж.П. Декларация независимости киберпространства [Текст] / Дж.П. Барлоу // Информационное общество: сб. – М.: ООО «Издательство АСТ», 2004.
3. Иванов. Д. Общество как виртуальная реальность [Текст] / Д. Иванов // Информационное общество: сб. – М.: ООО «Издательство АСТ», 2004.
4. Кирабаев Н.С. Глобализация и мультикультурализм. М., Издательство РУДН, 2005.
5. Ракитов, А. И. Новый подход к взаимосвязи истории, информации и культуры: пример России [Текст] / А. И. Ракитов // Вопросы философии. – 1994. - № 4.
6. Самохвалова. В. И. Культура, цивилизация, глобализация [Текст] / В. И. Самохвалова // «Глобализация», «культура», «цивилизация» : матер. постоянно действующего междисциплинарного семинара Клуба ученых «Глобальный мир». - М., 2003.

Мосакова Елизавета Александровна
кандидат экономических наук
доцент

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова
Россия, г. Москва
lizavetam@mail.ru

Mosakova Elizaveta Alexandrovna
PhD in economic sciences
Associate Professor
Lomonosov Moscow State University
Russia, Moscow
lizavetam@mail.ru

Золотарев Илья Алексеевич
Аспирант

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова
Россия, г. Москва

Zolotarev Ilya Alekseevich
Postgraduate
Lomonosov Moscow State University
Russia, Moscow

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-49-54

МОЛОДЕЖЬ НА РЫНКЕ КРИПТОВАЛЮТЫ В ШВЕЙЦАРИИ В XXI ВЕКЕ

Аннотация. Последнее десятилетие наибольший интерес, как мировой политической элиты, так и представителей бизнеса, вызывают криптовалюты, как новейшая форма денег. Пандемия новой коронавирусной инфекции (COVID-19) в значительной степени способствовала ещё более динамичному развитию мирового криптовалютного рынка. Одним из мировых лидеров в области развития крипторынка является Швейцария. И более того, динамика развития криптоиндустрии Швейцарии стремительно набирает обороты с каждым годом по сравнению с другими странами. Во многом такие успехи в области развития крипторынка обусловлены конструктивной налоговой политикой, предоставляемыми условиями для ведения бизнеса в криптосфере. Кроме того, страна активно внедряет инновационные методы и способы усовершенствования криптовалютных операций, а также сохраняет ее юридический статус.

Ключевые слова: криптовалюты, криптодолина, криптовалютная биржа, криптоиндустрия, криптовалютное регулирование, ПОД/ФТ.

YOUNG PEOPLE IN THE CRYPTOCURRENCY MARKET IN SWITZERLAND IN THE XXI CENTURY

Annotation. Over the past decade, cryptocurrencies, as the newest form of money, have been of the greatest interest to both the global political elite and business representatives. The pandemic of the new coronavirus infection (COVID-19) has greatly contributed to the even more dynamic development of the global cryptocurrency market. Switzerland is one of the world leaders in the development of the crypto market. Moreover, the dynamics of the

development of the Swiss crypto industry is rapidly gaining momentum every year compared to other countries. In many ways, such successes in the development of the crypto market are due to the constructive tax policy provided by the conditions for doing business in the cryptosphere. In addition, the country is actively implementing innovative methods and ways to improve cryptocurrency transactions, as well as maintaining its legal status.

Keywords: cryptocurrencies, cryptodoline, cryptocurrency exchange, crypto industry, cryptocurrency regulation, AML/CFT.

Сегодня криптовалюта является революционно новой формой денег и предполагает «владение» современными информационными технологиями на продвинутом уровне. Повышенное внимание к криптовалюте как к новому финансовому инструменту проявляют наиболее продвинутые в области IT-технологий социально-демографические группы населения, а именно – молодежь в возрасте до 35 лет. Более того, значительный интерес к криптовалютам среди молодежи свойственен для всех стран мира без исключения. Поэтому становится неудивительным, что международным центром развития технологии блокчейн и криптоиндустрии является Швейцария [11, 12], в одном из кантонов которой, Цуге, развивается корпорация, целью которой является построение самой эффективной в мире экосистемы для блокчейна и иных смежных технологий – Криптодолина (Crypto Valley Association).

Швейцария начала развивать криптоиндустрию на своей территории в 2013 году, когда Й. Геверс, один из первых представителей сферы криптовалют, в Цуге основал платежную систему Montenas. В этом же году Н. Николайсеном была создана криптовалютная биржа Bitcoin Suisse, которая является лидирующей в Швейцарии и количество суммарных транзакций которой приравнивается к \$3,14 млрд в 2021 году. Главной задачей таких криптовалютных бирж является осуществление детальной и качественной проверки в отношении борьбы с отмыванием денежных средств и финансирование терроризма. Особенностью Bitcoin Suisse является хранение цифровых активов на сумму более \$1 млрд и поддержка стейкинг XTZ – способ получения монет, основанный на алгоритме Proof – of – Stake – доказательство владения доли. С 2014 года Швейцарии начала функционировать экосистема Криптодолина, которая является некоммерческой организацией и финансируется исключительно за счет членства и спонсорства. Создателями данной компании являются международные игроки как зарубежного, так и российского происхождения [1]. В организации Криптодолины стремительно прогрессирует огромное количество проектов в сфере финансовых технологий и блокчейн, которые включают крупнейшие мировые блокчейн – компании: Ethereum, Monetas, Bitcoin Suisse, Xapo, ShapeShift, ConsenSys, Tezos. Более того, эта организация объединяет предпринимателей, инвесторов, учебные заведения, и органы власти для продвижения передовых исследований и разработок. Высококвалифицированные специалисты в данной сфере развивают свои стартапы в Криптодолине благодаря возможностям создания сетей и укрепления сотрудничества по всему миру. Также на территории Криптодолины активно функционирует университет по подготовке высококвалифицированных специалистов в сфере блокчейн HSLU – I и социальный институт по поддержке стартапов. По итогам 2022 года капитализация развития стартапов на территории Криптодолины Швейцарии составила \$600 млрд. На сегодняшний день там зарегистрировано 1128 блокчейн – компаний, занятость в которых составляет 6 000 человек. Большое количество людей работают в таких компаниях дистанционно, находясь в разных точках мира. В целом, Криптодолина Швейцарии – лидирующая швейцарская экосистема, развивающая и поддерживающая активные связи с международными центрами инноваций блокчейна в Лондоне. Сегодня она официально является лидирующим глобальным сервером

криптоиндустрии. Территория Криптодолины является самой благоприятной деловой средой для развития технологий криптографии и блокчейн. В июне 2018 года был основан первый банк Hypothekarbank Lenzburg, который открыл счета компаниям, чья деятельность связана с криптовалютами и блокчейном. Банковская сфера Швейцарии открыта и приветствует интересы граждан к криптоиндустрии, также она старается предоставить все условия для усовершенствования криптовалютных транзакций, избегая такую деятельность, как финансирование терроризма и отмывание денежных средств. Например, Swissquote, один из ведущих банков Швейцарии, предоставляет клиентам возможность и право приобретения услуг, направленных на торговлю криптовалютами. Также такие частные банки, как Vontobel и Falcon Bank, предоставляют кредит своим клиентам, желающим заниматься инвестиционной деятельностью в криптовалюты [4]. Технология блокчейн в Швейцарии также активно развивается не только в сфере криптоиндустрии, но и в других экономических отраслях [8]. Например, в: логистике, системе голосования (проведение референдумов); электронная идентификация граждан; здравоохранение; электронные медицинские карты, защита данных пациента, предотвращение мошенничества и поддельных лекарств; транспорт (упрощение системы отслеживания багажа); банкинг; почта; страхование. Динамика развития криптоиндустрии Швейцарии стремительно набирает обороты с каждым годом по сравнению с другими странами. Была создана «Швейцарская федерация блокчейнов» – государственно - частное партнерство, образованное с целью развития и модернизации технологии блокчейн на территории Швейцарии. Страна активно внедряет инновационные методы и способы усовершенствования криптовалютных операций, а также сохраняет ее юридический статус [10]. Таким образом, Швейцария является территорией криптоубежища последние десятилетия, на которое предоставлены все условия для развития. Одним из самых благоприятных мест для развития криптоиндустрии является Цуг – Криптодолина благодаря усовершенствованным методам ведения и модернизации технологических стартапов для развития бизнеса в кантоне. Стремительное внедрение инноваций в Криптодолине происходит благодаря активному развитию сотрудничества, партнерских взаимоотношений с предпринимателями, стартапами, инвесторами, корпорациями, образовательными учреждениями, поставщиками товаров и услуг, а также государственными органами. Органом, регулирующим финансовый рынок Швейцарии, является FINMA (Financial Market Supervisory Authority), его главная задача – осуществление контроля легальности выпускаемых коинов, а также обеспечение их функционирования [2, 13]. Регулирование транзакций в сфере криптоиндустрии, функционирующих на территории Криптодолины Швейцарии, осуществляется и действует в рамках законопроекта «О технологии распределенного Реестра DLT (Distributed ledger technology) и блокчейн – DLT Drawt Law», принятого в марте 2019 года Федеральным советом Швейцарии. Главная цель создания такого нормативного документа – закрепить юридически статус законного функционирования и развития криптоиндустрии, проводить процедуры регистрации финтех – компаний на территории Европы, а также развивать технологию блокчейн и DLT Technologies. В августе 2021 года данный законопроект был модернизирован благодаря стремительному развитию использования криптовалют и ее применения в сфере международной экономики [3]. В сентябре 2021 года было принято законодательство, которое значительно упростило применение и торговлю криптовалютой. Сенат Швейцарии принял данные поправки в законодательстве, что позволило компаниям создавать цифровые акции и другие торгуемые активы. Такие преобразования регулируют обмен ценными бумагами, а также устанавливают нормы и правила осуществления обмена криптовалюты в рамках законодательства. Корректировки

также затронули юридический процесс возврата цифровых активов у фирм – банкротов. Кроме того, в данном законопроекте поясняются юридические требования к биржам, которые осуществляют торговую деятельность, используя криптовалюту с целью снижения рисков отмывания денежных средств. В условиях стремительного развития эпохи цифровизации, Швейцария начала разрабатывать методы и способы создания национальной криптовалюты. Правительство страны в 2017 году совместно с Парламентом приступило к изучению данного запроса. Транзакции с использованием биткоина на территории Швейцарии не находились под запретом, но данная криптовалюта слишком волатильна и менее стабильна, поэтому в 2018 году была создана частная национальная криптовалюта, которая развивается в отношении 1:1 к швейцарскому франку – национальной валюте Швейцарии, а данная национальная криптовалюта – частный цифровой швейцарский франк. Частная национальная криптовалюта Швейцарии не является законным средством платежа и не выпущена ЦБ. Данная монета обладает свойствами Ethereum, а также развивается на основе технологии – блокчейн. Такие цифровые частные франки можно будет перевести другому человеку, используя мобильные приложения. Цифровые частные коины нельзя будет обменять на швейцарские франки. В ближайшее время ЦБ Швейцарии не планирует выпускать национальную криптовалюту, которая будет являться законным средством платежа, но этот вопрос обсуждается на уровне конфедераций [6]. Позиция Швейцарии в отношении криптовалют достаточно лояльна и нацелена на развитие данной индустрии, регулируется на законодательном уровне. Национальный банк страны (SNB) на данный момент не выпустил национальную криптовалюту, но с 2021 года совместно с Banque de France и BIS Innovation Hub заявил о развитии метода, направленном на использование цифровых денег ЦБ для финансовых посредников трансграничных транзакций. Также Швейцария в 2021 году приняла Закон о блокчейне, который определяет совершение обмена криптовалют на законных основаниях. Правительство страны объявило о том, что продолжит работу по созданию нормативной среды, которая будет благоприятной для распространения и развития криптовалют [5]. Регулирование криптовалютных операций происходит в рамках законопроекта о развитии DLT и технологии блокчейн. Ключевые положения данного законодательства в сфере налогообложения и статуса криптовалют следующие: граждане кантона Цуг имеют возможность оплачивать налоги криптовалютой; криптовалюта – законное средство платежа; криптовалютные операции совершаются согласно нормам и правилам ФАТФ; FINMA осуществляет контроль над транзакциями в криптоиндустрии; легальность криптовалютных бирж и банков [7]. Компании, которые активно развивают финансовую деятельность на территории Криптодолины, законом разрешено осуществлять криптовалютные переводы только на другие кошельки (личные), чей адрес был проверен и идентифицирован KYC – платформа, занимающаяся детальной проверкой деятельности и персональных данных клиента. Такие корпорации имеют право получать цифровые активы только от клиентов, прошедших KYC. Данные операции действуют, строго соблюдая все пункты закона ФАТФ о борьбе с отмыванием денежных средств. В 2019 году FINMA Швейцарии выдала лицензию двум финансовым учреждениям с целью предоставить возможность совершать на законных основаниях криптовалютные транзакции. Данные организации имеют право поддерживать учетные записи данных – пользователей, а также модернизировать механизмы технологии блокчейн. Налоговая политика на территории Криптодолины отличается своей конструктивностью. Так, с 2021 года Федеральная налоговая служба Швейцарии (SFTA) осуществляет надзор над сбором налоговых средств. Жители Цуга платят налоги на законных основаниях криптовалютой. Более того, криптовалютные транзакции не облагаются налогами, так как их свойства

приравнивают к свойствам фиатных денежных средств. Особенностью системы налогообложения является различие в стоимости за налог на прибыль в зависимости от города и кантона Швейцарии: федеральная ставка до 11,5%, кантональная до 34,5%. Для акционерных обществ – 7,83%. Интересным фактом является заработная плата в криптовалюте. В этом случае сотрудник получает доход от занятости, который подлежит налогообложению. Такой доход считается полученным в момент получения криптоактивов, но не в период совершения обмена криптовалюты на фиатные деньги. На момент получения стоимость криптовалюты в швейцарских франках должна быть прописана в ведомости заработной платы. Подоходный налог сотрудников работодатель обязан заплатить фиатной валютой, несмотря на выплату им заработной платы криптовалютой. Что касается физических лиц, то их деятельность облагается налогом согласно установленной ставке. Как правило, такие ставки – рекомендации кантонов: средняя стоимость от торговых платформ. В случае осуществления транзакций в Швейцарии на профессиональной основе, прибыль облагается налогом, убытки – нет. Доход, полученный от частных активов налогом, не облагается, а если это прибыль, приобретенная от ведения бизнеса: товарищество, юридическое лицо – облагается налогом. Важным фактом является обязательство налогоплательщика в уведомлении налоговых органов об уплате налогов в криптовалюте. Также некоторые кантоны Швейцарии взимают подоходный налог с собственности налогоплательщика, чья недвижимость находится на территории данных кантонов [9]. Контроль за криптовалютными транзакциями на территории Швейцарских кантонов происходит согласно трём принципам: прозрачность; легитимность; соблюдение правил KYC и AML (Anti Money Laundering). В благоприятных условиях ведения бизнеса в сфере криптоиндустрии активно развивается в Швейцарии краудфандинг – коллективное сотрудничество людей, объединяющих свои денежные средства или другие ресурсы на добровольной основе через Интернет, с целью осуществления поддержки усилия других людей или организаций. Инвестора выбирают именно эту территорию для развития ICO и краудфандинга по нескольким причинам: легальность, поддержка и помощь со стороны страны и кантонов, минимальный уровень риска потери денежных средств, разнообразие вариантов их вложения, стабильность юрисдикции. Деятельность краудфандинга строго регулируется законодательством с целью противодействия отмыванию денежных средств, а также финансирования терроризма. Развитие краудфандинга официально разрешено в Швейцарии, он может функционировать без лицензионных требований. Таким образом, Швейцария, а именно Криптодолина, является самой благоприятной и процветающей зоной для развития криптоиндустрии благодаря конструктивной налоговой политике, предоставленным условиям для ведения бизнеса в данной сфере. Более того, активно развивается сотрудничество, налажены партнерские взаимоотношения с предпринимателями, стартапами, инвесторами, корпорациями, образовательными учреждениями, поставщиками товаров и услуг, а также государственными органами. Как следствие, динамика развития криптоиндустрии Швейцарии стремительно набирает обороты с каждым годом по сравнению с другими странами. Криптовалюты в Швейцарии рассматриваются наравне с иностранными валютами, операции с использованием криптовалют не облагаются НДС. В 2018 году была создана частная национальная криптовалюта (частный цифровой швейцарский франк), которая развивается в отношении 1:1 к швейцарскому франку. Частная национальная криптовалюта Швейцарии не является законным средством платежа и не выпущена ЦБ. Более того, в ближайшее время ЦБ Швейцарии не планирует выпускать национальную криптовалюту, которая будет являться законным средством платежа. Страна активно внедряет инновационные методы и способы усовершенствования криптовалютных

операций, а также сохраняет ее юридический статус. В стране криптовалютные операции совершаются в рамках законопроекта «О развитии DLT и технологии блокчейн», на основании которых регулирующие органы обеспечивают строгий надзор над данными транзакциями, с целью противодействия отмыванию денежных средств, а также финансирование террористической деятельности.

Список литературы:

1. Crypto Valley Swiss. // Официальный сайт Криптодолины. URL: <https://cryptovalley.swiss/>. (дата обращения: 01.03.2023).
2. Cryptowiki // Информационно-аналитический портал о криптовалюте. URL: <https://cryptowiki.ru/news/ot-bankinga-do-golosovaniia-kak-blokchein-proni-kaet-v-jizn-shveicarii.html> (дата обращения: 01.03.2023).
3. Finance Business Service // Информационно-аналитический портал о криптовалюте. URL: <https://fbs-tax.com/mediacenter/blog-ru/zakonodatelnye-iz-meneniya-kriptorynka-v-shvejczarii-tokenizacziya-czennyh-bumag-otkrytie-novyh-torgovyh-ploshhadok-dtl-novaya-kategoriya-licenzij-fintech/> (дата обращения: 01.03.2023).
4. INN MIND // Информационно-аналитический портал о криптовалюте. URL: <https://innmind.com/> (дата обращения: 01.03.2023).
5. InternationalMWealth // Информационно-аналитический портал о криптовалюте. URL: <https://internationalwealth.info/cryptocurrency/bank-shvejca-rii-predlagaet-investirovat-v-ethereum/> (дата обращения: 01.03.2023).
6. PrivateMSwisseMCryptocurrency // Информационно-аналитический сайт о криптовалюте. URL: <https://nashgazeta.ch/printpdf/25027> (дата обращения: 01.03.2023).
7. Swiss Coinform // Информационно-аналитический портал о криптовалюте. URL: <https://www.coinfirm.com/blog/switzerland-crypto-regulations/> (дата обращения: 01.03.2023).
8. Swiss Crowd Funding Association. // Официальный сайт Ассоциации краундфандинга (Швейцария). URL: <https://www.swisscrowdfundingassociation.ch/wp-content/uploads/2015/06/Annexe-1-Consultation-on-new-Fintech-regulations.pdf> (дата обращения: 01.03.2023).
9. Swiss FinteCH // Информационно-аналитический портал о криптовалюте. URL: <https://swissfinte.ch/#!event-list> (дата обращения: 01.03.2023).
10. Коваленко Н.Н. Анализ современного рынка криптовалют // Тенденции и перспективы развития банковской системы. – 2022. – № 1. – С. 45-51.
11. Мосакова Е. А. Криптовалюта как новый инструмент в глобальном управлении // Вестник Московского университета. Серия 27: Глобалистика и геополитика. — 2022. — № 3. — С. 72–86
12. Мосакова Е.А., Мирзабеков Н.Р. Международный опыт нормативно-правового регулирования оборота криптовалют // Вопросы политологии. 2023. Т. 89, № 1. С. 253–265. DOI: 10.35775/PSI.2023.89.1.026.
13. Руководство по финансовым рынкам // Официальный сайт Financial Market Supervisory Authority (FINMA). URL: <https://www.coinfirm.com/wp-content/uploads/2021/01/wegleitung-ico.pdf> (дата обращения: 01.03.2023).

*Покрытан Павел Анатольевич
доктор экономических наук
профессор
Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова
Россия, г. Москва
pashmsu@mail.ru*

*Pokrytan Pavel Anatolievich
Doctor of Economic Sciences
Professor
Lomonosov Moscow State University
Russia, Moscow
pashmsu@mail.ru*

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-55-55

ВЛИЯНИЕ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ МОЛОДЁЖИ НА ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РОССИИ

IMPACT OF PATRIOTIC EDUCATION OF YOUTH ON THE ECONOMIC DEVELOPMENT OF RUSSIA

Текущий год объявлен Президентом России годом педагога и наставника. Он отмечен юбилейными датами 200-летия со дня рождения К.Д. Ушинского и 130-летия А.С. Макаренко, чьи работы внесены в золотую сокровищницу педагогической мысли. Использование их наследия, как и других выдающихся отечественных педагогов выступает условием полноценной подготовки гражданина, защитника своей родины. Патриотическое воспитание является определяющим фактором в формировании не только собственно гражданской зрелости подрастающего поколения, но и детерминирует будущее экономическое развитие страны. Как известно, не только базис определяет надстройку, но и надстройка, в свою очередь, активно воздействует на экономический базис. Одиннадцатый тезис о Фейербахе получил свою современную проекцию. Возможности влияния современных форм и методов патриотического воспитания молодёжи на будущее экономическое развитие России, степень их соответствия поставленным жизнью задачам являются предметом исследования в данном докладе. Данная тема особенно актуальна в условиях защиты экономической независимости и национального суверенитета российского государства, определяющим судьбы не только России, но и всего мира.

Пузанова Жанна Васильевна
Доктор социологических наук
профессор
Российский университет дружбы народов
larina-ti@rudn.ru

Puzanova Zhanna Vasilievna
Doctor of Sociological Sciences
Professor
RUDN University
larina-ti@rudn.ru

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-56-58

СОЦИАЛЬНОЕ НАСТРОЕНИЕ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ РОССИИ В УСЛОВИЯХ РИСКА

Аннотация. В статье приводится собственное социологическое исследование, проведенного по средствам фокус-групп в городах России (Уфе, Ростове-на-Дону, Череповце, Москве), а также на территории РУДН, в котором ключевой идеей было узнать, как молодежь переживает социальные вызовы общемировых геополитических и социальных изменений и как они отражаются на ее социальном настроении.

Ключевые слова: молодежь, турбулентность, социальное настроение, риск, отношение.

THE SOCIAL MOOD OF RUSSIAN STUDENTS AT RISK

Abstract: The article presents its own sociological research conducted by means of focus groups in Russian cities (Ufa, Rostov-on-Don, Cherepovets, Moscow), as well as on the territory of the RUDN, in which the key idea was to find out how young people are experiencing the social challenges of global geopolitical and social changes and how they are reflected in her social mood.

Keywords: youth, turbulence, social mood, risk, attitude.

В условиях турбулентных изменений и всеобщей цифровизации встает вопрос об эволюции отношения к феномену гуманизма в контексте общественных и культурных процессов [1]. Социальные трансформации, происходящие во всем мире, коснулись и России, подсветив кризис западных ценностей. Молодежь – «лакмусовая бумага» всех трансформаций, происходящих в обществе, поэтому целью статьи является отражение мнений российской молодежи по текущим проблемам современности с акцентом на ее социальное настроение. Вопросом современной повестки социальных наук могут стать следующие аспекты: пренебрежение к личности как таковой или отдельным общностям людей (нациям, расам, группам по половому и религиозному признаку); обесценивание человеческой жизни; лояльное, порой позитивное отношение к насилию; категоричность мышления в том, что касается отрицания высших проявлений человечности, толерантности и гуманности. Главный исследовательский вопрос – каким образом молодежь переживает социальные вызовы общемировых геополитических и социальных изменений и как они отражаются на ее социальном настроении.

Методология: фокус-групповые исследования, массовый опрос. В период с ноября по декабрь 2022 года было реализовано 5 фокус-групп со студенческой молодежью - две в Москве, и по одной в Уфе, Ростове-на-Дону и Череповце. Критериями отбора участников стало направление обучения (социогуманитарное или техническое) и курс обучения (первый или выпускной курс). Были опрошены только российские студенты. В результате исследования описано общее эмоциональное состояние молодежи, выбор источников получения информации и вопрос доверия к ним, представления молодежи о самой себе, герои и антигерои, основные страхи и отношение к «новой нормальности». Дополнены эти результаты данными массового опроса студенчества РУДН, опрошены по 200 человек с 1 курса и выпускных с сохранением квот по направлениям. В выборке присутствовали и российские, и иностранные студенты.

Основные результаты:

- Свое психологическое состояние и состояние окружающих людей студенты оценивают преимущественно позитивно – свое как спокойное и уравновешенное, других людей как спокойное и уравновешенное или приподнятое. Для российских студентов также характерна тревожность (21%). Фокус-группы показали, что прослеживается две основные группы причин, в большей степени формирующие такую психоэмоциональную обстановку.

1) Причины, связанные со сложившейся геополитической обстановкой в мире – проведение СВО на Украине, частичная мобилизация в России, потеря работы близкими на фоне проведения СВО, антироссийские санкции и т.д. «...Действительно политическая обстановка на меня влияет очень сильно. <...> Из-за чего, собственно, за последнее время у меня сильно психоэмоциональное состояние просело» (М.12, муж., 4 курс).

2) Причины, связанные с учебой: волнения по поводу успеваемости, оценок и сессий;

- Угрозы для России, по мнению студентов, исходя из-за рубежа (62%).
- Студенты уверены в хорошем будущем или смотрят в него с надеждой (72%), иностранные студенты в большей степени, нежели российские. Фокус-группы также подтверждают, что общий эмоциональный фон молодёжи по результатам фокус-групп можно описать как оптимистичный, несмотря на проявления тревожности. Студенты перечисляли следующие характеристики, отражающие настроения современной молодежи: апатичность; стремительность; неопределенность в себе и будущем, страх не реализоваться. «Что касается самореализации, есть страх что ничего не получится, нежелание выходить из зоны комфорта» (У.7, жен., 1 курс).

- Молодёжь участвует в политической активности чаще скрытно и отстранено из-за опасений за возможные последствия. Например, ущерб родственникам, работающим в государственных организациях, утечка персональных данных в Интернете. Некоторые из участников фокус-групп заявили об отсутствии в их социальном окружении этой активности или о преобладании ее латентной формы – разговоров о политике, комментариев в Интернете «Какую-то фактическую никакую не проявляет. А вот именно просто насчет мнений, разговоров на кухне очень сильная политическая заряженность» (М.7, муж., 4 курс). «Поэтому бояться навлечь беду даже на родственников, и соответственно многие ничего не делают» (М.5, жен., 4 курс б)

- Будущее России студенты видят также преимущественно оптимистично (62%).

- Введение санкций против России и рост курса валют оказали самое негативное влияние на жизнь студентов (50% и 38% соответственно).

- Материальные перспективы на ближайший год первокурсники оценивают по большей части позитивно – 53% считают, что они улучшатся, 18,3% считают, что ничего не изменится и 11,5% дают негативные прогнозы. Иностранные студенты оценивают свои материальные перспективы более оптимистично, чем российские (66,3% против 50,1% положительно оценивающих).
- Половина первокурсников удовлетворены жизнью в полной мере, 44,6% - частично и 6,2% - не удовлетворены.
- Неопределенность будущего (56,3%), проблемы с работой или учебой (54%) и отсутствие свободного времени (46%) – основные проблемы студенчества.
- Хорошая работа, служение людям, жизнь без забот и крепкая семья – основные слагающие жизненного успеха для студентов.
- Более половины называли в качестве примера своих родителей, родственников и друзей (53,1%). Почти десятая часть респондентов (8,2%) – затруднилась ответить, и более 7% респондентов (7,08%) отметили, что у них «нет кумира». Примерно такое же количество ответивших (6,9%) выделяет в качестве кумира звезд шоу бизнеса. Несмотря на социальное давление, которое испытывает российское общество особенно, молодежь старается сохранять оптимизм, тем не менее привержена своей стране, объективно оценивая общемировые вызовы и внутренние проблемы. Основной страх современной молодёжи связан сегодня в первую очередь с войной. Проблемной точкой является вопрос сохранения и активизации гражданской идентичности. Семья и ее ценности остаются смыслообразующими ценностями молодежи. Результатом глобализации и доминирования материального мира, может стать дегуманизация, которая обуславливает состояние нестабильных слоев обществе, в первую очередь молодежи, поэтому необходимо уделять особое внимание принципам гуманизма, морали, нравственности, патриотизму, а также актуализировать традиционные ценности [2].

Список литературы:

1. [1]. Гавриков О.В. Проблемы и перспективы гуманизации в контексте цифровизации // Вестник ПГГПУ. Серия № 3. Гуманитарные и общественные науки. — 2022. — №1.
- [2]. Соколова А.А., Дык А.Г., Каленчук Т.В. Дегуманизация современного общества и духовная безопасность // Вестник Полесского государственного университета. Серия общественных и гуманитарных наук. — 2019. — №1.

Свиридов Артем Александрович
аспирант
Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова
Россия, г. Москва
artemas98@list.ru

Sviridov Artem Alexandrovich
Postgraduate
Lomonosov Moscow State University
Russia, Moscow
artemas98@list.ru

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-59-60

ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ ПО ПРОФИЛАКТИКЕ ЭКСТРЕМИСТСКИХ ПРОЯВЛЕНИЙ В МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ

Аннотация. Одна из самых серьезных проблем современной жизни - это возникновение экстремизма в среде молодежи. Проявления экстремизма характеризуются многообразием, социокультурной и исторической обусловленностью.

Ключевые слова: экстремизм, молодёжь, государственная политика, профилактика.

PROBLEMS AND WAYS OF IMPLEMENTING THE STATE POLICY ON THE PREVENTION OF EXTREMIST MANIFESTATIONS AMONG YOUNG PEOPLE

Annotation. One of the most serious problems of modern life is the emergence of extremism among young people. Manifestations of extremism are characterized by diversity, socio-cultural and historical conditionality.

Keywords: extremism, youth, public policy, prevention.

Одна из самых серьезных проблем современной жизни - это возникновение экстремизма в среде молодежи. Проявления экстремизма характеризуются многообразием, социокультурной и исторической обусловленностью. Они имеют место в разных сферах общественной жизни, где молодые люди принимают активное участие. На данный момент наиболее опасными видами проявления экстремизма для безопасности многоликого этнического и многоконфессионального общества России считаются религиозный, националистический и политический экстремизм. Они могут возникать в следующих формах: разжигании ненависти или вражды по половым, расовым, религиозным, социальным, языковым принадлежностям, особенно пропаганде действий насильственного характера при помощи социальных сетей и Интернета; привлечение лиц и социальных групп (в том числе и молодежи) в деятельность экстремистских и других организаций подобного типа; непосредственно самих насильственных действий по отношению к лицам другой социальной, религиозной, политической и т.п. принадлежности. Для того, чтобы противодействовать данной угрозе, государство проводит следующую политику: проводит мониторинг СМИ и информационных сетей, в том числе и Интернет, для того, чтобы своевременно выявлять факты распространения экстремистской и террористической идеологии и немедленно реагировать на них; разрабатывает и реализует меры по ограничению доступа к источникам экстремистской идеологии на

территории РФ; использует возможности государственных СМИ для воспитания молодежи в русле традиционных российских ценностей и нравственных ориентиров, направленных на патриотизм, сохранение межнационального и межконфессионального мира; проводит профилактическую работу для защиты российского общества от идейной экспансии деструктивной экстремистской идеологии. Осуществление данных целей требует согласованных действий как органов государственной власти, так и институтов и элементов гражданского общества, представителей всех социальных групп населения; активное использование доступных средств влияния на массовое сознание, в первую очередь СМИ и сети Интернет, применение психологических методов убеждения, внушения при общении как с отдельными лицами, так и разнообразными целевыми аудиториями.

Яковлев Лев Сергеевич
доктор социологических наук
профессор
РАНХиГС, Поволжский институт управления
Россия, г. Саратов
lionei1801@gmail.com

Yakovlev Lev Sergeevich
doctor of sociological sciences
Professor
RANEPa, Volga Institute of Management
Russia, Saratov
lionei1801@gmail.com

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-61-61

ГЕЙМЕРСКИЕ КУЛЬТУРЫ В ПРОЦЕССАХ СОЦИАЛИЗАЦИИ МОЛОДЁЖИ

GAMING CULTURES IN THE PROCESSES OF YOUTH SOCIALIZATION

В условиях роста значения информатизации современных обществ как риски, так и новые возможности связаны, в том числе, с геймификацией различных процессов. Информатизация меняет роль и характеристики игровой культуры. Виртуализация коммуникативного пространства продуцирует условия для формирования новых жизненных стилей. Их апробация осуществляется, в том числе, и через участие в сетевой игровой деятельности. Ещё один значимый компонент воздействия игровой культуры на процессы социализации связан с моделирующим характером RPG, стратегий. Для формирования игровой культуры существенное значение имеет развитие связанной с компьютерными играми культурной среды. Эта среда реализуется во внутриигровых и сопутствующих нарративах, видеорядах, произведениях жанра ЛитРПГ. В целом правомерно говорить о формировании системы игровой культуры, становящейся значимой средой социализации для миллионов юношей и девушек.

Секция «Основания философии В.И. Вернадского и реалии XXI века»

Модератор: доктор философских наук, профессор В.А. Лось

Агафонова Наталья Васильевна
Доктор философских наук, наук,
профессор
Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова
Россия, г. Москва
agafonova@fgp.msu.ru

Agafonova Natalya Vasilievna
Doctor of Philosophy,
Professor
Lomonosov Moscow State University
Russia, Moscow
agafonova@fgp.msu.ru

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-63-64

РАЗВИТИЕ НАУКИ И ТЕХНИКИ КАК ГЛАВНЫЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ФОРМИРОВАНИЯ МИРОВОЗЗРЕНИЯ КОСМИЗМА В.И. ВЕРНАДСКОГО

DEVELOPMENT OF SCIENCE AND TECHNOLOGY AS THE MAIN PREREQUISITES FOR THE FORMATION OF THE WORLD VIEW OF V.I. VERNADSKY'S COSMISM

В работах В.И. Вернадского очень полное и яркое выражение получила мировоззренческая концепция космизма. Основные положения этой концепции можно охарактеризовать как признание особой эволюционной значимости существования и развития человечества, которое, благодаря развитию научной мысли, становится одним из важных факторов изменения природного мира, и оно необходимо включается в процесс регулирования природных событий. В основе этой концепции лежит также представление о целостности человечества, обусловленное единым процессом создания и обладания научным знанием, представление о его космическом предназначении и о Земле как «колыбели» его жизни. В.И. Вернадский в своих трудах, посвященных исследованию развития научного мировоззрения, обращал особое внимание на те научные открытия и изобретения, которые способствовали возникновению новых научных представлений о природном мире, которые меняли установившиеся мировоззренческие позиции и являлись основой нового мировоззрения. Поэтому представляет несомненный интерес оценить тот уровень и главные направления развития научной и технологической мысли конца XIX-го и начала XX-го столетия, которые обусловили формирование мировоззренческой концепции космизма. Очевидно, что для этого периода характерен резкий подъем технологических изобретений, позволяющих осваивать большие пространства Земли и различные земные среды. Речь идет о появлении автомобилей, велосипедов, самолетов, аэростатов, не говоря уже о развитии кораблестроения, железных дорог, подводных устройств и т.д. Появляются новые средства связи, охватывающие различные регионы Земли. Эти технологии создавали представления и о возможности выхода за пределы Земли, выхода в космическое пространство, его освоение. В отношении научных достижений этого периода необходимо выделить, прежде всего, признание эволюционной теории Дарвина, работ Менделя и дальнейшую разработку синтетической теории эволюции, которые задали очень значимый эволюционный подход в понимании различных природных процессов, в том числе, и эволюции Земли.

В.И. Вернадский, как ученик крупнейшего русского ученого-естествоиспытателя, географа и геолога, основоположника генетического почвоведения и учения о природных зонах, профессора минералогии и кристаллографии В.В. Докучаева, которого впоследствии биографы называли «предтечей биосферно-космического историзма», в полной мере воспринял и развил его идеи о генезисе и характере происходящих геологических процессов на Земле. Понимание природы и условий изменения рельефных характеристик Земли, появления почвенного покрова, воздействия биологической среды на трансформацию геологической структуры, а главное, оценка характера влияния человеческой деятельности, обусловленное силой научной мысли и ее технологическим воплощением, позволили сформировать новую мировоззренческую концепцию управляемой эволюции и перспектив ноосферного процесса.

Виноградова Елена Георгиевна
кандидат философских наук
доцент
МПГУ
Россия, г. Москва
elena-vinogradova@mail.ru

Vinogradova Elena Georgievna
Ph.D. (Philosophical Sciences)
Associate Professor
MSGU
Russia, Moscow
elena-vinogradova@mail.ru

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-65-65

В.И. ВЕРНАДСКИЙ О НАУЧНОМ МИРОВОЗЗРЕНИИ

V.I. VERNADSKY ON THE SCIENTIFIC OUTLOOK

В 1902 г. в журнале "Вопросы философии и психологии" В.И. Вернадский опубликовал статью "О научном мировоззрении". В ней он пришел к выводу, что для выработки научного мировоззрения важно изучение имеет развития не отдельных наук, а естествознания в целом. Вернадский обращает внимание на то, что лишь очень небольшая часть явлений и законов, которые мы считаем научными истинами, действительно является неопровержимой. В связи с этим вводит термин "формальная действительность". "Формальная действительность меняется с течением времени, с ростом науки и философии; постепенно это изменение уменьшается, и в некоторых частях своих она становится незыблемой". В данной статье он дал определение научному мировоззрению. Научным мировоззрением он считает «определенное отношение к окружающему миру явлений, при котором каждое явление входит в рамки научного изучения и находит объяснение, не противоречащее основным принципам научного искания". В.И. Вернадский считал, что "отделение научного мировоззрения и науки от одновременно или ранее происходившей деятельности человека в области религии, философии, общественной жизни или искусства невозможно. Все эти проявления человеческой жизни тесно сплетены между собою, и могут быть разделены только в воображении". Вместе с тем он отмечает, что "существуют направления, которые предполагают, что научное мировоззрение может заменить собою мировоззрения религиозного или философского; иногда приходится слышать, что роль философского мировоззрения и даже созидательная и живительная роль философии для человечества кончена и в будущем должна быть заменена наукой". В.И. Вернадский решительно возражает против подобного рода суждений. По его мнению, наука никогда не развивалась и не могла развиваться без широких научных обобщений, а философия всегда откликалась, так или иначе, на новые достижения науки. Он был свидетелем тех революционных изменений системы научных знаний, которые происходили на рубеже XIX и XX веков. Поэтому считал, что научное мировоззрение всегда будет изменяться и никогда не может быть завершенным. А потому никогда не может заменить собой философию, представляющую необходимую для развития науки, но совершенно особую область человеческой мысли, которая также будет, несмотря на сужение области исследований, развиваться и совершенствоваться.

Гиренок Федор Иванович
доктор философских наук
заведующий кафедрой философской антропологии
философский факультета
Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова
Россия, г. Москва
girenok@list.ru

Girenok Fedor Ivanovich
Doctor of Philosophy
Head of the Department of Philosophical Anthropology
Faculty of Philosophy
Lomonosov Moscow State University
Russia, Moscow
girenok@list.ru

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-66-67

ЧТО В.И. ВЕРНАДСКИЙ СДЕЛАЛ В ФИЛОСОФИИ?

WHAT V.I. VERNADSKY MADE IN PHILOSOPHY?

Первый тезис. Если говорить коротко, то греки открыли, что для объяснения того, что есть, достаточно четырех стихий. Вернадский добавил к ним пятую стихию и назвал он ее биосферой.

В 1929 году П. Флоренский писал академику Вернадскому: «С своей же стороны хочу высказать мысль... о существовании в биосфере или, может быть, на биосфере или, может быть, на биосфере того, что можно было бы назвать пневматосферой, т.е. о существовании особой части вещества, вовлеченной в круговорот культуры или, точнее, круговорот духа»⁸.

Чем же должен быть дух, чтобы вовлекать в свой круговорот вещество? Почему Флоренский пишет о жизни духа геохимику Вернадскому? Потому что Вернадский решил приспособить атомную модель мира к факту жизни, то есть он сделал то, что побоялись сделать Гюйгенс и Ньютон. Что делает русский космизм? Он возвращает жизнь в пустой космос Ньютона. Нужно, писал Вернадский, «приспособить... атомную модель мира к организму, а не к механизму»⁹.

Согласно установившейся интеллектуальной традиции, мы мыслим природу как нечто пространственное и материальное, а сознание как нечто нематериальное и непространственное. При этом мы воспринимаем явления сознательной жизни не сами по себе, а как отражение природы, ее законов, то есть вне процедуры отражения сознания нет, оно не существует. Тем самым остается непонятным, что именно, какое свойство делает сознание зеркалом. Ответ Вернадского прост: круговорот духа создается не биосферой, а человеком. А это значит, что есть в нем что-то такое, что выводит его за пределы биосферы. Флоренский говорит об этом так, как если бы что-то существовало на биосфере. Речь идет, конечно, о ноосфере, но ноосфера – это не то, что делает человек. Потому что человек делает много разного. Ноосфера – это расширение реальности посредством воображаемого.

Второй тезис. Классическая философия полагала, что мысль есть сама по себе некое мировое событие. Вернадский показал, что мысли самой по себе нет. Она так или иначе связана с тем, что мыслит человек. Мысль, пишет Вернадский, сама по себе не существует, она создается живой человеческой личностью. Поэтому,

⁸ Флоренский П.А. Письмо В.И. Вернадскому//Русский космизм: Антология философской мысли. М.: Педагогика-пресс, 1993. С. 164-165.

⁹ Вернадский В.И. Проблемы биогеохимии. Л.: Изд-во Акад. наук СССР, 1934. С. 12.

полагал он, в сознании есть черты, явлениям природы свойственные. Что это за черты? Об этом Вернадский нам ничего не сказал. Об этом мы можем только догадываться.

Пока наука только научилась делать двухголовых собак, а также пересаживать генномодифицированное сердце свиньи человеку. Сегодня биоинженеры учатся редактировать геном человека, чтобы получить в будущем человека с заранее заданными свойствами. Но мы сегодня не можем и, я думаю, никогда не сможем создать ситуацию, которая бы детерминировала появление сознания.

Третий тезис. В чем состояла революционность мысли Вернадского? В том, что он мыслил космос не исходя из материи, а исходя из жизни. Жизнь вечна, - говорил Вернадский. Но если жизнь вечна, то это означает, что никакой проблемы происхождения живого вещества нет. Вернадского не устраивает представление о космосе, как о слоеном пирожке. Если в нем есть жизнь, то она проникает на любой структурный уровень: на микро-, макро- и мега- уровни. От жизни зависит не только геология земли, но и химический состав биосферы. Движение химических элементов в ней регулируется живыми организмами. Для астрономов земля есть небесное тело, для физиков она является материальной точкой. Но почему небесное тело круглое? Оно круглое потому, что на нем есть или была жизнь. Центральное место во вселенной занимают не светила, а планеты, на которых есть жизнь, хотя это не отменяет коперниканскую физику.

Четвертый тезис. Вернадский полагал, что количество живого вещества в биосфере постоянно. Если количество живого вещества постоянно, то тогда как можно понимать взрывной характер роста количества людей, проживающих на земле? По оценкам ученых, в позднем палеолите было около 100 тысяч человек. Сегодня количество людей в нашей биосфере приближается к 10 миллиардам. Если принять мысль о том, что человек как человек существует с появлением наскальной живописи, то это приблизительно 50 тысяч лет. За это время количество людей увеличилось в 100 тысяч раз. Но за счет чего? За счет массы бактерий, растений и животных. Как биосфера реагирует на этот «взрыв»? Она реагирует изменением круговорота веществ в биосфере, созданием невыносимых трудностей для человека.

Эти трудности заставили человечество еще в начале своего исторического пути расселиться по всей планете. Причина центробежной силы находилась не в окружающей человека среде, не в поисках пищи, а в неприятии таже человеком подобных себе существ. Трудно жить вместе с себе подобными существами в слепоглухонемой вселенной.

Пятый тезис. Что сделал Вернадский в традиции русского космизма? Он решил приспособить атомную модель мира к факту жизни, то есть он сделал то, что побоялись сделать Гюйгенс и Ньютон. Гюйгенс и Ньютон - последние великие физики, которые допускали возможность существования вселенной, заселенной живыми существами. Но развитие цивилизации шло уже в таком направлении, что мысль об одиночном существовании человека в космосе казалась очевидной. И они не решились высказать свои мысли вслух. Полет фантазии уже был не приемлем для просвещенной публики. Ньютон и Гюйгенс побоялись стать объектом насмешек со стороны ученых. Гюйгенс распорядился опубликовать свою книгу «Космотеорос» после его смерти, а Ньютон так запрятал рукопись с мыслями о живой вселенной, что ее нашли только в середине XX века в библиотеке Еврейского университета в Иерусалиме.

Список литературы:

1. Вернадский В.И. Проблемы биогеохимии. Л.: Изд-во Акад. наук СССР, 1934. 47 с.
2. Флоренский П.А. Письмо В.И. Вернадскому//Русский космизм: Антология философской мысли. М.: Педагогика-пресс, 1993. С. 162-165.

*Данилов-Данильян Виктор Иванович
доктор экономических наук,
научный руководитель ИВП РАН
Институт водных проблем РАН
Россия, г. Москва
vidd38@yandex.ru*

*Danilov-Danilyan Viktor Ivanovich
Doctor of Economic Sciences,
Scientific Supervisor of IVP RAS
Institute of Water Problems RAS
Russia, Moscow
vidd38@yandex.ru*

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-68-68

**ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ТРЕНД XXI ВЕКА: В ТЕОРИИ РАВНОВЕСИЯ
БИОСФЕРЫ К КОНЦЕПЦИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ**

**ENVIRONMENTAL TREND OF THE XXI CENTURY: TO THE CONCEPT OF
SUSTAINABLE DEVELOPMENT IN THE THEORY OF BALANCE OF THE
BIOSPHERE**

Первоначальные представления В.И. Вернадского о биосфере (1920-40-е гг.) предполагают наличие широких возможностей управления не только отдельными происходящими в ней процессами, но и этой системой в целом. Сциентистская окраска этих представлений очевидна. Одна из трактовок понятия ноосфера сводится к тому, что, осуществив гармонизацию социума и достигнув некоего высокого научного уровня, человечество сможет сознательно управлять эволюцией биосферы в своих интересах. Вместе с тем для тех лет характерна недооценка опасностей негативного антропогенного воздействия на биосферу, реальные причины для экологического алармизма в то время ещё не проявились. Они были осознаны лишь в 1960-е гг., и на первый план вышли вопросы не управления биосферой, а её сохранения в пригодном для существования человека состоянии, «устойчивого развития». Весьма существенным стал экзистенциальный аспект: сумеет ли человечество солидаризоваться для сохранения биосферы до того, как сама постановка этой задачи потеряет смысл, то есть прежде, чем будет пройдена «точка невозврата».

Дронов Александр Иванович
кандидат философских наук
доцент
КГУ им. К.Э. Циолковского
Россия, г. Калуга
aidronov@mail.ru

Dronov Alexander Ivanovich
Ph.D. (Philosophical Sciences)
Associate Professor
KSU them. K.E. Tsiolkovsky
Russia, Kaluga
aidronov@mail.ru

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-69-70

ОСВОЕНИЕ КОСМОСА В СТРАТЕГИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

SPACE EXPLORATION IN THE STRATEGY OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT

Методология исследования освоения космоса в процессах устойчивого развития строится на принципах теории космической деятельности и космоглобалистики. По существу, такое исследование обращено на разработку двух взаимосвязанных стратегий: устойчивого и непрерываемого развития человеческой цивилизации и долгосрочного (широкомасштабного) освоения космоса. В этом контексте стратегия освоения и обживания космоса соотносится с устойчивым развитием, ориентированным на коэволюционное взаимодействие в глобальной системе «Биосфера – Человечество – Космос», на обеспечение ее эволюционной стабильности. Философско-методологическими основаниями для разработки стратегии космической деятельности являются идеи и концепции классиков космизма (Н.Ф. Федорова, К.Э. Циолковского, В.И. Вернадского), а также космистов «новой волны», представленной работами второй половины XX столетия (А.Д. Урсула, Е.Т. Фаддеева, Ю.А. Школенко, В.В. Казютинского и др.). Анализ работ по космоглобалистике, изданных за предыдущие полвека, показывает, что в этом направлении сформировалась исследовательская школа, внесшая весомый вклад в разработку проблем освоения космоса и устойчивого развития. В первую очередь здесь следует назвать имена таких исследователей как А.Д. Урсул, И.В. Ильин, В.А. Лось, С.В. Кричевский. Назовем основные стратегические направления освоения космоса, встроенные в модель устойчивого развития цивилизации: продолжение инженерно-технического обустройства околоземного космоса для нужд земной экономики и науки (с использованием орбитальных станций, телескопов, спутников связи, навигации и т.п.); инженерно-техническое обустройство геолунного пространства и внеземных объектов, развертывание экзоиндустрии с использованием ресурсов космоса, расширение производства за пределы Земли; расселение на внеземных территориях людей, биороботов для снижения демографической нагрузки на нашу планету, терраформирование и обживание других планет посредством экологического производства (создания сред обитания с заранее заданными параметрами); решение рекреационных проблем с использованием космонавтики (пока реализуется только внеземной туризм, и к перспективным проектам относятся – посещение космических станций, создание орбитальных гостиниц, виртуальный космотуризм, лунные и марсианские туры); создание системы безопасности с использованием геокосмических

средств защиты социобиосферы от угроз, исходящих из космоса. Политические и экономические приоритеты цивилизационного развития таковы, что, будучи вовлеченной в глобализацию, оно сопровождается, с одной стороны, обменом инновационными технологиями производства, а с другой, не ослабевающим ростом конкуренции между игроками на мировом экономическом рынке. В новейшей истории глобализация подвержена деструктивным тенденциям, в первую очередь порожденным политикой и стремлением США закрепить однополярный мир, что по объективным основаниям противоречит модели устойчивого развития цивилизации. Включившись в процесс слома глобальной системы однополярного мира, Россия рассчитывает на поддержку таких крупных игроков на международной арене как Китай и Индия. Логика переустройства мира может быть обозначена в контексте построения модели «мирового партнерства». Контуры ее можно задать следующими параметрами: действительное равноправие наций, устойчивое международное право, обеспечение справедливой глобализации, равной и неделимой безопасности, взаимовыгодного экономического сотрудничества, отказ от идеологии превосходства и исключительности, от политики протекционизма и санкций, от военно-политических союзов и блоков. В конструировании новой модели важную роль играет международное право, включая и международное космическое право. В этой связи попробуем определить концептуальные позиции относительно ближайших и долгосрочных перспектив развития земной цивилизации. Будущее нашей цивилизации, ее устойчивое и непрерываемое развитие на долгосрочный период (условно на тысячелетия вперед) вполне согласуется с теорией ноосферы В.И. Вернадского. Однако на ближайшие десятилетия, чтобы избежать скатывания в динамический (синергетический) хаос, вернее переформатировать глобальное сообщество – с перспективой создания устойчивого миропорядка в модели «мирового партнерства». На этой основе преодолеть в генетической программе человечества то, что делает ее «цивилизацией войны», и лишь затем завершить становление глобально-космической ноосферной цивилизации.

Список литературы:

1. Ильин И.В., Урсул А.Д., Урсул Т.А. Глобальный эволюционизм: Идеи, проблемы, гипотезы. – М.: Издательство Московского университета, 2012.
2. Дронов А.И. Освоение космоса в концептологии глобализма (глава в коллективной монографии) // Человек и общество: Философские, социальные, региональные аспекты культуры и русского космизма: монография. – Москва: РУСАЙН, 2020. – С. 43-111.
3. Кричевский С.В. Перспективы освоения космоса человеком: Новые идеи, проекты, технологии. – М.: ЛЕНАНД, 2021.

Коллин Константин Константинович
доктор технических наук
профессор
Федеральный исследовательский центр “Информатика и управление”
Российской академии наук, Институт проблем информатики
Россия, г. Москва
kolinkk@mail.ru

Kolin Konstantin Konstantinovich
Doctor of Technical Sciences
Professor
Federal Research Center “Computer Sciences and Control”
Russian Academy of Sciences, Institute of Informatics Problems
Russia, Moscow
kolinkk@mail.ru

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-71-77

ТРАНСФОРМАЦИЯ ТЕХНОСФЕРЫ И НООСФЕРНАЯ КОНЦЕПЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация. Проведен системный анализ глобальных тенденций трансформации техносферы под воздействием техногенной деятельности современной цивилизации и определены концептуальные основы модернизации системы образования с учетом этих тенденций. Показано, что при этом необходимо учесть ряд новых вызовов и угроз, признаки которых уже проявляют себя в настоящее время и могут стать критически важными в ближайшем будущем. В числе таких угроз приоритетными являются угрозы биологической и энергоинформационной безопасности в мегаполисах, а также угрозы формирования гибридного общества с участием автономных интеллектуальных роботов и киборгов.

Ключевые слова. Биологическая безопасность, искусственный интеллект, концепция образования, новая техносфера.

TECHNOSPHERE TRANSFORMATION AND NOOSPHERIC CONCEPT OF EDUCATION

Annotation. A systematic analysis of the global trends in the transformation of the technosphere under the influence of the technogenic activity of modern civilization has been carried out, and the conceptual foundations for the modernization of the education system have been determined, taking into account these trends. It is shown that in this case it is necessary to take into account a number of new challenges and threats, the signs of which are already manifesting themselves at the present time and may become critical in the near future. Among such threats, the priority ones are the threats to biological and energy-information security in megacities, as well as the threats of the formation of a hybrid society with the participation of autonomous intelligent robots and cyborgs.

Keywords. Biosecurity, artificial intelligence, education concept, new technosphere.

Глобальные современные тенденции трансформации техносферы

Одним из наиболее важных результатов научно-технологической революции XXI века является глубокая трансформация техносферы общества. Эта трансформация, безусловно, будет продолжена и в будущем. При этом можно отметить ее следующие основные тенденции:

1. Урбанизация общества. В последние годы быстро растет количество городов, в которых сегодня проживает 45% населения нашей планеты. По прогнозам ООН, к 2050 численность мирового населения увеличится еще на 2 млрд. человек и достигнет значения 9,7 млрд. Из них 70% будут проживать в городах [1]. И это существенно изменит весь образ жизнедеятельности общества.

2. Революция в энергетике. В настоящее время в странах Западной Европы осуществляется переход к использованию альтернативных возобновляемых источников энергии, которые заменяют источники, использующие углеводородное топливо. Аналогичный процесс начинается также в Китае и США, которые сегодня также являются крупными потребителями энергии, необходимой им для промышленного производства и жизнеобеспечения своего населения.

3. Формирование инфраструктуры “горизонтальной сетевой экономики”. Этот процесс обусловлен появлением новых средства массового производства промышленной продукции. Примерами здесь являются 3D-принтеры, которые обеспечивают возможность автоматизированного изготовления многих видов промышленных изделий непосредственно в местах их потребления. Это является экономически очень выгодным и уже в ближайшие годы радикальным образом изменит современную структуру производства товаров массового спроса.

4. Информатизация и интеллектуализация общественного производства. Комплексная информатизация промышленности и сельского хозяйства, а также все более широкое применение робототехники и технологий искусственного интеллекта, создают новую структуру занятости населения и повышают производительность труда. Однако, это требует более высокой квалификации занятого населения и адекватных перемен в системе образования и повышения квалификации специалистов [2].

5. Новые виды транспорта. Основной тенденцией здесь в настоящее время является электрификация автомобилей. В 2025 г. в странах Западной Европы прекращается промышленный выпуск автомобилей с бензиновыми двигателями. Одновременно будет расширяться сфера использования беспилотных транспортных средств, прежде всего, в грузовых автомобильных перевозках. В дальнейшем беспилотный транспорт станет применяться и на железных дорогах, а также для морских и речных грузовых перевозок. Беспилотные летательные аппараты будут использоваться в системе почтовой связи, а также для доставки грузов в труднодоступные районы местности.

6. Глобальная информационная сфера. Именно здесь сегодня происходят наиболее глубокие и достаточно быстрые трансформации. Благодаря развитию глобальных сетей космической, оптоволоконной и радиорелейной связи, стало возможным создание систем глобального телевидения и радиовещания, мобильной связи, компьютерных телекоммуникаций и навигации, которые уже сегодня охватывают практически всю нашу планету. Это существенным образом изменило традиционный образ жизнедеятельности миллиардов жителей нашей планеты их представления о качестве жизни, пространстве и времени [3].

7. Искусственный интеллект. В этой области в последние годы происходят такие радикальные и многообещающие перемены, которые делают необходимым уделять ей особое внимание. Более 30 стран мира приняли и осуществляют сегодня свои национальные программы по развитию средств, методов и теории искусственного интеллекта [4]. Их реализация показала, что это направление развития научно-технологического прогресса является очень важным и перспективным, так как его результаты находят свое применение в самых различных сферах жизнедеятельности общества, придавая им новое качество. Однако здесь уже сегодня просматриваются

достаточно серьезные вызовы и угрозы гуманитарного характера. Некоторые из них будут кратко рассмотрены ниже.

Урбанизация общества и новые угрозы биологической безопасности

Исследования показывают, что урбанизация общества изменяет не только среду обитания человека, но также и его самого. При этом изменяется весь образ жизни человека, режим его труда и отдыха, способы общения с другими людьми, жизненно важные ценности и приоритеты. Социологические исследования свидетельствуют, что далеко не все эти перемены оказываются позитивными. В городской среде человек отдаляется не только от естественной природы, но и от других людей. Он становится более замкнутым и одиноким. Он все меньше общается с другими людьми, предпочитая этому виртуальное компьютерное пространство. Сегодня в больших городах люди могут годами жить в соседних квартирах, практически, не общаясь между собой и даже не будучи знакомыми.

В настоящее время проявляют себя признаки и другой глобальной угрозы, которая обусловлена деформацией электромагнитных полей городской среды обитания человека. Железобетонные конструкции городских зданий, которые сегодня в большом количестве строятся в современных городах, содержат металлические каркасы, экранирующие внутренние помещения этих зданий от естественного электромагнитного поля Земли. В то же время, в этих помещениях создаются все более интенсивные электромагнитные поля техногенного происхождения. Их источниками являются роутеры сети Интернет, мобильные телефоны, телевизоры, домашние компьютеры и другие устройства современной техники, которыми сегодня заполнены наши домашние и служебные помещения.

В ближайшие годы ситуация ухудшится еще больше, так как появятся еще и многочисленные устройства интернета вещей, которые будут широко применяться не только в производственной, но и домашней сфере.

В результате этого, человек, а также окружающие его животные, бактерии и вирусы, будут постоянно находиться под воздействием весьма интенсивных электромагнитных полей. Результаты этого воздействия нам сейчас неизвестны, так как необходимые исследования этой проблемы не проводятся. И это очень опасно, так как уже установлено, что электромагнитные поля оказывают серьезное влияние на живые организмы не только на физиологическом, но также и на генетическом уровне. Это убедительно показано в работах академика К.В. Судакова [5] и профессора П.П. Гаряева [6].

Так, например, нельзя исключать возможность генетических мутаций вирусов, в результате которых появятся их популяции, опасные для человека, животных или растений. Если это произойдет, мы получим новую пандемию, об источниках которой сейчас даже и не догадываемся. Именно это и является той новой угрозой для биологической безопасности человека и окружающей его биосферы, которая обусловлена трансформацией техносферы современного общества [7].

Вызовы и угрозы альтернативной энергетики

Происходящий в настоящее время в ряде стран переход от использования углеводородного топлива к “зеленой энергетике” имеет далеко идущие последствия глобального масштаба. Открывающиеся здесь новые перспективы для социально-экономического развития общества достаточно хорошо описаны в монографии Дж. Рифкина “Третья промышленная революция” [8]. Однако, исследования показали, что в этой области в ближайшие годы могут возникнуть достаточно серьезные вызовы и угрозы для многих стран, включая Россию. Одна из них состоит в том, что

изготовление солнечных батарей является экологически вредным производством. Кроме того, их утилизация, по окончании срока службы, также создает дополнительные экологические проблемы.

Более серьезной проблемой “зеленой энергетики” сегодня является отсутствие достаточно емких и эффективных накопителей электроэнергии, которые могли бы обеспечить непрерывное электроснабжение потребителей ночью, а также в пасмурную погоду, когда солнечное освещение уменьшается. Эта проблема является технологической, и можно ожидать, что ее решение в ближайшие годы будет найдено. Однако, сегодня она является очень острой для стран Западной Европы, которые переживают энергетический кризис.

Несмотря на эти сложности, эти страны настойчиво продолжают реализацию своей стратегии перехода к “зеленой энергетике”. Так, например, с 2025 года они прекращают промышленный выпуск автомобилей с бензиновыми двигателями. А Германия 15 апреля 2023 г. полностью остановила работу всех своих АЭС.

В результате этого, а также по причине диверсии на газопроводе “Северный поток-2” и экономических санкций против России, экспорт углеводородных энергоресурсов из нашей страны в Европу существенно сократился. И это представляет собой серьезный вызов для нашей экономики. Для противодействия ему необходимо более активно расширять внутренний рынок потребления этих ресурсов.

Перспективным направлением является также использование в АЭС новых реакторов на быстрых нейтронах, в которых реализована замкнутая безотходная технология. Первый такой реактор БН-800 уже вышел на полную мощность в 2022 г. на Белоярской АЭС. Это является крупнейшим научно-технологическим прорывом, который открывает новую эру в истории атомной энергетики.

Источники энергии на новых физических принципах

В последние десятилетия активизировались исследования и разработки, направленные на создание источников энергии на новых физических принципах. Эти работы в настоящее время ведутся в России, Израиле, Китае, США и Германии. Уже созданы, испытаны и защищены патентами генераторы энергии, имеющие КПД более 100%, что, казалось бы, противоречит известным законам физики. Однако, экспериментальные образцы этих энергетических установок реально существуют, а необычайно высокие показатели их эффективности подтверждаются измерениями, проведенными в присутствии квалифицированных экспертов.

Прежде всего, здесь следует отметить достижения российского ученого доктора технических наук Ю.М. Бычкова. Им сделано открытие, содержание которого сформулировано в следующем виде: “Явление накопления энергии в сверхзвуковых потоках смеси и жидкости” [9]. Кроме того, в 2011 г. им получен международный патент на установку ветроэнергетики, которая позволяет получать тепловую энергию из окружающего пространства с высокой эффективностью.

Испытания опытного образца этой установки показали, что она обеспечивает преобразование электрической энергии в тепловую с коэффициентом 6,21. Таким образом, на каждый киловатт электроэнергии, потребляемой этой установкой для вращения смеси воды и воздуха со сверхзвуковой скоростью, она выдает более 6 квт. тепла, которое может быть использовано для обогрева различных зданий и помещений.

Расчеты показали, что применение таких установок в системе отопления зданий и помещений в нашей стране могло бы сократить затраты энергии на эти цели в 2,5 раза.

К сожалению, это открытие в России практического применения не нашло. Поэтому его автор вынужден был переехать в Германию, где в настоящее время возглавляет энергетическую фирму BYCHKOV GmbH. Упрекнуть его за это трудно,

так как в России он неоднократно обращался в различные инстанции, но понимания и поддержки не получил. Ведь у нас действует специальная комиссия по борьбе с лженаукой. Напомним, что ранее такими науками у нас уже объявлялась генетика и кибернетика. Так что опыт в этой борьбе у нас имеется и, как видим, он успешно используется и в настоящее время.

Эта ситуация представляется очень тревожной. По оценкам экспертов, от недостатка энергии в мире ежегодно умирают около 2 млн. человек, а половина населения нашей планеты использует в своей жизнедеятельности лишь традиционные энергоресурсы - дрова и уголь. Напомним, что значительная часть территории России находится в зоне холодного климата. Поэтому проблема энергетического обеспечения населения страны в этой зоне также является очень острой. Использование открытия Ю.М. Бычкова могло бы существенным образом изменить эту ситуацию в лучшую сторону.

Вечные двигатели невозможны, но они уже существуют и работают

В первом номере журнала “Информационные процессы, системы и технологии” за 2023 год опубликована обзорная статья израильского ученого Эткина, в которой кратко описана история создания энергетических установок и двигателей, работающих на основе использования энергии из окружающего их пространства [10]. Их общей особенностью является наличие некоторого центрального компонента, который вращается с очень высокой скоростью. Такими компонентами могут быть механические роторы или же вращающиеся электромагнитные поля. А в некоторых устройствах используются и постоянные магниты.

Так, например, в 2019 г. американская компания ИЕС начала серийное производство магнитных генераторов энергии “Earth engine”, обладающих мощностью до 25 квт. и весом 2-3 тонны. Изготовлено более 30 таких генераторов, которые эксплуатируются на нефтяных скважинах, расположенных в удаленных районах.

Тот факт, что такие устройства существуют и работают, свидетельствует о том, что в ближайшие годы можно ожидать революционных перемен в современной физике, обусловленных пересмотром представлений о фундаментальных свойствах физического пространства нашего мира. Энергетический кризис является для этого мощным стимулом, и никакие комиссии по борьбе с лженаукой остановить эту революцию не смогут.

Этот процесс уже начался. Свидетельством этого является создание в 2019 г. в США Института безграничного космоса (Limitless Space Institute). Это крупная независимая научно-исследовательская структура, руководство которой осуществляется ведущими специалистами Космического агентства и Министерства обороны США [11]. Ее целью является создание принципиально новых двигателей, способных обеспечить скоростные полеты к планетам Солнечной системы.

Концептуальной основой работы таких двигателей является принцип нереактивного движения, без выброса вещества в окружающее пространство, которое и служит для них источником энергии.

О том, что создание таких двигателей возможно, свидетельствуют результаты исследований и разработок российского ученого доктора технических наук В.С. Леонова [12]. Их описание заслуживает специального рассмотрения, которое выходит за рамки настоящей работы. Отметим только, что испытание лабораторного образца созданного этим ученым квантового двигателя КвД-1-2009 было проведено в 2018 г. комиссией авторитетных специалистов. Оно показало, что создание таких двигателей будет означать революционный прорыв в освоении человечеством космического

пространства. А патент на квантовый двигатель был получен В.С. Леоновым еще в 2001 году.

Научные основания ноосферного образования

Выше был проведен анализ основных тенденций трансформации техносферы современного общества, обусловленных развитием научно-технологической революции, а также связанных с этим новых возможностей вызовов и угроз XXI века. Он свидетельствует о том, что сегодня крайне необходимы радикальные изменения в структуре и содержании системы образования, которая неадекватна новой реальности. Эти изменения должны быть осуществлены, прежде всего, в системе высшего образования и подготовки преподавателей высшей школы. При этом, главными должны стать следующие принципы формирования новой системы образования:

1. Фундаментализация образования на основе последних научных достижений в области глобалистики, синергетики, философии информации, фундаментальной информатики и теории искусственного интеллекта.

2. Ноосферная ориентация содержания образования, целью которой является формирование ноосферного мировоззрения интеллектуальной элиты, необходимого для адекватного понимания причин глобального кризиса современной цивилизации и условий его преодоления.

3. Формирование комплекса современных гуманитарных, экологических и технологических знаний, которые должны стать основой для практической реализации концепции экологического императива академика Н.Н. Моисеева и предложенной им концепции “направляемого развития” цивилизации [13].

Приступать к решению этой стратегически важной проблемы необходимо немедленно, так как комплекс глобальных проблем развития современной цивилизации быстро нарастает и становится все более реальной угрозой для ее будущего. Научно-методологический потенциал для решения этой проблемы в нашей стране имеется и он обязательно должен быть эффективно использован [14-16].

В этом и состоит в настоящее время важнейшая цивилизационная миссия России.

Список литературы:

1. Денисова, О. Доклад ООН: две трети мирового населения к 2030 году будут жить в городах. /РИА Новости, 18.05.2016 г.
2. Колин, К.К. Информатика в системе опережающего образования. - Москва, ИПИ РАН, 1996. - 24 с.
3. Колин, К.К. Информационная культура и качество жизни в информационном обществе //Открытое образование . - 2010, № 6. - С. 84-89.
4. Колин, К.К. Интеллектуальная безопасность - новая глобальная проблема XXI века //Стратегические приоритеты. - 2019, № 3-4. - С. 99-111.
5. Судаков, К.В. Информационный феномен жизнедеятельности. - Москва, РМА ПО, 1999. - 380 с.
6. Горяев П.П. Волновой генетический код. - Москва, ИПУ РАН, 1997. - 108 с.
7. Колин, К.К. Техносфера XXI века и гуманитарные аспекты инженерного образования /К.К. Колин //Биосферная совместимость: человек, регион, технологии. - 2023. № 1. - С. 3-15.
8. Рофкин, Дж. Третья промышленная революция: Как горизонтальные взаимодействия меняют энергетику, экономику и мир в целом. - Москва, Альпина нон-фикшн. - 2015. - 410 с.
9. Бычков, Ю.М. Устойчивая энергетика для всех - миф или реальность? //Ветровая энергетика. 2014, № 17. - С. 44-50.
10. Эткин, В.А. Альтернативы: теоретические основы, техническая реализация //Информационные процессы, системы и технологии. - 2023, № 1. - С. 29-42э

11. США: Институт дальнего космоса (Limitless Space Institute - LSI), официальный сайт института <https://www.limitlesspace.org/>.

12. Леонов, В.С., Бакланов, О.Д., Саутин, М.В., Костин, Г.В., Кубасов, А.А., Алтунин, С.Е., Кулаковский, О.М. Неракетный нереактивный квантовый двигатель: технология, результаты, перспективы // Воздушно-космическая сфера. 2019, № 1. - С. 68-75.

13. Моисеев, Н.Н. Время определять национальные цели. - Москва, Изд-во МНЭПУ. - 1997. - 256 с.

14. Стратегическое целеполагание в ситуационных центрах развития. Москва.: Когито-Центр. - 2018. - 320 с.

15. Колин, К.К. Человечество на переломе: проблема выбора целей и стратегии глобального развития. /К.К. Колин //Знание. Понимание. Умение. - 2022, № 2. - С. 33-48.

16. Основы гуманитарного знания. Часть 2. - М.: Стратегические приоритеты, 2017. - 380 с.

References:

1. Denisova, O. UN report: two thirds of the world population by 2030 will live in cities. /RIA Novosti, May 18, 2016

2. Kolin, K.K. Informatics in the system of advanced education. - Moscow, IPI RAN, 1996. -24 p.

3. Kolin, K.K. Information culture and quality of life in the information society // Open education. - 2010, No. 6. - S. 84-89.

4. Kolin, K.K. Intellectual security - a new global problem of the XXI century // Strategic priorities. - 2019, No. 3-4. - S. 99-111.

5. Sudakov, K.V. Information phenomenon of life activity. - Moscow, RMA PO, 1999. - 380 p.

6. Garyaev P.P. Wave genetic code. - Moscow, IPU RAN, 1997. - 108 p.

7. Kolin, K.K. Technosphere of the XXI century and humanitarian aspects of engineering education /K.K. Kolin // Biospheric compatibility: man, region, technology. - 2023. No. 1. - S. 3-15.

8. Rofkin, J. The third industrial revolution: How horizontal interactions are changing energy, the economy and the world as a whole. - Moscow, Alpina non-fiction. - 2015. - 410 p.

9. Bychkov Yu.M. Sustainable energy for all - myth or reality? //Wind energy. 2014, No. 17. - S. 44-50.

10. Etkin, V.A. Alternators: theoretical foundations, technical implementation // Information processes, systems and technologies. - 2023, No. 1. - S. 29-42e

11. USA: The Institute of deep space (Limitless Space Institute - LSI), the official website of the institute <https://www.limitlesspace.org/>.

12. Leonov, V.S., Baklanov, O.D., Sautin, M.V., Kostin, G.V., Kubasov, A.A., Altunin, S.E., Kulakovskii, O.M. Non-rocket non-reactive quantum engine: technology, results, prospects // Aerospace sphere. 2019, No. 1. - S. 68-75.

13. Moiseev, N.N. Time to set national goals. - Moscow, MNEPU Publishing House. - 1997. - 256 p.

14. Strategic goal setting in situational development centers. Moscow: Kogito-Center. - 2018. - 320 p.

15. Kolin, K.K. Humanity at the turning point: the problem of choosing goals and strategies for global development. /K.K. Kolin //Knowledge. Understanding. Skill. - 2022, No. 2. - S. 33-48.

16. Fundamentals of humanitarian knowledge. Part 2. - M.: Strategic priorities, 2017. - 380 p.

Корнилов Сергей Владимирович
доктор философских наук,
профессор
Балтийский федеральный университет им. И. Канта
Россия, г. Калининград
korns2009@rambler.ru

Kornilov Sergey Vladimirovich
Doctor of Philosophy,
Professor
Immanuel Kant Baltic Federal University
Russia, Kaliningrad
[*korns2009@rambler.ru*](mailto:korns2009@rambler.ru)

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-78-79

ПРОЕКТ «ОБЩЕГО ДЕЛА» КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ ОСНОВА РАЗВИТИЯ РУССКОГО КОСМИЗМА

THE "COMMON CAUSE" PROJECT IS A CONCEPTUAL BASIS FOR THE DEVELOPMENT OF RUSSIAN COSMISM

В.И. Вернадский – один из крупнейших представителей русского космизма, внесший огромный вклад в развитие космического мировоззрения. Обращение к идейному наследию мыслителя предполагает определение философских оснований космизма, раскрытие его генезиса. Каковы парадигмальные установки нового ноосферного мышления? Концептуальной основой развития русского космизма стал проект «общего дела», принадлежащий Н.Ф. Федорову. Его учение включает в себя, во-первых, определенную трактовку бытийных структур. В истории философии можно найти различные подходы к пониманию реальности. В ряде концепций она выступает как иерархия материальных систем, соединенных пространственно-временным континуумом. Другое понимание бытия основывается на признании количественных соотношений как его глубинного слоя. Третий подход заключается в поиске инвариантных идеальных сущностей природной реальности. В истории человеческой мысли были реализованы и другие возможности, раскрывающие различные аспекты проблемы того, «что существует». Какое же из этих теоретических направлений можно считать идейной предпосылкой проекта Н.Ф. Федорова? Изучение вопроса показывает, что наиболее важные связи учения об «общем деле» обнаруживаются с «философией соборности» А.С. Хомякова. Концепция основоположника славянофильства представляет собой необходимую теоретическую предпосылку федоровского учения о родстве – предметно-содержательного каркаса проекта «общего дела» [2, с. 29]. Стремясь последовательно изложить его, Федоров так формулирует центральную проблему, вынося ее в название своей основной работы: «Вопрос о братстве, или родстве, о причинах небратского, неродственного, т. е. немирного, состояния мира и о средствах к восстановлению родства. Записка от неученых к ученым, духовным и светским, к верующим и неверующим». С новой трактовкой реальности связаны, во-вторых, теоретико-познавательные основания проекта Н.Ф. Федорова. Мыслителю удастся преодолеть узкие рамки эмпиризма и рационализма – традиционную альтернативу в гносеологии. Он развертывает принципиальную критику критицизма, который его адепты пытались представить венцом развития европейского мышления. Проект Федорова открывает выход из гносеологического тупика. «Идея, –

формулирует он главное теоретико-познавательное положение философии «общего дела», – не субъективна, но и не объективна – она проективна» [3, с. 324]. Концепция Н.Ф.Федорова – прежде всего программа действия, отвергающая всякую созерцательность и отвлеченное теоретизирование. Философ радикально восстает против пассивности человека, для него характерно исключительно сильное требование действенного отношения к природе. Не случайно поворотный пункт человеческой истории Федоров видит в том, что человек в своем развитии из горизонтального положения перешел в вертикальное, встал, обратив свой лик к небу. В свете поставленной задачи познание уже не может рассматриваться как пассивное умозрительное объяснение сущего, оно должно стать проектом общего дела, значит, быть соотнесено с должным. Составным элементом нового проективного учения о знании является музей. Понимаемый Н.Ф. Федоровым в предельно широком смысле слова, он мыслится как материальное хранилище памяти, объединяя собрание, хранение, изучение результатов всей истории человечества. Музей должен пробуждать любовь к предкам, стать нравственным воспитателем человечества, реализовать идею всеобщей родственности. Вспоминая, что под музеем древние понимали собор ученых, Н.Ф. Федоров развивает мысль о том, что отрыв разума от воли привел к бессилию самого разума, так как была поставлена преграда его развитию. Новый музей должен не только заключать в себе всю науку о человеке и природе, но и стать исполнением проекта отечества и братства. Гносеологические основания проекта «общего дела» теснейшим образом связаны, в-третьих, с аксиологическими установками концепции мыслителя. Федорову принадлежит заслуга разработки принципиально нового этического учения – супраморализма. Эвдемонизм, этика долга, утилитаризм и другие направления этической мысли пытались по своему разрешить проблему смысла жизни и определить нравственные координаты человеческих поступков. Однако способны ли они разрешить основные противоречия морального сознания, в частности, альтернативу эгоизм – альтруизм? Проективная этика открывает пути решения основных нравственных проблем, устанавливая: «Жить нужно не для себя (эгоизм) и не для других (альтруизм), а со всеми и для всех...» [3, с. 357]. В концепции Н.Ф.Федорова поднят значительный «пласт» проблем, который не мог возникнуть в рамках предыдущего философствования [4]. Хорошо известно, что его идеи оказали глубочайшее влияние на Ф.М. Достоевского, Вл. Соловьева, К.Э. Циолковского, Н.А. Бердяева и других мыслителей. Фундаментальная разработка различных аспектов космизма принадлежит В.И. Вернадскому, убежденному, что «научное знание, проявляющееся как геологическая сила, создающая ноосферу, не может приводить к результатам, противоречащим тому процессу, созданием которого она является» [1, с. 253].

Список литературы:

1. Вернадский В.И. Биосфера и ноосфера. М., 2004.
2. Корнилов С.В. Онтологические, гносеологические и аксиологические основания проекта «общего дела» Н.Ф. Федорова // Московский Сократ. Н.Ф. Федоров. М., 2018.
3. Федоров Н.Ф. Собр. соч.; В 4 т. М., 1997. Т. 2.
4. Young G.M. The Russian Cosmists: The Esoteric Futurism of Nikolai Fedorov and His Followers. Oxford: University Press, 2012.

Левашов Виктор Константинович
доктор социологических наук
директор
Институт социально-политических исследований ФНИСЦ РАН
Россия, г. Москва
levachov@mail.ru

Levashov Viktor Konstantinovich
doctor of sociological sciences
director
Institute for Socio-Political Research FNISts RAS
Russia, Moscow
levachov@mail.ru

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-80-81

УЧЕНИЕ В.И. ВЕРНАДСКОГО О НООСФЕРЕ И ИССЛЕДОВАНИЯ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТИ РУССКОГО ОБЩЕСТВА

TEACHING V.I. VERNADSKY ON THE NOOSPHERE AND STUDIES OF THE SOCIO-POLITICAL STABILITY OF THE RUSSIAN SOCIETY

Сформировавшаяся к 90-м годам XX века концепция устойчивого развития является попыткой дать научно обоснованный ответ на главный вызов времени, имеющий планетарное значение – на лавинообразно возрастающее по своей опасности воздействие антропогенной производственной, бытовой, военно-технической, репродуктивной и другой деятельности на биосферу Земли и околоземное космическое пространство. Важнейшим этапом становления концепции устойчивого развития в XX веке является учение В.И. Вернадского о ноосфере. Значение работ В.И. Вернадского заключалось в построении новой системы взглядов на известные научные факты и прогнозе дальнейшего развития жизни на планете. Энциклопедичность подхода, обработка огромного фактического материала и строгая научная доказательность, в том числе точные расчеты позволили ему создать учение о возникновении ноосферы как единой космической, биологической и антропогенной эволюции планеты. Деятельностный подход у В.И. Вернадского выразился в формуле: «Наука есть проявление действия в человеческом обществе совокупности человеческой мысли». В анализ связей системы «человек – природа» были введены новые критериальные измерения: «человек как геологическая сила» и «человечество как единое целое», тем самым анализ жизнедеятельности человека, общества и природы переведен в системные многомерные глобальные исследования. Понятие «устойчивое развитие» прочно вошло в мировой научный аппарат, стало ориентиром для экономических стратегий многих стран мира. Вместе с тем, в масштабах всей планеты затратную модель экономического развития пока не удастся отменить, и принципы устойчивого развития во многом остаются лишь провозглашаемой с трибун желаемой целью. Существующие системы национального и международного управления не в состоянии снизить растущую нагрузку общества на природную среду и ресурсы. Эксперты признают: стратегический курс в вопросе о том, что надо делать, был выработан в Рио-92 совершенно правильно, но до сих пор отстает его практическая реализация, поэтому требуются не столько основополагающие декларации, сколько решения практического плана, обеспечивающие выполнение провозглашенных в этих декларациях задач.

Генеральный секретарь ООН К. Аннан подчеркнул в докладе «Выполнение Повестки дня на 21 век» в 2002 году, что основным событием мировой жизни за прошедшее десятилетие стали процессы глобализации, приводящие к транснационализации всех сторон общественной жизни. Экономическое, политическое, интеллектуальное неравенство в глобальном масштабе имеет много измерений: между промышленно развитыми и развивающимися странами, иначе говоря, между Севером и Югом, Западом и Востоком; между классами, социальными группами и слоями в каждом из обществ, составляющих в мировое сообщество; между общинами, исповедующими различные религии; между интересами ныне живущего и будущих поколений землян. Процессы глобализации в конечном итоге приводят к обострению социальных противоречий, в особенности между развитыми странами и транснациональными корпорациями, с одной стороны, и основной массой населения планеты, проживающей в слаборазвитых странах и регионах планеты, с другой. Социальной сущностью сложившейся в мире кризисной ситуации является глобальный, грозящий взрывом диспаритет во владении и распоряжении созданными современной цивилизацией колоссальными материальными и духовными ресурсами. В сентябре 2019 года Генеральный секретарь ООН призвал все слои общества мобилизовать усилия в рамках десятилетия действий в интересах устойчивого развития. Спустя лишь несколько месяцев после начала Десятилетия действия мир столкнулся с беспрецедентным кризисом, рискующим замедлить или даже обратить вспять все достижения, если он не будет урегулирован должным образом. Пандемия коронавирусной инфекции COVID-19 представляла собой не только глобальную чрезвычайную ситуацию в области здравоохранения: ее влияние на социальную, экономическую, экологическую и политическую сферы жизни было разрушительным. В Российском обществе и государстве идет медленный процесс осознания приоритетов и целей устойчивого развития, продолжается процесс социализации государства – восприятия потребностей и интересов общества. Идеи В.И. Вернадского и основные положения концепции устойчивого развития легли в основу теоретических построений и методики эмпирических исследований социально-политической устойчивости российского общества и государства, которые проводятся в режиме социологического мониторинга Институтом социально-политических исследований ФНИСЦ РАН, начиная с 90-х гг. прошлого века. Измерение социально-политической устойчивости отношений гражданского общества и государства производится в условном квантифицированном континууме «устойчивость—стабильность—кризис—катастрофа—распад. В течение периода наблюдений были зафиксированы следующие динамические тренды Индекса социально-политической устойчивости российского общества: нисходящий – 1992-1999 гг, затем восходящий в 2000-2014 гг. с пиковым значением в 2014-2015 гг., снова нисходящий тренд 2015-2021 гг. и стремительный рост показателя в 2022-2023 гг. на фоне консолидирующего фактора – специальной военной операции на Украине. Для России после тридцати лет рыночных реформ, которые в некоторых промышленных секторах приняли формы хозяйственной разрухи и технологической зависимости наступает очередной судьбоносный момент истины для выбора стратегии и тактики развития. Со всей вероятностью императивы восстановления промышленного потенциала, наращивания и диверсификации производства продукции АПК, ускоренного развития ИКТ диктуют логику интегральной цифровой индустриализации и модернизации экономики, политики и социальной сферы. От того, насколько стратегически мотивированно удастся увязать цели, задачи и механизмы этого качественно нового периода развития российского общества и государства, будет зависеть траектория устойчивого социально-политического развития РФ и темп движения всей нашей страны в будущее.

Мамедов Низами Мустафаевич
профессор
РАНХуГС
Россия, г. Москва
nizami-mamedov@mail.ru

Mamedov Nizami
Professor
RANEP
Russia, Moscow
nizami-mamedov@mail.ru

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-82-83

ОСНОВАНИЯ ФИЛОСОФИИ И МЕТОДОЛОГИИ АКАДЕМИКА ВЛАДИМИРА ИВАНОВИЧА ВЕРНАДСКОГО

FOUNDATIONS OF PHILOSOPHY AND METHODOLOGY OF ACADEMICIAN VLADIMIR IVANOVICH VERNADSKY

1. В.И. Вернадский открыл новую эру в истории науки, оригинально реализовал те гносеологические принципы и нормы, которые только сейчас становятся предметом методологического анализа и характеризуются в литературе как постнеклассические. Его труды доказывают единство науки, условность границ между естествознанием и обществознанием, фундаментальными и прикладными исследованиями. Они свидетельствуют о понимании им особой миссии человека в биосфере, его ответственности за будущее нашей планеты.

2. Творческое наследие В.И. Вернадского приобрело в наше время особый смысл. Еще в первой половине XX столетия он обосновал беспрецедентную по своему научному, социальному и мировоззренческому значению концепцию биосферы, наметил кардинальные положения учения о ноосфере, претендующего, по существу, на статус теории исторического процесса. Понятия "биосфера" и "ноосфера" должным образом не востребованные при жизни автора, все более определяют интеллектуальный климат современной эпохи. Сейчас с ноосферных позиций судят о социально-экономическом, технологическом развитии, перспективах материальной и духовной культуры. Переход современной цивилизации к устойчивому развитию в концептуальном отношении связывается с расширением представлений о ноосферогенезе.

3. Мировоззрение В.И. Вернадского – сложнейший духовный феномен: его формирование было обусловлено как традициями русской, так и важнейшими достижениями мировой культуры. На протяжении жизни ученого его взгляды развивались и обогащались. Условно можно выделить следующие этапы в эволюции мировоззрения В.И. Вернадского: период воспитания и образования (1863-1885гг.); период становления как ученого-естествоиспытателя (1886-1916гг.); период создания обобщающих научных и философских концепций (1917-1945гг.).

4. Характерные черты способа мышления В.И. Вернадского – универсализм, космизм, гуманизм – прослеживаются во всех видах его наследия: эпистолярном, дневниковых записях, научных статьях, книгах и других публикациях. Они формировались во многом благодаря уникальному интеллектуальному климату, царившему в семье, целенаправленному воспитанию и классическому образованию.

5. В процессе получения систематического образования и все последующие годы своей деятельности В.И. Вернадский проявлял неизменный интерес к истории науки и философии, к вопросам их взаимоотношения. С его точки зрения – это двуединая история познания действительности, основа необходимого для современной науки теоретического мышления и исторического метода.

6. Для В.И. Вернадского исторический переход от мифологического к философскому мышлению, формирование основ рационализма, развитие и прогресс науки не случайные, а закономерные явления, которые вплетены в глобальный процесс эволюции материи. Для него история научной мысли – это история создания в биосфере новой геологической силы.

7. Фундаментальный вклад В.И. Вернадского в естествознание заслуживает его общественную, политическую деятельность, социальные идеалы и представления о гармоническом обустройстве жизни людей. Осмысление социальных и политических проблем существенно обогатило его мировоззрение, позволили оценить особую значимость гуманистических ценностей. Политические, социальные потрясения обуславливали размышления над такими вопросами как природа человека, смысл и назначение истории, война и мир, нравственность и ответственность ученого, судьбы цивилизации. Эти размышления нашли отражение в различных набросках В.И. Вернадского о ноосфере. Так, он в качестве одной из главных предпосылок ноосферы считал исключение войн из жизни общества. В мировоззрении В.И. Вернадского проявляются качественно различные идейные пласты. Эти идеи восходят к истории русской, западной и восточной философии, размышлениям великих естествоиспытателей, творцов науки. В содержательном отношении прослеживается развитие и обобщение его идей от научной натурфилософии к философской антропологии и социальной философии. Вместе с тем его мировоззрение связывает, объединяет воедино целый ряд основополагающих принципов. Это принципы целостности мира, развития, космизма, единства микро-, макро- и мегамира, гармонии, гуманизма, оптимизма, научности и некоторые другие. Единство мировоззрения В.И. Вернадского проявляется и в его общей методологии. Эта методология является предвосхищением того философского направления, которое получило распространение среди западных естествоиспытателей во второй половине XX столетия под названием "научный материализм" или реализм.

Марсов Михаил Яковлевич
доктор физико-математических наук
Академик РАН
Институт геохимии и аналитической химии имени В.И. Вернадского РАН
Россия, г. Москва

Marsov Mikhail Yakovlevich
Doctor of Physical and Mathematical Sciences
Academician of the Russian Academy of Sciences
Institute of Geochemistry and Analytical Chemistry named after V.I. Vernadsky RAS
Russia, Moscow

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-84-89

НООСФЕРА В.И. ВЕРНАДСКОГО: СОВРЕМЕННЫЙ ВЗГЛЯД

Аннотация. Автор, исходя из идей академика Вернадского, предлагает современную трактовку феномена ноосферы, увязывая свою теоретическую конструкцию в планетарную систему «биосфера-ноосфера- космическое пространство». При этом пространственно-временная неограниченность ноосферного тренда цивилизации рассматривается в контексте поиска внеземного разума.

Ключевые слова: ноосфера, биосфера, астробиология, внеземной разум, гуманизм

NOOSPHERE V.I. VERNADSKY: A MODERN VIEW

Abstract. Based on the ideas of academician Vernadsky, the author offers a modern interpretation of the phenomenon of the noosphere, linking his theoretical construction into the planetary system "biosphere-noosphere-outer space". At the same time, the space-time unlimitedness of the noospheric trend of civilization is considered in the context of the search for extraterrestrial intelligence

Keywords: noosphere, biosphere, astrobiology, extraterrestrial intelligence, humanism

Владимир Иванович Вернадского принадлежит к плеяде выдающихся ученых XX-го столетия. Он внес громадный вклад в геохимию и радиохимию, в изучение истории химических элементов земной коры, в минералогию и природный водообмен, в анализ сущности симметрии и времени. Он впервые исследовал ключевую проблему тесной связи деятельности живых организмов и человека с геологическими процессами, что послужило основой его учения о биосфере и ее расширения на ноосферу. Ему принадлежат исследования по истории науки в ее ведущих отраслях и путей накопления научных знаний и очень емкие философские обобщения в естественно-научных и гуманитарных областях знаний.

Вернадский рассматривал развитие человеческой мысли как естественный процесс. «Время, пространство, материя, энергия, атом, тяготение, химическое притяжение, жизнь и живое» - писал он – «сейчас подвергнуты не только философскому анализу, но получают совершенно во многом новое содержание в их научном понимании... Казалось бы при этом не могло произойти незаметно вхождение в научную мысль, в научный охват природы нового большого принципа... Между тем бессознательность этого вхождения есть эмпирический факт. И этот факт особенно ярко указывает нам на то, что ход развития человеческой мысли вполне аналогичен естественным процессам, т. е. совершается не по законам человеческой логики, а по своим неведомым и непредвидимым нами путям». [1]

Одним из таких естественных, закономерных процессов явилось расширение учения Вернадского о биосфере на ноосферу и рождение в конце прошлого столетия новой науки – астробиологии.

Биосфера Вернадского как основа ноосферы

Биосфера Вернадского – это «область жизни», включающая живые организмы и среду их обитания; это глобальная экосистема, которую пронизывает все живое, и которая взаимосвязана с газовой, жидкой и твердой оболочками Земли (геосферами). Функционирование экосистемы регулируется живым веществом на основе замкнутых биотических циклов атомов и химических элементов. «Биотический круговорот обеспечивает жизнь»

Важнейшими компонентами этих циклов являются трофические связи организмов (пищевые цепочки) с участием автотрофов и гетеротрофов и биогенная миграция химических элементов. Ключевую роль здесь играют микроорганизмы – самая мощная биогенная планетарная геологическая сила. Между процессами постоянного создания органического вещества и его преобразованием и/или разрушением устанавливается относительное равновесие, как основа организованности и устойчивости биосферы.

Устойчивость — ключевая парадигма экосистемы, свойство поддержания состава, структуры и функционирования, а также уникальная способность восстанавливаться (наличие отрицательных обратных связей) и свойство саморегуляции в широких пределах.

Согласно В.И. Вернадскому, биосфера тесно связана с геологией и космосом [2]. В убеждении о связи биосферы с космосом лежат истоки космизма Вернадского. Он впервые исследовал ключевую проблему тесной связи деятельности живых организмов и человека с геологическими процессами. «Жизнь – это могучая геологическая сила нашей планеты, формирующая облик Земли и создающая ее в образе живой планеты». В своей основе «биосфера тесно связывает деятельность живых организмов и человека с геологическими процессами и одновременно прослеживает ее связь с космическим окружением».

Вернадский рассматривал взаимосвязь форм жизни, как целостное космопланетарное явление в масштабах биосферы. По его представлениям [2] жизнь есть такая же вечная черта строения космоса, какой является атом и его совокупности. Вернадский рассматривал два основных механизма происхождения жизни и возникновения биосферы: локальный (земной) – абиогенез и глобальный (космический) – панспермию (рис. 1). Под абиогенезом он понимал особую форму материи, возникшую из неживого (косного) вещества в прежние геологические эпохи, «в процессе геологического круговорота веществ». В свою очередь панспермия – занос жизни на Землю из космоса путем переноса «семян жизни» – рассматривалась им как процесс, дополняющий абиогенез в их совокупности (синергизме). Вернадский допускал, что сам космос является источником жизни, возникшей вслед за образованием Вселенной.

Эти представления естественным образом расширяются на ноосферу и философию космизма, его «естественно-научного крыла», приверженцем которого был Вернадский, рассматривавшим неразрывную связь человека и человечества с космосом, как единое целое, имеющее общие эволюционные закономерности [2]. При этом, в то время как жизнь возникла на самых ранних этапах эволюции нашей планеты, ее развитие, усложнение и разнообразие, создание биогеоценозов, занимает практически всю историю Земли, от первых микробных сообществ (прокариотов и эукариотов) до высших форм – млекопитающих, приматов и человека.

В отличие от биогеохимических механизмов, лежащих в основе происхождения жизни, ключевую роль в процессах эволюции сыграл дарвинизм, причем эволюционное

усложнение организмов происходило ускоренными темпами. Другими словами, согласно современной теории эволюции, дарвинизм (дарвиновский естественный отбор) был определяющим не при зарождении жизни, а на последующих этапах биологической эволюции. Если обратиться к биологическим часам Земли (рис. 2), то легко видеть, что переход от микробов к более сложным формам организмов произошел только на рубеже докембрия и палеозоя примерно полмиллиарда лет назад, а млекопитающие появились в мезозое (юрском-меловом периоде) еще спустя почти 300 миллионов лет. Что касается человека, то появление древнейших гоминидов относят к концу четвертичного периода около 2 млн. лет назад, а человека разумного всего лишь около 200 тыс. лет назад. Еще разительнее время появления интеллектуальных сообществ в виде цивилизаций, занимающих последние тысячелетия, а если говорить о технологически развитой цивилизации, то это лишь сотни лет. Интересно, что если, например, аналогом возраста Земли (4,6 млрд. лет) сделать одни земные сутки, то на этой временной шкале время существования нашей цивилизации составит менее десятка миллисекунд.

Ноосфера Вернадского

Вернадский использовал понятие ноосфера (от греческого *noos* - сфера разума) для обозначения новой фазы эволюции биосферы и нового, небывалого по мощности и общности, геологического фактора. Его основополагающей концепцией было осознание того факта, что человеческий разум по степени воздействия на природу может превышать влияние многих природных процессов. Он писал, что «человек и человечество в биосфере – это закономерная часть ее живого вещества и ее организованности». Таким образом, ноосфера - это естественный процесс эволюции *Homo sapiens*, не имеющий материальной и геометрической ассоциаций, а целиком основанный на мыслительной способности и силе разума. Вернадский рассматривал научную мысль и быт человечества, как проявление этого процесса. По его представлениям, научная мысль социального человечества – это не просто новая геологическая сила в биосфере, а «одно из повторяющихся в истории планеты геохимических проявлений, выходящих своей причиной за пределы земной коры». Хорошо известна его мысль о том, что «Человечество, взятое в целом, становится мощной геологической силой». Обычно ограничиваются этой фразой. Между тем не менее значимо ее продолжение: «И перед ним, перед его мыслью и трудом становится вопрос о перестройке биосферы в интересах свободно мыслящего человечества как единого целого. Это новое состояние биосферы, к которому мы, не замечая этого, приближаемся, и есть ноосфера» [3]..

С этим утверждением связано происходящее на наших глазах расширение понятия ноосферы. На современном этапе развития цивилизации это понятие, определяющее, согласно Вернадскому, «движение научной мысли XX века и его значение в геологической истории биосферы», приобретает новый смысл. Научный прогресс и современные технологии обеспечили начало атомной и космической эры, овладение новыми материалами и источниками энергии, расшифровку генома, широкое внедрение информационных технологий, небывалый рост коммуникаций и многие другие достижения. В совокупности все это обеспечило создание техносферы, которая является материальным порождением человеческого разума, но никоим образом не аналогом ноосферы - духовным носителем человеческой мысли, интеллекта.

Вместе с тем, человеческий разум, создавший за короткий срок мощную техносферу, одновременно привел к утрате гармонии человека с природой, усугублению сырьевой и экологической проблем и одновременно к совершенствованию средств самоуничтожения! В этих условиях все более актуальными становятся мысли Вернадского об ответственности каждого отдельного

человека и одновременно и объединении усилий всех людей в решении глобальных проблем, но при происходящем в современном мире обострении противоречий и росте конфронтации они, к сожалению, приобретают утопический характер.

Ноосфера и астробиология

Понятие ноосферы теснейшим образом связано с проблемами происхождения, распространения и эволюции жизни во Вселенной. Изучением этих проблем занимается астробиология, обеспечивающая связь астрономии и биологии.

Концепции астробиологии отвечают упомянутым выше представлениям Вернадского о биосфере, обладающей крайне разнообразной геохимической функцией в виде совокупности многих видов, как необходимым\\\\\\ условиями возникновения жизни на планетах в Солнечной системе или у других звезд – на экзопланетах. Основой астробиологии служит космохимия и ее связь с возможными биогеохимическими процессами на планете, лежащими в основе зарождения биосферы. Кроме того, астробиология связывает проблемы происхождения жизни с космогонией - генезисом и процессами эволюции планетных систем и природой планет, включая возможности зарождения биосферы и высшей формы эволюции живой материи – интеллекта [4]. . Перспективы обнаружения внеземной жизни значительно расширились в связи с открытием экзопланет, число которых достигло к настоящему времени 5000, а сами эти планеты отличаются большим разнообразием (см. рис. 3). Следует при этом иметь в виду, что существенные ограничения на возможность обитаемости экзопланет налагают два фактора: положение звезд с планетными системами в Галактике и нахождение планеты умеренного размера и массы в окрестности родительской звезды с подходящими условиями окружающей среды (рис. 4). Определенный оптимизм внушает сам факт обнаружения среди большого разнообразия экзопланетных систем планет, похожие на Землю и находящиеся в благоприятной климатической зоне [5].

Ноосфера и внеземной разум

Современные представления о ноосфере расширяются на один из интригующих разделов астробиологии - поиск внеземного разума. Это направление исследований давно находится в поле зрения астрономов, участвующих в международной программе Search for Extraterrestrial Intelligency - SETI). Оценка числа цивилизаций, обладающих ноосферой и способных установить контакт с другими цивилизациями, - это междисциплинарная многофакторная проблема, сопряженная, к сожалению, с большой неопределенностью. В обсуждении этой проблемы зачастую преобладает интуитивный и/или эмоциональный подход, что в определенном смысле оправдано, если учесть, что число планет во Вселенной сопоставимо с числом звезд $\sim 10^{22}$, и даже только в нашей Галактике их $\sim 10^{11}$. Между тем, существует множество других факторов, влияющих на конечные оценки. Так или иначе, решение этой проблемы связано с разработкой многоплановой стратегии и использованием самых передовых технологий.

Представления о существовании иных миров за пределами Земли восходят к глубокой древности и сохраняют свою актуальность в наши дни. Еще в 300 веке до н.э., Эпикур, представитель афинской философской школы, основанной Платоном, утверждал: «Существует бесконечное число миров, похожих и не похожих на наш мир...Мы должны верить, что во всех этих мирах есть живые существа, планеты и все то, что мы видим в нашем мире» Много сторонников этой идеи было в эпоху Возрождения. Так, Джордано Бруно в своем труде *De L'infinito Universo E Mondi* писал: «Существует бесконечное число солнц и вращающихся вокруг них земель точно так же, как семь планет нашей системы. Мы видим только солнца, потому что это самые большие светящиеся тела, а их планеты остаются невидимыми для нас, поскольку они значительно меньше и не светятся. Бесчисленные миры во вселенной столь же пригодны для обитания, как наша Земля».

Интерес к проблеме внеземного разума и возможности установления межзвездных контактов не ослабевает и в наши дни. Подробное обсуждение различных аспектов этой интригующей темы можно найти в книге [6]. Убежденным сторонником существования инопланетян был известный писатель-фантаст Артур Кларк. «Самая любопытная отрасль науки», - говорил он, - «исследование космоса... Чем лучше мы будем узнавать Вселенную, тем больше сюрпризов получим от нее. Взять хотя бы вопрос о существовании разумных существ. Не думаю, чтобы эти существа были подобны человеку. Может быть, у них три руки или три глаза - не знаю, на этот вопрос ответит будущее, но то, что они есть в других мирах, несомненно» [7]. А известный астроном и популяризатор науки Карл Саган вообще допускал, что в мире есть незримые многомерные существа, состоящие из элементарных частиц и наделенные свойствами, совершенно непривычными для человеческого восприятия, проявления и мотивы поступков которых лежат в ином измерении [8].

Оставаясь, однако, в рамках менее экстравагантных фантазий, более реалистично предполагать присутствие во Вселенной человекоподобных существ, создавших свою ноосферу. Число технологически развитых цивилизаций в Галактике обладающих ноосферой и способных установить контакт с другими цивилизациями, можно оценить статистически с использованием вероятностных критериев по так называемой формуле Дрейка:

$$N = n \cdot f_p \cdot f_e \cdot f_t \cdot f_i \cdot f_c \cdot L/T, \quad \text{где}$$

n – общее число звезд в Галактике;

f_p - доля звезд, обладающих планетными системами;

f_e - доля планет в планетной системе, пригодных для жизни;

f_t - доля планет, на которых возникла жизнь;

f_i - доля планет, на которых развилась разумная жизнь;

f_c – доля планет с ноосферой, способных к контакту с другими мирами;

L – средняя продолжительность существования цивилизации с ноосферой;

T – возраст Галактики (~ 5 млрд. лет)

Подставляя в это соотношение вероятностные критерии соответствующих сомножителей, можно получить квазиреальные оценки числа N . Учет всех факторов f приводит к выводу, что только в нашей Галактике число планет с ноосферой ~ 103 . Однако наибольшую неопределенность в оценку числа N в приведенной формуле вносит величина L в факторе L/T , определяющая продолжительность существования цивилизации (ноосферы). Обычно принимают величину L в пределах $10^2 - 10^3$. При весьма оптимистичной оценке $L \sim 10^3$ получаем

$$N \sim 10^{11} \times 0,3 \times 0,1 \times 10^{-3} \times 10^{-4} \times 10^{-1} \times 10^3 / 10^{10} = \sim 1,$$

т.е. получается, что в нашей Галактике мы одиноки. Отсюда также следует, что с учетом размера Галактики (100 000 св. лет) времени для установления контактов в течение $L \sim 10^3$ недостаточно.

Как видим, на возможность существования других миров и/или перспектив установления с ними контактов решающее влияние оказывает ограниченное время существования ноосферы на планете в сопоставлении со временем, требуемым для обмена посланиями. Наглядной аналогией подобной ситуации может быть последовательное появление и схлопывание пузырей на луже во время дождя, существующих ограниченное время, так что уподобляемые им цивилизации не успевают обменяться посланиями.

К сказанному можно добавить несколько соображений относительно уязвимости существования жизни на планете в зависимости от целого ряда причин. Особенно это касается зарождения и развития интеллекта - наиболее сложного и чреватого неожиданностями пути эволюции биосферы к ноосфере. Он зависит, помимо

внутренних (биологических), также от внешних (космических) факторов. К ним относятся космические угрозы (Астероидной-Кометная Опасность -АКО), которые могут сильно повлиять на эволюцию биосферы и уничтожить ноосферу. Таких событий глобального масштаба было много в истории нашей планеты, Например, рептилии на Земле имели шанс стать более высокоразвитыми существами, не исчезли они ~ 65 млн. лет назад в результате падения крупного астероида на полуострове Юкатан в Мексике (событие Чиксолоб), что уничтожило свыше 90% популяций биосферы и могло воспрепятствовать появлению человека. Но наиболее значимыми, как показывает история человечества, являются социально-экономические проблемы. Они могли оказаться критическими в процессе эволюции разумной жизни в инопланетной ноосфере, что сильно понижает вероятность установления контактов.

Гуманизм Вернадского

Согласно Вернадскому, особый смысл приобрел взрыв научного творчества в XX столетии, что означает одновременно изменение понимания основ реальности, «вселенскость и действенное, социальное понимание науки», определяющей само существование цивилизации. «Человек впервые реально понял, что он житель планеты и может – должен – мыслить и действовать в новом аспекте, не только в аспекте отдельной личности, семьи или рода, государств или их союзов, но в планетарном аспекте» [1].

Вернадский призывал к тому, чтобы эти изменения сознательно направлялись человеческой мыслью, и только тогда биосфера превратится в необходимую для процветания человека ноосферу.

Можем ли мы распространить эти гуманистические идеи на всю Вселенную или хотя бы на ее ограниченные масштабы в пределах нашей Галактики, чтобы судить о возможности связи с внеземным разумом? В любом случае, ориентиром и единственным свидетельством может быть наш собственный опыт обитателей земной ноосферы. Человечество достигло многого на пути эволюции жизни и усиления интеллектуального могущества и перспективы этого непрерывного тренда даже трудно предвидеть. Это хорошо осознавал В.И. Вернадский, говоривший о счастливой возможности современников воспользоваться плодами научно-технического прогресса.

«Мы переживаем,- писал он, - величайший перелом научной мысли человечества, совершающийся лишь раз в тысячелетие, переживаем научные достижения, равных которым не видели долгие поколения наших предков. Стоя на этом переломе, охватывая взором открывающееся будущее, мы должны быть счастливы, что нам суждено это пережить, в создании такого будущего участвовать» [3].

Список литературы:

1. Вернадский В.И. Философские мысли натуралиста. ч. 1. Проблема времени, пространства и симметрии, 1920-1942. Наука, М., 1988.
2. Вернадский В. И. Размышления натуралиста. Научная мысль как планетарное явление. М., 1977. С.24.
3. Вернадский В. И. Биосфера и Ноосфера. Айрис Пресс М., 2004
4. Маров М.Я. Космос. От Солнечной системы вглубь Вселенной. Изд. 3. Физматлит, М., 2021.
5. Маров М.Я., Шевченко И.И. Экзопланеты. Физика, динамика, космогония. Физматлит, М., 2022.
6. Голдсмит Д., Оуэн Т. Поиски жизни во Вселенной (пер с англ. под ред. и с предисловием М.Я. Марова), Мир, М., 1983.
7. В кн: М.В. Озеров. От Гринвича до экватора. ЛитМир, Электронная библиотека, 1981.
8. Sagan C. Cosmos. Random House, NY, 1980.

*Новиков Кирилл Николаевич
ведущий научный сотрудник
Биологический факультет
Московский государственный университет имени В.М. Ломоносова
Россия, г. Москва
kirniknov@yandex.ru*

*Novikov Kirill Nikolaevich
Leading Researcher
Department of Biology
Lomonosov Moscow State University
Russia, Moscow
kirniknov@yandex.ru*

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-90-91

**РОЛЬ СВОБОДНО-РАДИКАЛЬНЫХ ПРОЦЕССОВ
В БИОСФЕРЕ БЛАГОДАРЯ НЕКОТОРЫМ КОМПЛЕКСНЫМ
ЕСТЕСТВЕННО-НАУЧНЫМ ИССЛЕДОВАНИЯМ**

**THE ROLE OF FREE RADICAL PROCESSES IN THE BIOSPHERE THANKS TO
SOME INTEGRATED NATURAL SCIENCE RESEARCH**

Работа посвящена универсальной роли активных форм кислорода (АФК) и свободно-радикальных процессов в функционировании биологических систем на разных уровнях их организации и экологической принадлежности в биосфере. Проанализированы механизмы ответных реакций мембранных фракций фоторецепторной системы лягушки, рыбы минтая и быка, системы детоксикации микросом печени крыс и рыб, плаценты рожениц, клеточных систем гепатоцитов и нейтрофилов крови крыс, цельной крови животных и человека на воздействие факторов окружающей среды. Эти факторы с одной стороны являются облигатными для жизнедеятельности организмов (прежде всего такие, как кислород воздуха, отрицательные аэроионы - $O_2^{•-}(H_2O)_n$, свет, температура), а с другой стороны модифицируют (ПОЛ, фенольные соединения, лекарственные средства, активаторы ОВ), или даже по осуществлении важных энергоёмких реакций в организме, связанных с запасанием и реализацией энергии ЭВС. Генерация АФК в различных биологических системах играет основополагающую роль в осуществлении важных энергоёмких реакций в организме, связанных с запасанием и реализацией энергии ЭВС. Эти реакции преимущественно развиваются по свободно-радикальному пути и обладают рядом особенностей. На наш взгляд, главными из них следует признать нелинейный, динамический, колебательный характер таких реакций, обеспечивающий большой диапазон регуляторных механизмов в процессе жизнедеятельности. В случае серьезных нарушений экологического равновесия необходимо разрабатывать соответствующие мероприятия, предотвращающие, например, загрязнение окружающей среды. В своих исследованиях мы старались придерживаться важного принципа, заключающегося в информационном единстве биосферы, обеспечивающем целостность живых организмов. Это единство, на наш взгляд, во многом определяется наличием в атмосфере кислорода и его активных форм, наличием в организмах разнообразных систем, приводящих к генерации АФК и регулирующих реакции, которые они ведут и

которые необходимы для жизнедеятельности и предотвращения возникновения патологических состояний. Полученные и обсужденные в работе конкретные экспериментальные и клинические материалы и результаты мы предлагаем к рассмотрению в качестве определенных моделей и методических подходов, позволяющих разрабатывать комплексные биологические тест-системы на основе свободно-радикальных реакций с участием АФК.

Попкова Наталья Владимировна
доктор философских наук
профессор
ФГБОУ ВО «Брянский государственный технический университет»
Россия, г. Брянск
npopkova12@rambler.ru

Popkova Natalya Vladimirovna
Doctor of Philosophy
Professor
FSBEI HE "Bryansk State Technical University"
Russia, Bryansk
npopkova12@rambler.ru

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-92-93

НООСФЕРНЫЙ ПРОГНОЗ В.И. ВЕРНАДСКОГО В РЕАЛИИ XXI ВЕКА

NOOSPHERIC FORECAST V.I. VERNADSKY IN THE REALITY OF THE XXI CENTURY

В первой половине XX века грозившие человечеству экологические проблемы казались еще далеким будущим: внимание науки и общественного мнения приковывали иные проблемы, социально-политические. Немногие мыслители проникали сквозь видимость «человек – царь природы» и обращали внимание человечества на пропасть, к которой все быстрее движется техногенная цивилизация – на грозивший ей экологический кризис. Еще меньше было тех, кто мог предложить план выхода из приближающегося кризиса, – план, который и теперь, в XXI веке, заслуживает внимания, хотя и нуждается в обсуждении и дальнейшей разработке. Среди этих ученых, намного опередивших свое время, – В.И.Вернадский с сформулированной им концепцией ноосферы. Немало научных публикаций посвящено тому, как понимал ноосферу В.И.Вернадский; еще больше публикаций принадлежат философам, продолжавшим развивать эту концепцию и адаптировавшим ее к реалиям постиндустриального мира. Что же сбылось за прошедшие десятилетия из прогнозов В.И.Вернадского и что требует доработки? 1. Согласно В.И.Вернадскому, ноосфера или «сфера разума» – это неизбежно наступающая стадия развития биосферы, когда развиваемая человечеством культурная биогеохимическая энергия сделает человека главной геологической силой на планете и приведет к тому, что начнется перестройка биосферы. Процесс ее эволюции из стихийного станет разумным, и жизнь начнет завоевывать космические пространства. Этот процесс В.И.Вернадский оценивал положительно. 2. Средствами к подобному превращению В.И.Вернадский считал, во-первых, дальнейшее развитие науки и техники, а во-вторых – единение человечества, позволяющее использовать его ресурсы на благо всему живому. Отметим, что положительная оценка научно-технического прогресса и отводимая ему В.И.Вернадским роль в развитии биосферы контрастирует с негативной оценкой техники, преобладающей в современном экологическом дискурсе. Дело в том, что В.И.Вернадский видел необходимым условием ноосферного перехода социальный прогресс – единение человечества должно было реализоваться в форме коллективистского социума с сознательным регулированием всех сторон жизни и биофильной направленностью общественного сознания. 3. Именно этот пункт концепции В.И.Вернадского за прошедшие десятилетия не только не реализовался, но

и отодвинулся в далекое будущее. Сегодня, несмотря на глобальные экономические и информационные процессы, человечество разделено идеологически: политические элиты нацелены на жесткую конфронтацию вплоть до прогнозов третьей мировой войны. Даже о защите интересов биосферы вспоминают только в рамках идеологической борьбы; если люди сегодня истребляют друг друга, то нельзя ожидать от них заботы о природе. 4. Прогнозы о грозящем самоистреблении человечества раздавались еще при В.И.Вернадском, что не нарушало его оптимистического представления о будущем: ученый утверждал, что создание ноосферы – закономерный процесс, поэтому необходимые для этого исторические события произойдут неизбежно. Сегодня мы не можем оценивать это мнение В.И.Вернадского иначе, чем слишком оптимистичное. Большинство философов, разрабатывающих концепцию ноосферы (Н.Н.Моисеев, А.Д.Урсул и др.) как раз обращали внимание на необходимость сознательного построения ноосферы вопреки противостоящим этому социально-политическим процессам. Поэтому возможность самоистребления человечества, к сожалению, остается реальной угрозой и должна учитываться сторонниками ноосферы. 5. Недостаточная разработанность ноосферной концепции В.И.Вернадского используется его противниками для того, чтобы отвергнуть идею благотворного антропогенного воздействия на биосферу как таковую и объявить человечество «раковой опухолью» природы, вплоть до признания его исчезновения желательным для возвращения биосферы к ее «первозданной» гармонии. Подобные утверждения, кроме этических изъяснов, выдают недостаток научной эрудиции их авторов. Согласно принципу глобального эволюционизма и антропному принципу (базовым для постнеклассической науки), разумная жизнь является закономерным этапом саморазвития Вселенной и способна играть позитивную роль в процессе ускорения эволюции. Здесь современные научные теории подтверждают предвидение В.И.Вернадского. Кроме того, были открыты массовые вымирания биологических видов на Земле задолго до появления человека: следовательно, биосфера и в естественном состоянии лишена устойчивости, а ее эволюция проходит через кризисы. 6. Развитие концепции ноосферы выглядит закономерным. В конце XX века, видя, что человек преобразует природу неразумно, философы сделали предположение о возможности позитивного направления ее преобразований и в ноосфере увидели подобное сочетание сохранения природы и научно-технического прогресса. Ноосфера в современном понимании – это система взаимодействующих общества и природы, в которой разумная деятельность человека является определяющим фактором развития биосферы. Для этого людям придется контролировать обмен веществ между обществом и природой, разумно управляя собственно природными процессами и соблюдая общие интересы. Ноосфера как высшая ступень самоорганизации духовного и материального мира на Земле может рассматриваться в качестве общечеловеческой цели. Но ничто не гарантирует того, что эта цель окажется по плечу земному человечеству, тем более в его современном социальном и нравственном состоянии. 7. Тем не менее, ввиду того, что многие предположения В.И.Вернадского еще не оправдались, а прогнозируемое им единение человечества отодвигается в далекое будущее, для задач современного экологического образования идея ноосферы не выглядит перспективной. Как и мечта об идеальном коллективистском социуме, она служит маяком для дерзновенных исследователей, разрабатывающих масштабные картины общечеловеческого будущего. Для решения конкретных задач ноосферный проект представляется слишком абстрактным и поэтому необходимо дополнить его конкретными научными и философскими разработками, предполагающими такие шаги, которые окажутся реализуемыми в ближайшем будущем.

Ростова Наталья Николаевна
доктор философских наук
профессор
Кафедра философской антропологии философского факультета
МГУ имени М.В. Ломоносова
Россия, г. Москва

Popkova Natalya Vladimirovna
Doctor of Philosophy
Professor
Department of Philosophical Anthropology of the Faculty of Philosophy
Lomonosov Moscow State University
Russia, Moscow

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-94-96

О СООТНОШЕНИИ ПОНЯТИЙ НООСФЕРЫ И АНТРОПОЦЕНА

ON THE RELATIONSHIP BETWEEN THE CONCEPTS OF THE NOOSPHERE AND THE ANTHROPOCENE

Если в XX веке В. Вернадский вводит в научный оборот понятие «ноосфера», то в XXI в рамках постгуманизма появляется концепция антропоцена. Оба понятия говорят о фундаментальном влиянии человека на окружающий мир. Однако для В. Вернадского это влияние совершается как миссия разумного существа в неразумном мире. Для постгуманистов, оформляющих идею новой экологичности, влияния человека расценивается в терминах планетарной катастрофы.

Иными словами, несмотря на то, что в научной и околонуучной сфере иногда отмечается преемственность и близость понятий «ноосфера» и «антропоцен», они маркируют два принципиально противоположных подхода к экологии.

Следует различать экологию в старом смысле слова и в новом смысле этого слова. Эпитет «новый» говорит не о времени появления дискурса и соответствующих практик, а об аннулировании смысла собственно экологии. Наподобие того, как эпитет «современный» в понятии современного искусства нивелирует понятие искусства. Говоря, «современное» искусство, мы понимаем, что речь пойдет не об искусстве. Аналогично, говоря о новой экологии, мы понимаем, что речь пойдет не об экологии.

Суть новой экологичности состоит в том, чтобы совершить метанойю, перемену ума. Ее цель – не борьба за выживание и политические баталии, а смена режима нашего восприятия. Если прежде экология подразумевала активную деятельность человека по охране окружающей среды, то новая экология ратует за то, чтобы человек отказался от привилегий на свою исключительность, ибо эта исключительность и является тем фактором, который ведет к глобальной катастрофе.

Что значит отказаться от своей исключительности? Это значит признать, что между человеком и миром нет онтологического различия, а значит, все привилегии, которые классическая философия закрепила за человеком, будь то сознание, субъектность, мышление, агентность, творчество, мораль и проч. – а главное собственно человечность – должны быть экстраполированы на весь внечеловеческий мир. На место философии исключения должна встать философия инклюзивности. При этом внечеловеческий мир – это не просто природа с ее катаклизмами, это любые окружающие нас существа и вещи, например, выключатель, как скажет Т. Мортон.

Новая экология иногда называется темной именно потому, что зиждется на идее странности вещей, их неочевидной глубины. Мы должны, уверяют нас новые экологи, признать, что «вещи таинственны в радикальном, совершенно неизбывном смысле»¹⁰. Мы уже экологичны, если примем как факт неоднозначность внечеловеческого мира: «способность ценить двусмысленность, - говорит Мортон, - составляет основу экологичности»¹¹.

Новая экология преподносится как терапевтический ресурс. Но направлен он не на мир, а на человека. Не природа находится в опасности, но человек глубоко травмирован, ибо порвал связь с нечеловеческим миром, объективировал его в понятии «природы», и он перестал быть для нас таинственным и мистическим, а потому экология сегодня должна превратиться в психотерапию. Экотерапия, призвана разрушить ментальные барьеры между живым и неживым, человеческим и нечеловеческим и прочими конструкциями расизма, сексизма, спесицизма и гомофобии, чтобы открыть принципиальную странность мира. Венцом экотерапии оказывается принятие идеологии гостеприимства по отношению к «чужакам», то есть ко всему иному, внечеловеческому, включая техническое. «Значимо все»¹² – вот основная формула этой идеологии.

Если новая экология заявляет о неуловимости вещей и непредсказуемости всяческих последствий, то вывод очевиден. На смену режиму контроля и авторитета, в том числе стандартам старой экологии, пестующей покровительственное отношение к природе, приходит известная модель мира – «неустойчивого мира, мира любви... соблазна и отвращения»¹³. «Грядущее экологическое общество, - заключает Мортон, - должно быть немного бардачным, разбитым, расслабленным, чудаковатым, ироничным, глупым и грустным»¹⁴. А значит забота о таком мире может быть только «игривой». Игривость ни к чему не обязывает, в ней невозможна агрессия и насилие, ибо, как известно, и добром можно изнасиловать. Игривость указывает на зону, в которой вещи становятся онтологически равны, а у человека исчезает привилегированный просвечивающий взгляд на них. Вещи не прозрачны. И этого достаточно для новой экологии. Вещи не обязательно любить и тем более их вовсе не нужно «спасать». Немного больше без-различия к вещам, и вы на верном пути, говорит Мортон. «Безразличие, - пишет он, - само указывает на способ заботиться о людях и нелюдях, причиняя меньше насилия – просто позволив им существовать, как бумажкам у вас в руке»¹⁵. Человеку следует перестать брать на себя слишком многое, ибо именно эта авторитарная позиция губительна. Нужно просто позволить быть в равной степени *всему*, ослабив метафизические и вместе с тем политико-этико-юридические пружины. Иными словами, путем нового заколдовывания мира темная экология стирает все возможные границы, оставляя за человеком право меньшинства наряду с прочими меньшинствами, что созвучно логике новой антропологии.

¹⁰ Мортон Т. Статья экологичным. М.: Ад Маргинем Пресс, Музей современного искусства «Гараж», 2019. С. 54.

¹¹ Мортон Т. Статья экологичным. М.: Ад Маргинем Пресс, Музей современного искусства «Гараж», 2019. С. 192.

¹² Мортон Т. Статья экологичным. М.: Ад Маргинем Пресс, Музей современного искусства «Гараж», 2019. С. 96.

¹³ Мортон Т. Статья экологичным. М.: Ад Маргинем Пресс, Музей современного искусства «Гараж», 2019. С. 59.

¹⁴ Мортон Т. Статья экологичным. М.: Ад Маргинем Пресс, Музей современного искусства «Гараж», 2019. С. 58.

¹⁵ Мортон Т. Статья экологичным. М.: Ад Маргинем Пресс, Музей современного искусства «Гараж», 2019. С. 202.

Характерно, что экстраполяция человеческих качеств на мир у новых экологов дополняется редукцией человека к природе.

Б. Латур скажет: Пора понять, что не Земля под нашим контролем, но мы находимся под ее властью. Это значит, что нам приходится лавировать вслед за ее состоянием, потому что теперь она становится субъектом нашей общей истории. Человек подвластен земле, то есть конструируется состояниями внешнего для него пространства.

Ф. Феррандо пишет: «Если философский постгуманизм сосредоточен на дискурсивной децентрации человека, то антропоцен доказывает громадное влияние человеческой деятельности на планетарном уровне, а потому подчеркивает, что людям нужно срочно осознать одно – они тоже принадлежат экосистеме, вред которой негативно сказывается и на положении человека как такового»¹⁶.

Мортон, говоря о мистичности и странности окружающих вещей, тут же апеллирует к понятию биосферы, которое, по его мнению, охватывает человеческий и внечеловеческий миры таким образом, что их не имеет смысла различать. Как говорит Мортон, «люди включены в биосферу на правах одного из множества существ»¹⁷.

Характерно, что Мортон и другие новые экологи игнорируют то, что биосфера включена в ноосферу. Ноосфера и является той сферой, где существует человек.

Резюме: Следуя В. Вернадскому, нам необходимо менять технологии при взаимодействии с окружающей средой. Следуя постгуманистам (=новым экологам), нам нужно отказаться от идеи производства, а в более фундаментальном смысле – от идеи разрыва между человеком и природой. Вернадский ведет нас к ноократии, власти разума, а постгуманисты приглашают нас в мир биократии, власти живого. Однако в последнем случае остается непроясненным, как может человек отказаться от самого себя и одновременно остаться человеком?

Список литературы:

1. Мортон Т. Стать экологичным. М.: Ад Маргинем Пресс, Музей современного искусства «Гараж», 2019. 240 с.
2. Феррандо Ф. Философский постгуманизм. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2022. 360 с.

¹⁶ Феррандо Ф. Философский постгуманизм. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2022. С. 50.

¹⁷ Мортон Т. Стать экологичным. М.: Ад Маргинем Пресс, Музей современного искусства «Гараж», 2019. С. 69.

Сарьян Вильям Карпович
академик НАН РА, доктор технических наук
профессор МФТИ
Российский научно-исследовательский институт радио имени
М.И.Кривошеева
Россия, г. Москва
[*sarian@niir.ru*](mailto:sarian@niir.ru)

Sarian Villiam Karpovich
Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Armenia,
Doctor of Technical Sciences
Professor
MIPT and Russian Research Institute of Radio named after M.I.Krivosheev
Russia, Moscow
[*sarian@niir.ru*](mailto:sarian@niir.ru)

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-97-101

РОЛЬ ИНФОКОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ НА ПУТИ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА К НООСФЕРЕ

Аннотация. В статье показана роль стремительного развития единой инфокоммуникационной среды (ИКС)– технологической основы информационного общества- как единственной системы, которая в состоянии обеспечить реальную возможность эволюции человечества в ноосферу. Показано, что цели устойчивого развития, принятые ООН частично совпадают с целями ноосферы. Признавая особую роль развития ИКС в достижении целей устойчивого развития Международный Союз Электросвязи (МСЭ) сделал эту программу своим ключевым направлением, также, как и другие международные организации- Экономическая и социальная комиссия для Азии и Тихого (ЭСКАТО) Форум «Азиатско-тихоокеанское экономическое сотрудничество», (АТЭС), в работе которых принимал активное участие автор статьи. В статье приведены краткие описания вкладов РФ, как примеров междисциплинарных исследований и разработок, основанные на достижениях ИКТ, обеспечивающих мониторинг окружающей среды в реальном масштабе времени. В тоже время коммерческие и политические интересы стран коллективного Запада используют достижения ИКС для целей противоположных целям устойчивого развития. В результате возможны три сценария эволюции человечества с одинаковой вероятностью реализации. В заключении приводится взгляд автора на выбор сценария эволюции человечества.

Ключевые слова. Гиперсвязанный мир, ноосфера, цели устойчивого развития, массовая информационная услуга по индивидуализированному управлению спасением абонента (ИУСА) при возникновении ЧС природного и/ или техногенного происхождения, гуманоидное общество.

THE ROLE OF INFO-COMMUNICATION TECHNOLOGIES ON HUMANITY'S PATH TO THE NOOSPHERE

Abstract. The article shows the role of the rapid development of a unified info-communication environment (UIC) - the technological basis of the information society - as the only system that can provide a real opportunity for the evolution of mankind into the noosphere. It is shown that the goals of sustainable development adopted by the UN partially coincide with the goals of the noosphere. Recognizing the special role of ICS development in achieving sustainable development goals, the International Telecommunication Union (ITU)

has made this program its key focus, as well as other international organizations. Economic and Social Commission for Asia and the Pacific (ESCAP) Forum Asia-Pacific Economic Cooperation (APEC), in which the author was actively involved. The article briefly describes Russia's contributions as examples of interdisciplinary research and development based on advances in ICT that provide real-time monitoring of the environment. At the same time, the commercial and political interests of the countries of the collective West are using the achievements of ICS for the purposes opposite to the goals of sustainable development. As a result, three scenarios of human evolution are possible with equal probability of realization. The author's view on the choice of the human evolution scenario is given in the conclusion.

Key words. Hyperconnected world, noosphere, goals of sustainable development, mass information service for individualized subscriber rescue management (IUSA) in case of emergencies of natural and/or man-made origin, humanoid society.

В настоящее время только активное развитие единой инфокоммуникационной среды (ИКС)– технологической основы информационного общества- следует рассматривать как единственную систему, которая в состоянии обеспечить реальную возможность эволюции человечества в ноосферу. Объясняется эта роль стремительной трансформацией ИКС в гиперсвязанный мир (ГСМ) в котором скорость управления будет опережать относительно медленные природные процессы, поэтому можно работать на опережение. Только в этом случае преобразующая деятельность человека будет основываться на строго научном и действительно разумном понимании всех происходящих процессов и обязательно сочетаться с “интересами природы”.

ГСМ основан на единой глобальной конвергентной ИКС, в которой огромное и геометрически растущее число объектов взаимодействуют в реальном времени: человеко-машинные системы (ЧМС), машинные системы (МС), системы искусственного интеллекта (СИИ), системы Интернета вещей (СИВ) [1,2,3,4]. Поскольку технология интернета вещей подразумевает, в соответствии с определением, преобразование всех подключенных к ИКС объектов в СИВ [3], то их информационное взаимодействие предоставляет поистине беспрецедентные возможности. Это означает, что все инертные и живые объекты природы, принадлежащее к одному и тому же виду или даже стоящее на разных стадиях развития, могут в принципе вступать в глобальное информационное взаимодействие. Таким образом, современная ИКС формирует ГСМ, которые можно рассматривать как глобальную сложно взаимосвязанную междисциплинарную динамическую систему, в которой функционирование любых сложных систем различного характера будет осуществляться в аналогичных условиях - в условиях локальной и глобальной коммуникации [4]. При этом изоляция исчезает, и остается универсальная доступность и объекты, которые являются частью стабильных структур и могут нарушать их стабильность (то есть способствуют деградации (бифуркации))[5].

В ГСМ среда взаимодействия (современное человеческое общество) рассматривается как сложная динамическая система непрерывно целенаправленно взаимодействующих пространственно распределенных стабильных структур-информационно-управленческих сетей (ИУС) , состоящая из включенных в них объектов IoT и IoTS. Уже сегодня человечество может оперативно практически в режиме реального времени исследовать и купировать негативное влияния новых промышленных технологий не только на окружающую среду и физическое здоровье человека, но и определять их влияние на ментальность человека в отдельности и всей цивилизации в целом. Главной задачей ИКС становится в первую очередь преобразование техносферы, приведение ее в соответствие требованиям сохранить устойчивость биосферы и потребности людей, причем не только физиологических но и высших духовных потребностей, связанных с трудом и творчеством. На решение этих

грандиозных задач нацелены такие новые информационные технологии как широкополосный доступ (ШПД), большие данные (БД), искусственный интеллект (ИИ), машинное обучение (МО), Интернет вещей, виртуальная реальность, информационно-управляющие сети (ИУС), предикативная аналитика, роботы, системы мониторинга и многие другие. Создаваемая единая ИКС-ГСМ позволяет, что особенно важно для формирования ноосферы, получить такую доступную и доверенную среду взаимодействия ЧМ и М систем, в которой человечество может объединить усилия в решении общих социальных задач – повышении жизненного уровня, борьбы со стихийными явлениями, терроризмом, в совместных космических, культурных и общеобразовательных программах, в создании общепланетарных движений и политических организаций, в обеспечении гармоничного взаимодействия общества и природы[5].

По инициативе ООН и МСЭ была разработаны перечень целей и задач, которые носят комплексный и неделимый характер и обеспечивают сбалансированность всех трёх компонентов устойчивого развития: 193 страны приняли следующие 17 глобальных целей.

Все страны подключились к этой программе. Отметим, что РФ внесла и вносит в реализацию этой программы заметный вклад. В данной статье отметим только два из них: разработка массовой информационной услуги индивидуализированного управления спасением абонента (ИУСА) абонента ИКС в случае возникновения ЧС природного и/или техногенного происхождения [6] и создание «Системы мониторинга и прогнозирования экологической обстановки в Сибири» [8],

Особенностью этих проектов является их принципиально междисциплинарный характер, который мог бы реализован только на базе ГСМ.

ИУСА является массовой информационной услугой доступной любому пользователю ИКС в любом месте и в любое время, и которая обеспечит индивидуализированное управление самоэвакуацией пользователя в безопасную зону при возникновении любого вида ЧС. Отличия этой системы от существующих состоит в том, что она управляет поведением абонента: а) индивидуально (с учетом его актуального местоположения) и б) в короткий промежуток времени между началом фиксации ЧС и началом его катастрофической фазы. Реализация ИУСА позволит кардинально (до 90 процентов) снизить человеческие и материальные потери от ЧС [6]. Проект получил международное признание [7]. Отметим участников разработки ИУСА: ФГБОУ НИИР, ГЕОХИ РАН, ИСП РАН, ИПУ РАН, ИФЗ РАН, ИСИ РАН, ИЭ РАН, МГЮА и НАСА, С-ПБГУТ.

Второй вклад [8] РФ, который был создан на основе ГСМ и усилиями междисциплинарного коллектива это «Представлены региональные особенности экологических проблем, предложен комплексный подход к организации цифрового мониторинга как инструмента понимания происходящего и его прогнозирования. Рассмотрен подход к цифровизации экологического мониторинга на основе цифровых платформ, обеспечивающих сбор, хранение, обработку больших объёмов данных в распределённой сети датчиков, спутниковой информации, а также сервисов для моделирования и прогнозирования. Приводятся результаты цифрового мониторинга байкальской природной территории.

Мониторинг и прогнозирование экологической обстановки в регионах мира, в России и, в частности, в Сибири, чрезвычайно актуальны с учётом того, что взаимодействие человека и природы, влияние последствий технологического развития и других антропогенных факторов на окружающую среду – один из глобальных вызовов XXI века.

Как видно из краткого описания эти два вклада РФ прямо направлены на достижения ноосферы, а значит и провозглашенных целей устойчивого развития.

В тоже время, как мы видим, в последнее время по политическим и экономическим мотивам в основном со стороны индустриально-развитых стран Западного мира реализуются прямо противоположные декларируемым целям результаты.

Это дает основание предположить, что отмеченные выше достижения ИКС дают возможность реализации трех одинаково вероятных сценария на пути к построению ноосферы:

1. Ноосфера в классическом понимании (главное -задачи устойчивого развития, ООН, ЮНЕСКО, МСЭ и др., глобализация),

2. Деграция (главное - прибыль и политика доминирования - концепция «золотого миллиарда»; теория инклюзивного капитализма локализация; бессмысленное потребление ресурсов; санкции, разрушение глобальной логистики в торговле, бессилие международных организаций –их резкая политизация; фарс экологических движений – Грета Тумберг; утрачивают первопричины и значения вековые традиции и ритуалы, национальные идеи, семейные ценности, гендер, родовая и генетическая идентичность - антропогенное воздействие новых технологий на духовное состояние общества и

3. Гуманоидное общество (главное -ЧМ и М системы, ИИ и МО, роботы, гуманоидные роботы, безлюдное производство и умные города, виртуальная среда, экспансия ИКТ в образовательную среду и т.д.- формулировка понятия «гуманоидного общества» и понятия «ноосферы для гуманоидного общества).

Наука, промышленность и образование к третьему варианту готова.

Так на заседании 29-30 декабря 2022, посвященного десятилетию науки и техники (Сочи, парк Сириус), президент РАН привел данные «Ассоциация Экспертов 30 стран», что к

- 2026 – машина переводит лучше любого переводчика,
- 2030- массовое внедрение беспилотных грузовых автомобилей,
- 2040 – только беспилотные автомобили,
- 2050- исчезнет профессия хирурга,
- 2060 – исчезнут все рабочие профессии.

Мы каждый день слышим рекламные ролики о новых услугах ИКТ, которые можно получить «не сходя с дивана». При этом под видом оптимизации усилий и затрат, планомерно сокращается время живого непосредственного контакта между людьми даже в повседневной жизни. Те же процессы оптимизации наблюдаются и в образовании. В [9] подробно рассматривается роль ИКТ в формировании образовательной среды РФ, соответствующей парадигме цифрового общества. Показано, что перенос достижений ИКТ, полученных в производстве внедрением технологий непрерывного цикла целесообразно использовать только в сфере управления, снабжения, отчетности и контроля, но необходимо исключить из применения в учебном процессе. Отмечается, что агрессивное внедрение ИКТ в учебный процесс под видом оптимизации учебного процесса недопустимо сокращает время непосредственного контакта учителя с учащимся. Это, по мнению автора, является одной из причин деграции образования в РФ и красной линией дальнейшей экспансии ИКТ в учебный процесс. Высказывается конспирологическое представление, что глубинная цель по крайней мере, массового школьного образования в РФ вкупе с процессами массового внедрения в быт и производство ИИ и активного построения умных городов- сформировать тип «служебного» человека и перейти к гуманоидному обществу. Такие же процессы в образовательной среде наблюдаются и в других странах.

По мнению автора, человечество, если не случится ядерная война, выберет в конце концов третий сценарий и построит гуманоидное общество, и сформулирует понятие ноосферы гуманоидного общества.

Нет ни одного довода почему гуманоидное общество не может быть ноосферным:

- Нет понятия «идеального здоровья человека» – заменяется понятием «персональное здоровье человека»
- Нет понятия «идеальной окружающей среды» – заменяется понятием «снижения риска антропогенного воздействия промышленности на окружающую среду»,
- Современные технологии медицины, основанные на ГСМ, подтягивают персональное здоровье людей под новые реальности окружающей антропогенной среды.
- Сегодня развитие ИКТ может поставить и решить историческую цель – предоставление ИУСА любому пользователю в любом месте и в любое время, то есть провозгласить и реализовать право жителя на защиту от природных и техногенных катастроф.

По мнению автора, человечество, если не случится ядерная война, выберет в конце концов третий сценарий и построит гуманоидное общество и сформулирует новое определение ноосферы.

Список литературы:

1. Сарьян В.К., Мещеряков Р.В., Назаренко А.П. Проблемы и возможности гиперсвязанного мира //5 международная конференция Инжиниринг & Телекоммуникации – En&T 2018, МФТИ.
2. Сарьян В.К. Концепция неизбежной трансформации всех взаимодействующих в единой инфокоммуникационной среде объектов в интернет вещи //Труды XIII Международной отраслевой научно-технической конференции «Технологии информационного общества» МТУСИ 20-21 марта 2019 г.
3. ITU-T Rec. Y.2222 Sensor control networks and related applications in a next generation network environment
4. Sarian V, Meshcheryakov R. Chimera-States in A Hyperconnected World, November 2020, DOI:10.1109/EnT50437.2020.9431280, International Conference Engineering and Telecommunication
5. Сарьян В.К., Назаренко А.П., Ермаков В.В., Повышение адаптационных возможностей человека в условиях возрастающего техногенеза и увеличения риска человеческих и материальных потерь от ЧС природного и техногенного происхождения – витальная задача (задача выживания) современной цивилизации //Вторая международная научно-практическая конференция «Большая Евразия: национальные и цивилизационные аспекты развития и сотрудничества» (18-19 июня 2019 г., г. Москва)
6. Сарьян В.К., Любушин А.А., Назаренко А.П., Зарянов Ю.Н. Перспективы снижения потерь от чрезвычайных ситуаций природного происхождения, Вестник ДВО РАН, №1 2021
7. FG NET-2030 Technical Report on Network 2030 - Additional Representative Use Cases and Key Network Requirements for Network 2030, Viliam Sarian (NIIR, Russia); Anatoly Nazarenko (NIIR, Russia) I.3 Emergency and disaster rescue (EDR)
8. Бычков И.В., Фереферов Е.С. Цифровые технологии мониторинга и прогнозирования экологической обстановки в Сибири //Вестник Российской Академии Наук, 2022, том 92, № 4, с. 315–323
9. Сарьян В.К., Русаков А.А., Красная линия экспансии цифровых технологий в образовательную среду РФ //XXII национальная научная конференция с международным участием «Модернизация России: приоритеты, проблемы, решения» 14.02.2023.

Смирнов Григорий Станиславович
доктор философских наук,
профессор
ИвГУ
Россия, г. Иваново
gssmirnov@mail.ru

Smirnov Grigory Stanislavovich
Doctor of Philosophy,
Professor
IvGu
Russia, Ivanovo
gssmirnov@mail.ru

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-102-103

**КОСМОПЛАНЕТАРНЫЕ ОСНОВАНИЯ ФИЛОСОФСКОГО СОЗНАНИЯ
В.И.ВЕРНАДСКОГО**

**COSMO-PLANETARY FOUNDATIONS OF PHILOSOPHICAL CONSCIOUSNESS
OF V.I. VERNADSKY**

Биографы В.И.Вернадского детальнейшим образом проанализировали развитие научного и философского сознания академика, ими сделан существенный вывод о том, что академическое сознание ученого оригинально вплетается в универсум мировой науки XX века, а в некоторых случаях значительно опережает философский и общемировоззренческий взгляд на судьбы человечества. Для того чтобы обосновать и конкретизировать это положение, рассмотрим движение от планетарности к космопланетарности в логике интеллектуального развития ученого в период 1936 – 1943 годов, т.е. от книги «Научная мысль как планетное явление» (1936-1938) к «книге жизни» «Химическое строение биосферы Земли и её окружения» (1941-1943). В XIX веке использовались понятия «мировой», «всемирный», «всеобщий» (в смысле «всеобщая история»), по этой причине и утвердилась «всемирная» формула мировоззрения. При этом следовало различать «мир» (земное образование) и «міръ» как (как качество или свойство). Как говорят литературоведы, Л.Н.Толстой использовал в названии романа «Война и мир» второй смысл, а после реформирования русского языка в нашей стране главным стал первый смысл. С лёгкой руки художника-авангардиста П.Н.Филонова вошло в оборот прилагательное «мировый» («мировый расцвет»), затем появилось абстрактное понятие «мировость», которое предшествовало пришедшему с Запада понятию «global», превратившееся в русском языке в «глобальный» и «глобальность». Насколько тождественны понятия «глобальный», «планетный» и «планетарный». Прилагательное «глобальный» имеет отношение к понятию «глобус», т.е. к некоторому макету планеты Земля (хотя есть и «глобус Луны», и «глобус Марса»). Не будет преувеличением, в этом смысле, сказать, что глобус – это некоторая модель, созданная человеком в его рефлексивной и рациональной деятельности (Общеизвестно, что планета Земля не имеет точную форму шара, а по форме «похожа на грушу», но все продаваемые глобусы из экономии средств имеют только шаровидную форму). В этом контексте «глобальный» и «планетарный» различаются также как «модельный» и «реальный» (хотя в

действительности предполагается понимать эти понятия как синонимы). Обратим внимание на то, что В.И.Вернадский в названии книги «Научная мысль как планетное явление» использовал термин «планетный» для описания всемирной роли научного знания как «научной мысли» (а не просто «науки», как можно было бы сделать для простоты и «экономии мышления»). Во второй половине XX века неожиданно в библиографическом описании этой книги невнимательные авторы стали использовать термин «планетарный» (очевидно, апперцепция слова «планетарий»), что свидетельствовало о смысловой динамике («планетарный» как «планешарный» стал похож по смыслу на «глобальный»). Все эти размышления по преимуществу носят ситуативный характер, так как латинское слово «globus» обозначает «шар» (а также обозначает «глыба», «ком»), а «планета» происходит от греческого «planetes» от латинского planeta, что обозначает «идущий без цели или бродяга», «странник». Справедливости ради следует сказать, что биографы В.И.Вернадского и составители альбомов, посвященных истории жизни академика, всегда подчеркивали вселенскость и космопланетарность мировоззренческих построений В.И.Вернадского, что позволяет говорить о двух различных парадигмах в философском сознании, а значит о различении категорий «глобальность», «планетность» и «космопланетарность». Для современной философии очень важно искать и правильно находить категориальную срединность между «глобальностью» и «вселенскостью», в этом смысле понятие «космопланетарность» (в том смысле, о котором говорил акад. В.П.Казначеев) позволяет иначе понимать не только феномен человека («человек как космопланетарный феномен»), но и экономику («космопланетарная экономика») и экологию (расширяя «земную экологию» до «космопланетарной экологии»). Такого рода исторический экскурс в биографию В.И.Вернадского позволяет утверждать, что современное толкование ноосферы неразрывно связано с космопланетарными основаниями философского сознания великого ученого.

Снакин Валерий Викторович
доктор биологических наук
профессор
Музей землеведения МГУ имени М.В. Ломоносова
ИФПБ РАН
Россия, г. Москва
snakin@mail.ru

Snakin Valery Viktorovich
Doctor of Biological Sciences
Professor
The Earth Science Museum
Lomonosov Moscow State University
Institute of Fundamental Problems of Biology
Russia, Moscow
snakin@mail.ru

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-104-105

НАУЧНЫЕ ГИПОТЕЗЫ И ИХ РОЛЬ В РЕШЕНИИ ГЛОБАЛЬНЫХ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ

SCIENTIFIC HYPOTHESES AND THEIR ROLE IN SOLVING GLOBAL ENVIRONMENTAL PROBLEMS

Интерпретация глобальных изменений природной среды является одной из самых острых и дискуссионных проблем в современном мире. Грозят ли они гибелью для человеческой цивилизации? В чём их реальная причина? Способно ли человечество предотвратить их отрицательные воздействия на биосферу, и если «да», то каким образом? Важное значение для человечества в этом аспекте представляют собой разработка и применение действенных мероприятий по минимизации негативных последствий таких глобальных явлений. Решить указанные задачи возможно только опираясь «на точно установленные научные и эмпирические факты и обобщения, изредка допуская рабочие научные гипотезы» [1, с. 236]. В своём творчестве именно В.И. Вернадский существенное внимание уделял роли в науке гипотез и так называемых эмпирических обобщений, чётко разделяя их роль и значение. Если непротиворечащие научным фактам эмпирические обобщения представляют собой основной фонд науки, то многочисленные логические построения (научные гипотезы, конъюнктуры, экстраполяции и т. п.) «составляют исторически преходящее, меняющееся содержание науки..., достоверность которых обычно небольшая» [1, с. 106]. Именно поэтому представляется весьма рискованным путём использование таких гипотез в качестве основания для принятия управленческих решений. В докладе рассматриваются два эпизода в природоохранной практике, когда практические мероприятия принимались на основе недостоверных научных гипотез, и один – при использовании эмпирического обобщения: 1) борьба с глобальным потеплением климата на основе гипотезы «парникового эффекта»; 2) борьба с истощением озонового слоя на основе гипотезы взаимодействия антропогенных фреонов с озоном озоносферы; 3) борьба с «кислыми дождями» на основе эмпирического обобщения подкисления атмосферных осадков в результате антропогенных выбросов кислотообразующих оксидов серы и азота. Для объяснения наблюдающегося за последнее столетие потепления атмосферы Земли на 0,5–1 оС выдвинуты десятки

гипотез, объясняющих это явление самыми разными причинами как естественного, так и антропогенного происхождения. К сожалению, из всех известных гипотез для практического использования была выбрана самая уязвимая, противоречащая наблюдаемым фактам, здравому смыслу и физико-химическим законам – гипотеза парникового эффекта. Поэтому, несмотря на явную полезность ограничения любых действий человечества, негативно воздействующих на окружающую среду, недоказанность выводов на основе гипотезы парникового эффекта стала причиной низкой природоохранной эффективности предусмотренных Парижским соглашением и предшествующим ему Киотским протоколом мероприятий по предотвращению потепления. Неправомерность основанных на гипотезе парникового эффекта выводов, положенных в основу борьбы с потеплением климата, отмечалась и в докладе представителя России А. Мельниченко 15.11.2022 в ходе 27-й сессии конференции сторон Рамочной конвенции ООН об изменении климата в Шарм-эль-Шейхе (Египет). Анализируя «за» и «против» гипотезы парникового эффекта, можно заключить, что в ней, по сути, причину и следствие поменяли местами. Наблюдаемый в последние годы рост температуры на Земле вызывает рост концентрации углекислого газа из океанических вод и метана из глубин планеты, а не наоборот! Основная причина потепления – естественные колебания инсоляции; антропогенный фактор вносит при этом дополнительный, не оценённый в должной мере вклад за счёт теплового загрязнения атмосферы и увеличения альбеда поверхности Земли. При этом однозначно называть этот вклад негативным проблематично, учитывая, что в глобальном масштабе мы живём в период межледниковья, и в будущем, пусть и отдалённом, нашу планету ожидает новый ледниковый период. Создаётся впечатление, что гипотеза парникового эффекта также бесславно и тихо канет в Лету, как это произошло с фреоновой гипотезой роста т.н. «озоновых дыр», положенной в основу Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой (1987). Жаль, что чрезмерное, преувеличенное значение одной гипотезы становится фильтром для других мнений, что должно быть недопустимым, по крайней мере, в области науки. Так часто происходит с недоказанными гипотезами, когда то, что казалось логически и научно неизбежным, в конце концов оказывается «иллюзией, и явление предстает нам в таких формах, которые никем не ожидались» [2, § 12]. В то же время деятельность человека на планете приобрела столь масштабный характер, что в состоянии изменять глобальные природные процессы, и мы должны учитывать возможные негативные аспекты этой деятельности в изменении окружающей среды в тех случаях, когда вина антропогенного фактора доказана. Примером эффективного решения проблемы в таких случаях является борьба с закислением атмосферных осадков в результате промышленных выбросов в рамках Конвенции ЕЭК ООН о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния (1979) и протоколов к ней об ограничении выбросов оксидов серы (1985) и азота (1988). Имеющаяся практика решения проблем, обусловленных глобальными изменениями окружающей среды, показывает массу позитивных примеров в том случае, когда она основана на достоверных научных знаниях о природных процессах.

Список литературы:

1. Вернадский В.И. Научная мысль как планетное явление. М.: Наука, 1991. 270 с.
2. Вернадский В.И. Биосфера. М.: Мысль, 1967. 367 с.

Таланов Валерий Михайлович
доктор химических наук,
профессор
Южно-Российский государственный политехнический
университет (НПИ) имени М.И. Платова
Россия, г. Новочеркасск
valtalanov@mail.ru

Talanov Valeriy Mikhailovich
Doctor of Chemical Sciences,
Professor
Platov South-Russian State Polytechnic University (NPI)
Russia, Novocherkassk
valtalanov@mail.ru

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-106-112

ВОСХОЖДЕНИЕ К РАЗУМУ: НООСФЕРА КАК ОСНОВАНИЕ ГРЯДУЩЕГО БЫТИЯ

Аннотация. Концепция ноосферы (сферы Разума) рассматривается как основание бытия. Переход от стихийного этапа жизни человечества к осознанному, целенаправленному этапу строительства ноосферы является не случайным эпизодом истории, а естественноисторическим этапом космофизической и биологической эволюции материи, объективной фундаментальной закономерностью развития биосферы нашей планеты. Концепция ноосферы фиксирует только глобальный тренд возрастания роли сознательных факторов в жизни биосферы. Этот тренд носит общий характер. Для конкретизации концепции ноосферы и придания ей конструктивного характера необходима ее дальнейшая теоретическая проработка. В статье высказан ряд предложений о возможной глобальной структуре ноосферы. В основу содержания программ будущего строительства ноосферы предлагается взять общечеловеческие ценности. Эти программы должны быть созданы и реализовываться Всемирной Академией Духа Человечества (условное название). Такая Академия должна интегрировать духовные дарования миллионов интеллектуалов, специалистов во всех областях человеческой жизнедеятельности. Предлагаемая Академия – это прообраз мозгового центра человечества, о котором размышлял еще В.И. Вернадский. Академия в структурном отношении могла бы существовать в виде своеобразного «триединства», а именно институтов, реализующих Коллективную Память Человечества, Коллективный Разум Человечества и Коллективную Волю Человечества. Отмечена ключевая роль образования в эпоху формирования ноосферы. Образование должно стать в ближайшем будущем не только базисом экономики и всех социальных институтов. Его главная миссия – это воспроизводство общественного интеллекта, воспитание и утверждение нравственного начала во всех сферах жизни. Вне нравственного компонента ноосфера как сфера Разума невозможна.

Ключевые слова. Основания бытия, ноосфера, Разум, общечеловеческие ценности.

ASCENSION TO THE MIND: NOOSPHERE AS THE BASIS OF THE COMING BEING

Abstract. The concept of the noosphere (the sphere of Mind) is considered as the basis of being. The transition from the spontaneous stage of human life to the conscious, purposeful stage of building the noosphere is not an accidental episode of history, but a natural-historical period in the cosmophysical and biological evolution of matter, an objective fundamental regularity in the development of the Earth biosphere. The concept of the noosphere records only the global trend of the increasing role of conscious factors in the life of the biosphere. This trend is general. To concretize the concept of the noosphere and give it a constructive character, its further theoretical study is necessary. The article makes a number of proposals on the possible global structure of the noosphere. It is proposed to take universal values as the basis for the content of the programs for the future construction of the noosphere. These programs should be developed and implemented by the World Academy of the Humanity Spirit (provisional name). The Academy should integrate the spiritual gifts of millions of intellectuals, specialists in all areas of human life. It might become a prototype of a think tank of humanity, which V.I. Vernadsky had been thinking of. Structurally, the Academy could exist in the form of "triunity", namely, institutions that implement the Collective Memory of Humanity, the Collective Mind of Humanity and the Collective Will of Humanity. The key role of education in the era of the formation of the noosphere is noted. In the near future education is to become the basis not only for economy but also for the social institutions. Its main mission is to reproduce the public intellect, education and adopt the moral principles in all spheres of life. The noosphere as a realm of intelligence that is impossible without particular moral component.

Key words. Foundations of being, noosphere, Mind, universal values.

Общеизвестно, что современный мир переживает системный кризис, который проявляется в отчужденном отношении человека к своей работе, вещам, к другому человеку, человечеству, природе, государству, идеям, культуре. Экологический кризис, в частности, является одной из форм отчуждения – отчуждения человека от своей природной основы, родовой сущности. «Человек технического века страдает не столько от страсти к разрушению, сколько от тотального отчуждения» - писал Эрих Фромм [1, С. 229]. Всеобщий характер отчуждения привел к обесмысливанию жизни человека и общества. Об этом с тревогой в последние десятилетия пишут многие философы, социологи, культурологи, экологи, специалисты различных отраслей науки, религиозные мыслители, футурологи и даже астрологи.

Стало понятным: человечество подошло к необходимости всеобъемлющих планетарных преобразований, затрагивающих коренные принципы организации его жизни. Но каким образом преодолеть противоречивость и антагонизм фундаментальных форм бытия - природы, общества и человека, как найти их гармоничный синтез? Понятно, что их целостное единство возможно только при обнаружении единой первоосновы бытия, охватывающей все его формы. Полагаю, что таким основанием бытия может стать концепция ноосферы (сферы Разума), вошедшая в сознание человечества благодаря гению В.И. Вернадского. Но не является ли концепция ноосферы поэтической фантазией, мечтой и утопией или она отражает объективную природно-социальную закономерность и неизбежность естественноисторического процесса, на которую можно опереться в поисках основ бытия?

Проблема оснований бытия имеет более чем двухтысячелетнюю историю. Парменид, Аристотель, Декарт, Лейбниц, Хайдеггер и многие другие выдающиеся умы

исследовали эту категорию; она исключительно важна для понимания природы происходящих исторических сдвигов в переломные эпохи истории. Вне опоры на эту категорию современное политическое сознание не в состоянии найти основание всемирного исторического процесса, выявить основные его противоречия и способы их разрешения. И поэтому накопившиеся неразрешенные глобальные проблемы порождают взрывоопасные геополитические и социальные антагонизмы.

В трудах многих ученых осмысливалась роль человека в судьбе биосферы. Вспомним, например, что известный американский геолог Чарльз Шухерт в начале прошлого века назвал современную ему эпоху «психозойской», а русский геолог профессор Императорского московского университета академик Алексей Павлов этот же этап в истории биосферы определил «антропогенным периодом». В трудах Э. Леруа, П. Тейяр де Шардена, В.И. Вернадского была предложена концепция ноосферы. Она родилась как обобщение естественнонаучных закономерностей – принципов цефализации (этот принцип устанавливает рост объема мозга; он был предложен в 1851 г. американским минералогом, биологом и геологом Джеймсом Д. Дана) и церебризации (принцип устанавливает усложнение функций мозга в эволюции животного мира в ходе геологического времени). В.И. Вернадский увидел в этих наблюдениях глубокий смысл, отражающий фундаментальные законы эволюции биосферы. В дополнение к трудам предшественников В.И. Вернадский придал человеческой деятельности, Разуму *космическое* измерение, ибо человек наделен Разумом, возникшим закономерным *необходимым* образом в результате глобальных космических и биологических процессов.

Философы (от Платона и Кампанеллы до современных мыслителей) на протяжении веков писали об определяющей роли Разума в общественной жизни¹⁸. “Разум всегда победит” – не сомневался Вольтер. Однако надежды на созидательную роль Разума рухнули в залитом кровью XX веке. И сегодня мы с беспокойством сомневаемся: может ли Разум быть основанием истории, когда над миром царствуют злобные фурии частного интереса, рождающие агрессию и войны.

Концепция ноосферы как парадигма философии Истории востребована для разрешения кризиса биосферы и, в частности, человеческой истории как этапа эволюции биосферы. Суть этого кризиса состоит в непримиримом противостоянии хаоса и космоса, стихийности и сознательности, беспорядка и порядка, разума и безумия. Эти оппозиции имеют глубокие исторические корни в древнейших культурах Запада и Востока. Общеизвестны и типовые их разрешения на разных этапах человеческой истории: в античности – это космоцентризм, в Средние века – теоцентризм, в эпоху Возрождения и Нового времени – антропоцентризм. Принципы космоцентризма и теоцентризма отражали приоритет мира над человеком, а антропоцентризм – человека над миром. Баланс в отношениях человека и мира, как предполагается, должен быть реализован в эпоху ноосферы¹⁹. Сегодня указанные

¹⁸ На Разуме, как известно, основана великая традиция рационализма. Она зиждется на трудах огромного числа выдающихся мыслителей. Среди этих трудов такие интеллектуальные шедевры как “Правила для руководства ума” Декарта, “Опыт о человеческом разумении” Локка, “Новые опыты о человеческом разумении” Лейбница, “Об уме”, Гельвеция, «Похвала глупости» Э. Роттердамского, “Трактат об усовершенствовании разума” Спинозы, “Критика чистого разума” и “Критика практического разума” И. Канта, “Наука логики” Гегеля, “Космология духа” Э.В. Ильенкова, “Судьба цивилизации. Путь Разума” Н.Н. Моисеева, статьи об антропосфере, каллисфере и геосфере Разума Ю.А. Жданова и множество других произведений.

¹⁹ Содержание глобальных проблем резко расширилось в последние десятилетия. Так, проблемы экологии, еще недавно относимые исключительно к природе, приобрели гораздо более широкое звучание. В XX и начале XXI вв. сфера деятельности человека превысила сферу Жизни, порождая опасные для будущего человека и цивилизации *безжизненные небиологические миры*. Причем существенно, что некоторые из них Разум, творец этих миров, *не может объять своим мышлением*.

оппозиции приобрели смертоносное содержание. Поэтому назрела необходимость новой постановки проблемы Разума.

В формирующейся концепции ноосферы Разум не должен быть единственным критерием познания человека и общества, как это было в эпоху Просвещения. Разум не должен быть исключительно рационалистической абстракцией, как в учениях И. Канта и Г. Гегеля. Его функции не должны быть только физиологическими, как в учениях о высшей нервной деятельности И.М. Сеченова, И.П. Павлова, П.К. Анохина и др., или только алгоритмическими, как в современных теориях робототехнических систем и различных кибернетических устройств с искусственным интеллектом. Разум также не должен пониматься только синергетически (как в теориях самоорганизации материи на различных структурных уровнях ее развития). Разум это высший продукт вселенского упорядочения и организации материи, интегрирующий в себе все эти качества²⁰. Разум, в отличие от рассудка, схватывает движение, эволюцию, диалектику познания, сдерживает в себе напряжение противоречий, учитывает запреты, границы, табу, в том числе и носящие нравственный характер. При таком понимании Разум ищет этически оправданные решения проблем на основе достоверных знаний о природе вещей.

По-Вернадскому, переход от стихийного этапа жизни человечества к осознанному, целенаправленному этапу строительства ноосферы является не случайным эпизодом, а естественноисторическим этапом развития материи, объективной фундаментальной закономерностью эволюции биосферы нашей планеты. В силу этого обстоятельства ноосферный этап эволюции неизбежен. В.И. Вернадский о неизбежности ноосферы писал неоднократно. И потому концепция ноосферы должна лежать в основаниях грядущего бытия²¹. Вот почему противодействие такому переходу или даже промедление с его началом обрекает человечество на углубление проблем и, в конечном итоге, на самоуничтожение. Но в существующем виде концепция ноосферы фиксирует только глобальный тренд возрастания роли Разума, и в частности, сознательных факторов в жизни биосферы. Этот тренд носит очень общий характер. Как можно и необходимо конкретизировать концепцию ноосферы и превратить ее в

Разум проникает в *микромир*. Атомная энергетика, генетика, биотехнологии, нанотехнологии, микроэлектроника и другие сферы его активности открыли невиданные ранее возможности для решения сложных проблем, но они создали и трудные научные и философские проблемы для человека, поставили под знак вопроса его будущую судьбу как человека из биосферы. Так, например, прогресс генной инженерии позволяет ученым не только клонировать, но и конструировать живые организмы, *не известные земной биосфере*. В нанотехнологиях появилась новая область науки – ДНК-дизайн. Создается научная основа воплощения мечты средневековых алхимиков получения искусственного небиологического живого существа – гомонкулуса. Даже в случае *макрмира*, соразмерного человеку, Разум пытается создать такие сверхсложные системы, результат функционирования которых не может быть до конца просчитан (например, системы искусственного интеллекта, некоторые робототехнические системы и другие).

²⁰ Именно этим качеством Разум, прежде всего, отличается от рассудка – способности эффективно решать теоретические и практические задачи вне их нравственных, социальных, экологических и других жизненно важных аспектов действительности. В современной гуманитарной и естественнонаучной мысли понятие “Разум” лишено того высшего значения, которое ему придавалось в греческой философии, в трудах Кузанского, Бруно, Шеллинга, Канта, Гегеля и других; его смысл низведен до рассудка. В литературе можно встретить, например, утверждения о том, что жизнь и цивилизации возникали не раз, но всякий раз прекращали свое существование благодаря Разуму. Но так ли это? Не перепутаны ли здесь понятия о рассудке и Разуме? Полагаю, что во всех сферах жизни нам не достает разумности. Восхождение от рассудка к Разуму в мышлении – это путь строительства ноосферы на личностном уровне.

²¹ Выдающийся американский математик, один из основоположников кибернетики Н. Винер, размышляя над вопросом об основании общественного бытия, считал, что таким основанием должен быть человек с его бесконечными способностями, творческими возможностями в сфере созидания, производства, познания, искусства и общения [2]. Думаю, что эта важная мысль не противоречит концепции ноосферы как возможному основанию бытия, подчеркивая в ней центральное место человека.

программу действий? Для ответа на эти вопросы важным является осознание ценностного аспекта оснований общественного бытия.

При всей исключительной важности материально-экономических, социальных, экологических и других аспектов формирования ноосферного будущего человечества, именно ценности должны определять типы базовых программ строительства ноосферы. Потому что ценности глубинно отражают отношения человека и общества к себе, к своей деятельности, окружающему миру; именно ценности образуют ядро миропонимания. В частности, все социальные, экологические и политические противоречия это, в конечном итоге, конфликты ценностей. В то же время, существующая система ценностей техногенной цивилизации не позволяет разрешить существующие глобальные антагонизмы.

Полагаю, что система общечеловеческих ценностей является организующим фактором действия общественных сил, определяет направление происходящих изменений, составляет духовное ядро культуры, техники и технологий. Поясню понимание двух центральных понятий в нашем анализе – “ценность” и “общечеловеческая ценность”. Детальное рассмотрение этих понятий приведено в наших работах [3, 4]. Под ценностью будем понимать то реальное, что есть (существует) и при этом имеет большую или меньшую значимость и важность для людей. По поводу смысла термина «общечеловеческое» нужно иметь в виду, как минимум три взаимосвязанных аспекта [3, 4]:

1) общечеловеческое (в смысле: общелюдское) как то, что касается каждой нормальной личности (от первобытного человека до современного, от ребенка до пожилого);

2) общечеловеческое как то, что представляет собой абсолютную, вечную, непреходящую надобность и важность для человечества в целом (т.е. как не суммативному, а целостному, системному образованию);

3) общечеловеческое как то, что непременно должно быть в центре внимания каждого государства и его многогранной политики.

Таковыми базовыми общечеловеческими ценностями, согласно нашему анализу [3, 4], являются:

– для каждой личности: жизнь, здоровье, благо, творчество, истина, прекрасное, справедливость, счастье.

– для каждого государства: безопасность страны, экономика, духовная культура, наука, медицина, быт, образование и воспитание, порядок внутри страны.

– для человечества в целом: существование и развитие человечества, чистый воздух, чистая вода, плодородная почва, флора, фауна, источники энергии, полезные ископаемые.

Все другие ценности, по-видимому, являются производными от указанных общечеловеческих ценностей. Указанные системы общечеловеческих ценностей определяют направления и цели многообразных программ формирования ноосферы.

Но спонтанное формирование и практическая реализация подобных программ невозможна. Поскольку в концепции ноосферы В.И. Вернадского Разум из зрителя и наблюдателя постепенно превращается в участника мирового процесса развития, *дизайнера* эволюции, то, следовательно, огромное значение приобретает проблема *институализации Разума*. Возникает вопрос о том, какова должна быть глобальная структура ноосферного Разума и каковы должны быть его фундаментальные Институты?

Программы Ноосферного Разума должна осуществлять не созданная до сих пор Всемирная Академия Духа Человечества, интегрирующая духовные (прежде всего, мыслительные) дарования миллионов интеллектуалов, специалистов во всех областях

человеческой жизнедеятельности, способных решать, по сути, любые задачи, вопросы, проблемы (подробнее в нашей работе [5, С. 6-16]). Это своего рода прообраз мозгового центра человечества, о котором размышлял еще В.И. Вернадский.

Полагаю, что Ноосферный Разум в структурном отношении будет существовать в виде своеобразного «триединства», которые условно можно назвать **Коллективная Память Человечества** (это институты, которые хранят все ценное, что к каждому настоящему моменту наработано Разумом), **Коллективный Разум Человечества** (это институты, которые решают актуальные проблемы, давая наиболее годные ответы на вызовы времени) и **Коллективная Воля Человечества** (это институты, осуществляющие самоконтроль и саморегулирование процесса практической реализации решений Коллективного Разума Человечества). После формирования этих трех глобальных компонентов Ноосферного Разума, теоретической проработки их функций и механизмов деятельности должен быть этап его более детальной институализации, формирования многочисленных программ, на практике реализующих общечеловеческие ценности, а также создания организационных структур для их осуществления.

Конечно, все эти размышления определяют только ориентиры и контуры институализации Ноосферного Разума. Но становится все более очевидным: пришло время более широкой и глубокой постановки проблемы коллективного Разума (общепланетарного Разума), установления его основополагающего места в жизнедеятельности человечества и разработки его концепции с учетом новых исторических реалий, результатов научно-технической революции, выдающихся завоеваний интеллекта, накопленного социально-исторического и духовного опыта.

Мыслящая общественность России могла бы предложить мировому сообществу глобальный ноосферный проект мироустройства, промежуточным этапом формирования которого был бы строящийся ныне многополярный мир. Этот ноосферный проект будет связан с обретением общей цели как для народов России, так и для всего мира – **сохранения и развития человечества**. Общая цель, общая универсальная перспектива пробудят у людей тот синергетический созидательный ресурс, который позволит преобразиться каждому человеку, как и всему обществу.

Переход в ноосферу как новому основанию бытия – это еще и мировоззренческий переход, который через образование должен стать достоянием каждого человека. Образование – **ключевой механизм** формирования ноосферы. Оно должно стать в ближайшем будущем не только базисом экономики и всех социальных институтов. Его главная миссия в эпоху ноосферы – это воспроизводство общественного интеллекта, воспитание и **утверждение нравственного начала во всех сферах жизни**. Без решения проблемы нравственного воспитания не может быть преодолено отчуждение человека от своей родовой сущности, от других людей, от общества и природы. Вне нравственного компонента ноосфера как сфера Разума принципиально невозможна.

На путях практической реализации ноосферного проекта будущего человечества нас ожидают невероятные и едва ли обозримые трудности. Но все же хочется верить, что концепция ноосферы останется не просто научно обоснованная надеждой о новой, более гуманной и счастливой эпохе в истории человеческого общества. Она должна стать реальной идейной основой строительства более разумного бытия.

Список литературы:

1. Фромм, Э. Анатомия человеческой деструктивности / Э. Фромм. — М.: Республика, 1994. — 447 с.
2. Жданов Ю.А. Социальные искания Норберта Винера // Научная мысль Кавказа. – 1995. – № 4. – С. 3–6.

3. Ефимов, В.И., Таланов, В.М. Общечеловеческие ценности / В.И. Ефимов, В.М. Таланов. – М.: Академия Естествознания, 2010. – 249 с.
4. Второе издание: Ефимов, В.И., Таланов, В.М. Общечеловеческие ценности / В.И. Ефимов, В.М. Таланов. – Новочеркасск, ЮРГТУ (НПИ), 2010. – 252 с.
5. Ефимов, В.И., Таланов, В.М. Общая теория ценностей / В.И. Ефимов, В.М. Таланов. – Новочеркасск, ЮРГТУ (НПИ), 2014. – 63 с.
6. Таланов, В.М. Идеи В.И. Вернадского и современная культура / В.М. Таланов. – Новочеркасск, ЮРГТУ (НПИ), 2014. – 241 с.

Тишков Аркадий Александрович
доктор географических наук
Заведующий лабораторией
Институт географии РАН
Россия, г. Москва
tishkov@igras.ru

Tishkov Arkady Alexandrovich
Doctor of Geographical Sciences
Laboratory Director
Institute of Geography, Russian Academy of Sciences
Russia, Moscow
tishkov@igras.ru

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-113-114

ИДЕИ В.И. ВЕРНАДСКОГО И ГЕОГРАФИЯ КАК НАУКА БУДУЩЕГО

THE IDEAS OF V.I. VERNADSKY AND GEOGRAPHY AS THE SCIENCE OF THE FUTURE

Среди множества идей В.И. Вернадского, давших импульс развитию разных наук, именно его идеи и видение географии оказалось исключительно плодотворными. Они прошли испытание временем в XX в., органично вошли в XXI век и сохранили ориентиры для науки далекого и близкого будущего. Во-первых, это учение о биосфере и ноосфере. В 1926 г. он презентовал книгу «Биосфера», а позже определил признаки наступающей эры ноосферы: (1) развитие всепланетных систем связи, создание единой для человечества информационной системы; (2) открытие новых источников энергии, в т.ч. атомной; (3) усиление деятельности человека как «важной геологической силы»; (4) победа демократий, «вовлечение людей в занятия наукой» и доступ к управлению и пр. Идеям В.И. Вернадского в географии был свойствен исторический оптимизм. Именно в нем он видел доказательство существования прогресса, что позволяет представлять географию как науку будущего. Во-вторых, идеи о существовании большого круговорота веществ, которые можно положить в основу развития современной физической географии и наличие географической оболочки, связанной потоками веществ и функционирующей как целое. В-третьих, идеи Вернадского о воздействиях абиотической среды на организм, о влиянии организмов на среду и о т.н. «растекании жизни». Они сыграли выдающуюся роль в развитии биогеографии и в становлении новой науки – «биофизики ландшафта», которая дополняет геофизику и геохимию ландшафта представлениями о масштабной средообразующей функции биоты на Земле. В-четвертых, внедрение представлений о «живом веществе» как о мощном факторе жизни планеты, а об углероде как главном триггере функционирования Земли и ее климатической системы. В-пятых, представления ученого о больших массивах количественных данных, в т.ч. данных эмпирических наблюдений, лежащих в основе географических исследований. Именно они должны лечь в основу вовлечения в исследования сверхмощных компьютеров, квантовых технологий работы с большими базами пространственно ориентированных данных, геоинформационных систем (ГИС) и, в конечном итоге, с цифровыми моделями Земли. География как наука будущего вполне готова к тому, чтобы перейти

к экспериментам с имитационными моделями планеты и ее отдельных геосфер. В-шестых, идеи использования точных методов в географии, в т.ч. методов высокого разрешения, для оценки силы преобразования компонентов среды и реконструкций развития жизни во времени, например радиоуглеродных методов измерения возраста.

Для меня, В.И. Вернадский – ключевая фигура мировой и отечественной географии, сопоставимая разве что с М.В. Ломоносовым. Тем более, в год 160-летия В.И. Вернадского и 300-летия Российской Академии надо отметить - оба эти ученые сделали определяющий вклад в развитие академической географии: первый в 1758 г. возглавил, созданный ранее Географический департамент Академии и определил начало многим направлениям нашей науки, а второй – создал в 1915 г. Комиссию по естественным производительным силам, давшую начало развитию практически всех направлений и академических институтов в области наук о Земле, продолжающую и в XXI в. академические традиции XVIII в. Но как синтетическая наука, охватывающая науки естественного и гуманитарного циклов, география в XXI в. оказалась всерьез подвержена веяниям постмодернизма. Главным его проявлением в нашей науке стало изменение типа рациональности. Привычная для географии объективность восприятия и описания окружающего мира, о которых говорил и писал В.И. Вернадский, стала подменяться продуктом рационального сознания, создающим теоретический мир, модели, мир идеальных конструкций, гаджетных образов, который начинает жить самостоятельной жизнью и восприятием. Идеальные конструкции, модели, карты, схемы манипуляций получены с использованием аппаратов и технологий, информационных потоков – «посредников», а не прямым наблюдением. Они уже претендуют на окончательность и безусловность, и подменяют собой реальную действительность, реальный изменчивый мир. Человек, попавший в плен такого рода идей, оказывается неспособным сопротивляться догматическому давлению и критически относиться к идеям и теориям, он загоняет себя в ограниченные представления об окружающем мире и о самом себе в этом мире, а рациональное сознание превращается в догму, стереотипы и образы. Это веяние распространяется не на все сферы географии, но начинает расширять свои позиции. География постмодернизма – это наука идей плюрализма и релятивизма, она на мой взгляд, не избежала кризисных явлений. Только ее «постмодернистские» реальности «сотканы» не из фикций, а из искаженных «посредниками» и «проводниками» образов мира. А мы помним, что В.И. Вернадский был прежде всего натуралистом, и его идеи и видение географии сегодня востребованы как никогда для того, чтобы направить нашу науку в нужное для развития теории и практики направление.

Ткаченко Александр Александрович
доктор экономических наук
главный научный сотрудник
Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации
Россия, г. Москва
alaltkachenko@gmail.com

Tkachenko Alexander Alexandrovich
Doctor of Economic Sciences
Principal Researcher
Financial University under the Government of the Russian Federation
Russia, Moscow
alaltkachenko@gmail.com

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-115-121

ДЕМОГРАФИЧЕСКОЕ ИЗМЕРЕНИЕ СОВРЕМЕННОЙ БИОСФЕРНОЙ НАПРЯЖЕННОСТИ

Аннотация. Показана важность внеидеологического мировоззренческого подхода В.И. Вернадского для развития российских гуманитарных наук на примере демографии. Проблема экологического равновесия и значения ноосферы затронута в связи с общей политикой мирового сообщества по защите окружающей среды и позицией ряда развивающихся стран, которая ведет, по мнению автора, к опасным нарушениям природного баланса.

Ключевые слова. Экологическое равновесие, природно-биологическая ёмкость планеты, система знаний о народонаселении, евгеническая политика, качество населения.

DEMOGRAPHIC MEASUREMENT OF MODERN BIOSPHERE PRESSURE

Abstract. The importance of the non-ideological worldview approach of V.I. Vernadsky for the development of Russian humanities on the example of demography is shown. The problem of ecological balance and the importance of the noosphere is touched upon in connection with the general policy of the world community to protect the environment and other positions of a number of developing countries. This leads to dangerous violations of the natural balance.

Keywords. Ecological balance, natural and biological capacity of the planet, population knowledge system, eugenic policy, population quality.

Оценивать работы В.И. Вернадского как ученого-энциклопедиста можно с разных позиций: научных направлений, мировоззренческих подходов самих исследователей его творчества, прогностических эффектов его нетривиальных идей. Этим занимаются представители как отечественной, так и зарубежной науки не только с разным успехом, но и в виде «цикличности» публикаций. Большинство из них попадает на годы юбилея ученого и близкие к нему. Так, было в 2013 г., так это происходит и в 2023 г. Это не особенность отношения к Вернадскому современных ученых, а, вероятнее всего, «порочная» практика, которая прослеживается и на примере других научных светил, например, публикаций о жизни и творчестве С. Кузнецова. За последние 10 лет по данным российской Научной электронной библиотеки опубликовано более 1.1 тыс. работ о В.И. Вернадском с огромным аспектом тематики;

в 2023 г. нас ожидает нарастающий поток публикаций, который может превзойти 2013 г. (270 работ), если судить по материалам этого Конгресса и выпуску журнала «Биосферное хозяйство: теория и практика», второй номер которого посвящен ученому.

Тема демографического измерения возвращает нас к системе знаний о народонаселении, предложенной Д.И. Валентеем в середине 1970-х гг. [1, с. 393-394], как более широкой научной системе с сердцевиной, представленной демографией. В этом случае творчество В.И. Вернадского и его организаторская деятельность в науке представляется в очень широком плане, интересующим современных исследователей среди демографов, этнологов, социальных философов, экологов, специалистов по миграции, биологов и представителей многих других научных направлений.

Совпадение интересов различных отраслей научного знания можно проследить на примере деятельности Комиссии по изучению естественных производительных сил России (КЕПС), созданной в 1915 г. по инициативе академика Вернадского и её председателя, и Комиссии по изучению племенного состава населения России (КИПС), созданной в феврале 1917 г. Добавим, что столь широкие и разнообразные интересы вызваны и фамильными пристрастиями семьи Вернадских. Отец Владимира Ивановича И.В. Вернадский – крупный политэконом и известный статистик, глубоко разбирающийся в европейских переписях населения [2] – отсюда профессиональный интерес сына к переписям и учету населения; в свою очередь сын Владимира Ивановича Г.В. Вернадский как известный историк особое внимание уделял этнографическим аспектам, унаследовав интерес отца, занимавшегося в том же КИПС вопросами этнических категоризаций населения страны, к сожалению, недолго.

Для развития системы знаний о народонаселении важно исследовать сформулированный В.И. Вернадским тезис о человеке как представителе социального вида животного царства - создателе культуры, охватившей «всю связанную с жизнью область планеты», и «направляющей его размножение, что создаёт благоприятные условия заселения тех областей планеты, куда ещё не проникла «даже какая бы то ни была жизнь». И его тезис о человечестве, затрагивающий всех демографов и социологов как сторонников поощрения рождаемости, так и придерживающихся противоположной точки зрения, что нет пределов «возможному ему размножению» [3, с. 23-24]. Что вкладывал в это и как обосновал для себя этот тезис сам мыслитель и что такое биогенная сила, созданная в биосфере жизнью самого человека? Воспринимая Вернадского как провидца будущего развития человечества, современное общество заинтересовано в объяснении и понимании этого тезиса для выстраивания общемирового подхода к размножению (фертильности и рождаемости) в условиях потери экологического равновесия. Пока же такого подхода нет, и более того мировое сообщество, во-первых, расколото в этом вопросе при позиции ряда стран, которые не только не стремятся к ограничению высоких темпов роста своего населения благодаря высокому уровню рождаемости, но и ратуют за них несмотря на растущую бедность; во-вторых, оно до сих пор не может более-менее точно прогнозировать тренд «размножения» в отдельных странах – так прогнозы ООН на 2000-2010-е гг. не предусматривали повышения уровней рождаемости в странах Центральной Азии и ускорения роста численности их населения; и наконец, бременем общемировых усилий по сокращению бедности в странах.

Неограниченный рост мирового населения, даже *сравнительно* неограниченный, с точки зрения будущего Земли и человечества невозможен по ряду причин, среди которых основной является несоответствие потребностей растущего населения (и растущих потребностей, разумеется), соответственно увеличивающегося объема его

антропогенной деятельности и природно-биологической ёмкости планеты,²² которая не может быть расширена за установленные природой пределы, даже при постоянном научно-технологическом прогрессе.

Продолжающийся рост численности мирового населения всё в большей мере подвергается попыткам общественного регулирования с одновременным ростом «автотрофизации» по Вернадскому, которая вторглась в такую природную сферу человеческой жизнедеятельности, как рождаемость в виде репродуктивной технологии, например, селекции эмбрионов и генной инженерии. Параллельно это регулирование выливается в современную государственную евгеническую политику, направленную на улучшение качества народонаселения, в котором скорее всего и произойдет «примирение» целей развития современного человеческого сообщества: приоритет количества перейдёт к приоритету качества человека и человечества вместе с ростом «культурной биохимической энергии человечества» [3, с. 108]. Современная евгеническая политика пытается соблюдать существующие этические нормы и проводится в виде государственной политики ограничений (запретов или, напротив, политики стимулирования рождаемости у определенных групп населения. Направленность и той, и другой демографической политики была обусловлена одним и тем же стремлением государства/общества - обеспечить более высокий уровень качества населения. Так, в Китае проводилась политика ограничения/запрета права иметь детей людям с интеллектуальной инвалидностью (intellectual disability) и с генетическими заболеваниями; в Сингапуре активно поощряются и получают существенные финансовые стимулы высокообразованные женщины для того, чтобы иметь больше детей.

Рассматривая человечество как единое целое и не отвлекаясь политическими проблемами²³ развития человечества В.И. Вернадский не касался проблем будущего развития стран так называемого «Третьего мира», которые тогда еще были частью мировой колониальной системы и которые стали или становятся всё более важной движущей силой в сохранении природного равновесия по целому ряду основных причин, которые не столько связаны с их прошлым, сколько с их позицией в настоящем и будущем. Вернадский касался этих стран, лишь излагая свои взгляды на географические открытия XV в. и высказав идею о значительной роли растительных продуктов тропиков для будущего роста торгового значения плаваний португальцев на африканский континент [4].²⁴ Он отмечал, что открытие населенных стран в Африке «было совершенно неожиданно для ... западно-европейского общества» [4, с. 141]. Говоря о будущем этих стран и биосфере Земли в целом можно отметить следующее. Во-первых, многие страны, прежде всего африканского континента, не считают необходимым стремиться к равновесию растущего населения и окружающей их среды обитания. В то же время Экономическая комиссия ООН для Африки в своей структуре имеет важнейший отдел под названием Отдел «зеленой» экономики, технологий и инноваций. Представляется примечательным порядок в тройном перечислении терминов, столь любимых в отечественных исследованиях, на первом месте идут не инновации, как повсеместно предпочтительно в отечественных публикациях и государственных программах, а зелёная экономика.

²² См. [1, с. 207 (Демографическая ёмкость территории), с. 280 (Ёмкость популяционно-демографическая)].

²³ Поэтому редколлегия изданий его трудов брала на себя «смелость» пояснять, какое давление на свободу научного искания имел в виду автор [3, с. 72, сноска **], но это позиция редколлегии 1970-х гг.

²⁴ Вернадский пишет о заливе современной Мавритании, где была основана первая торговая фактория, об открытии португальцами Гвинеи, Сенегала, Сьерра Леоне, островов Зеленого мыса [4, с. 141-142].

При этом многие развивающиеся страны, даже разделяя понимание необходимости уравновесить свои возможности и рост численности населения, не смогли осуществить успешную политику снижения рождаемости с помощью различных мер по регулированию роста населения, как например, крупнейшая по численности страна мира Индия.²⁵ Кроме того, эти страны в большинстве не разделяют стремления мирового сообщества к переходу к зеленой экономики и продолжают политику ориентации на добывающие отрасли экономики, ссылаясь на вред, нанесенный ранее промышленно развитыми странами, и на отсутствие других источников развития и соответственно преодоления своей «отсталости». Хотя существует немало примеров успешного «озеленения» сельского хозяйства в ряде этих стран, пусть и с помощью заимствованных зелёных технологий и финансовой помощи международных организаций, такой путь развития этих стран, в большинстве которых преобладает сельское население, ведет к потере мирового экологического равновесия. Та часть развивающихся стран, которая в своих декларациях заявляет о осознании необходимости перехода к ресурсосберегающей экономике, чистых (относительно) источников энергии и т.д., продолжает наращивать добычу ископаемых, загрязняющих природную среду при переработке и при использовании, устанавливая для себя более льготные сроки перехода по сравнению с установленными в Целях устойчивого развития²⁶ ООН, тем самым подвергая опасности достижение установленных норм в масштабах всего человечества и ведя человечество к провалу глобальной политики противодействия потеплению климата планеты. Появление столь разноликого, но объединенного своим прошлым мира внутри земного человечества не могло быть предугадано Вернадским, но должно учитываться всеми приверженцами его учения о ноосфере в своих исследованиях и тем более прогнозах будущего Земли.

Растущее влияние учения Вернадского о ноосфере связано, в том числе и с его провидением будущего, абстрагированным от идеологических постулатов, прежде всего так называемой «общественной-экономической формации», но в то же время сохраняющим историзм в его подлинно научной парадигме. Этого не хотят или не могут видеть некоторые «последователи» учения Вернадского, обращая его идеи и концепции в вольные интерпретации, пугающие цифровым господством капитала над ресурсами мира [6].

Еще в 1973 г. вышла неожиданная для советской научной периодики статья А.Г. Вишневого [7], в которой излагалась теория демографического перехода и концептуального подхода к народонаселению как гомеостатической системе, что противоречило «марксистской конструкции общественно-экономических формаций», пребывание в рамках которой большинства российских/советских демографов приводило лишь к бесплодным попыткам «поиска» социалистического закона народонаселения. Научное творчество В.И. Вернадского в другом мировоззренческом пространстве позволило ему исследовать закономерности развития человечества в планетарном масштабе и внеидеологическом контексте относительно этапов этого развития [8], избегая ловушки исторических формаций К. Маркса как обязательного вектора развития. Именно демография как наука показала российским исследователям народонаселения и социальной области ноосферы, что характеристики развития населения выходят за рамки одной исторической формации. И первым из них, кто сказал об этом, был А.Г. Вишневский, идеи и подходы которого в середине 1970-х гг.

²⁵ Достаточно обратиться к соответствующей политике правительств, возглавляемых лидерами Индийского национального конгресса, описание провалов которой по разным причинам описано как индийскими, так и западными исследователями.

²⁶ Об «устойчивом развитии» в целом см.: [5].

были встречены большинством профессиональных демографов как глоток свежего воздуха.²⁷

Как отмечает Г.П. Аксенов: «Новая физика должна взять от биологических наук понятие о времени как имманентном свойстве организмов» [9, с. 77]. Именно это обязана была взять и частично брала от биологии наука о народонаселении и демография как её сердцевина. Эта так называемая «частичность» связана со многими табу, как например, на понимание развития, включающего все возможные виды изменений *Homo sapiens*, человека и когорты людей как процесса, протекающего не только в измененной человеком среде обитания, но и в глобальной природной среде, развивающейся по своим законам и влияющей на население как живущее, так и еще не рожденное. В.И. Вернадский подчеркивал: «Человек не есть «венец творения» [3, с. 73].

Самое наглядное и в то же время гнетущее науку проявление постулатов, интерпретируемых и рядом современных исследователей и «воспроизведенных» из марксистской науки, - это запрещение в 1930-е годы евгенических исследований в нашей стране,²⁸ которые как раз могли бы привести к более стройной картине биогеоценоза в российской науке, включая демографию, или исчезновение из западных демографических работ последних 20-30 лет исследований качества населения (*population quality*) по этическим причинам, связанным с ассоциацией этих слов с евгеническими теориями экстремистского толка, которые в действительности далеки от позиций ученых, проводивших исследования в области евгеники человека.²⁹ По мнению экспертов причины упадка в изучении качества населения в современной западной демографии недостаточно понятны, но можно заключить, что пострадавшей стороной станет в конечном счете всё научное направление, связанное с этим ракурсом исследования. И здесь опять более чем уместна постановка вопроса Владимиром Ивановичем о стирании граней между отдельными науками: «Мы всё больше специализируемся не по наукам, а по *проблемам*» (курсив В.И. В.) [3, с. 54].

Идея Вернадского о никогда не прекращающейся и непрерывно идущей эволюции видов теперь имеет научные доказательства и возможность продолжения эволюции *Homo sapiens* в отличие от прошлого теперь никем в науке не может отрицаться. Эволюция человека и развитие народонаселения происходят посредством одного и того же процесса – смены поколений. Вернадский в своей работе выделил проблему смены поколений в науке: «...временное сосредоточение талантливых личностей в немногих поколениях и их отсутствие в долгие промежутки времени ... есть общее характерное явление хода духовных проявлений человечества» [10, с. 144]. Развитие этого постулата также могло бы принести системе знаний о народонаселении и демографии несомненную пользу.

Даже российские демографы, которые ближе других находились к поискам равновесия всех элементов в системе знаний о народонаселении как самого широкого подхода к его изучению, и вместе с тем значительно дальше естествоиспытателей от восприятия мировых научных школ равновесия природы и человечества, не смогли вовремя по достоинству оценить важность экологического фактора в развитии народонаселения. Это, как теперь осознают все, связано прежде всего с идеологизацией общественного развития в советской системе и соответствующими трудностями если не

²⁷ Автор этой статьи помнит обсуждения статьи Вишневого в Центре народонаселения экономического факультета МГУ, которые кроме энтузиазма сопровождались и долей удивления, что статья с таким парадигмальным мышлением могла выйти в свет в столь официальном издании.

²⁸ Как раз эти исследования в 1920-е годы могли привести Вернадского к идее и обоснованию понятия биологического времени. Он содействовал созданию Института экспериментальной биологии, где был создан Евгенический отдел [1, с. 275].

²⁹ См.: Русский евгенический журнал и Русское евгеническое движение [1, с. 721-722].

выхода, то хотя бы некоего ответвления от магистрального стрежня гуманитарных наук в этой системе.

Эта «научная» система идеологической привязки нанесла самый серьезный урон демографической науке и одновременно не дала продвинуться к значительным достижениям науке о народонаселении/системе знаний о народонаселении, разработки в рамках которой начались в 1970-е годы школой Д.И. Валентя. Эта привязка не допускала философски-мировоззренческого подхода к изучению тех демографических явлений, которые тесно связаны, например, с биологической наукой, влиянием биологии на качество человека и качество воспроизводимых поколений в данном общественном организме: социальной группе людей, этносе, нации, государственном образовании, цивилизации. Столь же тупиковой ситуацией была ограниченность последовательного применения этого подхода к изучению взаимозависимости «население – экономика»: не допускалось «абстрактное» изучение перенаселения населения как неизбежного объективного явления, возникающего при определенных условиях в любом обществе и явно тяготеющих в своем развитии к этому кризису аграрных обществ. Это в свою очередь вызывало ненаучное отрицание любых идей о возможности «перенаселённости» планеты Земля в целом, а также необходимости соответствующих исследований в демографической науке. Хотя такой виднейший теоретик марксизма как Карл Каутский в работе «Влияние размножение населения на общественный прогресс» (1880) считал самым слабым пунктом марксистской теории её неверное отношение к концепции Т. Мальтуса и заявлял, что решение этого вопроса – важнейшая теоретическая задача марксизма [11].

По этой причине игнорировалось или замалчивалось³⁰ мировоззренческое творчество Вернадского, идеи западных ученых об опасности неконтролируемого роста мирового населения для существования биосферы и самой планеты [12, 13, 14]. Поэтому современную политику мирового сообщества в области природного равновесия можно рассматривать как очевидное признание идей и философских размышлений учёного и их значения в современном восприятии будущего нашего мира.

Список литературы:

1. Демографическая энциклопедия. - Москва: «Энциклопедия», 2013. -944 с.
2. Ткаченко, А. А. Эпоха реформ германской статистики и Э. Энгель // Вопросы статистики. – 2017. – № 5. – С. 75-84.
3. Вернадский, В.И. Размышление натуралиста. В двух книгах. Научная мысль как планетное явление. Книга вторая. - М.: «Наука», 1977. – 192 с.
4. Вернадский, В.И. Избранные труды по истории науки / Ред. С.Р. Микулинского. - М.: Наука, 1981. 360 с.
5. Ноосферизм – новый путь развития: коллективная научная монография. В 2-х кн. / Под науч. ред. Г.М. Иманова и А.А. Горбунова. – СПб.: Астерион, 2017. Книга II. – 432 с. ISBN 978-5-00045-421-3.
6. Субетто, А.И. Общество жизнестроительного ноосферного труда - стратегия развития России и человечества // Уровень жизни населения регионов России. – 2021. – Т. 17, № 2. – С. 263-270. – DOI 10.19181/lspr.2021.17.2.10.
7. Вишневский, А.Г. Демографическая революция // Вопросы философии. - 1973. № 2. С. 53-64.
8. Ткаченко, А. А. Владимир Иванович Вернадский как провидец будущего развития человечества и народонаселения / А. А. Ткаченко // Демоскоп Weekly. – 2015. – № 649-650. – С. 15.

³⁰ Редколлегия «Размышлений натуралиста» признает, что мировоззрение ученого раскрывается по сравнению с опубликованными трудами еще больше в его огромном рукописном наследстве [, с. 5].

9. Аксенов, Г.П. Идея времени и научная картина мира // Вопросы философии. - 2022. № 4. С. 72–82. DOI: 10.21146/0042-8744-2022-4-72-82.
10. Вернадский, В.И. Биосфера: Мысли и наброски (Сб. науч. работ В.И. Вернадского) / Сост.: В.Б. Наумов, М.Ю. Сорокина; под ред. К.А. Степанова [и др.]. - М.: ИД «Ноосфера», 2001. 244 с.
11. Ткаченко, А.А. Карл Каутский и экономическая наука // Лебедевские чтения. Национальная экономическая система России: состояние и перспективы: материалы научной конференции, Москва, РАГС, 14 апреля 2009 года / под общ. ред. А. Н. Фоломьева. - М.: Изд-во РАГС, 2009. – С. 342-352.
12. Ehrlich P.R., Ehrlich A.H. The Population Bomb. New York: Ballantine books, 1968. 242 p. (revised 1971, updated 1978, re-issued 2018).
13. Meek, R.L. ed. (1973). Marx and Engels on the Population Bomb dealing with the theories of Thomas Robert Malthus. The Ramparts Press U.S. 215 p.
14. Ehrlich P.R., Ehrlich A.H. The Population Explosion. New York: Simon & Schuster, 1990. 320 p.

*Black Richard A
Bachelor of Arts,
Schiller Institute Rep at the UN
Schiller Institute
United States
richardblack1776@gmail.com*

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-122-122

V. I. VERNADSKY AND L. LAROCHE: THE DISTINCT POWER OF NOESIS AND ITS METRIC

V.I. Vernadsky elucidates the discontinuous separation between the abiotic domain and the living substance, and between the living substance and the noetic domain. His investigation of the noosphere, itself, includes analysis of both creative science and of artistic creation: Vernadsky states, "The mastery of this cognitive apparatus, little reflected by logic, is a task for the future." L. LaRouche, later, proposes a metric for evaluating Man's new fundamental scientific discoveries within the noosphere, when they occur.

Zepp-LaRouche Helga

Founder

The Schiller Institute

Germany

richardblack1776@gmail.com

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-123-123

VERNADSKY: THE OPTIMISM OF THE NOOSPHERE

Man's transformation -- improvement -- of the Biosphere, through applied scientific discoveries, has been the characteristic of many great and differing civilizations and language cultures, which civilizations are separated by time and by geography. If geopolitics can be superseded -- by actions, now, of the new Global Majority -- a New Paradigm of scientific and economic development will reflect the Optimism of the Noosphere, as was indicated in Vernadsky's late writings.

Секция «Глобальная история»

*Модератор: доктор философских наук, профессор
Т.Л. Шестова.*

Баранецкий Андрей Наумович
кандидат философских наук
ГАУ ПО ИРО «Институт развития образования г. Севастополя»
Россия, г. Севастополь
Ttea555777@gmail.com

Baranetsky Andrey Naumovich
Ph.D. (Philosophical Sciences)
Lecturer
Sevastopol Institute for the Development of Education
Russia, Sevastopol
Ttea555777@gmail.com

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-125-127

ЗАКОНЫ ВСЕМИРНОЙ ИСТОРИИ: ПОПЫТКА ФОРМУЛИРОВКИ

LAWS OF GLOBAL HISTORY: AN ATTEMPT AT FORMULATION

Почему законы истории мы не формулируем? Попытаемся назвать эти законы, но сначала дадим дефиницию. Закон это существенная, необходимая, устойчивая и повторяющаяся связь. Вот несколько законов: 1. Прогресс существует, в различных сферах жизни общества и в различных цивилизациях он имеет свою специфику и особенности. 2. Общие схемы прогресса по степени отражаемой сложности: линейная, волнообразная, спиралеобразная. 3. Социальное время в целом ускоряется. 4. Волнообразная модель принуждает исследователя всегда после подъёма в прогрессе искать периоды спада или деградации. 5. Как и в логике вообще – в истории общее в конце концов детерминирует частности, хотя что-то из частностей в перспективе может развиваться до общей основы. 6. Прогресс носит неравномерный характер. Ноогенетический закон Гегеля указывает на наличие связи между биографией просвещающейся личности и прохождением ступеней созревания интеллектуальной культуры народов, истории философии. Это: «человек античный, средневековый, возрожденческий, просвещенческий...». Но Гегель проигнорировал первобытные типы мироотношения, а историки считают, что самое существенное обновление всех качеств людей состоялось при переходе от палеолита через мезолит к неолиту. Развитие производительных сил – это проявление развития способностей людей, что полезно понимать для истории педагогики. Поэтому предлагается новый закон: типы мироотношения детерминируют смены формаций. Общее детерминирует частное. Название способа эксплуатации уместно использовать для названия главных типов МИРООТНОШЕНИЯ как главных детерминанты всемирной истории. Малахов В.А. пишет о том, что сама культура есть принцип мироотношения [3,74-75] Это название целого раздела книги. Т.е. вся культура – его часть. 1. Мироотношение вождей дикарей (не исключавших каннибализм). 2. Мироотношение неолитического вождизма вплоть до изобретения государственности. (Недостаток многих учебников: почти не описывают процессы создания государственности). 3. Мироотношение рабовладельцев. 4. Мироотношение феодалов. 5. Мироотношение капиталистов. 6. «Посткапиталистическое» или «социалистическое» мироотношение, которое автор данных тезисов предлагает назвать «мироотношение профессионалов». Образно говоря – это «тоталитаризм профессионалов». Это система производственных отношений и порядков, при которой непрофессионалы не будут допущены к подготовке и принятию управленческих решений ни в одной из сфер социального бытия ни под каким

предлогом и ни в каких интервалах времени. Нечётный тип мироотношения – 1-3-5 характерен преобладанием внешнего насилия для извлечения «пользы» из использования другого человека (т.е. как каннибализма, так и эксплуатации). Чётный тип мироотношения 2-4-6 интересен усилением механизмов извлечения пользы из самого себя под давлением усвоенных механизмов социализации. Эксплуатация людей в эти периоды опирается на усиление системы сакрализации социальных требований, такие механизмы мобилизации людей и общества, когда внутренние детерминанты роста способностей не уступают по значению внешнему насилию. Если определять ход всемирной истории как смену глобальных типов мироотношения, то – например – политическая история XVII -XXI веков будет иметь в общих чертах следующий магистральный сюжет. Те цивилизации, которые не создали систему университетов, на этапе очередной деградации стали колониями (Индия и Китай). Те, кто создал – получили революции с вождизмом нового типа (вождизм лидеров «с образованием»). Английская и французская революции, итальянский и немецкий вождизм XX века были ренессансом дикарского мироотношения. То есть Гитлера и Муссолини абсолютно логично классифицировать в общий типаж со сторонниками Кромвеля и Бонапарта. Русская революция явила ренессанс мироотношения вождей неолитического уровня, что ярко проявилось в победе над вождизмом III Рейха. Основатели СССР закономерно синтезировали самые характерные цивилизационные механизмы 2-4-6 уровней. Репрессии 37 года явили необходимость подчинить людей с мироотношением вождизма дикарского, кровожадного вождизму создателей государственности. В чём и суть тех репрессий. Вождизм в СССР за 60 лет деградировал. А китайские «коммунисты» регулярно являли мироотношение феодальной эпохи. Мироотношение рабовладельцев явило себя в коварстве политиков Запада. И вождизм «ельцинско-горбачёвской» конфигурации закономерно пошёл на поводу у рациональных носителей архетипа рабовладельцев (это сущность итога холодной войны). Он даже заискивал перед «белыми людьми». Ни для кого не секрет, что в СССР научного подхода к кадровой политике после Ленина никто практиковать не умел. Вожди имели «мнение». А американцы их изучали как подопытных кроликов методами психологов, социологов, психоаналитиков. И манипулировали, подсовывали «яковлевых» идеологов во все НИИ, во все партийные издания. Это было расчётливо, научно. Профессионально. Права на 100% всех прав и контроль чужих прав существенно именно для мироотношения рабовладельцев. Сущность глобализации конца XX века определялась как распространение «стандартов». Но за этими стандартами теперь явился субъект нормотворчества, который привык контролировать 100% любых норм и всё регулировать. В новом веке уже явно наблюдается ренессанс мироотношения феодального. Сохранились жизнеспособные зародыши привычных архетипов для обновлённой версии феодализма в Турции и России, Иране, Индии, Китае. Тогда как мироотношение рабовладельцев (в лицах лидеров НАТО) волей-неволей будет терять доминирующие позиции, что регулярно называют переходом «к многополярному миру». Феодалы делили земли, новые феодалы поделят планету. Вопросы про прогресс важно мыслить в контексте тысячелетий. [См. 2] Спираль от палеолита к феодализму повторилась за 400 лет. Можно прогнозировать к концу текущего века мощную реинкарнацию буржуазно-капиталистического мироотношения. И только после этого можно будет ожидать многогранное восстановление «тоталитаризма профессионалов». Не исключено использование символов ностальгии по СССР, который, как самое совершенное из первобытных обществ явил миру давно забытое чувство «родства и братства всех людей». Можно не возродить СССР, а сделать гораздо лучше. (Для возрождения нравственности предлагается создать аналог совести в общественном сознании – социологию нравственной культуры. [См. 1]) Хотя

и названы фамилии характерных политических деятелей, но для смены мироотношения не существенно – какой именно народ и какие именно субъекты будут являть суть того мироотношения, которое по законам истории набирает силу.

Список литературы:

1. Баранецкий А.Н. О необходимости создания социологии нравственной культуры// Этничность и власть: новая геополитическая карта Европы и проблема безопасности в Черноморско-каспийском регионе. Материалы УШ международного семинара 21-23 мая 2009 г., г. Ялта / под ред. Т.А. Сеньюшкиной. – Севастополь: «ЭКОСИ – Гидрофизика», 2010 – С 280.
2. Кононов Д.А., Муромцев В.В. Сценарии общественного развития: постановка проблемы и методология исследования // Философские науки. 2017. № 12. С. 52–69 З. Малахов В.А. Искусство и человеческое мироотношение. – Киев.: «Наукова думка», 1988. – с 214.

Воронкова Людмила Петровна
доктор философских наук
профессор
заведующий кафедрой
МГУ имени М.В. Ломоносова
Россия, г. Москва
123msu@gmail.com

Voronkova Ludmila Petrovna
Doctor of Philosophy
Professor
Head of Department
Lomonosov Moscow State University
Russia, Moscow
123msu@gmail.com

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-128-130

ГЛОБАЛЬНАЯ ГЕОГРАФИЯ КАК НАУКА

Аннотация. Под влияние процессов глобализации в научном знании формируются новые научные направления. В статье рассматривается глобальная география, ее особенности как новой научной дисциплины.

Ключевые слова: глобализация географии, геоглобалистика, геопространство, глобальная география.

GLOBAL GEOGRAPHY AS SCIENCE

Abstract. Under the influence of globalization processes, new scientific directions are being formed in scientific knowledge. The article considers global geography, its features as a new scientific discipline.

Keywords: globalization of geography, geoglobalism, geospace, global geography.

История географической науки свидетельствует о том, что в этой сфере научного знания шли сложные процессы дифференциации, интеграции, сопровождавшиеся сменой принципов, подходов и методов исследования. Теоретико-методическое перевооружение географии проявилось и в формировании «сквозных» направлений исследований, которые в новом свете дают представление о целостности географического знания. Одним из таких «сквозных» направлений является глобализация географического знания. Глобализация — это естественно-исторический процесс, который является закономерным и необратимым и что к настоящему времени он охватил практически все сферы жизни общества [1, С.68]. Исследование глобальных процессов, глобализации и глобальных проблем стало лейтмотивом формирующихся научных школ и образовательных центров в разных странах мира, результатом деятельности которых является широкий пласт научно-исследовательской литературы, многочисленных журналов, а также энциклопедий и словарей [2]. В науке активно идет процесс глобализации научного знания. Все больше научных дисциплин получают приставку «глобальные» [3, С.58]. Глобализация является предметом исследования комплекса научных дисциплин, таких как глобальная экономика, глобальная история, глобальная география, глобальная социология и т. п. Подобная «приставка» свидетельствует о том, что дисциплины, исследуя свои предметные области, делают

это через призму глобальных процессов, разворачивающихся на нашей земле. В рамках глобалистики формируется отдельное научное направление геоглобалистика, которая является междисциплинарной областью знания. В это же время идет формирование глобального направления в географическом знании. Географы все чаще обращались к исследованию глобальных процессов и проблем. В этих условиях география, приобретая ключевое значение для решения проблем взаимодействия человека и природы, не может ограничиваться просто изучением пространственных систем и отношений. Географическое мышление выходит на новый уровень и переориентируется на исследование глобального геопространства, что приводит к оформлению нового научного направления – глобальной географии, которая ставит перед собой задачу осмысления пространственных аспектов общепланетарных процессов и явлений с точки зрения перспектив существования человеческой цивилизации. Есть мнение среди ученых, что геоглобалистика и глобальная география, что это одно научное направление. Другие полагают, что ставить между ними знак равенства не стоит [4, С. С.579-603]. Различие между этими научными направлениями видится в том, что геоглобалистика, разрабатывая модели жизнестойкого мироустройства, концентрирует свое внимание на негативных последствиях глобальных процессов, которые могут привести к человечеству к гибели, а в предметное поле глобальной географии могут входить процессы, объекты и явления, не представляющие опасности для человечества, но влиявшие на судьбы человечества. Общее между геоглобалистикой и глобальной географией то, что это молодые, формирующиеся научные сферы знаний, которые ориентируются на преодоление того глобального кризиса, в котором оказалось человечество на рубеже тысячелетий. География с момента своего рождения выступала как способ познания окружающего мира. Она описывала территории и народы, проживающие на ней. В силу своей специфики, т. е. того, что она соединяет в себе естественнонаучный и социальный компоненты, географии удавалось воссоздавать достаточно полную картину мира, в которой не только описывались природные процессы, но и присутствовала человеческая цивилизация с ее проблемами. Объектом традиционной географии выступает географическая оболочка, которая охватывает планету, а в настоящее время также часть космического пространства, вовлеченные в человеческую деятельность. Этот сложный объект, включающий системы взаимодействий и взаимовлияний различных процессов, изучается комплексом географических дисциплин, среди которых глобальная география выделяет свой собственный объект, имеет свою точку зрения. Во-первых, она рассматривает пространственные проявления глобальных процессов и последствия глобализации, их влияния на географическую оболочку земли и населяющих ее людей. Во-вторых, упор делается на выявление взаимосвязей природного, антропогенного характера, происходящих процессов. В-третьих, стремится к раскрытию динамики, механизма развития человеческой цивилизации в зависимости от пространственной детерминанты и под влиянием глобальных процессов. В-четвертых, она способствует созданию, выработке нового этапа развития географического мышления, стремящегося к формированию глобальной географической картины мира. Сначала человечество сформировало мифологическое географическое мышление, потом научное географическое мышление и современная стадия — глобальное географическое мышление, отличительной особенностью которого можно считать способность воспринимать уникальность отдельной территории в контексте глобального видения мира. В современных условиях необходим прочный научный фундамент, который позволит оценить происходящие процессы и понять динамику и закономерности изменения мира. Для реализации этой цели необходимы будут усилия многих наук, необходимо международное

сотрудничество ученых, в том числе и географов, которые осознают роль человека в развитии географической оболочки нашей планеты, населенной людьми и окружающего космического пространства.

Список литературы:

1. Ильин И. В. Глобалистика и глобальные исследования / И. В. Ильин, Т. Л. Шестова // Вестник Московского университета. Серия 27: Глобалистика и геополитика. 2015. № 1–2. С. 68. EDN UDLGJF. URL: http://fgp.msu.ru/wp-content/uploads/2016/10/globalist_1_22.pdf (Дата обращения: 09.03.2023)
2. Глобалистика. Персоналии, организации, труды. Энциклопедический справочник / Гл. ред.: И. В. Ильин, И. И. Мазур, А. Н. Чумаков. М.: «Альфа-М». 2012.
3. Урсул А. Д., Урсул Т. А. Глобальное направление науки // Философская мысль. 2013. № 10. С. 58. URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=8869 (Дата обращения: 19.01.2023).
4. Гладкий Ю. Н. Гуманитарная география: научная экспликация. СПб: Филолог. фак-т СПбГУ, 2010. Глава 11. Геоглобалистика. С.579-603.

Гринченко Сергей Николаевич
доктор технических наук
главный научный сотрудник
ФИЦ "Информатика и управление" РАН
Россия, г. Москва
sngrinchenko@yandex.ru

Grinchenko Sergey Nikolaevich
Doctor of Technical Sciences
Principal Researcher
Federal Research Center "Information Technology and Management"
Russian Academy of Sciences
Russia, Moscow
sngrinchenko@yandex.ru

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-131-132

ГЛОБАЛЬНАЯ ИСТОРИЯ И ГЛОБАЛЬНОЕ БУДУЩЕЕ: КИБЕРНЕТИЧЕСКИЙ ВЗГЛЯД

GLOBAL HISTORY AND GLOBAL FUTURE: CYBERNETIC APPROACH

Возраст глобальной истории человечества оценивают по-разному: от начала возникновения древнейших цивилизаций, от верхнепалеолитической революции, от появления первого человека *Homo sapiens*, и т.д. Очевидно, что для прояснения этого выбора необходимо использовать некую методику системного характера. В частности, информатико-кибернетическую модель (ИКМ), которая рассматривает целостное Человечество как само-управляющуюся иерархо-сетевую систему, перманентно отслеживающую, по алгоритмам поисковой оптимизации, целевые критерии энергетического характера, с закреплением её результатов в форме системной памяти соответствующих иерархических подсистем [Гринченко, 2007]. Пространственно-временные характеристики глобальной эволюции в рамках ИКМ представляют собой некоторую модификацию числового ряда Жирмунского-Кузьмина – геометрической прогрессии со знаменателем φ , выявленную ими при изучении критических уровней в развития биосистем [Жирмунский, Кузьмин, 1982]. Приложения результатов математико-кибернетического моделирования исторических процессов в археологическую эпоху и их соответствие эмпирическим данным палеонтологов, археологов и историков представ-лены в монографиях [Щапова, Гринченко, 2017] и [Щапова и др., 2019]. С позиций ИКМ этапы глобальной эволюции информационных технологий (ИТ) и производственных технологий (ПТ), общественно-экономических формаций (ОЭФ) и цивилизационных структур системы Человечества выглядят следующим образом.

0). Цефализация позвоночных ~428 млн лет назад, с кульминацией – возникновением неокортекса ~140,1 млн лет назад, в объёмах «сома позвоночного» размером до ~4,2 м.

1). Возникновение «пред-пред-людей» *Hominoidea* и начало освоения ими ИТ сигнальных поз/звуков/движений ~28,2 млн лет назад, с кульминацией – возникновением *Hominidae* – ~9,26 млн лет назад, в ареалах «двор»/«семья» на территориях (радиус круга той же площади) размером до ~64 м, и точностью антропогенных воздействий до ~28 см.

2). Возникновение «пред-людей» *Homo erectus*/*Homo ergaster* и начало освоения ими ИТ мимики/жестов ~1,86 млн лет назад, с кульминацией – возникновением *Homo heidelbergensis* ~0,612 млн лет назад, в ареалах «поселение» размером до 1 км, и точностью антропогенных воздействий до

~1,8 см. 3). Возникновение человека *Homo sapiens-1* и начало освоения им ИТ речи/языка ~123 тыс. лет назад, с кульминацией (верхнепалеолитической революцией) ~40,3 тыс. лет назад, в ареалах «округа» размером до ~15 км, и точностью антропогенных воздействий до ~1,2 мм. Начало развития ОЭФ «Первобытно-общинный строй» и первых «протоцивилизаций». 4). Возникновение усложнённого человека *Homo sapiens-2* и начало освоения им ИТ письменности/чтения ~8,1 тыс. лет назад, с кульминацией (городской революцией осевого времени) ~2,7 тыс. лет назад, в ареалах «сверхрайон» размером до ~222 км, и точностью антропогенных воздействий до ~0,08 мм. Начало развития ОЭФ «Феодализм» и локальных цивилизаций. 5). Возникновение более усложнённого человека *Homo sapiens-3* и начало освоения им ИТ тиражирования текстов ~1446 г., с кульминацией (индустриальной революцией) ~1806 г., в ареалах «сверхстрана» размером до ~3370 км, и точностью антропогенных воздействий до ~5 мкм. Начало развития ОЭФ «Капитализм» и региональных/субконтинентальных цивилизаций. 6). Возникновение ещё более усложнённого человека *Homo sapiens-4* и начало освоения им ИТ локальных компьютеров ~1946 г., с кульминацией (микропроцессорной революцией) ~1970 г., в ареале «Планета Земля как целое» размером до ~51 тыс. км, и точностью антропогенных воздействий до ~0,35 мкм. Начало развития ОЭФ «Цифрализм-1» и Планетарной Цивилизации. 7). Возникновение более сложного человека *Homo sapiens-5* и начало освоения им ИТ телекоммуникаций/сетей ~1979 г., с кульминацией (сетевой революцией) ~2003 г., в ареале «Околоземной Космос» размером (радиусом шара вокруг Земли) до ~773 тыс. км, и точностью антропогенных воздействий до ~23 нм. Начало развития ОЭФ «Цифрализм-2» и Цивилизации Околоземного Космоса. 8). Возникновение ещё более сложного человека *Homo sapiens-6* и начало освоения им перспективной нано-ИТ ~1981, с кульминацией (нано-революцией) ~2341 г., в ареале «Промежуточный Космос» размером до 11,7 млн км, и точностью антропогенных воздействий до ~1,5 нм. Начало развития ОЭФ «Цифрализм-3» и Цивилизации Промежуточного Космоса. Расчётная дата нано-революции позволяет выстраивать содержательные трактовки понятий ОЭФ «Цифрализм-3» и Цивилизации Промежуточного Космоса). Модель глобальной эволюции самоуправляющейся системы Человечества, сформированная на основе ИКМ, позволяет сделать выводы не только о ретроспективе – о ходе и существенных особенностях глобальной истории, но и о перспективе – о глобальном его будущем, которое будет определяться в процессах конструктивного взаимодействия носителей всех ранее возникших ОЭФ и цивилизационных структур различного размера.

Список литературы:

1. Гринченко С.Н. (2007) Метаэволюция (систем неживой, живой и социально-технологической природы). М.: ИПИРАН. 456 с. – см. также http://www.ipiran.ru/grinchenko/book_2/text.shtml
2. Жирмунский А.В., Кузьмин В.И. (1982) Критические уровни в процессах развития биологических систем. М.: Наука. 179 с.
3. Щапова Ю.Л., Гринченко С.Н. (2017) Введение в теорию археологической эпохи: числовое моделирование и логарифмические шкалы пространственно-временных координат. М.: Исторический факультет Моск. Ун-та, Федеральный исслед. центр «Информатика и управление» РАН. 236 с. – см. также <http://www.hist.msu.ru/upload/iblock/03f/45831.pdf>
4. Щапова Ю.Л., Гринченко С.Н., Кокорина Ю.Г. (2019) Информатико-кибернетическое и математическое моделирование археологической эпохи: логико-понятийный аппарат. М.: Федеральный исслед. центр «Информатика и управление» РАН. 136 с. – см. также <https://elibrary.ru/item.asp?id=39450775>

Егоров Игорь Сергеевич
аспирант
кафедра политологии Востока
факультета глобальных процессов
МГУ имени М.В. Ломоносова
Россия, г. Москва
egorov.igor.rtl@mail.ru

Egorov Igor Sergeevich
Postgraduate
Department of Political Sciences of the East
Faculty of Global Studies
Lomonosov Moscow State University
Russia, Moscow
egorov.igor.rtl@mail.ru

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-133-133

КАК УЙТИ ОТ НЕИЗБЕЖНОЙ ЦИВИЛИЗАЦИОННОЙ ЛОВУШКИ КОНЦА ИСТОРИИ

HOW TO AVOID THE INEVITABLE CIVILIZATION TRAP OF THE END OF HISTORY

Страны Востока и Запада, Юга и Севера развиваются в разных плоскостях, с разной скоростью и различными акцентами. Однако уже сейчас целый ряд пугающих тенденций можно обнаружить в каждой из них (при этом, где-то он отчетливо виден, а где-то - всё ещё едва различим). Эти тенденции наиболее ёмко можно описать следующим образом: человек из социального млекопитающего, которое сотни тысяч и миллионы лет жило в небольших группах, превращается в социальное насекомое, живущее в муравейники с миллионами таких же особей. Эта трансформация социального устройства влечет за собой трансформацию биологическую, общественную, политическую, этическую и культурную. У муравьев нет пола, нет семей, нет приватной жизни и так далее. Всё это происходит с человеческими обществами по всей планете. В докладе автор пытается разобраться, насколько далеко зашел процесс "инсектизации" нашей цивилизации, чем она должна закончиться и есть ли у человечества шанс противостоять маховику "расчеловечивания".

Исайчиков Виктор Федорович
главный редактор
Журнал "Просвещение"
Россия, г. Москва
mihmarkin@mail.ru

Isaychikov Viktor Fyodorovich
Chief Editor
"Prosveshenie" Magazine
Russia, Moscow
mihmarkin@mail.ru

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-134-135

О ТЕНДЕНЦИЯХ РАЗВИТИЯ ИСТОРИИ ПО СПИРАЛИ

ON THE TOPIC OF SPIRAL DYNAMICS OF HISTORICAL DEVELOPMENT

Некоторые полагают, что история и человечество никуда не развиваются; хотя «конец истории» Фукуямы или взгляды Валлерстайна не самые распространённые, представляется, что и взгляды других учёных, признающих развитие истории в принципе, упрощённо отражают тенденцию мирового развития. Сторонники «цивилизационного» подхода не отрицают развития (и даже гибели) отдельных цивилизаций, но это развитие видят ограничено, ибо мировая история для них распадается на ряд малосвязанных цивилизаций. Этот подход уместен для обществ на ранних этапах развития, когда каждое племя являлось цивилизацией - или даже для этапов развития рабовладельческих или феодальных государств, которые могли существовать абсолютно независимо, как государства Китая от государств индейцев майя. «Цивилизации» – это конкретные примеры осуществления абстрактных общественно-экономических формаций. Формационный подход является удобной абстракцией, но абстракций, основанной на развитии, ибо ряд общественно-экономических формаций считается последовательным. При том, что не все исторические формации до сих пор выявлены и их структура весьма упрощена, общей закономерностью считается прохождение каждым обществом всех (или большинства) ступеней развития. При таком подходе развитие в целом можно считать «линейным», без поворотов в развитии, хотя отдельные «завихрения» в некоторых «цивилизациях» известны. Следует отметить, что хозяйственные уклады, принадлежащие к различным формациям, могут сохраняться и при переходе на высшую формацию. Например, в Советской России в 1918 году Ленин насчитывал пять хозяйственных укладов; в России до 1917 года тоже было пять укладов. Поскольку состав укладов в начале XX века был в России одним из самых сложных в истории и ряд классов трансформировался стремительно (в историческом масштабе), то классово-формационная структура того времени до сих пор понимается большинством историков неверно. Советский социализм понимается чаще «по-сталински» как государство диктатуры пролетариата, как первая фаза коммунистической формации. Однако Ленин доказывал, что в стране установлена «революционно-демократической диктатурой рабочего класса и крестьянства», то есть особая формация, не предсказанная основоположниками. Историками остаётся незамеченной «ползучая» сталинская контрреволюция, которая отстранила рабочий класс от совместной диктатуры. У этой промежуточной формации имеется два пути – либо превратиться в капиталистическую формацию, либо превратиться в первую фазу коммунистической

формации. В СССР реализовался первый вариант, с «завихрением» исторического процесса; смогут ли оставшиеся страны мелкобуржуазного социализма во главе с КНР не повторить этот путь – покажет время. В настоящее время структура мирового общества состоит из двух систем: мелкобуржуазного социализма и капитализма, который имеет важную особенность в своей структуре – он распадается на подсистему капитализма центра и капитализм периферийный. Разделение капитализма на две подсистемы обнаружил первый русский марксист Н.Ф. Даниельсон; однако на раннем этапе это разделение ещё не было ясным, поэтому открытие Даниельсона в середине XX века «переоткрыли» латиноамериканские марксисты (Р. Пребиш, Ф. Кардозу и др.), а затем открытие присвоили в искажённом виде «мир-системщики» (Ф. Бродель, И. Валлерстайн и др.). Нынешняя структура общества неустойчива в своих обеих системах: мелкобуржуазный социализм может переродиться в капитализм или пролетарский социализм, а капитализм идёт к коммунизму. Но пути этих переходов нельзя признать однозначными. Если бы у мелкобуржуазного социализма и капитализма была возможность развиваться эволюционно, то очевидно, что быстро развивающийся социализм, отрывая от капиталистической системы наиболее слабые звенья на периферии (вроде Непала), смог бы добиться такого превосходства, что капитализм не выдержал этого соревнования и рухнул из-за внутренних классовых противоречий. С другой стороны, в развитии современного капитализма со всё большей долей государственно-монополистического капитала начали проявляться черты возврата к некоторым феодальным особенностям, например, угасание свободной конкуренции. Государство, которое считалось чем-то вроде ночного сторожа, обеспечивающего свободу конкуренции, превращается в свою противоположность. То есть, появилась тенденция, что якобы «линейное» прогрессивное развитие начинает поворачивать назад, но не в известный нам феодализм с соответствующей материальной базой, в некоторый «неофеодализм», на новой материальной базе – то есть, развитие поворачивает по спирали. Насколько эти процессы прошли бы в случае эволюционного развития мировой системы – вопрос скорее теоретический, ибо под вопросом сам мирный эволюционный процесс: возможностей для такого процесса остаётся очень мало, ибо в соревнование систем вмешивается глобальный экологический кризис, главной особенностью которого является анархическое перенаселение. Из двух возможных стратегий выхода из кризиса – перехода на однопотную семью и насильственное уничтожение «лишнего» населения американский финансовый олигархат выбрал второй вариант, развязав Третью мировую войну. В настоящий момент она идёт преимущественно на уровне первого этапа: вооружённого противостояния Россия-Украина с планами превратить её в следующий этап – вооружённое противостояние России и Западной Европы для «попутного» уничтожения основных конкурентов США. Если война и в случае эволюционного развития капитализма является одним из способов насильственного продолжения экономической политики и выхода из очередного этапа кризисного развития, то у развязанной Третьей мировой войны главной целью будет уничтожение 7,5 миллиардов «лишнего» населения – и принципы буржуазных свобод будут так деформированы, что можно будет говорить о новой, не предсказанной ранее общественно-экономической формации. Какого рода будет эта формация, какие особенности у неё проявятся, мы точно сказать не можем: эти особенности мы пока не сумели увидеть. Но представление о «линейном» развитии требует в любом случае пересмотра.

Кайманакوف Сергей Владимирович
доцент
МГУ имени М.В.Ломоносова
Россия, г. Москва
svfgp@mail.ru

Kaymanakov Sergey Vladimirovich
Associate Professor
Lomonosov Moscow State University
Russia, Moscow
svfgp@mail.ru

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-136-137

ВОЗВЫШЕНИЕ КИТАЯ: ОСОБЕННОСТИ, ГЛОБАЛЬНАЯ РОЛЬ, РЕЗУЛЬТАТ

THE RISE OF CHINA: PARTICULAR FEATURES, GLOBAL ROLE, CONSEQUENCES

Процесс возвышения КНР начался с реализацией решения о переходе от директивной к рыночной экономике (конец 1970 гг.). Общие принципы и структура такого перехода известны. Это институциональные преобразования, либерализация экономики и макроэкономическая стабилизация (финансовая и производственная).

Особенности реформирования китайской экономики.

- Широкая теоретическая основа проведения реформ, развитие разных экономических теорий, антидогматизм, постоянные дискуссии по теоретическим и практическим вопросам реформирования национального хозяйства и развития страны, учет ее ресурсной и цивилизационной специфики, прагматизм. (В России: замена одних мифов другими, слепая вера в применимость американизированных представлений об экономике непосредственно в российскую хозяйственную практику).

- Ориентация на рост производства. Переход к рынку – только средство развития экономики и повышения благосостояния населения. (В России: переход к рынку есть самоцель, т.е. сформировать рыночную экономику по априорно заданным схемам – это главное, а последствия для страны, в том числе социальные, не так важны).

- Управляемый характер рыночной трансформации и развития хозяйственной системы. Эта трансформация проводилась при активной роли государства, которое в том числе постоянно контролировало ход реформ и могло при необходимости внести коррективы в их реализацию. В более широком смысле КНР удалось и удастся эффективно сочетать плановые методы управления и рыночное саморегулирование. (В России: основной принцип управления до сих пор – рынок сам все расставит по своим местам, ему лучше не мешать).

- Постепенность и поэтапность преобразований, жесткий контроль за сохранением экономической и социальной стабильности. Многие начинания проводились вначале на ограниченном количестве предприятий или только в отдельных регионах. Если результаты были отрицательны, то такие начинания сворачивались, при положительных результатах они распространялись на большее число хозяйствующих субъектов. Та же постепенность была характерна и для макроэкономической либерализации. Например, долгое время существовала «двухколейная» система цен, и постепенное приближение плановых цен к рыночным. (В России: обвальная либерализация, например, единовременный отпуск цен на большинство видов продукции).

- Реформа исходила из понимания преимуществ и недостатков каждой формы собственности, поэтому был взят курс на формирование и развитие эффективной многоукладной экономики и налаживания реального сотрудничества между предприятиями различных форм собственности, субъектами крупного, среднего и малого бизнеса. (В России: одна форма собственности - частная – априори была объявлена «священной и неприкосновенной»).

- КПК как направляющая сила реформы декларировала приверженность социалистическим ценностям. Уже в самом начале ее проведения была поставлена задача обеспечения продовольствием и ширпотребом населения страны. Обязательное условие перехода к рынку по-китайски - учет интересов различных классов и социальных групп, а также повышение уровня жизни большинства населения. Это позволило обеспечить широкую поддержку реформ. (В тысячелетней России: призывы к населению идти на необходимые жертвы ради приобщения к мировой цивилизации во главе с США, существующими менее четверти века).

Трансформация экономики Китая и ее дальнейшее развитие за более чем 40-летний период прошла несколько этапов, которые можно характеризовать, выделяя «главное звено»: 1. (1976-1989 гг.) основные реформы, формирование «планово-рыночной» экономики; 2. (1992-2005 гг.) экспортная ориентация; 3. (2006-2013 гг.); стимулирование внутреннего спроса; 4. (с 2014 г.) новое качество экономического роста в условиях «новой нормальности»; 5. «двойная циркуляция» - рост с опорой на внутренний и внешний контуры.

За все это время и особенно за последнее двадцать лет Китай активно увеличивал свою долю в мировом производстве, инвестициях и торговле, в которой все более заметное место занимают наукоемкая продукция и новейшие технологии. Растут потоки китайских граждан, выезжающих за рубеж. Юань стал одной из мировых резервных валют. Около 80 ТНК имеют китайское происхождение. Таким образом, Китай стал играть ведущую роль в глобализации, занимая 1-2 место по ее объемным показателям.

Какая модель экономики и общества в результате всех трансформаций построена в Китае? Предложено несколько вариантов. В Конституции КНР (2018 г.) эта модель названа «социализмом с китайской спецификой в новую эпоху». Далее в докладе анализируется обоснование такого определения, а также определения современной китайской модели экономики, предложенные различными исследователями. Часто встречается дефиниция «государственный капитализм» (например, в работах К. Шваба), но есть и другие: капиталистический Китай (Р. Коуз, Н. Ван), капитализм по-китайски (Я. Хуан), политический капитализм (Б. Миланович) и даже просто разновидность азиатской экономической модели, существующей в Японии, Южной Корее, Тайване, Сингапуре, Вьетнаме (Ю.Г. Павленко). Особняком стоит позиция С.Ю. Глазьева, который считает Китай ядром нового технологического и мирохозяйственного укладов. Более того, он считает, что с развитием Китая и других быстроразвивающихся стран Азии происходит процесс перехода от американского к азиатскому центру глобальной экономики. От этой позиции отличается концепция Д. Аджемоглу и Д. Робинсона, определяющая китайскую модель как авторитарную и, соответственно, такой же тип экономического роста. Авторитарный рост характерен для стран догоняющего развития, и основан на импорте зарубежных технологий, экспорте сырья или низкотехнологичных товаров. Но главное, он происходит при экстрактивных политических институтах, поэтому постепенно выдохнется. Если же в Китае произойдет переход к инклюзивным политическим институтам, рост экономики станет устойчивым. В докладе представлена и авторская позиция по вопросу определения китайской модели экономики и перспективам ее развития.

Кочетков Владимир Викторович
доктор социологических наук
профессор
кафедра геополитики факультета глобальных процессов МГУ
имени М.В Ломоносов
Россия, г. Москва
vkochetkov58@mail.ru

Kochetkov Vladimir Viktorovich
Doctor of Sociological Sciences
Professor
Department of Geopolitics, Faculty of Global Studies,
Lomonosov Moscow State University
Russia, Moscow
vkochetkov58@mail.ru

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-138-139

ПРОЦЕССЫ (ДЕ)ГЛОБАЛИЗАЦИИ И РОССИЯ

PROCESSES OF (DE)GLOBALIZATION AND RUSSIA

Объективный процесс глобализации имеет субъективную составляющую. Западные страны во главе со США, пользуясь своим превосходством, используют преимущества глобализации в своих целях и устанавливают правила международного поведения, выгодные им самим. Остальные страны вынуждены им следовать, поскольку в руках Запада много рычагов, чтобы заставить их сделать это. Однако в последнее время все больше стран возражают против такой глобализации, а правильнее сказать, вестернизации или американизации. Ведущую роль в процессе деглобализации играет Россия. Что дала России глобализация и что принесет с собой деглобализация? В политической сфере глобализация принесла России следование в фарватере американской политики. Россия ушла из всех занимаемых ею стратегически важных регионов, которые тут же занимали наши западные «партнеры». В геополитической сфере под влиянием глобализации произошел развал геополитического пространства Хартленда и территорий исторической России. Отечественные либералы считали, что если устранить идеологические противоречия, то мы вольемся в семью развитых государств. Однако они не учли извечных геополитических противоречий между талассократией и теллурократией. В экономической сфере вестернизация привела к грабительской приватизации, разрушению промышленности и зависимости от американского доллара. В социально-психологической сфере Россию ждало исчезновение идентичности сверхдержавы, идущей по магистральному пути развития человеческой цивилизации. На смену ей пришло расплывчатое самовосприятие общества потребления. В идеологической сфере глобализация привела к потере одной из самых передовых идеологий и образованию идеологического вакуума. В научной сфере произошла утечка мозгов, падение престижа и общественного значения отечественной науки. В сфере образования глобализация принесла с собой несвойственные отечественным традициям Болонский процесс и двухуровневую систему (бакалавр и магистр), от которой сейчас отказываются. Процессы деглобализации начались с пандемии COVID-19, которая привела не к сотрудничеству, как можно было ожидать, а к противостоянию. Международные акторы использовали пандемию в целях, далеких от всеобщего благополучия. Пандемия способствовала

росту международной напряженности и ослабила сотрудничество между государствами. Не успело человечество оправиться от разрыва связей в связи с пандемией, как начались еще более сложные испытания. Что может дать России деглобализация? В политической сфере она приступила к восстановлению своего государственного суверенитета и независимой внешней политики. В геополитической сфере Россия взяла курс на восстановление своего исторического «большого пространства». В соответствии с законом «автаркии больших пространств» Фридриха Листа большое пространство для того, чтобы влиять на мировую политику, должно объединять не менее 200 млн. человек. В экономической сфере с импортозамещения началось создание национально ориентированной экономики, экономическая независимость. В идеологической сфере началась разработка и внедрение объединяющей народы России евразийской идеологии. В социальной сфере произошло формирование позитивной российской идентичности, осознание гордости за историю России, ее героев и культуру, имеющую мировую значимость. В научной сфере взят курс на реформирование российской науки, направленное на решение актуальных задач развития страны. В сфере образования началось возрождение отечественных традиций образования, ведь советское образование было лучшим в мире. Процессы глобализации цикличны. Повышательная волна принесла России мало хорошего. Начавшиеся процессы деглобализации дают больше надежды на положительные результаты для нашей страны.

Мищенко Яна Вадимовна
кандидат экономических наук
доцент
факультет глобальных процессов МГУ
имени М.В. Ломоносова
старший научный сотрудник
Институт Китая и современной Азии РАН
Россия, г. Москва
yanamischenko@gmail.com

Mishchenko Yana Vadimovna
PhD in Economic Sciences,
Associate Professor
Faculty of Global Studies
Lomonosov Moscow State University
Senior Researcher
Institute Of China And Contemporary Asia, Russian Academy Of Sciences
Russia, Moscow
yanamischenko@gmail.com

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-140-140

ИСТОРИЧЕСКАЯ РЕТРОСПЕКТИВА И ЭВОЛЮЦИЯ ГЛОБАЛЬНЫХ "ЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ ПЕРЕХОДОВ"

HISTORICAL RETROSPECTIVE AND EVOLUTION OF GLOBAL "ENERGY TRANSITIONS"

«Декарбонизация» как одна из тенденций устойчивого развития все более набирает обороты в 21 веке. Очевидно, что это уже сейчас один из трендов глобального развития как минимум до середины 21 века, точнее на ближайшие 30-50 лет. Обозначая такие сроки, одна за другой разные страны мира, в том числе и Россия, объявляют амбициозные планы свести к нулю загрязняющие атмосферу выбросы парниковых газов и стать «углеродно-нейтральными». В научный и профессиональный обиход, равно как и во многие другие аспекты жизни глобализированного мира, прочно вошли новые термины и понятия, такие как «энергетический переход», «декарбонизация», «углеродная нейтральность», «зеленая энергетика». Следует заметить, что смена энергетических укладов в мире уже происходила и не раз. Начались эти процессы в конце 19-начале 20 вв. Однако "энергетические переходы" прошлого столетия существенным образом отличались от нынешнего "энергетического перехода", они были в значительной степени связаны со сменой используемых энергоносителей. Тогда как «энергетический переход» 21 века подразумевает выдвижение на первый план использования возобновляемых источников энергии, он основан на сочетании концепции экологичности и высокотехнологичности. Так или иначе, очевидно, что это уже необратимый тренд и для всего мира, и для России, который необходимо изучать и анализировать.

Новоселов Валерий Михайлович
Главный врач
АНО НМГЦ
Россия, г. Москва
novoselovvm@mail.ru

Novoselov Valery Mikhailovich
Medical Director
Autonomous Non-profit Organization Scientific and Medical Center of Gerontology
Russia, Moscow
novoselovvm@mail.ru

**ИСПАНСКАЯ БОЛЕЗНЬ 1918-1919. НЕИЗВЕСТНАЯ ПАНДЕМИЯ.
ЧТО ЭТО БЫЛО?**

**THE SPANISH DESEASE OF 1918-1919. AN UNKNOWN PANDEMIC.
WHAT HAPPENED?**

Вирус гриппа открыт только 1933 году. Однако, испанка, там мы называем тот вирус гриппа, пришла в кипящую революции Россию-матушку в очень интересный период - только что убили царя, покушение на Ленина. Какие еще интересные события и какие документы большевиков могут нам рассказать об этом глобальном событии. Как видели свидетели той эпидемии происходящее. Почему в 2020 году с началом коронавирусной эпидемии начали цитировать именно ту неизвестную миру пандемию? На эти вопросы ответит доклад, который сделан на основании архивной работы с документами Наркомздрава этого периода.

Пантин Владимир Игоревич
доктор философских наук
главный научный сотрудник
Национальный исследовательский институт мировой экономики и
международных отношений им. Е.М. Примакова РАН
Россия, г. Москва
v.pantin@mail.ru

Pantin Vladimir Igorevich
Doctor of Philosophy
Principal Researcher
Primakov National Research Institute of World Economy and International Relations
Russia, Moscow
v.pantin@mail.ru

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-142-142

ГЛОБАЛЬНАЯ ИСТОРИЯ И ЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ЛЯ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ БУДУЩЕГО

GLOBAL HISTORY AND ITS SIGNIFICANCE FOR FORCASTING THE FUTURE

Изучение глобальной истории позволяет не только глубже исследовать прошлое, но и в определенной мере прогнозировать будущее на основе выявленных глобальных тенденций и закономерностей. Так, определение и анализ больших (длинных и сверхдлинных) волн подъема и спада глобализации, чередования периодов международной интеграции и периодов региональной дифференциации дает возможность прогнозировать некоторые важные нелинейные тенденции мирового политического и экономического развития в первой половине XXI в. Переход в середине 2000-х гг. от периода бурных процессов глобализации и международной интеграции 1970-х - начала 2000-х гг. к периоду доминирования процессов региональной дифференциации был связан с исчерпанием длинной волны международной интеграции и с началом длинной волны региональной дифференциации, а также с переходом от повышательной волны цикла Кондратьева к понижительной волне. Наступившая в начале XXI в. длинная волна региональной дифференциации, если исходить из закономерностей глобальной истории, продлится примерно до середины XXI в. (вероятнее всего, до конца 2030-х - начала 2040-х гг.), после чего ее сменит новая длинная волна международной интеграции. При этом наблюдаемый "откат" глобализации (далеко не первый в мировой истории) не означает прекращения глобализации; он свидетельствует лишь об ограниченности моноцентричного ("однополярного") мирового порядка и связанной с ним неолиберальной глобализации, о необходимости перехода к полицентричному ("многополярному") мировому порядку. В действительности на наших глазах происходит углубление и расширение рамок глобализации, как это происходило, например, в период 1810-х - 1870-х гг. и в период 1914 - 1970 гг. Кроме того можно прогнозировать нелинейное, но достаточно быстрое и динамичное перемещение центра глобального экономического и политического развития с Запада на Восток, причем Россия, Китай и Индия играют и будут играть в этом перемещении ключевую роль. Таким образом, анализ циклов и волн глобальной истории позволяет прогнозировать некоторые важные глобальные политические и экономические сдвиги, которые важно учитывать как в теории, так и в политической практике.

Сагомонян Александр Артурович
доктор исторических наук
профессор
факультет глобальных процессов МГУ
имени М.В. Ломоносова
Россия, г. Москва
scobochka@mail.ru

Sagomonyan Alexander Arturovich
Doctor of Historical Sciences,
Professor
Faculty of Global Studies
Lomonosov Moscow State University
Russia, Moscow
scobochka@mail.ru

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-143-144

СОВЕТСКО-ПОЛЬСКАЯ ВОЙНА 1920-1921 ГГ. КАК ПОПЫТКА РЕШЕНИЯ ПРОТИВНИКАМИ СВОИХ ГЛОБАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ

1920-1921 SOVIET-POLISH WAR AS RIVALS' ATTEMPT AT RESOLVING THEIR GLOBAL PROBLEMS

К концу гражданской войны в России страны Антанты, видя крах всех своих попыток свергнуть большевиков, делают свою последнюю ставку на Польшу, где установился крайне враждебный Советской власти и России вообще, режим. Франция и США спешно укрепляют и вооружают на свои средства польскую армию. Более ста лет большая часть Польши вместе с Варшавой входила в состав Российской империи и лишь в 1918 г. она обрела независимость. Лидер страны Ю. Пилсудский с самого начала стремился к созданию «Великой Польши от моря до моря» (от Балтийского до Черного), включавшей в себя значительную часть белорусских и украинских земель. Он стремился к тому, чтобы Польша заняла место Российской империи, стала главной страной Восточной Европы. Пилсудский прямо говорил: «Расчленение России лежит в основе польских государственных интересов на Востоке». Французские генералы во главе с маршалом Ф. Фошем разрабатывают план нападения поляков на Россию. В конце апреля 1920 г. польская армия начала наступление на советскую территорию и 6 мая захватывает Киев. Однако уже 28 мая Юго-западный фронт Красной Армии под командованием А.И. Егорова переходит в контрнаступление, освобождает столицу Украины и вскоре выходит на границу с Польшей. В этот момент большевики приходят к выводу, что настало время воплотить в жизнь одну из главных марксистских доктрин – мировой революции, то есть установления в большинстве европейских стран «диктатуры пролетариата». Полки Красной Армии должны были стать той силой, которая подтолкнет давно ожидаемый революционный взрыв в Европе. И уже Западному фронту под командованием М.Н. Тухачевского ставится задача: войти на территорию Польши, добиться провозглашения в стране власти Советов, а затем, по возможности продвигаться на Запад. Большевицское руководство было убеждено, что европейский пролетариат поддержит Красную Армию. В приказе Тухачевского говорилось: «Через труп белой Польши лежит путь к мировому пожару. На штыках мы принесем трудящемуся человечеству счастье и мир. Вперед на Запад! На Варшаву! На Берлин!». В Европе начинается паника. Франция направляет

Пилсудскому дополнительную помощь и своего лучшего генерала М. Вейгана. Он сумел собрать все силы в кулак и нанести Тухачевскому поражение прямо у стен Варшавы (поляки называют это сражение «чудом на Висле»). В марте 1921 г. Советская Россия и Польша подписали в Риге мирный договор, который, по сути, ставил крест на глобальных проектах обеих сторон – поляки получали границу по линии Керзона (а не «от моря до моря»), а большевистское руководство теперь отдавало приоритет решению внутренних проблем.

Сидоров Александр Сергеевич
Студент магистратуры
Санкт-Петербургский государственный университет
Россия, г. Санкт-Петербург
wissenschef@gmail.com

Sidorov Alexander Sergeevich
Master Student
Saint Petersburg State University
Russia, Saint-Petersburg
wissenschef@gmail.com

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-145-147

СОЗДАНИЕ ПЕРИФЕРИИ ВОЕННЫМИ И ПОЛИТИЧЕСКИМИ МЕТОДАМИ: НА ПРИМЕРЕ ЛИВИИ

CREATING A PERIPHERY BY MILITARY AND POLITICAL MEANS: AS SEEN IN LIBYA

В 2011-ом году при активном участии США и ЕС была проведена операция по свержению «недемократического» режима Муаммар Каддафи. Однако, после этого Ливия, не смотря на весь свой потенциал, не стала страной всеобщего блага и процветания. И даже наоборот свержение Муаммар Каддафи в 2011-ом году ввергло страну в десятилетие не стабильности и не прекращающихся столкновений между новыми и старыми элитами. Учёные придерживающиеся либеральной теории могут найти множество оправданий сегодняшнему положению дел в Ливии, например: фактор личности в истории, неверная реализация рыночных механизмов и т.д. В данной работе представлен взгляд на гражданскую войну в Ливии с левых позиций, так как данные события отлично иллюстрируют процесс деглобализации. [1]

Цель исследования выявить истинные цели участия стран ЕС и США в ливийской гражданской войне

Задачи:

- охарактеризовать развитие экономики Ливии до событий 2011-ого года;
- обозначить интересы международных игроков в Ливии;
- изучить состояние ливийской экономики после событий 2011-ого года

Методологической основой послужили принципы историзма, системности и объективности.

Источниковой базой данные Африканского банка развития, Европейской комиссии, Управления ООН по координации гуманитарных вопросов. Новизна В Ливии сталкиваются интересы большого, количества стран, это хорошо покажет продолжение гражданской войны, когда одни будут поддерживать Сарраджа, а другие Хафтара. [3]

Одним из рычагов влияния ЕС на страны Магриба является соглашение об ассоциации с ЕС. Его подписали почти все страны Южного соседства (Алжир, Египет, Израиль, Иордания, Ливан, Ливия, Марокко, Сирия и Тунис). [2] В 2008 году ЕС и Ливия начали переговоры по рамочному соглашению о торговле. Переговоры с Ливией продвигались тяжело, так как ливийские элиты имели планы на региональное лидерство. Ливия, будучи сырьевой периферией ЕС, пыталась заполучить свою периферию в лице стран Магриба. Переговоры по рамочному соглашению о торговле были приостановлены с началом политического кризиса 2011-ого года. До 2011-ого

года страна играла важную роль в большую арабской зоне свободной торговли и Союз Арабского Магриба, имела связи с сообществом сахельско-сахарских государств и общим рынком Восточной и Южной Африки. В 2010 году внешний долг Ливии составлял около 4 миллиардов долларов США, что крайне мало по сравнению с более чем 150 миллиардами долларов иностранных активов. [3] В 2010 году число ливийских эмигрантов, проживающих за границей, составляло 61 521 человек, или 1,0% от общей численности постоянного населения Ливии. [5] Ливия обладает одними из крупнейших запасов нефти в мире. В настоящее время он занимает 10-е место по величине в мире и 1-е в Африке. Страна является крупным поставщиком нефти в европейские страны. [4] Помимо нефти, другими природными ресурсами Ливии являются природный газ, гипс, железная руда.

Гражданская война в Ливии нанесла огромный ущерб экономике, сократив добычу нефти, основного источника доходов, практически до нуля. Конфликт фактически остановил официальную экономику, что привело, по оценкам, к сокращению реального ВВП на 41,8% в 2011 году, по сравнению с ростом на 2,9% в 2010 году. [5] ОПЕК сохранила официальную квоту на добычу нефти в Ливии на уровне 1,47 миллиона баррелей в день, и иностранные нефтяные компании поспешили возвращаться в страну. Важные нефтяные активы Ливии принадлежат: французской Total, итальянской ENI, испанской Repsol и американской Occidental. После возвращения этих компаний добыча нефти достигла 840 000 баррелей в сутки в ноябре 2011 года. Чистые иностранные активы Центрального банка Ливии и Ливийского инвестиционного управления (LIA) на конец 2010 года оценивались в 150 миллиардов долларов США, что составляет около 160% ВВП страны. Как только начался конфликт, Ливия столкнулась с проблемами ликвидности из-за замораживания активов за рубежом. Конфликт ударил по долговым рейтингам Ливии. Standard and Poor's понизило долговой рейтинг Ливии в марте 2011 года до BB/B, "мусорного" статуса, с BBB+/A-2. [5]

В результате исследования были сделаны следующие выводы:

- не смотря на заявления Европейского Союза о помощи Ливии, это не разрешает политического кризиса в стране, это не приводит к устранению разрыва между бедными и богатыми, это не восстанавливает разрушенную в ходе авианалётов инфраструктуру;

- и всё же однозначно помощь ЕС не бесполезна. Она нужна лишь для того чтобы поддерживать нефтедобывающую инфраструктуру в состоянии выкачивать и отправлять ресурсы на север;

- вмешательство в конфликт и последующие годы боевых действий возможно не дали сиюминутных многомиллиардных прибылей европейским компаниям, однако это позволило защитить вложения инвесторов от растущих аппетитов нарастающего регионального лидера;

- вмешательство обеспечило Европейские компании более дешёвыми высококвалифицированными специалистами, которые бежали от войны в 2011-ом году, а с началом миграционного кризиса в ЕС поступило большое количество дешёвой и низкоквалифицированной рабочей силы.

Список литературы:

1. Абдулов Р.А., Комолов О.О., Деглобализация: кризис неолиберализма и движение к новому миропорядку / eLibrary URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48255927> (дата обращения 03.03.2023)

2. EU trade relations with Libya. Facts, figures and latest developments/ European Commission URL: https://policy.trade.ec.europa.eu/eu-trade-relationships-country-and-region/countries-and-regions/libya_en (дата обращения 03.03.2023)

3. Libya 2012 / AfDB URL:<https://www.eia.gov/todayinenergy> (дата обращения 03.03.2023)
4. Migration Profile Libya / carim URL:
<https://cadmus.eui.eu/bitstream/handle/1814/22438/Migration%20profile%20EN%202011%20Libya%20with%20links.pdf> (дата обращения 03.03.2023)
5. The Libyan Economy after the Revolution: Still No Clear Vision / Atlantic Council URL:
https://www.files.ethz.ch/isn/169054/libyan_economy_after_revolution_no_clear_vision.pdf
(дата обращения 03.03.2023)

Фалько Владимир Иванович
кандидат философских наук
доцент
Мытищинский филиал МГТУ им. Н.Э. Баумана
Россия, г. Мытищи
vfalco@yandex.ru

Falko Vladimir Ivanovich
Ph.D. (Philosophical Sciences)
Associate Professor
Bauman Moscow State Technical University
Russia, Mytishchi
vfalco@yandex.ru

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-148-149

СИСТЕМНО-ИСТОРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СМЕНЫ МОДЕЛЕЙ УСТРОЙСТВА МИРОВОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ

SYSTEM-HISTORICAL ANALYSIS OF THE SHIFT OF GLOBAL POLITICAL SYSTEM MODELS

Вестфальская система международных отношений, возникшая в 1648 г., неоднократно меняла тип своего устройства. За основу анализа смены моделей мироустройства можно взять, для начала, типологию мировых политических систем, предложенную в 50-е годы XX века М. Капланом [1]. В первые десятилетия XX века сложилась многополярная система баланса сил, который принципиально отличается от баланса интересов. Баланс сил неустойчив: при количестве полюсов, большем четырёх, система невычислима, а при числе центров, меньшем пяти, система вырождается в биполярную, что и произошло в результате II мировой войны. Биполярная система, построенная на противоборстве двух лагерей – капиталистического и социалистического, также неустойчива, балансируя на грани мировой ядерной войны. Хотя именно ядерное оружие играло роль сдержек, способствующих её предотвращению. Оказалось, что ни одна из моделей, предложенных Капланом, не может обеспечить устойчивого мира, т.к. условием осуществимости каждой из них являлось требование отдавать предпочтение войне перед перевесом одной из противостоящих сторон в вооружениях. Альтернатива всё же была предложена Р. Роузкрансом в 1963 г. в виде бимультipoлярной системы [2]. В этой модели две конфликтующие сверхдержавы, стоящие над многополярным мироустройством, играют роль примирителей в групповых межгосударственных конфликтах, а другие страны помогают разрешать конфликты между примирителями. Однако сам автор этой модели назвал её релевантной утопией, т.к. отсутствовали условия для её реализации и математическое обоснование её устойчивости. В итоге противоборство двух лагерей, возглавляемых сверхдержавами, завершается распадом мировой социалистической системы и СССР как сверхдержавы. Но вместо всеобщего вечного мира как результата совместной победы Востока и Запада над «идолом коммунизма», стала формироваться однополярная система мироустройства, в которой США как единственная сверхдержава утверждала своё господство над всем миром. В этих условиях Роузкранс в 1992 г. предложил идею «нового согласия», которое должно обеспечивать устойчивый мир [3]. Подобно католическому согласию в средневековой Европе, в котором Ватикан узурпировал политическую власть у государств, всем странам

современного мира предлагалось отказаться от своего суверенитета. Конечно, и это было утопией. Однополярный мир ещё менее устойчив, чем прежние модели. Он противоречил интересам государств и народов, подчиняемых воле США, и теории социальной системы Н. Лумана. Согласно ей, любая система не может знать, чего она не видит, поэтому ей необходима оппонирующая сила. Тем не менее, в условиях глобализма, формирующего однополярное мироустройство, разведывательный институт США обнаруживает в 2005 г. прогноз, согласно которому, к 2025 году вестфальская система прекратит своё существование и будет установлен новый мировой порядок во главе с США. Однако в эти же нулевые явно обнаружилось пороки однополярного мира и сложились условия для формирования бимультipoлярной системы, забытой её создателем. Как показали объективные исследования, к 2007 г. ядро мировой политической системы составляли две страны, вошедшие в конфликтные отношения между собой – США и Россия, и к ним примыкал Китай, а остальные страны образовали периферию этой системы [4]. Всё больше стран проявляло интерес к многополярному мироустройству. В 2007 г. В.В. Путин в своей мюнхенской речи подверг резкой критике однополярный мир как угрозу человечеству и призвал формировать многополярный мир, построенный на балансе интересов. Однако росла роль силовых факторов, противодействующих осуществлению этой модели. Вскоре появилось математическое обоснование системы с двумя примирителями, разработанное В.А. Лефевром [5]. При наличии доброй воли Запада могло быть достигнуто соглашение, закрепляющее объективно складывавшуюся систему с примирителями в лице США и РФ вместе с Китаем. Однако США и их сателлиты стремились устранить Россию как главное препятствие на пути к мировому господству, и они отклонили предложение руководства РФ о создании международной системы, основанной на принципе неделимости безопасности. Стремление США подчинить себе весь мир воплотилось в планы уничтожения России и устранения Китая как конкурента, что сделало неизбежной СВО на Украине и явилось триггером тектонических сдвигов в мировой цивилизации. Однополярный мир окончательно рухнул, и сегодня происходит заложение предпосылок новой мировой политической и экономической системы. Устойчивой может быть только гармоничная система, то есть такая, в которой каждое государство является самостоятельным субъектом, не стремящимся лишить другие страны их суверенитета. То есть альтернативы сохранению и обновлению вестфальской системы не существует. В перспективе она может развиваться в симфоническую систему

Список литературы:

1. Каплан М. Системное исследование международных отношений // Вестник Моск. ун-та. Серия 18. Социология и политология. 1998. № 2.
2. Rosecrance R. Action and Reactions in World Politics. Boston, 1963.
3. Rosecrance R.A. New Concert of Powers II Foreign Affairs. 1992. Vol. 71. No 2 (Spring). P. 62–82.
4. Политический атлас современности: Опыт многомерного статистического анализа политических систем современных государств. М.: Изд-во «МГИМО-Университет», 2007. 218 с.
5. Лефевр В.А. Лекции по теории рефлексивных игр. М.: «Когито-Центр», 2009. 272 с.

Фарах Адриен Сухейлевич
аспирант
факультет глобальных процессов МГУ
имени М.В. Ломоносова
Ливан, г. Бейрут
adrien.farah@hotmail.com

Farah Adrien Suheylevich
Postgraduate
Faculty of Global Studies
Lomonosov Moscow State University
Lebanon, Beirut
adrien.farah@hotmail.com

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-150-151

БАНК МЕЖДУНАРОДНЫХ РАСЧЕТОВ В ЕВРОПЕЙСКОЙ МЕЖВОЕННОЙ ИСТОРИИ

BANK FOR INTERNATIONAL SETTLEMENTS AS A PART OF INTERWAR EUROPEAN HISTORY

После Первой мировой войны одной из наиболее чувствительных проблем в политической сфере стал вопрос о выплате Германией репараций. План Дауэса, который был предложен в 1924 г., был попыткой решить этот вопрос. В соответствии с Планом Дауэса, иностранные банки предоставляли кредиты правительству Германии. Тем не менее, Германия не справлялась с выплатами репарационных платежей, в связи с чем был предложен второй план в 1929 г., названный по имени американского банкира и бизнесмена Оуэна Д. Юнга. План Юнга был, по сути, продолжением плана Дауэса с одним заметным исключением: процессом выплат немецких репараций должен был управлять новый международный банк, который далее получил название Банка международных расчетов [далее – БМР]. Связь между репарациями Германии и основанием БМР в январе 1930 г. является очевидной. Не столь очевидной представляется связь между созданием БМР и стремлением международного финансового лобби иметь орган, способствующему международному финансово-денежному сотрудничеству, который при этом относительно независим от колебаний политических курсов в странах-лидерах мирового развития. Немецкие репарации были фактически отменены через год после основания БМР; однако, БМР не только не был упразднен, но даже расширил свои полномочия. Первое десятилетие деятельности БМР ознаменовалось потрясениями Версальско-Вашингтонского порядка. Сама Версальско-Вашингтонская система стала давать серьезные сбои, обусловленные такими ее «слабыми сторонами», как изоляция Советской России и неопределенность положения Китая, неспособность предотвратить милитаризацию и, следовательно, нарастание этатизма в мировой экономике и политике, неустойчивость международного равновесия сил, позволившая развиваться экспансионистским режимам и т.д. В период с 1930 г. до начала Второй мировой войны, отмеченный крайним напряжением международных отношений и депрессией мировой экономики, инициативы, предпринятые БМР, были в основном безуспешными. В этот период выплаты репараций Германией были прекращены, золотой стандарт, продвигавшийся чиновниками БМР, сильно просел, и страны были менее всего склонны к международному сотрудничеству в какой-либо области, в том числе и в финансово-

денежной. Создание БМР вписывалось в создание Версальско-Вашингтонской системы и отвечало ее основным целям. Осью новой системы послужили отношения Великобритании и Франции с США, тогда как остальные страны Европы (особенно новообразованные после распада империй Романовых, Габсбургов и Гогенцоллернов) имели второстепенное положение в рамках системы. Главным финансово-экономическим вопросом при создании системы был порядок отношений между странами-победительницами при получении германских репараций и послевоенном восстановлении экономики. БМР, созданный для решения этого вопроса, не ограничился этой функцией, а стал органом, через который проводилась политика в интересах американского, а также европейского частного капитала. Показательно также, что Швейцария, как площадка международного финансового взаимодействия, стала страной, где разместились штаб-квартира БМР, а Советская Россия, интересы которой игнорировались при заключении Версальского и Вашингтонского договоров, не участвовала в работе Банка (позже, в 1996 г., Россия присоединилась к кругу участников БМР).

Цао Шэнвэнь
магистр
Факультет глобальных процессов
МГУ имени М.В. Ломоносова
Россия, г. Москва

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-152-155

ИСТОРИЯ «ОДНОГО ПОЯСА - ОДНОГО ПУТИ» В КОНТЕКСТЕ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

"Вместе с Экономическим поясом Шелкового пути (на суше), морской Шелковый путь 21 века известен как "Один пояс, один путь". Сегодня процесс экономической глобализации движется вперед благодаря историческим символам древнего Шелкового пути и существующим платформам регионального сотрудничества, двусторонним и многосторонним механизмам между Китаем и соседними странами. Как создатель старого и нового путей, Китай имеет глубокую историческую связь с обоими, а также неразрывно связан с ними по духу. Поэтому цель изучения древнего Шелкового пути, исторического предшественника "Одного пояса, одного пути", состоит в том, чтобы извлечь исторические уроки для нового пути и укрепить доверие к экономической глобализации.

I Происхождение и название концепции Шелкового пути.

С исторической точки зрения, Шелковый путь является ярким примером глобализации человеческой экономики в древние времена. Это была дорога, которая доставляла верблюжьи колокольчики и морские бризы между Китаем и остальным миром. Маршрут вел на запад к Средиземноморью и на восток к Мексике. Процесс культурного и экономического обмена постоянно продвигался вперед и интегрировался по мере продвижения торговцев. Этот древний торговый путь на большие расстояния доказывает, что экономическая глобализация действительно существовала в древние времена и сделала Восток центром глобализации ^[1].

Название "Шелковый путь" (silkroad) было дано немецким географом и геологом Фердинандом фон Рихтхофеном (Ferdinand von Richthofen), ректором Берлинского университета, который оставил свои следы в 15 из 18 провинций Китая того времени в середине и конце 19 века. Он использовал название "Шелковый путь", определив важный торговый маршрут, который был открыт и использовался на северо-западе древнего Китая. Во втором томе своих пяти книг 1884 года "Китай - личное путешествие и результаты исследований по нему". (China. Ergebnisse eigener Reisen und darauf gegründeter.) " он написал о "существовании пути сообщения между Китаем и Центральной Азией и Индией во времена династии Хань, основанного на торговле шелком" ^[2]. Но он использует этот термин с большой осторожностью, и в своем понимании термина "Шелковый путь" он имеет в виду только торговые пути между Европой и Азией во времена династии Хань. Это был даже только путь сообщения между Европой и Азией с 128 по 150 гг. до н.э. Другой немецкий историк после него, Альберт Херрманн (Albert Herrmann), завершил научную аргументацию в пользу Шелкового пути, расширив его географические рамки до побережья Средиземного моря и Малой Азии в своей книге "Древний Шелковый путь между Китаем и Сирией (The Ancient Silk Road between China and Syria)", которая установила основной путь Шелкового пути.

Концептуально название пути напрямую связано с шелком. Текстиль на основе шелка был изобретен и зародился в Китае. Этот текстиль обладает превосходной текстурой и ощущением, а также большой практичностью и комфортом. Эти характеристики делают изделия из шелка предметами роскоши, произведениями искусства, подарками, но также и практичными товарами. ^[3] Именно по этой причине шелк стал такой же международной валютой, как и предметом роскоши. В древнем Китае, во времена династии Хань, шелк использовался в качестве денег для оплаты армий так же, как монеты и зерно. В Центральной Азии, с другой стороны, шелком могли расплачиваться как валютой монахи в храмах или штрафы, выплачиваемые преступниками.

II Происхождение Шелкового пути и Морского Шелкового пути

На суше существовало три Шелковых пути. Первый - это маршрут из Азии в Центральную Азию и затем в Европу, установленный во время экспедиции Чжан Цзяня на Запад.

Этот маршрут ведет на запад от Чанъани к плато Памир, в Центральную Азию, затем в Западную Азию и, наконец, к восточным берегам Средиземного моря. Длина основного маршрута составляет более 7 000 километров, причем протяженность по территории Китая составляет более 4 000 километров

Второй - это Северный проход. Он проходит от Черного моря до долины Волги, к северу от Центральной Азии и до Сибири, а также содержит великий маршрут с востока на запад через Евразийский континент. Этот маршрут предшествовал даже тому, который был открыт Чжан Цзянем. Китайские торговцы проникали глубоко в Россию, Монголию и даже в европейские внутренние районы. Третий маршрут был открыт тогдашней династией Хань в направлении Индии после визита Чжан Цзяня. Этот маршрут можно считать самым сложным из древних Шелковых путей с точки зрения топографии, геологии, климата, гидрологии и высоты над уровнем моря, как видно из карты дорог.

К середине правления династии Тан сухопутный Шелковый путь пришел в упадок из-за частых военных действий, поэтому морской Шелковый путь стал более оживленным, так как был относительно стабильным и не подверженным военным действиям. Существовало два основных морских Шелковых пути. Первый шел от прибрежных городов Китая, через Малаккский пролив в Индийский океан, а затем заканчивался в Персидском заливе на восточном побережье Африки. Вторым был тихоокеанский маршрут. Начиная с середины и конца династии Мин, с развитием кораблестроения и навигационных технологий, был открыт Тихоокеанский шелковый путь из Чжанчжоу через Манилу, чтобы пересечь Тихий океан до Акапула, Мексика.

III Процесс продвижения "Одного пояса, одного пути"

Инициатива была запущена в период с 2012 по конец октября 2013 года, когда Президент Си Цзиньпин предложил строительство Экономического пояса Шелкового пути и Морского Шелкового пути 21 века во время своих визитов в Казахстан и Индонезию соответственно в сентябре и октябре 2013 года. Инициатива. Затем Президент Си Цзиньпин впервые объединил "Один пояс" и "Один путь" на первом центральном симпозиуме по периферийной дипломатической работе с момента основания страны. Он отметил, что "Один пояс" - это расширение Китая во внутренние районы и на запад Евразийского континента, а "Один путь" - это расширение Китая к Тихому и Индийскому океанам.

8 ноября 2014 года на встрече АТЭС Китай внес 40 млрд. долларов США на создание Фонда Шелкового пути для обеспечения инвестиционной и финансовой поддержки инфраструктурных проектов в странах, расположенных вдоль маршрута "Один пояс, один путь". В 2015 году Китай инициировал создание Азиатского банка

инфраструктурных инвестиций (АИВ), что ознаменовало собой базовое формирование этой стратегии.

К концу июля 2022 года Китай подписал более 200 документов о сотрудничестве со 149 странами и 32 международными организациями, охватывающих такие области, как связь, инвестиции, торговля, финансы, наука и технологии, социальные, гуманитарные науки, жизнеобеспечение людей, морские перевозки и электронная коммерция. Эти документы охватывают 27 европейских стран, 38 азиатских стран, 52 африканские страны, 11 стран Океании, 9 стран Южной Америки и 12 стран Северной Америки.

IV Перспективы будущего развития "Одного пояса, одного пути"

2023 год станет годом вызовов и возможностей для "Одного пояса - одного пути". В будущем, во-первых, глобальная рецессия привела к усилению торгового протекционизма из-за контрглобализации, а торговая война между США и Китаем не прекращалась ни на минуту от вступления в эпидемию до выхода из нее.

Во-вторых, выстрел в 2022 году не только показал, что конфликт между Россией и Украиной перешел из холодной стадии в горячую, но и создал беспрецедентный кризис в энергетическом секторе, продовольственном секторе и экономике. Громкий взрыв на дне моря лишил всю Европу стабильных поставок энергии, в то время как из-за многочисленных факторов, вызванных войной, продовольствие осталось необработанным и невозделанным, а экономические санкции, пришедшие с западной помощью, постепенно усиливают свое воздействие на Россию внутри страны. В этой ситуации развитым странам Западной Европы пришлось вновь искать источники энергоснабжения, а развивающимся странам - источники снабжения продовольствием. Большое количество многонациональных инвестиций было отозвано или реконфигурировано, и над миром повисла дымка "развязки" и "разъединения" ^[4]. В то же время, малые и средние страны не смогли справиться с социальными волнениями, вызванными эпидемией, нехватка продовольствия и инфляция еще больше угрожают финансовой безопасности развивающихся стран, а долговой кризис оставил национальные правительства неспособными поддерживать административный и управленческий потенциал.

Наконец, западный лагерь во главе с Соединенными Штатами завершил свое превращение из стороннего наблюдателя в конкурирующий проект. В июне 2022 года на саммите G7 были объединены планы инвестиций в инфраструктуру США, Европы, Японии и других развитых стран, чтобы сформировать так называемое "Глобальное инфраструктурное и инвестиционное партнерство (Partnership for Global Infrastructure and Investment)", что ознаменовало начало коллективных усилий США и Запада по запуску прямого соревнования за "Один пояс, один путь", начиная с 2022 года. "Возможность существует в настоящем" ^[5].

Возможность существует в нынешней международной обстановке, когда длительные инвестиционные циклы и медленная отдача от развития инфраструктуры не являются предпочтением или опытом западной капиталистической экономической модели ^[6]. И Китай, с духом, что кредит не должен принадлежать мне, погружается в этот долгий исторический процесс, следуя кооперативной позиции совместных переговоров, совместного строительства и совместного использования, демонстрируя китайское строительство в реальных строительных проектах, вклад Китая и практическую способность мудрости Китая получает признание и похвалу от все большего числа стран-участниц. В отличие от западного лагеря, который предпочитает гнаться за краткосрочными выгодами, развитие инфраструктуры, продвигаемое Китаем вдоль маршрута, стремится к общему процветанию за счет совместного строительства

дорог и устойчивой долгосрочной выгоды. Для Китая эффект связности развития инфраструктуры принесет устойчивые выгоды экономического развития в соседних регионах в самое ближайшее время, а соседние регионы, такие как Юго-Восточная Азия и Центральная Азия, будут и дальше оставаться главными объектами проекта "Пояс и путь" ^[7] .

Список литературы:

- 1.Бомонц, "Исследование происхождения, эволюции древнего Шелкового пути [J] (Research in the origin and evolution of ancient Silk Road) (Part 1 Part 2)
- 2.Лу Фанхуа. От Шелкового пути к Поясу и дороге: историческое наследие и китайская стратегия [J]
- 3.Ferdinand von Richthofen 《China. Ergebnisse eigener Reisen un darauf gegründeter》 [J]
- 4.Albert Herrmann 《The Ancient Silk Road between China and Syria》 [J]
- 5.Ли Гоцян (2019/01) "Историческая ценность древнего Шелкового пути и последствия для строительства Пояса и пути". [J]
- 6.Бай Юнцзю, Ван Сонцзи, "Глубокая подоплека и геостратегия Экономического пояса Шелкового пути (Deep Backgrounnd and Geoplitical Strategy of Silk-road Economic Belt) [J]

Пан Юйбинь
магистр
Факультет глобальных процессов
МГУ имени М.В. Ломоносова
Россия, г. Москва

Pan Yubin
Magister
Faculty of Global Studies,
Lomonosov Moscow State University
Russia, Moscow

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-156-158

ИСТОРИЯ И АНАЛИЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

HISTORY AND ANALYSIS OF ECONOMIC GLOBALIZATION

1. A Brief History of Economic Globalization

After the end of the Cold War, "peace and development" has become the new theme of the times. Under such circumstances, countries have given full play to their capabilities and resource endowments, actively and passively participating in the process of economic globalization, and a unified global market has been formed. With the development of communication technology, Maritime technology, etc., enterprises can allocate resources on a global scale, set up factories wherever it is cheap, and form a global supply chain. Therefore, economic globalization as a whole is conducive to economic development and efficiency improvement. In the past 30 years, the total volume of the global economy has grown by leaps and bounds. However, with the advancement of economic globalization, the unevenness of joy and sorrow has become more and more obvious. First of all, it is reflected in different countries. For example, the United States has capital and technology, and China has Human capital, some countries in the Middle East have resources, and these countries have gained a lot of benefits from the process of economic globalization, but there are still many countries that do not have these resource conditions, and they often become bystanders of economic globalization, not getting much benefit or even interests have been damaged. Due to the different demands of different countries, the Doha round of trade negotiations under the WTO framework ended in failure in 2010, which means that the integration process that tried to cover the world encountered setbacks, so countries had to retreat to the next best thing and find their own partners. In the past decade, regional integration agreements or related arrangements had occurred all over the world. At the same time, the unevenness of happiness and suffering is also manifested among different groups in the same country. It is particularly obvious that the jobs that the middle and lower class workers in developed countries rely on for their survival have been transferred to third world countries. At the same time, with the arrival of a large number of immigrants, their wages and working conditions have also been lowered. Under the attack of the two, these people thought that they were the losers of the interests of economic globalization, so there was a wave of populism in many developed countries. The most obvious features of populism ideology are anti-immigration and anti-globalization. Driven by this force, there have been a series of phenomena such as Trump's election as the US president, Brexit, and the European refugee crisis. In 2022, European geopolitical conflicts, It is even worse for economic globalization, because it has greatly increased the focus on security around the world. Germany and Japan have announced rearmament and will increase military spending to more than 2% of GDP.

Some long-term neutral countries have also decided to join the military. The superposition of these factors makes economic globalization face unprecedented difficulties and challenges at present.

2. Rational Analysis of Economic Globalization from the Perspective of Overall World History

Even if economic globalization has been hindered in recent years, its development is irreversible. Let's analyze its rationality below.

Mr. Wu Yujin once made the following reflections on the development of the subject of world history: as a whole, world history should explore and explain such a theme, that is, how history develops into the history of the world. Regarding the theories collectively referred to by later generations as the "overall view of world history", he once had a clear conceptual definition in his monograph: "The development of human history into world history has gone through a long process. This process includes two aspects: the vertical development aspect and horizontal development."

(1) Economic globalization is a reasonable product of the vertical development of world history to a certain stage. According to the theory of the overall world view of history, the so-called vertical development refers to the evolution of different production methods in the history of human material production and the resulting change of different social forms. Such a history of development is essentially the history of the development of productive forces and production methods. In today's era, the main performance is that economic globalization conforms to the urgent requirements of a new round of industrial revolution. The scientific and technological revolution and industrial transformation are the fundamental driving force leading the leapfrog development of the economy and promoting the continuous progress of human civilization. Since modern times, the wealth accumulated by the three industrial revolutions and advanced science and technology have enabled the West to be at the forefront of the world with absolute advantages. With the advent of a new round of scientific and technological revolution, major disruptive technologies such as "Internet +", artificial intelligence, 3D printing, cloud computing, quantum information technology, and bioengineering continue to emerge, and the transformation of scientific and technological achievements has accelerated significantly, and new models continue to emerge. This will not only bring earth-shaking changes to the lives and production methods of people in various countries, but also will inevitably make the global industrial division of labor more detailed and the global industrial chain more complex. The rapid development of the scientific and technological revolution has given birth to innovations in theory and practice. The economic globalization dominated by traditional capital cannot meet the needs of expansion and upgrading. Economic globalization has increased the participation of countries all over the world, injected vitality into regional and global economic cooperation, and better adapted to the requirements of industrial transformation for economic development models.

(2) Economic globalization conforms to the objective needs of deepening horizontal connections among various regions of the world. From the overall world view of history, the horizontal development of world history refers to the gradual opening of history from the mutual occlusion of various regions to the gradual opening from mutual dispersal to gradual close connection. This objective process that develops into the history of the world as a whole. Some capitalist countries have taken measures such as restricting immigration, promoting the "resurgence" of the manufacturing industry, and even "withdrawing from the group" and "abstaining from the contract", which objectively violates the development trend of history and the development trend of the times. In this sense, anti-globalization is completely contrary to the theory of the overall world view of history, and it is actually driving history backwards. From the perspective of the horizontal development requirements

of the overall world view of history, countries need a platform of mutual benefit and mutual trust to connect with the world, communicate with each other, and complement each other's advantages, so as to revitalize their own economic development and drive the overall recovery of the world economy. In the long run, the concept of economic globalization provides countries with the soil for win-win cooperation and meets the objective needs of deepening horizontal ties in various regions of the world.

3. Conclusion

Although the phenomenon of anti-globalization in today's world is increasing day by day, this is one of the appearances that some contemporary countries' capitalist production methods, political systems, and economic development have encountered difficulties that they cannot solve themselves, and they are self-interested. The problem of development must ultimately be solved in the process of development. In the final analysis, it is necessary to develop the productive forces, and at the same time adjust and improve the production relations and their superstructure to adapt to and promote the actual and needs of the development of productive forces. The development of the socialization of production, the contradictory movement between productive forces and production relations, economic base and superstructure, promotes the continuous development of human society from a low-level social form to a higher-level social form. When there is a higher-level social form like the original bourgeoisie, economic globalization will surely realize its own globalization in a higher-level social form.

Reference :

1. Drivers of Globalization in Emerging Market Economies and Developing Countries
2. Wu Yujin. Selected Works of Wu Yujin's Academic Works[J]. Capital Normal University Press, 1995 (2).
3. Ge Haoyang, Lu Rong. Theoretical Construction and Practical Development of New Economic Globalization——Xi Jinping's Thoughts on Economic Globalization Learning[J]. Contemporary Economic Research, 2021(3):36-44.

Сюй Хао
магистр
Факультет глобальных процессов
МГУ имени М.В. Ломоносова
Россия, г. Москва

Xu Hao
Magister
Faculty of Global Studies,
Lomonosov Moscow State University
Russia, Moscow

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-159-163

ИЗМЕНЕНИЯ В БОРЬБЕ С ГЛОБАЛИЗАЦИЕЙ И РЕАКЦИЯ КИТАЯ В ПЕРСПЕКТИВЕ ГЛОБАЛЬНОЙ ИСТОРИИ

COUNTER-GLOBALIZATION CHANGES AND CHINA'S RESPONSE IN THE PERSPECTIVE OF GLOBAL HISTORY

Because financial crisis in 2008, the global economy has been affected by multiple factors, and the trend of counter-globalization has been strengthened after Trump took office. At this critical period of global economic change and adjustment, the new-era thinking on opening up to the outside world, on the basis of grasping the overall domestic and international situation, has refuted trade protectionism and pointed out the direction for China's opening up to the outside world in the new era.

I. The history of reverse globalization

(i) The development stage of reverse globalization

There are many definitions of globalization, but globalization in the usual sense refers to the increasing global connections, the development of human life on a global scale and the rise of global consciousness. Countries are interdependent on each other politically and economically in terms of trade. Globalization can also be interpreted as the compression of the world and the perception of the globe as a whole. The process of economic globalization in a broad sense can be roughly divided into five stages: the first stage of globalization characterized by eurocentricity and capitalist colonization, the second stage of globalization characterized by U.S.-Soviet rivalry and regional economic integration, and the third stage of globalization characterized by U.S.-centricity and full integration of the world economy. Due to the global financial crisis in 2008 and the New Crown pandemic, global trade shrank significantly, and the fourth stage of globalization came to a standstill and gradually shifted to the fifth stage of globalization with the trend of multipolarization at its core. Counter-globalization and globalization go hand in hand and are a contradictory unity. Therefore, reverse globalization is accordingly divided into five periods:

1. The period of capitalist colonization since the geographic discoveries

For the first time, human footsteps crossed from one continent to another, achieving a "revolutionary change" from nomadic civilization, agricultural civilization to maritime civilization, which, on the one hand, gave human beings a true understanding of the earth, expanded the space for human activities, and laid the spatial foundation for economic globalization. On the other hand, geographical discoveries stimulated the desire of human beings to explore overseas, breaking the historical traditions of self-contained and closed-door

affairs, resulting in the exchange of peoples replacing their respective self-sufficiency and making capital expansion a necessity. After the Great Geographic Discoveries, European colonists and merchants began to enter America, Asia and Africa, and the boom of exploration and trade was driven by capital for profit. In the following two centuries, European countries carried out colonial rule overseas and adopted a large number of corporate shareholdings (such as the East India Company of Britain and the Netherlands) to obtain large amounts of capital from private hands as operating funds, and carried out intercontinental trade by means of violence and fraud. intercontinental trade, and the exploitation and plundering of local resources. This period was thus the budding period of reverse globalization.

2. Second Industrial Revolution Period

During this period, the Western powers carried out a worldwide colonial expansion to divide the world with the new weapons created by the new technological revolution. By the beginning of the 20th century, the world's territories had been divided up and the bourgeoisie had extended capitalist domination to new territories and formed a capitalist system. As Kevin O'Rourke and others point out in *Globalization and History*, "by 1914 almost every part of the planet was in some way connected to foreign markets" and there were almost no more lands and territories in the world that were isolated from capitalism and the world market.

The developed Western countries have developed from liberal capitalism to monopoly capitalism, and monopoly capital has occupied a dominant position in economic life, and its tentacles have reached all over the world, with the emergence of international monopolistic organizations and multinational corporations. At the same time, in order to plunder the resources of the colonies, the developed Western countries not only exported commodities to them in large quantities, but also began to make investments. At that time, Britain and France were the main capital exporters, and by the time of World War I, their foreign investments were already distributed in Asia, Africa, Latin America and Oceania. The increase of capital export, especially the expansion of foreign direct investment, marked the new stage of international division of labor and economic globalization, and the development of economic relations between countries from the external linkage of commodity exchange to the internal integration of the division of production. This stage is also the step of development of reverse globalization.

3. The period of U.S.-Soviet rivalry and regional economic integration

During this nearly half century, the main contradiction in the world was the bipolar hegemony between the U.S. and the U.S.S.R. with diametrically opposed social systems as the main expression, and the local hot war and the overall cold war were the main themes of the international political and economic situation at that time, which were also regarded as the main colors of globalization at this stage, with globalization and counter-globalization intertwined. After the end of World War II, the United States carefully constructed the Bretton Woods system by virtue of its superior strength, established the global financial order with the U.S. dollar as the core, and held the right to speak in the capitalist world economic system. However, objectively speaking, the three pillars of international economic organizations such as International Monetary Fund, World Bank and General Agreement on Tariffs and Trade, which were constructed by the United States, have strengthened U.S. hegemony for a long period of time, but they have also played a significant role in coordinating international multilateral mechanisms to stabilize and guarantee the prosperity of national economies, especially the global economy, and the deepening of the globalization process. The role of the international multilateral mechanism is not negligible. The United Nations, which was established after the failure of the League of Nations after World War I, has been free from the arbitrary control of the US and has played an active and unique role in easing international tensions and resolving regional conflicts, as well as coordinating international economic relations and promoting cooperation and exchanges among countries around the world,

providing a precious environment of peace and security and a platform for resource sharing for the accelerated advancement of globalization. Although the confrontation between the two camps has to a certain extent aggravated the reverse globalization, the degree of integration within each camp is gradually deepening, among which the pace of European integration in the Western camp is quite solid. It is worth mentioning that developing countries in Asia, Africa and Latin America are also learning from each other and supporting each other, and have formed a team to oppose the old international political and economic order controlled by imperialism and hegemony by organizing the "Non-Aligned Movement" and "Group of Seventy-Seven". The group has become a powerful force to oppose the old international political and economic order dominated by hegemony and to boost the establishment of a justice new international economic and political order. The integration of regional organizations is a product of the compromise between globalization and counter-globalization, so it is a mature stage of counter-globalization.

4. A period of U.S. centrality and full integration of the world economy

Late globalization, which has become increasingly mature in operation, has promoted international division of labor and cooperation, international political stability and world economic prosperity. However, for historical, geographical and social reasons, since the end of World War II, the various international rules in the process of globalization have, on the whole, been mostly formulated by developed countries, and the world's major powers, especially certain capitalist powers, have naturally become the main beneficiaries of globalization as the makers of the rules of the game. As more and more developing countries are consciously or unconsciously involved in the wave of globalization, the majority of developing countries, which are already at a disadvantage in global competition, will have to pay a heavy price for complying with many apparently unfair rules. When many countries and regions in the world and different classes within them cannot share the dividends of globalization in a relatively balanced and fair manner, globalization will inevitably encounter unprecedented resistance to its advancement, and the undercurrents of "anti-globalization" and even "anti-globalization" will be raging. This is a perfect example of counter-globalization. Therefore, this is the complete stage of counter-globalization.

5. A period centered on the trend of multipolarity

After the international financial turmoil triggered by the U.S. subprime crisis in 2008, global growth recovery has been sluggish, the international economic and political situation has shown great instability and uncertainty, and unilateralism, populism, trade protectionism and other anti-globalization ideas and behaviors have been on the rise around the world, with the trend of "internalization". Some countries, represented by the United States, have withdrawn from a series of existing international multilateral mechanisms, including Paris climate agreement, Iran nuclear deal, Trans-Pacific Partnership negotiations, and the WHO, and ironically, even the wave of counter-globalization itself has taken on the form of globalization, growing wildly around the world. However, it should be pointed out that these counter-globalization moves such as "withdrawal", "abrogation" and "decoupling" may cause local damage or stagnation in the short term, but the general trend of globalization will not happen because of these moves. In early 2021, the United States publicly announced that it would gradually repair and return to the Paris climate agreement, the World Health Organization and other international multilateral mechanisms; and the United Kingdom, which has just completed the formal "Brexit" process, immediately jumped into the "Asian accession" category. The United Kingdom, which has just completed the formal "Brexit" process, formally applied to join the Comprehensive and Progressive Trans-Pacific Partnership (CPTPP). The process of globalization is back to normal operation, and some unusual seeding tendencies may bring new impetus and growth points for its tortuous progress.

II. Responding to the trend of counter-globalization with a higher level of opening to the outside world

(1) Building "One Belt, One Road" together

"In November 2013, the Third Plenary Session of the 18th CPC Central Committee included the construction of the "Belt and Road" in the Decision of the CPC on Several Major Issues of Deepening Reform. In October 2017, the 19th National Congress of the Communist Party of China (CPC) adopted a resolution on the "Constitution of the CPC (Amendment)", which included the promotion of the "Belt and Road" construction in the party constitution. "The construction of the "Belt and Road" is a new change in the new era and a new stage of China's expansion of its opening up to the outside world, and is dedicated to promoting the common development of China and its neighbors by taking advantage of its own resources. The "One Belt, One Road" is an initiative of China to neighboring and developing countries, and the realization of its mutually beneficial goals requires the joint efforts of the countries along the route. Against the backdrop of a sluggish recovery of the world economy and the rising voices of anti-globalization, the construction of the Belt and Road has attracted widespread attention from the international community.

(2) Propose the concept of community of human destiny

Today, globalization has taken the human community beyond the borders of nations, and events in a particular region always have unexpected consequences. There are still many global problems that need to be tackled by the international community: epidemic infectious diseases, climate change, nuclear weapons, environmental pollution, and so on. Instead of solving these global problems, the anti-globalization trend will further intensify them. Only by building a new international order under the guidance of the concept of a community of human destiny and improving the global governance system can global crises be properly resolved and globalization can develop in a more just and rational direction.

First, China should continue to uphold and practice the concept of a community of human destiny and build a global "circle of friends"; second, it should improve its level of openness in terms of discourse, strengthen the building of its national image and the construction of its foreign discourse, expand the international recognition of Chinese discourse, and establish the image of China as a responsible great power. Third, the U.S.-led international order has many shortcomings, and China should do more to promote the construction of an international order with "harmonious coexistence and sustainable development" as the core concept.

(3) to expand imports to promote openness to the outside world

The single-minded pursuit of trade surplus has long ceased to be the goal of China's opening-up. In the new era of China's opening-up strategy, imports and exports are valued together. In recent years, China has proactively expanded imports by lowering import tariffs and simplifying customs clearance procedures. For example, the holding of the Fair is a vivid practice of China's adherence to the basic state policy of opening up to the outside world and its emphasis on continuous expansion and deepening of market opening, fully demonstrating China's role as a great power. In addition, the global economy is a reciprocal one, and the "zero-sum game" mentality of the U.S. and other countries will only lead to a lose-lose situation. Expanding imports in the new era can promote friendly economic relations with related exporting countries, achieve the goal of mutual benefit and win-win situation, and make other countries recognize China's trade policy, thus enhancing China's sense of identity and discourse in global economic governance.

References:

1. Sheng Bin, Li Feng. International political economy analysis of "One Belt One Road" initiative[J]. Nankai Academic Journal (Philosophy and Social Science Edition),2016(1).
2. Yu Jinping, Gu Wei. The benefits, risks and strategies of "One Belt, One Road" construction[J]. Nankai Journal of Philosophy and Social Sciences, 2016(1).
3. Zheng Yiming, Zhang Chaoying. Globalization, anti-globalization and anti-globalization from a Marxist perspective[J]. Globalization[J]. Marxism and Reality,2018(4).
4. Zhang Yuyan. A Chinese perspective on global governance[J]. World Economy and Politics,2016(9).
5. Yu Jianxiong , Cao Dongying . Analysis of the Trump administration's "reverse globalization" in the perspective of globalization pendulum [J]. Journal of Fujian Business School ,2019(5).
6. Gao Liankui . Hoover's policy during the Great Depression [J]. Finance

Ян Цзинянь
магистр
Факультет глобальных процессов
МГУ имени М.В. Ломоносова
Россия, г. Москва

Yang Jingyan
Magister
Faculty of Global Studies
Lomonosov Moscow State University
Russia, Moscow

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-164-167

ВЛИЯНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ НА ПРОЦЕСС ГЛОБАЛИЗАЦИИ

SOCIAL MEDIA'S IMPACT ON THE PROCESS OF GLOBALIZATION

Introduction

Social media has become an inseparable part of our daily life. Nowadays, people are used to getting information, sharing their views to others, reading others' thoughts, and interacting with others from the whole world, including acquaintances and strangers, on the social media platform instead of the traditional communication tools. However, not only individuals, but also governments, international organizations, and transnational companies, which are key players in the process of globalization, are trying to take advantage of the social media platforms to disseminate information and expand their influences. It seems that this would influence the process of globalization. This article elaborates the connections between globalization and the social media and analyzes the social media's impact on globalization in different spheres.

Definitions and Features of the Social Media

From early online forums and online communities based on websites in 1990s to the relatively mature platforms mainly operating on mobile applications in recent years, the development of social media has passed through a complicated process, so as its definitions.

Nowadays, the most widely recognized one is proposed by Thomas Aichner and Frank Jacob in 2015. According to them, social media, including 13 types, is web-based applications and interactive platforms on which the processes of creating, discussing, modifying and exchanging content issued by users are promoted. In the same year, Jonathan Obar and Steve Wildman (2015) summarized four general features of social media.

First, social media services are users-oriented Web 2.0 Internet-based applications that emphasize the mobilization, diversification and wider interests of users. This marks the most distinct feature of the social media. Second, the ground base of the social media is the content generated by users. Generally speaking, the users gather in a social media platform to either generate their own contents including texts, photos, and videos, or to look through contents posted by other users. The further interactions between the users and the effects brought by these interactions are based on these contents. Third, profiles related to specific and unique services of the sites or applications are created by the present users (both individuals and groups) so that new users could find their target sites or applications and join in them easily. Fourth, the development of online social networks is promoted by the social media services. Social networks are social structures made up of a set of social actors and other social

interactions between actors. Connecting a user's profile with tother users is a way to facilitate these interactions. This feature stresses the interactions and interconnections among users.

Connections between Globalization and the Social Media

Globalization has already become a popular topic in global studies in recent decades. However, since this process exists in almost every sphere in the daily life, no comprehensive definition containing all features has been given. Instead, different scholars pay their attention to globalization in different fields and then propose a relatively specific definition.

For example, the transformation of time and space is the focus of Anthony Giddens (1990). According to him, in the process of globalization, worldwide social relations which link distant localities are intensified. Thereby, all aspects of our daily life are changed by the process in the way that even events that are occurring in a remote place could affect the local situation in the same period and vice versa. The view about the transformation in the spatial organization of social relations was proposed by Held and his colleagues (1999) as well. Moreover, they noticed the transactions that could generate intercontinental and transregional networks and flows containing activity, interaction, and the exercise of power. They considered that globalization is a process embodies such transformation and transactions. Waters (2001) summarized common elements of former theoretical paradigm of globalization. One of these elements is noteworthy since it mentioned that the systematic interrelationship existing in the social networks and social ties established by all individuals on the planet is involved in globalization. When defining globalization as a social process, he provided a more inclusive view about the receding geographical constraints that influence economic, political, social and cultural arrangements in the process. Besides, he found out the element of humans and pointed out that in the process of globalization, people become increasingly aware that those constraints are receding and then act accordingly.

Although the definitions have different emphases, the interconnected relations among the world remain the core position in each definition. The appearance and development of social media provides a critical opportunity to achieve this essential point of globalization.

Held and his colleagues (1999) provided a framework consisting of spatiotemporal dimensions to analyze the operating mechanisms. Generally speaking, globalization is growth in the breadth, intensity, speed and impact of world-wide interconnectedness. Held and his colleagues (1999) also characterized it with four types of change, and the noteworthy one is the fourth character. It is obvious that in this character, a comprehensive connection between globalization and social media, which is part of the world-wide system of communication by addressing its role in increasing the extensity, intensity, and velocity is directly constructed as a result of the increasing velocity of the diffusion of ideas, goods, information, capital and people with the great development of the world-wide transportation and communication systems.

Another theory reflects the same character as well. That is six degrees of separation, which means that all people are six or fewer social connections away from each other. This theory was examined by the research conducted by Microsoft in 2008, analyzing MSN electronic messages and finding that most people are connected by exactly 6.6 degrees. Later, when Facebook became one the world's most important social media, it did another experiment together with Yahoo. The result showed that social media helped to create new forms of social connections based on the "invisible" relationships in addition to the explicit social connections, which means that we have more opportunities to connect with others so that global interconnectedness increase as well.

Social Media's Impact Globalization in Different Spheres

Here is another way to find out the mechanisms. Waters traced globalization in three regions of social life and we could find how social media influences these regions by some examples.

In Waters' (1995) view, the cultural globalization are related to symbols (signs) that represent facts, affects, meanings, beliefs, commitments, preferences, tastes and values, which overlap with factors in dialogue to some extent. Generally speaking, social media provides the platform for intercultural dialogue. One basic example is the popular discussion on social media platforms about the somber and subdued Japanese culture named *mono no aware* after the opening ceremony of the Tokyo Olympic Games in 2021. However, the enhanced dialogue do not always bring about satisfying effects. The results could be negative as well. In the case 2020 Tokyo Olympics, although users discussed the Japanese culture showed by the opening ceremony a lot on the social media platforms, the content-analysis of the discussions and comments issued on many social media platforms such as Twitter presented negative result, which means the discussions actually aggravated negative thoughts towards Japanese culture.

Terhi Rantanen (2005) pointed out that when scholars concentrate on the role of media and communications in globalization, they become marginalized only in the culture field. However, the impact of social media has already penetrated into the other two regions. Waters (1995) referred to the economic field as social arrangements for the production, exchange, distribution and consumption of land, capital, goods and labor services. In terms of social media's impact on the economic globalization, transnational companies play an important role in the process of economic globalization, while their marketing strategies and business model would be adjusted due to the rising of social media. Businesses can benefit in various ways from social media globalization. It's a great way to connect with potential partners, find customers, build brand awareness, and more. Plus, companies that use social media effectively are able to grow faster than those that don't use it as an integral part of their business strategy. Social media is used by many businesses in order to establish themselves online and generate traffic, followers, leads, likes, or shares.

According to Waters (1995), globalization in the political sphere mainly focuses on the social arrangements for the concentration and application of power, through which components of a country, such as territory, population, and assets are controlled by the government. As Flew (2020) pointed out, in the context of globalization, social media causes "transformations in culture, identity, political and symbolic power, and the relative strength of nationalist and cosmopolitan ideas". Therefore, during the process of globalization, increasing the civic participation is crucial, and social media plays an affective role to achieve this goal. One example is from intergovernmental organizations, which is an important player in on the arena of globalization. It has been shown that the largest IGOs make an extensive use of different social media platforms, with an emphasis on the use of Twitter and Facebook to improve their relations with the public.

Conclusion

In recent days, the importance of social media in the everyday life is increasing, which brings more opportunities to get and generate information all over the world. The users and contents generated by them could influence the process of globalization more in almost every sphere. Besides, since the social media provides a broad channel for the young generation, who are the main users of the social media now, to connect with the world, their views towards globalization would influence the process of globalization in the future as well. The social media's impact on the process of globalization, whether positive or not, might be enhanced more in the following years. How to use the social media to deal with challenges in

the process of globalization or how to control negative impacts of the social media on globalization are needed to be further discusses.

References:

1. Aichner, T., & Jacob, F. (2015). Measuring the Degree of Corporate Social Media Use. *International Journal of Market Research*, 57(2), 257–276. <https://doi.org/10.2501/IJMR-2015-018>
2. Flew, T. (2020). Populism, Globalization and Social Media. *The International Communication Gazette*, 2020, Vol. 82(1), 7–25
3. Giddens, A. (1990). *The Consequences of Modernity*. Cambridge: Polity
4. Held, D., McGrew, A., Goldblatt, D., & Perraton, J. (1999). *Global Transformations: Politics, Economics, and Culture*. <https://doi.org/10.2307/40203424>
5. Obar, J.A. and Wildman, S. (2015). Social media definition and the governance challenge: An introduction to the special issue. *Telecommunications policy*, 39(9), 745-750.
6. Rantanen, T. (2005). *The Media and Globalization*. London: SAGE Publications
7. Waters, M. (1995). *Globalization*. London: Routledge.

*Цзэн Хаоюй
магистр
Факультет глобальных процессов
МГУ имени М.В. Ломоносова
Россия. г. Москва*

*Zeng Haoyu
Magister
Faculty of Global Studies
Lomonosov Moscow State University
Russia, Moscow*

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-168-181

ИСТОРИЯ РАСПРОСТРАНЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ГЛОБАЛИЗАЦИИ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ КУЛЬТУР И ЕЕ ВЛИЯНИЕ

HISTORY OF THE SPREAD AND DEVELOPMENT OF GLOBALIZATION OF FOOD CROPS AND ITS IMPACT

Abstract. The globalization of food crops refers to the gradual expansion of the production, trade and consumption of food crops from being confined to specific geographical areas to a global scale. The aim of this thesis is to analyse the history of the globalization of food crops and to explore its impact on human society, the economy and the environment. A comprehensive analysis of historical literature and related research provides insight into the origins, development and influencing factors of the globalization of food crops. It is important to note that the globalization of food crops is not a static process, but a continuous and dynamic one. This paper first reviews the process of food crop diffusion and globalization in the ancient period, including the impact of the Roman Empire and the Silk Road on food exchange and the crop exchange in the European Age of Great Navigation; the process of food crop globalization in the European colonial and industrialized eras; then analyses the factors that have contributed to the development of food crop globalization; we then discuss the economic, social and environmental impacts of food crop globalization, and and explore the challenges posed by globalization in terms of sustainable development; finally, we offer some perspectives and recommendations for future research to promote sustainability and inclusiveness in the globalization of food crops and to provide readers with an in-depth understanding of this important topic.

Keywords. Food crops, globalization, history, development, impact.

Introduction

From the birth of the four ancient civilizations of mankind until the conduct of the first industrial revolution, agriculture has been the main driving force of interactions between the continents of the globe. Along with the geographic discoveries of the Great Age of Navigation, the mutual spread of food crops between the old and new continents eased the food pressure brought about by the growth of world population; the cultivation and trade of agricultural cash crops promoted the birth and development of globalized business practices, and each continent became an integral part of the world market; agricultural trade accelerated the transcontinental flow of silver capital and became the pre-industrial revolution global capital The agricultural trade accelerated the transcontinental movement of silver capital and

became the main mode of primary accumulation of capital on a global scale before the Industrial Revolution.

The globalization of food crops is a complex and multi-layered process that involves the interplay of agriculture, trade, technology and culture. With advances in transportation and communication technologies, the production and trade of food crops has gradually broken through geographic and political boundaries to form a global food system. The globalization of food crops has played an important role in meeting the food needs of different regions, raising farmers' incomes, promoting economic growth and fostering cultural exchange. It has not only had far-reaching economic, environmental, and social impacts, but has also shaped national food cultures, agricultural industries, and global food safety patterns.

This paper will delve into the economic, environmental, and social implications of the globalization of food crops. On the economic side, it will focus on the changes in global markets and trade, and the impact of food crops on the economies of developing countries. On the environmental side, the environmental impact of cultivation and agricultural practices will be explored, as well as the impact of globalization on biodiversity. On the social side, attention will be given to the impact of food crop diversity on culture and eating habits, as well as global food safety and nutrition issues. Through the research in this paper, we will better understand the history and impact of the spread and development of globalization of food crops, and provide useful insights and references for the sustainable development of agriculture and the food industry.

Part I: Globalization of Food Crop Dissemination

The spread of food crops during ancient globalization

The exchange and trade between ancient civilizations served as the beginning of the globalization of food crops. Through exchange and trade, food crops were spread and adapted between civilizations, providing humans with more food choices and a richer food culture.

1.1 Agricultural revolution and food domestication

The early spread of food crops is closely related to the agricultural revolution and food domestication. In the early stages of human history, the shift from a hunter-gatherer lifestyle to an agrarian lifestyle began with the cultivation and domestication of food crops. This shift marked the beginning of the agricultural revolution and laid the foundation for the spread of food crops. The agricultural revolution occurred about 10,000 years ago during the Neolithic era, when humans began to learn to grow and domesticate wild plants such as wheat, barley, rice, corn, and beans. Through selective cultivation and artificial selection, humans gradually improved the characteristics of these plants, adapting them to human needs and environmental conditions. The key to the agricultural revolution was the domestication of food, i.e., the transformation of wild plants into arable crops that provided a stable source of food for humans.

The impact of the agricultural revolution went far beyond changes in the food supply. Growing food crops allowed humans to settle in specific areas and formed agricultural societies. The growth in population size and the emergence of social organization and division of labor further contributed to the spread of food crops. The agricultural revolution was a key turning point in the development of human society and one of the foundations of the globalization of food crops.

1.2 Food exchange along the Silk Road in ancient times

The Silk Road was an important trade route connecting East and West, which included many land and sea transportation paths, and it was one of the important ways of food crop exchange. Along the Silk Road, many food crops were introduced from China to Central

Asia, West Asia and European regions. The most famous of them are tea, silk, spices, rice and mulberry silkworms, for example, the Romans had regarded silk as the masterpiece of the gods; meanwhile, grapes, walnuts, pomegranates, cucumbers, garlic, broad beans, dry celery, coriander, peas, taro, pepper, onion flax and spring wheat were also introduced to China along the trade route, and the crops listed above are still indispensable and important ingredients on the daily dinner table of Chinese people today.

1.3 Food Trade in Egypt, Greece and Rome

With the rise of Rome and the establishment of trade networks, food crops began to spread between the different regions of the territory. The Roman influence on food exchange can be traced back to the 3rd century BCE. The military conquests of the Roman Republic brought about extensive trade and cultural exchange, which facilitated the spread of food crops. Egypt, known for its rich agricultural resources and river irrigation systems, supplied the Greek region and Rome with large quantities of grains, fruits and vegetables. On the other hand, the Greek region and Rome sent barley, wheat, olive oil, wine and other Mediterranean specialties to Egypt. In addition, the Roman Empire introduced many new foods such as peaches, cherries, carrots, etc. These crops were widely grown and consumed on the European continent and in Britain along with the military conquests of the Roman Empire.

In addition, ancient trade facilitated the spread of agricultural technology and knowledge. Through exchanges with other civilizations, people improved the production and cultivation of crops by learning and adopting new agricultural practices and cultivation techniques. The exchange and trade between ancient civilizations led to the spread and adaptation of food crops across the globe, providing humans with a wider variety of food choices and food cultures.

In summary, the agricultural revolution and ancient trade were two important factors in the early spread of food crops. The agricultural revolution laid the foundation for agriculture, making possible the cultivation and domestication of food crops. Ancient trade, on the other hand, promoted the spread and exchange of crops in different regions, facilitating the development of human society and the globalization of food crops.

Food exchange in the European Age of Great Voyages

The European Age of Great Navigation (15th to 17th centuries) marked the maritime exploration and colonial expansion of European nations. During this period, the global spread of food crops entered a new phase. European explorers and colonists brought food crops from one continent to another, enabling direct exchange between the Old and New Worlds. 1492 marked the European discovery of the New World when Columbus arrived in America. During his voyage, he brought back a new range of food crops that spread rapidly across the continent and other colonies, opening new paths for the global spread of food crops.

1.4 Dissemination and diffusion of food crops between the Old and New Worlds

(1) Intercontinental exchange of food crops in the Americas

The large-scale spread of food crops from the Americas to Europe, Asia, and Africa contributed to the explosive growth of the world's population that began to occur in the 17th century. Corn, sweet potatoes, potatoes, cassava, and various American legumes planted by Indians began to spread to the Old World. As a result of these high-yielding crops, "sweet potatoes, pumpkins, broad beans, and especially potatoes and corn, greatly increased agricultural harvests and subsistence possibilities in Europe and China." However, the spread of American food crops in different regions had a variety of preferences. Specifically:

In Europe, the most successful spreads were of maize and potatoes. From the time it began to spread in Europe in the late 15th century, maize had become a common food crop

grown in Europe by the 16th century. By the 17th century, "maize spread to the more humid mountainous regions of northwestern Spain and northern Portugal, revolutionizing agriculture and diet there." Eventually, maize gained widespread popularity in the Iberian Peninsula, becoming the second most important food crop after wheat. Since then, maize has gradually been spread and sown on a large scale in Central and Eastern Europe. To this day, the Balkan countries and the Danube Valley countries remain the main maize producing regions in the world. The potato spread in Europe a little later than maize, but its impact on European agriculture and socioeconomics was even more significant. With its high yields and rich nutritional content, as well as its ease of sowing and low soil requirements, the potato was quickly accepted by poor people in remote areas of Europe. In the 17th century, for example, potatoes were already widely grown in Ireland. By the 18th century, "the potato had become almost the only food for farmers in Ireland." And in Central and Eastern Europe, as several great famines occurred in the 18th century, Prussia, Hungary and Russia began to promote large-scale cultivation of potatoes.

In Asia, crops such as maize and sweet potatoes were widely spread and profoundly affected agricultural production and the development of remote areas in China and India. Sweet potato was introduced to China in several waves in the late 16th century and began to spread to the middle and lower reaches of the Yangtze River in the late 17th century, and by "the middle of the 18th century spread throughout the southern provinces and to the Yellow River basin and its northern regions. With its high yield and adaptability, sweet potato quickly became an important ration for poor people. Maize, on the other hand, as a high-yielding and drought-tolerant food crop, gave a great impetus to the development of remote mountainous areas in China. For example, the Qinling and Daba mountainous areas on the border of Shaanxi and Sichuan, which were not fully developed during the Ming Dynasty, were already planted with maize during the Qianlong period of the Qing Dynasty, and "afterwards, the people of Sichuan and Chu were so numerous that all the mountains were covered with grain." In India and other places, American food crops such as maize and sweet potatoes also greatly influenced the agricultural production and population growth in India.

In Africa, the spread of crops such as cassava and maize also gained greater development. Cassava, a tropical crop better suited to the tropical climate of the equatorial regions of Africa, became an important food crop in Nigeria in the 18th century and spread from the African coast to the interior. Until today, cassava and maize still dominate agriculture in the vast highlands of Africa. The spread of maize in Africa was equally rapid, and in the 17th century, "maize, cassava, white potato, pepper, pineapple, and tobacco were introduced into Africa by the Portuguese and spread very rapidly among the tribes."

The spread of American food crops in Eurasia and Africa profoundly affected the transformation of local agricultural production structures. The agricultural revolution in England thus began to emerge in the mid-16th century, laying the material foundation for the move from an agricultural to an industrial society. In China, the massive introduction of American food crops increased the variety of Chinese food crops and "not only made it possible to use marginal lands that were previously unsuitable for cultivation, but also made it possible to make full use of human resources." In addition, the introduction of American food crops contributed greatly to the rapid population growth in Eurasia and Africa. "The calorie yields of these crops, imported from the Americas, broke through the previous upper limit of the population that could be supported per unit of arable land."

(2) The spread of food crops in the Americas in the Old World

In the Americas grain crops into the Old World on a large scale at the same time, the Old World wheat, rice, barley, sorghum and other food crops were also introduced to the

Americas, greatly enriching the variety of food resources in the Americas, which is the most far-reaching impact of the spread of wheat and rice.

The spread of wheat has had the most widespread impact. When the Spanish and Portuguese first arrived in the Americas, the first thing they needed to solve was the food problem of the colonial population. For reasons of eating habits, Europeans in the early colonial period still rely on wheat products as the main food. As the colonists relied on ships to and from the Old World to carry wheat products faced with high costs, growing wheat in the New World became a matter of urgency. According to evidence, at the end of the 15th century, the Spaniards had already planted wheat in the West Indies. By 1602 ~ 1618 years, the United States also began to appear in the territory of large-scale wheat cultivation. Due to the very suitable for the natural climate and soil conditions in parts of the Americas, wheat production in the Americas also increased year by year. By 1535, "Mexico was able to export wheat to both the Antilles and the isthmus." In South America and elsewhere, wheat cultivation was also a great success, and "large property owners in central Chile had been shipping large quantities of wheat to Lima since the 1780s." By this time, the Americas were self-sufficient in wheat and no longer needed to import it from Europe.

Rice also spread throughout the Americas, with Columbus bringing rice to Haiti and Puerto Rico on his second voyage to the Americas in the late 15th century and expanding inland to the Mississippi region of what is now the United States in the 16th century, and to Cuba and Jamaica in the 17th century. Over the next two centuries, rice continued to expand to other parts of the Americas. Although rice spread more slowly than wheat in terms of depth and yield, it "provided the basic food for a large number of working people, mainly black slaves."

The introduction of wheat, rice, and other Old World food crops to the Americas during the geographic discovery period did not lead to a "food revolution" similar to that which occurred in the Old World, but the social significance of their introduction was still significant. First, the introduction of wheat, rice and other crops in large quantities, so that European colonists and African slaves quickly adapted to the natural climatic conditions of the Americas. In the Mexican region under Spanish rule, for example, it became the official policy of the colonial authorities to encourage the cultivation of wheat in order to better expand the colonial achievements and ensure the quality of survival of the European colonial population. The cultivation of rice, on the other hand, met, to a large extent, the survival requirements of the black slaves from Africa. Secondly, the promotion of wheat and rice made them important agricultural commodities in the Americas and injected a strong technical and economic impetus into the development of American agriculture. After wheat was widely cultivated in the Americas, the corresponding advanced cultivation techniques were also introduced to the Americas. In terms of rice cultivation, with the increase of rice production, rice became an important agricultural commodity in North America and was sold to Europe. After entering the 18th century, rice cultivation in North America entered a golden age and rice became a pure cash crop.

Globalization of food crops during the European colonial period

The geographic discoveries that began in the 15th century allowed for the full exchange and spread of food crops from the Old and New Worlds, and moreover promoted the development of intercontinental commercial trade based on agriculture. Trade in agricultural commodity crops such as tobacco, sugar cane, tea, cocoa, peanuts, American cotton and sunflowers, as well as the development of animal husbandry, together supported the global trade system after the era of geographical discovery. These agricultural resources became the main commodity goods of global trade before industrial and manufactured products became

the mainstream of world trade. Thus, the agricultural cash crops of the Old and New Worlds together built the global trade system of the pre-industrial era.

1.5 Colonial Agriculture and Plantation Economy

The main goal of colonial agriculture was to supply Europe with raw materials and food to meet its growing demand. To achieve this goal, colonial large-scale plantations were established in the colonies to grow crops such as sugar cane, coffee, cocoa, cotton, and tobacco. These crops had great economic value in the European market and thus gave rise to the plantation economy.

The development of the plantation economy led to the emergence of mass slavery. Slaves were used extensively as plantation labor and contributed greatly to the agricultural and economic development of Europe. The plantation economy in the colonies not only changed the local agricultural structure and land use, but also had a profound impact on the society and culture of the colonies.

Food crop dissemination in the age of industrialization

The era of geographic discovery was also the era of the initial development of industrial industry worldwide, and the dependence of industry on agriculture was quite significant. At the same time, agriculture completed its production layout in all continents of the world before industry did, and became a precursor to the arrival of industrialized society. The development of industry in the European region at that time led to a continuous growth of the non-agricultural population, and the food crops introduced into Europe from the Americas were well suited to compensate for the crisis caused by food shortages. At the same time, the cultivation of high-yielding food crops in the Americas made cereal cultivation less profitable for farmers, and "another way to compensate for lower cereal prices was to increase the cultivation of industrial crops, which mainly included flax, hemp, hops, oilseed crops, woad, celandine, pale yellow saxifrage, and saffron." And the potato, which was originally used as a staple food for the poor, was gradually used as animal feed or industrial raw material in the course of industrial development.

The industrialization era, on the other hand, was an important stage in the global spread of food crops. During this period, the agricultural revolution gave birth to modern agriculture, while promoting the mass production and dissemination of food crops. The Agricultural Revolution was an agricultural transformation that took place from the 18th century to the mid-19th century. Agricultural production increased significantly through the improvement of agricultural production techniques and the introduction of new agricultural machinery and fertilization methods. This enabled the supply of food crops to meet the needs of a growing population and facilitated international trade in food crops.

1.6 Advances in transportation and communication technologies

With advances in transportation and communication technologies, distance is no longer a barrier to communication, and global trade and exchange has become more convenient and efficient. The development of railroads, automobiles, and ships has greatly improved the ability to transport food products, and crops can be delivered faster and more safely around the globe, thus expanding the range of markets and consumption. The popularity of air transport has greatly reduced transit times and maintained food freshness and nutritional value through efficient transportation. And the application of food preservation technologies such as freezing technology and vacuum packaging has further extended the shelf life of food crops, allowing them to be sold and consumed across borders. In addition, advances in telecommunications technology, such as the spread of telegraphy and telephony, have accelerated the transfer and exchange of information, enabling farmers and traders to better

understand and adapt to the needs of global markets, thus enabling them to participate more efficiently in the trade of food crops on a global scale and to reap substantial commercial benefits.

Today, the rapid development of the Internet and global information technology has provided a more convenient and efficient platform for international trade in food crops. The rise of supply chain management, e-commerce and online marketplaces has enabled producers and consumers to communicate and trade more directly, facilitating the spread of food crops globally.

1.7 Emerging agricultural technologies and the use of fertilizers

The agricultural revolution of the industrialization era introduced new agricultural technologies and production methods that have had a profound impact on the globalization of food crops. The widespread use of chemical fertilizers has improved the yield and quality of crops. Through the use of fertilizers, farmers were able to grow crops in different regions and soil conditions, thus increasing the availability of food and agricultural products. At the same time, agricultural technologies have spread and improved globally in response to the challenges of plant pests and diseases. The Green Revolution, for example, is an agricultural technology improvement movement that began in the mid-20th century to improve crop yields and resistance. Through technical means such as selection and breeding of high-yielding seeds, use of fertilizers and pesticides, and improved irrigation, the Green Revolution has achieved significant agricultural development in many regions. In addition, emerging agricultural machinery and automation technologies have increased productivity and made agriculture more industrialized and large-scale. Improvements in scientific breeding and agricultural management have made the production of food crops more efficient and reliable, and more in line with the demands of international food markets. It can be said that the development of agricultural technology has greatly facilitated cross-border trade in food crops.

1.8 The Rise of Global Trade and Market Economy

The era of industrialization has witnessed the rise of global trade and market economies, which have had a significant impact on the globalization of food crops. The expansion and development of global trade networks has allowed a wide range of food crops to be traded and distributed on a global scale. Food crops have become an important component of international trade. The rise of the market economy has also changed the production and consumption patterns of food crops. Farmers and agribusinesses select and grow crops in response to market demand and strive to improve product quality and competitiveness. Consumers are also able to enjoy a diverse range of food crops from around the world, meeting the needs of different tastes and cultures.

In summary, the spread and globalization of food crops in the ancient period unfolded through the influence of the Roman Empire and the Silk Road. The Great Age of Navigation in Europe further facilitated food exchange. The agricultural revolution and modern agriculture in the industrial era facilitated the production and supply of food crops. Advances in technology and transportation, in turn, made the spread of food crops easier and faster. The intertwined influences of these phases together constitute the historical evolution of the globalized spread of food crops.

Part II: Development factors of food crop globalization

2.1 Commercialization and agricultural industrialization drive the globalization of food crops

Commercialization and agro-industrialization are important drivers in the development of food crop globalization. Commercialization refers to the shift in food crop production and trade from subsistence agriculture to a market-oriented business model. Industrialization of agriculture, on the other hand, emphasizes the widespread use of mechanization, fertilizers, pesticides, and other modern agricultural technologies in the agricultural production process. Commercialization has promoted large-scale production and market-based distribution of agricultural products, allowing food crops to be sold and consumed across borders. The technological applications of agricultural industrialization have increased production efficiency and yields and provided a stable supply for the trade of food crops.

2.2 Role of Agricultural Intensification and Large-Scale Production

Agricultural intensification and large-scale production play an important role in promoting the globalization of food crops. Agricultural intensification emphasizes the use of limited resources to achieve maximum agricultural output. Through rational land use, efficient irrigation systems and scientific fertilizer application, agricultural intensification promotes large-scale production of food crops. Large-scale production allows food crops to be produced in large quantities at lower cost and distributed and traded globally. This large-scale production has led to more stable prices for food crops and the ability to meet the needs of a growing population.

2.3 The Role of Global Agricultural Companies

Global agricultural companies play an important and critical role in the globalization of food crops. These multinational corporations control most of the food crop growing, production, and marketing chain through cross-border investments, partnerships, and acquisitions. The influence of global agricultural corporations is reflected in market control, variety selection and agricultural practices. Their market control power allows them to have a significant impact on the price and availability of food crops. In addition, global agricultural companies have changed the way food crops are grown and produced globally by promoting high-yielding and pest-resistant varieties and by introducing modern agricultural technologies and management practices.

2.4 Development of Agro-technology Innovation and Biotechnology

The development of agro-technology innovation and biotechnology has brought new development opportunities and directions for the globalization of food crops. With the advancement of science and technology, biotechnology, including gene editing and transgenic technology, has become an important tool in the field of agriculture. The creation of transgenic technology has enabled scientists to transfer specific genes from one organism to another, thus giving food crops new characteristics such as insect resistance, drought tolerance and herbicide resistance.

In summary, commercialization and industrialization of agriculture have driven the globalization of food crops, and agricultural intensification and mass production have provided the basis for food crop production and facilitated the globalization of food crops. The influence of global agricultural companies and the development of technological innovation have changed the way food crops are grown and produced, and the development of agricultural technological innovation and biotechnology has created new opportunities and directions for the globalization of food crops.

Part III: Impact of Globalization of Food Crops Economic Impacts

The globalization of food crops has had a significant impact on the international economy. Globalization has facilitated the development of international trade in food crops, with countries exporting and importing food crops to meet their own market demand and reap economic benefits. This has enabled producers to export their products to other countries and expand their markets. This has provided agricultural producers with additional marketing opportunities and sources of income. Especially for developing countries, the globalization of food crops is important for economic development. Developing countries, which usually have abundant agricultural resources and labor, can gain foreign exchange earnings and economic growth by participating in the global food market. In addition, the globalization of food crops provides developing countries with opportunities for technology transfer and knowledge sharing, which promotes agricultural modernization and industrial upgrading.

3.1 Commercialization of food crops

The commercialization of food crops has led to a gradual shift in agricultural production to a market-oriented model. Farmers and agricultural producers began to choose crops to grow based on market demand and to improve yields and quality through large-scale farming and modern agricultural techniques. This commercialized production made agriculture an important economic sector and provided opportunities for employment and economic growth.

3.2 Industrialization of agriculture and globalization of the food supply chain

The globalization of food crops has also contributed to the industrialization of agriculture and the globalization of food supply chains. The industrialization of agriculture on a global scale has led to a more complex and globalized food supply chain involving cultivation, processing, transportation, marketing, and consumption. Industrialization of agriculture has brought about efficiency and productivity gains. Large-scale agricultural production and modern processing technologies allow food crops to be produced and processed more efficiently, thus providing greater food availability and choice. Food crops can be distributed around the globe through international trade and supply chains to meet consumer demand.

However, the globalization of food supply chains also poses a number of challenges. The long-distance transportation and international trade of food crops can lead to resource depletion, environmental pollution and food safety issues. In addition, monopolies and inequities in global supply chains may affect the economic interests of small farmers and developing countries.

3.3 Impact of globalization of food crops on the economies of developing countries

The globalization of food crops has an important impact on the economies of developing countries. On the one hand, developing countries have become important food crop exporters. By exporting food crops, developing countries can gain foreign exchange income and promote economic development and trade balance. On the other hand, the globalization of food crops also brings economic challenges to developing countries. Farmers and agricultural producers in developing countries are under pressure from competition and price fluctuations in international markets. They need to adapt to global trade rules and market demand, and to improve the competitiveness of agricultural production and processing.

In addition, the globalization of food crops has a positive effect on food security. The establishment of food crop exchanges and supply chains in different regions has alleviated food shortages in certain regions. Through global trade and the diversity of food crops, people have access to richer and more diverse foods, improving food security and nutritional balance. At the same time, however, the globalization of food crops has raised controversies over land

rights and resource use. Large-scale agricultural production and foreign investment may lead to land concentration and economic decline in rural communities, raising land rights and social issues. Thus, the impact of food crop globalization on developing country economies is complex and diverse. Developing countries need to adopt appropriate policies and measures to take full advantage of the opportunities and address the challenges associated with the globalization of food crops.

Environmental Impacts

The globalization of food crops has a wide range of environmental impacts. First, large-scale agricultural production often relies on the heavy use of chemical fertilizers and pesticides, which can lead to soil contamination, overuse of water resources, and a reduction in biodiversity. In addition, agricultural expansion and land reclamation can lead to deforestation and ecosystem destruction. Second, globalization has an impact on biodiversity. Agricultural production tends to concentrate on a few high-yielding crops due to changing market demand and global trade, which may lead to the marginalization of local varieties and the reduction of biodiversity. In addition, the widespread cultivation of genetically modified foods has raised concerns about gene loss and ecological risks.

3.4 Land use impacts

The globalization of food crops has important land use implications. The expansion of agricultural areas to meet the demands of global markets has led to changes in land use. Large-scale construction of farmland and plantations can lead to deforestation, wetland destruction, and ecosystem fragmentation, which greatly exacerbate the pressure on land resources and sustainability challenges.

3.5 Loss of biodiversity and genetic resources

The globalization of food crops poses a potential threat to biodiversity and genetic resources. Global trade and commercial production have led to the homogenization of agricultural production and the loss of variety. Farmers and agricultural producers tend to grow higher yielding and commercially more profitable crop varieties, leading to the disappearance of traditional and endemic varieties. This has a negative impact on biodiversity, which is an important basis for agriculture and plays an important role in fighting pests and diseases and adapting to climate change. In addition, the globalization of food crops involves the use and privatization of genetic resources. The control and mastery of genetic resources by multinational companies through patents puts economic pressure on farmers and agricultural producers and hinders the conservation and use of traditional crops.

3.6 Pressure on water resources from the globalization of food crops

The globalization of food crops has also created a huge demand on water resources. Large-scale agricultural production requires large amounts of irrigation water, leading to overexploitation and unsustainable use of water resources. This has a negative impact on the sustainability of water resources and the stability of ecosystems.

In response, people need to take measures to address climate change and mitigate the environmental impacts of agriculture. Promoting sustainable agricultural practices, such as organic farming, water management and soil conservation, can reduce the negative environmental impacts of agriculture and improve its resilience.

Social Impact

The globalization of food crops has had a profound impact on human society. First, the diversity of food crops has important implications for culture and eating habits. With the

global spread of food crops, people can try and enjoy foods from all over the world, enriching food culture. At the same time, globalization has also promoted the popularity of fast food and processed food, which has a certain impact on traditional dietary patterns and health habits. Second, global food safety and nutrition issues are also important topics in the globalization of food crops. Globalization has made the food supply chain more complex and globalized, facing the challenges of food safety and quality control. At the same time, globalization has led to changes in diet structure that may have implications for people's nutritional intake, including an increase in obesity and chronic diseases.

3.7 Cultural diversity and changes in eating habits

The globalization of food crops has also had a profound impact on cultural diversity and dietary habits. As food crops spread and come into contact with different regions, people's dietary habits and tastes change. People began to be exposed to and adopt foods from other regions, enriching their dietary choices. At the same time, globalization has brought about cultural integration and exchange. The spread of food crops brought about cross-cultural exchange and mingling, and people came to know and understand other cultures through food. Food becomes a part of cultural identity and identity, promoting the preservation and development of cultural diversity. However, the globalization of food crops may also have an impact on traditional eating habits and indigenous crops. Some locally distinctive foods and crops may be at risk of disappearing and being replaced by globalized food markets. This poses a challenge to the preservation of local culture and traditional knowledge.

3.8 Globalization of food crops and nutritional imbalances

The globalization of food crops has had an impact on nutritional imbalances. The development of global trade and supply chains has allowed access to a rich and diverse range of food crops in some regions, but it has also led to unequal food distribution and changes in dietary habits. Some developing countries are facing inadequate supply of indigenous agricultural products along with food crop exports, leading to nutritional imbalances and health problems. In addition, the development of globalized food markets has brought about the prevalence of highly processed and high-sugar and high-salt foods, which have had a negative impact on public health. This trend has led to an increase in chronic diseases such as obesity, diabetes and cardiovascular diseases. Therefore, the globalization of food crops needs to consider nutritional balance and public health issues and promote the dissemination and promotion of healthy diets. To address these issues, there is a need to strengthen food regulation and standard setting to ensure the quality and safety of food. In addition, attention needs to be paid to nutritional balance and the promotion of sustainable agriculture to ensure that people receive adequate nutrition.

3.9 Social Justice and Farmers' Rights Protection

The globalization of food crops also raises the issue of social justice and farmers' rights protection. In global trade, large agribusinesses and multinational corporations often have more resources and bargaining power, which may adversely affect small farmers and peasants. In addition, globalization may also lead to land centralization and land loss for farmers. In order to solve these problems, the protection of farmers' rights and the promotion of social justice need to be strengthened. Governments and international organizations can promote smallholder participation and development by formulating appropriate policies and regulations to protect farmers' rights and interests, providing support and training.

Part IV: Future Perspectives and Sustainable Development

The historical development of globalization of food crops has provided us with many valuable lessons and has enabled us to better address the challenges of the future. In the future, we need to focus on the following areas to promote sustainable development:

4.1 Promoting local food production

While globalization has brought an abundance of food choices, we should also focus on the importance of local food production. Supporting local farmers and small agricultural producers and encouraging them to adopt sustainable agricultural practices can help reduce food transportation and carbon emissions while increasing the economic development of rural communities.

4.2 Promoting sustainable agricultural practices

Agriculture is central to the globalization of food crops, but it is also an important source of environmental stress. We should promote sustainable agricultural practices, such as organic farming, agro-diversity, water management and soil conservation. These measures can reduce the use of pesticides and fertilizers, protect the ecosystem balance, and improve the quality and health value of crops.

4.3 Enhancing Food Safety and Nutrition

Globalization has given us access to diverse food choices, but there are still many regions and groups that face food security and nutritional deficiencies. We need to strengthen global cooperation to ensure that everyone has access to adequate, safe, and nutritious food, especially for poor regions and vulnerable groups.

4.4 Conserve biodiversity and genetic resources

In the process of globalization, many native species and genetic resources are at risk of being lost. We should strengthen the protection of biodiversity and genetic resources, encourage farmers to retain and use local varieties, prevent the commercial privatization of genetic resources, and ensure equitable and sustainable benefit sharing.

4.5 Promoting fair trade and consumption

The globalization of food crops requires fair and sustainable trade and consumption patterns. We should promote fair trade to ensure that farmers and producers receive a fair income and reduce the exploitation of cheap labor and resources. Consumers should also be aware that their purchasing choices have a significant social and environmental impact and choose to support sustainable food and agricultural practices.

4.6 Sustainable Agriculture and Eco-Food Systems

Future research should focus on the development of sustainable agriculture and ecological food systems. Sustainable agriculture includes practices such as organic farming, natural farming methods, and ecological farming that aim to reduce environmental impacts and increase agricultural productivity. Eco-food systems, on the other hand, emphasize the sustainability of the entire food production chain, including production, processing, transportation, and consumption. Researchers can explore new agricultural technologies and innovations to improve the weather tolerance, disease resistance, and adaptability of crops and to reduce the use of pesticides and chemical fertilizers. In addition, research is needed on sustainable management of the food supply chain, including reducing food waste, promoting local food production and consumption, and promoting circular economy practices.

4.7 Inclusive Globalization and Social Innovation

Future research should also focus on inclusive globalization and social innovation. Globalization should focus more on social justice and the protection of farmers' rights and interests to ensure that smallholders and farmers can share in the economic benefits of globalization. At the same time, social innovation needs to be researched and promoted to address inequality and injustice in the food system. One can promote social innovation to improve farmers' livelihoods and community development by exploring new business models and collaborative approaches that encourage farmers to participate in all parts of the value chain. In addition, there is a need to study and advocate for the participation of farmers' organizations and communities in decision-making processes to ensure that their voices are heard and valued.

4.8 Integrated research approaches and interdisciplinary collaboration

Future research will require an integrated research approach and interdisciplinary collaboration. The globalization of food crops is a complex system involving multiple fields such as agriculture, economics, environment, society, and culture. Therefore, researchers should collaborate across disciplines and integrate knowledge and methods from different disciplines to gain a deeper understanding of the impacts and challenges of globalization. In addition, integrated research approaches can also combine quantitative and qualitative data collection and analysis to comprehensively assess the effects of globalization of food crops from multiple dimensions. At the same time, collaboration with practical applications needs to be strengthened, working closely with stakeholders such as governments, farmers' organizations, and international organizations to translate research results into practical policy and practice guidance.

Conclusion:

The historical process of globalization of food crops is a complex and multidimensional process that has had far-reaching effects on human society, economy, and environment. In this paper, we have analyzed the history of food crop globalization and explored its economic, social, and environmental impacts. We find that globalization of food crops has played a positive role in driving economic development, promoting cultural diversity, and providing food security. However, it also faces challenges such as food safety and nutrition issues, climate change and environmental sustainability, social justice and farmer rights protection.

Future research should focus on the development of sustainable agriculture and ecological food systems, including new agricultural technologies and innovations, and the sustainable management of food supply chains. At the same time, research on inclusive globalization and social innovation to address inequality and injustice in the food system needs to be strengthened. To achieve these goals, integrated research approaches and interdisciplinary collaboration are necessary, along with close collaboration with stakeholders. While promoting the globalization of food crops through integrated research and collaborative efforts, we should also develop sustainable agricultural policies to achieve a sustainable globalization of food crops that ensures food security, protects the environment, promotes social justice, preserves biodiversity, promotes fair trade, and meets the growing global demand for food to ensure that humanity has access to a healthy and sustainable food supply.

Reference:

1. Smith, A. B. (2007). The globalization of food. Oxfordshire: CABI Publishing.
2. McMichael, P. (2013). Food regime for thought: towards a critical sociology of food. *Journal of Peasant Studies*, 40(1), 1-50.
3. Clapp, J., & Cohen, M. J. (Eds.). (2017). The global food crisis: Governance challenges and opportunities. Routledge.

4. Pritchard, B., & Wood, B. A. (2014). Globalization and the transformation of rural communities: A cross-national examination. *Sociological Inquiry*, 84(1), 81-107.
5. Lang, T., & Barling, D. (2013). Food security and food sustainability: Reformulating the debate. *The Geographical Journal*, 179(4), 313-326.
6. Bélanger, J., & Pilling, D. (2018). The state of the world's biodiversity for food and agriculture. Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO).
7. FAO. (2016). The future of food and agriculture: Trends and challenges. Food and Agriculture Organization of the United Nations.
8. [USSR] Vavilov. Center of the world origin of the main cultivated plants [M]. Dong Yuchen, Translation. Beijing: Agricultural Press, 1982.
9. Zhang, Arrow. The spread and significance of crops in the New World [M]. Beijing: Science Press, 2014.
10. [Japanese] Shinoa Togi. Studies on the history of food in China [M]. Gao Guilin, et al. Beijing: China Business Press, 1987.
11. [US] Franklin H. King. Four Thousand Years of Farmers: Sustainable Agriculture in China, Korea, and Japan [M]. Translated by Yan Shi, Beijing: Oriental Press, 2011.
12. [U.S.] Maas. The East India Company's Chronicle of Trade with China 1635-1834 [M]. Au, Zong-Hua, Translation. Guangzhou: Guangdong People's Publishing House, 2016.
13. Wang Jiafeng. A study of the history of geographical discovery in five hundred years [J]. *Studies in Historical Theory*, 1997, (2).
14. Guo Aimin. The British agricultural revolution and its impact on industrialization[J]. *Chinese Agricultural History*, 2005, (1).
15. Wang Siming. The introduction of crops native to America and its impact on the structure of agricultural production in China[J]. *Chinese Agricultural History*, 2004, (1).
16. Zhang Lanxing. Cultivation and spread of rice in North American continent [J]. *Journal of South China Agricultural University (Social Science Edition)*, 2015, (4).
17. Liang Mao-Xin. A New Theory of the Nature of Indentured Immigrants in the British North American Colonies [J]. *Historical Research*, 2011, (2).
18. Xu Yang, Zhang Arrow. A preliminary exploration of the spread of horses in America [J]. *Research on the History of Sea Crossing*, 2017, (1).
19. Wang Tao. The evolution of silk and silver trade between China and Western America from Ming to mid-Qing and its influencing factors[J]. *Latin American Studies*, 2011, (2).
20. Wang Jafeng, "A Study of the History of Geographic Discovery in Five Centuries", *Studies in Historical Theory*, No. 2, 1997.
21. [U.S.] Alfred W. Crosby, translated by Zheng Mingxuan: The Great Columbian Exchange - Biological Impacts and Cultural Shocks after 1492, China Environmental Science Press, 2010.
22. Zhang, Arrow, The Spread and Significance of Crops in the New World, Science Press, 2014.
23. [Mexico] by Arturo Arman, translated by Gu Xiaojing, Maize and Capitalism - The Story of a Plant Hybrid that Achieved Global Hegemony, East China Normal University Press, 2015.
24. [Japan] by Kiyoshi Hoshikawa, translated by Duan De Chuan et al: The Origin and Spread of Cultivated Plants, Henan Science and Technology Press, 1981.

Resources:

1. Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO) - www.fao.org
2. Convention on Biological Diversity (CBD) - www.cbd.int
3. International Water Management Institute (IWMI) - www.iwmi.cgiar.org

Чжан Хуэйминь
аспирант
Факультет глобальных процессов
МГУ имени М.В. Ломоносова
Россия, г. Москва
huiminzhang658@gmail.com

Zhang Huimin
Postgraduate
Faculty of Global Studies
Lomonosov Moscow State University
Russia, Moscow
huiminzhang658@gmail.com

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-182-183

ПАНДЕМИИ В ИСТОРИИ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

PANDEMICS DURING THE HISTORY OF MANKIND

История человечества — это также история пандемий. Эпидемия определяется как появление болезней в районе или избыточном населении. Однако с развитием транспортных средств, когда люди пересекли национальную границу, эпидемия также пересекла национальную границу с человеческим телом, и возникла пандемия. Наиболее очевидное отличие от эпидемии заключается в том, что пандемия распространяется шире, из одной страны в другую, с большим количеством инфицированных и больше смертей одновременно, и воздействие будет глобальным. Самый свежий пример — ВОЗ объявила COVID-19 пандемией в марте 2020. COVID-19 оказал огромное влияние на мир, правительство даже ввело политику самоизоляции и закрытие национальных границ на ранних стадиях, чтобы ограничить распространение болезни политика. Наиболее спорным из них является Нулевой COVID в Китае, который оказал большое влияние на экономическое развитие Китая, и от этой политики окончательно отказались в декабре 2022 года. Холера, бубонная чума, оспа, грипп, ВИЧ/СПИД и коронавирус являются основными причинами исторических пандемий. Бубонная чума: Чума Юстиниана (с. 541 года до середины VIII века.), начала в Византии, Египта, Пелузии. Она длилась много лет и почти уничтожила половину населения Европы, до 25 миллионов человек. Черная смерть (1346–1353 гг.), одна из крупнейших пандемий в истории человечества, распространилась из Азии в Средиземноморье и Западную Европу, унеся жизни 75–200 миллионов человек. Холера: Третья пандемия холеры (1852–1860 гг.), возникшая в Индии, распространилась на Азию, Европу, Африку и Северную Америку, унеся жизни более 1 миллиона человек. Шестая пандемия холеры (1910–1911 гг.) возникла в Индии и распространилась на Ближний Восток, Северную Африку, Восточную Европу и Россию, унеся жизни более 800 000 человек. Грипп: Пандемия гриппа (1889–1890 гг.) или русский грипп., зародившаяся в Российской империи и распространившаяся в Европе. Пандемия унесла жизни около 1 миллиона человек. Пандемия гриппа (1918–1920 гг.), также называемая испанским гриппом, была вызвана вирусом H1N1 с генами птичьего происхождения, впервые была зарегистрирована в Соединенных Штатах, а затем распространилась в Европе. По оценкам, около 500 миллионов человек, или треть населения мира, инфицированы вирусом. Оценки глобального числа погибших колеблются от 25 до 50 миллионов. Азиатский грипп (1957–1958 гг.), вспышка

которого гриппа А подтипа H2N2 возникла в Восточной Азии, в течение двух лет распространился на Китай, Сингапур и США и, по статистике ВОЗ, унес жизни около 2 млн человек. Пандемия гриппа (1968–1970 гг.), пандемия была вызвана штаммом H3N2 вируса гриппа А, началась в Гонконге и распространилась на Сингапур, Вьетнам, Филиппины, Индию, Австралию, Европу и США. Совокупная смерть 1 миллион, Русский грипп (1977–1979 гг.). Он был вызван штаммом гриппа H1N1, возникшим в СССР и распространившимся по миру, в результате чего погибло 700 000 человек. Пандемия свиного гриппа (2009–2010 гг.), вызванная вирусом H1N1/свиного гриппа/гриппа, распространилась из США в мир и, по оценкам, унесла жизни 284 000 человек. ВИЧ/СПИД: Пандемия ВИЧ/СПИДа (1981-настоящее время), как постоянная глобальная проблема здравоохранения, по данным ВТО, до 2021 года общее число умерших составит 40,1 млн человек. Корона вирус: Атипичная пневмония (2002–2004 гг.) - коронавирус тяжелого острого респираторного синдрома, заразивший более 8000 человек из 29 стран и территорий и приведший к летальному исходу не менее 774 человек во всем мире. COVID-19 (с 2019 г. по настоящее время) был впервые обнаружен в Ухане, Китай, а затем быстро распространился по всему миру. По состоянию на 5 марта 2023 года во всем мире зарегистрировано более 759 миллионов подтвержденных случаев заболевания и более 6,8 миллиона случаев смерти. Оспа: Пандемия оспы (1870–1875 гг.) Франко-прусская война спровоцировала пандемию оспы 1870–1875 гг., вспышку которой среди французских военнопленных распространили на немецкое гражданское население и остальную Европу, унеся жизни 500 000 человек. Многие исторические эпидемии и пандемии были ранними вспышками оспы, но современные записи недостаточно подробны, чтобы поставить окончательный диагноз. Например, Антонинова чума (165–180), основной ареал влияния малоазиатский, Египет, Греция и Италия. Что вызвало эту пандемию до сих пор неизвестно, может оспа или корь. Эта пандемия унесла жизни 5 миллионов человек. Афинская чума (с 430 по 426 г. до н. э.) разразилась во время Пелопоннесской войны, унеся жизни четверти ее солдат и впоследствии четверти населения. Хотя причина неизвестна, наиболее вероятная в настоящее время связана с брюшным тифом. Малярия по-прежнему является пандемией в некоторых регионах мира. Правильное понимание пандемии в истории человечества помогает людям подготовиться к будущим вызовам. Стоит отметить, что интервал между пандемиями становится все короче и короче, а частота увеличивается. Одной из причин этого явления можно считать развитие глобализации. Чем чаще происходят кругооборот капитала и товаров, тем больше путей будет распространяться вирус и тем быстрее это будет происходить. Люди должны придавать большое значение лидерству ВОЗ, следовать Международным медико-санитарным правилам и объединяться для борьбы с пандемиями. Как сказал председатель КНР Си Цзиньпин, человечество — это сообщество единой судьбы.

**«XVIII Цивилизационный форум.
2-ой Гагаринский международный
молодёжный форум «Лунный этап
становления космической цивилизации»**

**Секция «Российская цивилизация и
дипломатия устойчивого развития»**

*Модераторы: доктор экономических наук, профессор
Ю.В. Яковец, доктор политических наук, профессор
Ю.Н. Саямов, кандидат экономических наук И.В. Халевинский*

Барматова Светлана Петровна
доктор социологических наук
профессор
Институт международных экономических связей
Россия, г. Москва
acsrross@yandex.ru

Barmatova Svetlana Petrovna
Doctor of Sociological Sciences
Professor
Institute of International Economic Relations
Russia, Moscow
acsrross@yandex.ru

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-185-186

ЭПОХА ПЕРЕМЕН: УСТОЙЧИВО ЛИ УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ?

THE ERA OF CHANGE: IS SUSTAINABLE DEVELOPMENT TRULY SUSTAINABLE?

1. 20-е годы XXI века по праву войдут в историю как годы «проверки на истинность» многих научных теорий и концепций, и, в еще большей мере – связанных с этими теориями и концепциями социальных и управленческих практик. События, которые переживает мир в последние 23 года, являются непосредственным результатом внедрения в практику государственного управления и реализации теоретических разработок, и, во многом, таких, как концепция «мягкой силы» Дж. Ная, «управляемого хаоса» С. Манна, «устойчивого развития» (термин вошел в широкий научный оборот после прочтения доклада «Наше общее будущее», подготовленного в 1987 г. Международной комиссией ООН по окружающей среде и развитию (МКОСР) во главе с премьер-министром Норвегии Гру Харлем Брундтланд.) и т.д. Но при этом для того, чтобы оценить эвристичность и социальный КПД каждой из обозначенных, и целого ряда других теорий, необходимо анализировать не социальные результаты (факты), являющиеся, в определенной мере, результатом реализации каждой из теорий, а каждый социальный факт анализировать как результат реализации комплекса целого ряда теорий.

2. Практически с момента создания и продвижения концепции устойчивого развития эта концепция, и, главное, возможность на ее базе выстраивать принципы развития мировой системы хозяйствования, усиливает идею доминирования одной из стран (или – 2, поскольку Великобритания является «теневым» гегемоном), присвоившего себе право мирового гегемона, поскольку при декларировании принципа «глобального партнерства» речь все-таки идет о «глобальном управленце», который это партнерство будет реализовывать, и это все-таки не ООН. При этом, если посмотреть, например, на кризисы, случившиеся в XXI в., то «инициатором» этих кризисов выступает, как правило США. Если обратиться к упомянутым выше теориям, то они, в первую очередь, ориентированы на «подстройку» мировой системы под интересы США и – опосредованно – Великобритании, но не всего человечества, что явно указывает на тот факт, что научные теории стали продолжением политических амбиций определенных геополитических субъектов. И именно это способствовало формированию того факта, что общая ситуация в мире характеризует возросшей

неопределенностью и существенной напряженностью, риск перерастания которой в остро конфликтную фазу значительно повысился. Очагами мировой нестабильности остаются экономически слабейшие государства (в Африке и Азии), в которых из-за хронических внутренних неурядиц, высокого уровня гражданского насилия, авторитаризма правления, большой смертности среди всех демографических групп и низкой продолжительности жизни средний возраст населения – 25 лет или меньше нарастают миграционные настроения. При этом развитые страны Запада переживают кризис демократии и радикализацию общественного дискурса: «...практически все глобальные проекты последнего времени, среди которых наибольшую известность получили... концепция устойчивого развития, ... политика мультикультурализма и т. п., не приводят к желаемым результатам и чаще всего оказываются несостоятельными ... отсюда можно заключить, что конфликт интересов в глобальном мире и далее будет усиливаться». Т.е., по сути, во многих ранее «устойчивых» западных демократиях произошел разрыв социального контракта, и, как отмечал А.Н. Чумаков, в итоге – «...недоверие к традиционным институтам, общественная фрагментация, усиление внутренних противоречий, делегитимизация элит, развал системы сдержек и противовесов, а все это вкуче порождает рост нетерпимости и популизм». При этом мир еще не прошел еще точку бифуркации.

3. В ракурсе усиления глобализационных процессов субъектами геополитики все более активно стали проявлять себя транснациональные корпорации. Стратегия развития геополитического пространства и геополитических отношений, реализуемая такими корпорациями, строится на совершенно иных принципах, чем стратегия развития национального государства, т.к. в ней предусмотрен и используется качественно другой подход к региональному и ресурсному распределению территориальных и государственных границ в геополитическом пространстве, или, если более точно, отсутствие таких границ в традиционном понимании их значения и наличия. Это означает, что и принципы устойчивого развития ориентированы, в первую очередь, на эти реалии. Вопрос встает даже не о том, насколько в самой концепции устойчивого развития наличие этого нового субъекта геополитики и его участие в реализации этих принципов было предусмотрено, а о том, насколько в концепции было оставлено «место» для сохранения интересов национального государства, поскольку именно вопрос сохранение интересов национального государства стал причиной нарастающего межгосударственного антагонизма.

4. Февраль 2022 г., начало специальной военной операции, определил новый этап в существовании и развитии мирового миропорядка, который не только в очередной раз обозначил значение и цивилизационную миссию России в сохранении этого мира, но и поставил вопрос о необходимости переосмысления тех теоретических разработок, и, в том числе, концепции устойчивого развития, которые являлись базовыми для разработки стратегии развития мирового геополитического пространства на следующие десятилетия. Это осмысление, и разработка нового, в первую очередь, теоретического, базиса нового миропорядка – главная задача современных ученых, поскольку только тогда можно будет говорить о том, что мир еще будет существовать. Ведь только в существующем мире возможно развитие, а уж как оно будет называться – устойчивое, самоподдерживающее или сбалансированное – это вопрос научной терминологии.

Доброхлеб Валентина Григорьевна
доктор экономических наук
профессор
Главный научный сотрудник
ИСЭПН и ИДИ ФНИСЦ РАН
Россия, г. Москва
vdobrokhleb@mail.ru

Dobrokhleb Valentina Grigorievna
Doctor of Economics
Professor
Chief Scientific Officer
ISEPN and IDI FNSC RAS
Russia, Moscow
vdobrokhleb@mail.ru

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-187-189

МИРОВАЯ ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ ДИНАМИКА ПЕРВОЙ ЧЕТВЕРТИ 21 ВЕКА

WORLD DEMOGRAPHIC DYNAMICS OF THE FIRST QUARTER OF THE 21ST CENTURY

Исследователи отмечают пять существенных особенностей демографической динамики мирового населения. Ключевой особенностью демографических изменений современного мира является то обстоятельство, что каждые два из трех жителей нашей планеты проживают в странах с уровнем рождаемости ниже простого воспроизводства населения, где показатели рождаемости ниже 2,1 рождения на женщину. При этом в ряде наиболее экономически развитых стран, например в Южной Корее, Японии, Испании, Италии коэффициент рождаемости составляет 1,3 рождения на женщину. Произошел перелом в динамике рождаемости в мире. Так, в середине 20 века в среднем каждая женщина в мире рожала не менее пяти детей, в 2021 году мировой показатель составил 2,3 рождения на одну женщину.

Несмотря на то, что каждую минуту на Земле появляется 140 новых жителей, темпы роста мирового населения снижаются уже несколько десятилетий. Исследования и расчеты сотрудников Департамента Организации Объединенных Наций по экономическим и социальным вопросам, Отдела народонаселения ООН показали, что к концу текущего столетия темпы роста населения будут нулевыми (равное число рождений и смертей) и к 2080-2100 годам на Земном шаре будут проживать примерно в 10,4 миллиарда человек.

Иными словами, не смотря на снижение рождаемости, население планеты продолжает увеличиваться. С другой стороны, рост населения в определенной степени обусловлен снижением уровня смертности, что формирует увеличение ожидаемой продолжительности жизни при рождении. Так, не смотря на пандемию COVID-19, в 2019 году ОПЖ в целом по миру достигла 72,8 лет, что почти на 9 лет больше, чем в 1990 году. В гендерном аспекте остается значимым разрыв в показателях ОПЖ, так при рождении женщин в 2019 году превысила аналогичный показатель для мужчин на 5,4 года во всем мире, при этом ожидаемая продолжительность жизни женщин и мужчин составила 73,8 и 68,4 года соответственно. При этом выживаемость женщин выше, чем у мужчин во всех регионах и странах. Однако эти различия варьируются от 7 лет в Латинской Америке и Карибском бассейне до 2,9 лет в Австралии и Новой Зеландии.

Другой особенностью ОПЖ остается разрыв в ожидаемой продолжительности жизни при рождении между определенными группами стран. В 2021 году ожидаемая продолжительность жизни в наименее развитых странах была меньше среднемирового показателя на 7,0 года из-за сохраняющегося высокого уровня детской и материнской смертности, а в некоторых странах из-за насилия и конфликтов или продолжающегося воздействия эпидемии вируса иммунодефицита человека (ВИЧ). Отмечено, что пандемия COVID-19 затронула все элементы демографической динамики, включая рождаемость, смертность и миграцию.

Ожидаемая продолжительность жизни при рождении в мире снизилась до 71,0 лет в 2021 году по сравнению с 72,8 в 2019 году, главным образом из-за последствий пандемии коронавирусной болезни (COVID-19). По регионам мира потери от пандемии проявились по-разному. В Центральной и Южной Азии, а также в Латинской Америке и Карибском бассейне ожидаемая продолжительность жизни при рождении сократилась почти на три года в период с 2019 по 2021 год, а совокупное население Австралии и Новой Зеландии увеличилось на 1,2 года из-за снижения рисков смертности во время пандемии по некоторым причинам смерти. Следует отметить, что, например, для Боливии (многонационального государства), Ботсваны, Ливана, Мексики, Омана и Российской Федерации оценки ожидаемой продолжительности жизни при рождении снизились более чем на 4 года в период с 2019 по 2021 год.

С 2022 года при сокращении влияния пандемии (COVID-19) показатели ОПЖ начали улучшаться. При сохранении современных трендов, к 2050 году ОПЖ в среднем по миру составит около 77,2 лет.

Еще одной особенностью мировой демографической динамики состоит в том, что под влиянием различий процессов воспроизводства населения 2023 году Индия стала самой большой страной по численности населения и опередила Китай, ранее бывшую наиболее густонаселенной страной мира.

По прогнозам, к 15 ноября 2022 года население земли достигнет 8 миллиардов человек. Африка уверенно становится континентом с самым быстро растущим населением. Более пятидесяти процентов прогнозируемого прироста мирового населения до 2050 года будет сосредоточено всего в восьми странах: Демократической Республике Конго, Египте, Эфиопии, Индии, Нигерии, Пакистане, Филиппинах и Объединенной Республике Танзания.

По прогнозам Организации Объединенных Наций, население планеты может вырасти примерно до 8,5 миллиарда в 2030 году, 9,7 миллиарда в 2050 году и 10,4 миллиарда в 2100 году. В подавляющем большинстве стран мира проживает менее 100 миллионов человек - в некоторых случаях значительно меньше. Самой маленькой страной в мире как по численности населения, так и по общей площади является Ватикан, где проживает всего 500 человек.

Меняется не только численность, но и структура населения. Процесс демографического старения становится более интенсивным. По расчетам доля мирового населения в возрасте 65 лет и старше возрастет с 10 процентов в 2022 году до 16 процентов в 2050 году.

Из-за более высокой продолжительности жизни женщин в пожилом возрасте их больше, чем мужчин, почти во всех группах населения. В 2022 году во всем мире женщины составляли 55,7 процента лиц в возрасте 65 лет и старше, к 2050 году их доля несколько снизится до 54,5 процента. Одной из самых известных долгожителей мира была Жанна Луиза Кальман из Франции, которая умерла в возрасте 122 лет. При этом, обостряется проблема долговременного ухода, которая в России находится на этапе становления и малоэффективна. В нашей стране остается существенной проблемой нарастающая депопуляция. При этом парадокс пенсионной системы в том, что

искусственное удлинение трудоспособного периода могут решать проблемы федерального бюджета и пенсионной системы, могут иметь определенный статистический эффект, но все это не означает, что пожилые люди будут дольше оставаться здоровыми.

Для первой четверти 21 века характерны пять существенных особенностей демографической динамики мирового населения, в числе которых:

- уровень рождаемости ниже простого воспроизводства населения в значительном числе стран мира, при сохраняющемся росте мирового населения;
- снижение ожидаемой продолжительности жизни при рождении в мире, главным образом из-за последствий пандемии коронавирусной болезни (COVID-19);
- Индия стала самой большой страной в мире;
- изменение не только численности, но и структуры населения;
- интенсификация процесса демографического.

Для России основным демографическим вызовом является депопуляции, что безусловно требует разработки и принятия направления современной социальной доктрины с учетом демографической динамики страны.

*Корниенко Ольга Юрьевна
Кандидат филологических наук
доцент*

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова
Россия, г. Москва
lin_expr@mail.ru*

*Kornienko Olga Yurievna.
PhD in philological Sciences
Associate Professor
Lomonosov Moscow State University
Russia, Moscow
lin_expr@mail.ru*

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-190-191

НАЦИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ МЕГАПРОЕКТОВ

Аннотация. Статья анализирует то, как внедрение мегапроектов отражает ментальность нации. В статье рассматриваются особенности проектов в Британии и США. Внимание уделяется таким параметрам как: место правительственных и частных финансов, типы продвижения проектов, соотношение инвестиционных и инфраструктурных компонентов.

Ключевые слова: мегапроекты, инфраструктура, инвестиционная активность, средства массовой информации

NATIONALLY DETERMINED FEATURES OF MEGAPROJECTS

Abstract. The article is focused on implementation of mega projects and the way they reflect national values. The research analyzes two cases of mega projects implementation in Britain. The author looks into such issues as governmental participation in projects, the amount of state and private finances in projects, promotion issues, correlation of investment and infrastructural components.

Keywords: mega projects, infrastructure, national identity, mass media sources, networks of canals, securities.

Мегапроекты – важная тема для всех крупных стран, в разных странах они проводятся по-разному. Несмотря на сходство в технических характеристиках внедрения проектов, сам подход к работе над проектом и ожидания от его реализации разнятся существенно, что обусловлено национальными особенностями лиц, их внедряющих.

В Британии первый крупный проект был связан с финансовой пирамидой в рамках Компании Южных морей, и начался со строительства каналов на севере Англии. Реклама с участием членов британского парламента привлекала массу инвестиций. Поскольку каналы обещали высокие дивиденды, и котировки их акций росли, то сама идея была с воодушевлением воспринята населением. Страну охватил канальный бум, но он был кратковременным, поскольку заявленная доходность была на уровне 50%, и реальная прибыль не давала больше 5%.

Однако, в это время Британия уже была крупной колониальной державой, и, вкупе с островным менталитетом в стране росло осознание своей исключительности. При этом, инвестирующее население рассматривало этот мегапроект исключительно как вложение капитала, и из-за бурного развития экономики в стране потеряло

бдительность. Несмотря на существенные потери населением инвестиций и избыточность построенной инфраструктуры, были и существенные плюсы: удешевление перевозок, увеличение занятости, строительство плотной сети речных каналов.

Совершенно другой характер носили мегапроекты на территории США, что также свидетельствует о другом характере нации. Одним из мегапроектов, который подстегнул развитие страны и укрепление национальной идентичности, было освоение Калифорнии благодаря золотой и серебряной лихорадкам [1]. Сам период был выбран удивительно удачно, поскольку только в 1848 году закончилась война с Мексикой, был захвачен мексиканский порт Монтерей, и нужно было осваивать данный регион.

Среди 300000 старателей были искатели приключений и быстрой наживы [2, р. 31], а пресса активно раздувала истории чудесных находок, но очень быстро реальные доходы стали падать, стоимость жизни в разы подорожала, нередко были убийства владельцев участков с возможными залежами [36, с. 48-49]. Однако были и положительные результаты: стала строиться инфраструктура на Диком Западе; для торговли акциями была организована Сан-францисская биржа; повысилась коммерческая грамотность населения.

Можно констатировать, что при претворении проектов в обеих странах налицо были следующие типичные характеристики: упор на частный капитал и компании; жажда наживы, в первую очередь; помощь в инфраструктурном объединении страны; невмешательство государства в претворение мегапроекта в жизнь; создание краткосрочных рабочих мест; активное рекламирование проектов в СМИ.

Однако были и свои особенности, к которым в Британии относятся участие в продвижении проектов королевской семьи; развитие некоторых элементов социальной структуры при помощи самым пострадавшим лицам от финансовых потерь; низкая информированность населения о сути проекта. В США подход был несколько другой: спонтанность и акцент на быструю прибыль; основной акцент на заселении страны; большая роль сарафанного радио; массовое участие охотников за удачей и высокая криминальность при осуществлении мегапроекта.

Список литературы:

1. *Чиркова Е. В.* Анатомия финансового пузыря, Изд-во: Кейс, 2010, 918 с
2. *Brands H.W.* The age of gold: the California Gold Rush and the new American dream. N.Y.: Anchor Books, 2003 - 549 p
3. *Carnegie D.* Little Known Facts About Well Known People, N.Y.: Blue Ribbon Books, 1947 – 206 p

Липчанская Дарья Сергеевна
студент
Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова
Россия, г. Москва
lipds21@gmail.com

Lipchanskaya Darya Sergeevna
student
Lomonosov Moscow State University
Russia, Moscow
lipds21@gmail.com

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-192-193

ОПЫТ РОССИИ В ДОСТИЖЕНИИ 4-Й ЦЕЛИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

RUSSIA'S EXPERIENCE IN ACHIEVING THE 4TH SUSTAINABLE DEVELOPMENT GOAL

Цели устойчивого развития ООН (далее – ЦУР), принятые в 2015 году отражают направление развития человечества. 4-я ЦУР ООН о качественном образовании соотносится с целью «возможности для самореализации и развития талантов», записанной в национальных целях развития РФ до 2030 года. Россия является одной из стран, сумевших достичь 4-й цели устойчивого развития. Помимо России, цель считается достигнутой в примерно 20 странах. Они включают, например, Китай, Вьетнам, Японию, Канаду, Монголию, Финляндию, Белоруссию, Сербию, Хорватию, Молдавию, Хорватию, ОАЭ, Перу и Аргентину. Качественное образование в 4-й цели оценивается по основным четырем индикаторам. Первый – это уровень грамотности, то есть способность человека прочитать и написать простое предложение (молодежь от 15 до 24 лет). Когда в 1920-х гг. основной целью определили ликвидацию безграмотности, произошли большие перемены в этой сфере. Перепись населения 1939 года показала, что около 87% людей умели читать и писать, хотя в 1926 году этот показатель составлял всего 40,7%. Другие индикаторы оценивают обучение детей от 4 до 6 лет за год до поступления в школу; детей, достигших официального школьного возраста, которые зачислены в начальную школу, а также окончание неполного среднего образования. Даже при условии достижения данной цели, в России существует и проблемные вопросы, связанные с ЦУР-4. Образование для УР ориентируется в основном на экологическую сферу, хотя УР состоит из 3 аспектов: экологического, экономического и социального. Необходима модернизация образования для отражения в учебных программах двух других аспектов. Участие в дополнительном образовании считается невысоким, существует проблема привлечения молодых преподавателей в школы и их закрепление в них, а также низкий уровень затрат на образование. Например, расходы на образование в 2018-19 году составили 0,47% ВВП, что значительно ниже, чем в странах ОЭСР. Пандемия COVID-19 стала серьезным вызовом для всего мирового сообщества и сказалась на достижении 4-й ЦУР. Она повлияла и на российскую систему образования, но вместо серьезных проблем принесла скорее положительные результаты. Школьники, студенты и преподаватели повысили свою компьютерную грамотность. Появился больший выбор цифровых образовательных услуг, а также расширилось применение дистанционных технологий. В настоящий момент Россия проходит модернизация в системе образования, связанная как с использованием новых технологий, так и выходом из Болонского процесса и вопросом

перехода к специалитету. Таким образом, можно сказать, что Россия стремилась к достижению целей устойчивого развития еще до обличения их в письменную форму. Ее достижение связано с правильно поставленными задачами в области образования и успешной адаптацией к переменам. Определенные проблемы остаются актуальными, но модернизация образования может ускорить их разрешение.

Малков Сергей Юрьевич
доктор технических наук
профессор
ФГП
МГУ имени М.В. Ломоносова
Россия, г. Москва
malkovs@gmail.com

Malkov Sergey Yurievich
Doctor of Technical Sciences
Professor
Lomonosov Moscow State University
Russia, Moscow
[*malkovs@gmail.com*](mailto:malkovs@gmail.com)

СМЕНА ПОКОЛЕНИЙ КАК ФАКТОР МИРОВОЙ ДИНАМИКИ

GENERATIONAL CHANGE AS A FACTOR OF GLOBAL DYNAMICS

Смена поколений - это важный фактор мировой динамики, поколение - это своеобразный квант исторического развития. Наиболее важные изменения в жизни государств и социумов происходят на масштабах времени, кратных длительности смены поколений. В докладе рассматриваются отдельные примеры значимости фактора смены поколений в экономической, политической, демографической, цивилизационной динамике. Приводятся примеры учета смены поколений при моделировании различных социальных процессов. Анализируется влияние фактора смены поколений на современном этапе исторического развития.

Рашкин Михаил Николаевич
Аспирант
кафедра философии и социально-политических дисциплин
Казанский инновационный университет им. В.Г.Тимирязова
Россия, г. Казань
mn-rashkin@yandex.ru

Rashkin Mikhail Nikolaevich
Postgraduate
Department of Philosophy
and socio-political disciplines
Kazan Innovation University. V.G. Timiryasova
Russia, Kazan
mn-rashkin@yandex.ru

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-195-200

РОССИЯ В XXI ВЕКЕ

Аннотация. В контексте вызовов современности в российском обществе усилился интерес к возможным сценариям развития России в XXI в. В центре внимания статьи - инструменты продвижения положительного образа России и русской национальной идентичности, которая широко исследуется в философии, культурологии, социологии, лингвистике, религиоведении и смежных областях. Философские и социокультурные исследования показывают, что цивилизационный опыт России обладает мощным потенциалом для формирования идентичности и активизации культуры патриотизма граждан и воспитания уважения зарубежных стран. Также особую значимость имеют национальные проекты, целью которых являются осуществление прорывного развития Российской Федерации в XXI в.

Ключевые слова: будущее России, метафора, фрейминг, православие, национальный проект.

RUSSIA IN THE XXI CENTURY

Abstract. In the context of the challenges of our time, interest in possible scenarios for the development of Russia in the 21st century has increased in Russian society. The article focuses on the tools for promoting a positive image of Russia and Russian national identity, which is widely studied in philosophy, cultural studies, sociology, linguistics, religious studies and related fields. Philosophical and sociocultural studies show that the civilizational experience of Russia has a powerful potential for the formation of identity and the activation of the culture of patriotism of citizens and the development of respect for foreign countries. Also of particular importance are national projects, the purpose of which is the implementation of a breakthrough development of the Russian Federation in the XXI century.

Keywords: future of Russia, metaphor, framing, orthodoxy, national project.

Существуют мнения, что дискуссия на тему «особого пути» России, ее «места в мире» и сравнение с «передовым» Западом была начата в XIX веке благодаря публикации первого «Философического письма» Петра Чаадаева. В произведении говорилось, что Россия не сумела найти места в мировом сообществе и вместо того, чтобы соединить в себе все лучшее от Запада и Востока, Россия оказалась одинокой в мире, которому ничего не смогла дать в общеисторическом смысле. По результатам

осмысления современниками данной философской работы Чаадаева появились «западники» и «славянофилы» [1]. Проводя аналогию с современностью, очевидно, прослеживается позиция части гражданского общества, откровенно придерживающейся прозападной идеологии. Однако большая часть населения страны придерживается позиции «славянофилов» о том, что у России «особый путь», отличный от пути «западной цивилизации». Фактически чаадаевский вопрос остается актуальным и сегодня.

Попытки определить, в чем состоит «особый путь» России, предпринимались неоднократно, но никогда не приводили к успеху. Возможно дело в том, что в подходе были принципиальные просчеты. С одной стороны, утверждалось мнение об исторической уникальности нашей страны и ее особой миссии. С другой - с этим сочеталось признание ущербности, отсталости России по отношению к Западу, порождавшее попытки «догнать и перегнать» его. Представления об «особом пути» нашей страны сохранились и приобретают новое содержание, поскольку Россия объективно становится одним из его центров. В то же время вопрос о путях преодоления идеологии национальной ущербности приобретает большое значение. Она постепенно изживается и издержками этого выступают шовинистические взгляды некоторых слоев общества. Но сохранение цивилизационного облика России как многонациональной державы, в которой веками бок о бок жили люди разных национальностей и религиозных взглядов, намного перспективней. Универсализация органичных для России ценностей, а не отказ от них, может стать новым алгоритмом предотвращения конфликта цивилизаций [2].

При определении образа России будущего необходимо учитывать международные стандарты, не забывая о ее собственной действительности. Опыт падения империи, крушения СССР говорит о том, что Россия может гармонично развиваться и органично вписываться в мировое сообщество только на базе собственных цивилизационных ценностей. Любые попытки внедрить в ее общество иные альтернативы ведут к катаклизмам, опасным для всей мировой цивилизации.

По мнению члена академии РАН - Ирины Семененко, «цветные» революции стране не угрожают. Скорее, возникает иная опасность - их немногочисленные приверженцы, получающие финансовую и идеологическую поддержку из-за рубежа, начнут подвергаться актам насилия со стороны патриотически ориентированных структур гражданского общества. Это было бы нежелательно как с точки зрения социально-политической стабильности, так и имиджа России за рубежом [2].

Развивая тему представления/имиджа России в начале XXI века, следует упомянуть, набравший большую популярность метод метафорического фрейминга, который использует в качестве инструмента метафоры, как дискурсивный прагматический механизм продвижения положительного образа РФ.

Несмотря на недавние попытки России обновить и позитивно переосмыслить внутренние и международные обсуждения вокруг страны, ее образ в общественном и политическом пространстве остается неоднозначным/противоречивым и по-прежнему формируется негативными стереотипами. Российское общество неоднократно демонстрировало значительную потребность в формировании положительного имиджа России.

За последнее десятилетие ученые из различных областей исследований указывали на ключевую роль фрейминга в формировании стереотипов, политических взглядов и убеждений. Фрейминг уже давно стал ключевым понятием в понимании того, как медиаконтент влияет на его получателей [3].

Манипулируя рамками восприятия текста, например, журналисты получили возможность существенно изменять смысловые границы сообщения, меняя варианты

его интерпретации в зависимости от складывающегося контекста. Так появляется эффект кадрирования в СМИ, который все чаще применяется для усиления воздействия на аудиторию с целью формирования общественного мнения [3].

Способ представления информации называется фреймингом, поскольку он выдвигает на первый план некоторые положительные аспекты события, затмевая отрицательные. Тип фрейминга, к которому прибегают СМИ, оказывает решающее влияние на суждения и убеждения людей, следовательно, является мощным фактором, влияющим на их поведение. Именно таким образом фрейминг применяется в средствах массовой информации, политических выступлениях, пропаганде и рекламе.

Классическим фреймингом представления о России выступает метафора: «Россия - медведь», которая является ярким представлением о стране и ее людях. С точки зрения «Западников», метафора медведя обозначает некую сущность с агрессивным характером. Использование данной метафоры внутри страны подчеркивает непохожесть России на остальной мир. Медведь символизирует хозяина «русского леса», наводя на мысль об ответственности, как за границы страны, так и за внешнюю политику.

Выбор «правильных» фреймов общественными деятелями и СМИ может привести к улучшению взгляда на Россию, способствовать решению значимых социальных и политических проблем. Такой подход должен осуществляться не только на политической арене, но и с точки зрения привлечения иностранного капитала и туристов, повышения патриотических настроений среди российской молодежи [4].

В качестве еще одного инструмента, который, однозначно, может оказать положительное влияние на образ России в XXI веке является духовная сфера общества/религия.

Как показывает история, религия может помочь вступить на путь возрождения и начать переосмысление общепринятых традиций прошлого. Рассматривая современную Россию, следует обратить внимание на будущее с точки зрения именно православной церкви, потому что по данным ВЦИОМ на 2021 год православие является преобладающей конфессией в стране (православие - 66%, ислам - 6%, протестантизм - 1 %).

Достоевский подчеркивал, что именно православие дает то объединяющее начало, которое в будущем потребуется всему человечеству, и русский народ будет тем, кто способен к примирению, и к человеческому нравственному обновлению. «В смущении и страхе перед тем, что мы так далеко отстали от Европы в умственном и научном развитии, мы забыли, что сами, в глубине и задачах русского духа, заключаем в себе, как русские, способность, может быть, принести новый свет миру, при условии самобытности нашего развития». Согласно Достоевскому, этот «новый свет» есть слово об истине Бога: «Всё назначение России заключается в православии, в свете с Востока, который потечет к ослепшему на Западе человечеству, потерявшему Христа. Всё несчастье Европы безо всяких исключений произошло оттого, что с Римскою церковью потеряли Христа, а потом решили, что и без Христа обойдутся» [5].

В России в начале XXI века наблюдается тенденция возрождением многих православных храмов, церквей и монастырей, большое количество из них восстановлено и отреставрировано, духовенство активно включилось в воскрешение России на Земле, организуется много международных культурных, экономических и политических мероприятий восточного и евразийского характера: форумы, съезды, симпозиумы. Россия стала евразийской державой. Но в отличие от Запада в целом, который встал на путь активного изменения традиционных ценностей, Россия включилась в этот процесс, сохраняя традиционные ценности семьи, общества и государства. В России, исторически сформировавшийся, принцип соборности

проявлялся у русских и в отношении к личности, и в отношении к Церкви, и к государственному строю, к экономическому строю и даже к международной организации человечества. Та особенная форма духовных ценностей, сформированных мировыми религиями, которая характерна для современной России, включает в себе и всеобщее содержание. Воспроизводство этого всеобщего содержания во многом определяет будущее мировой культуры.

Но не стоит забывать и о существующих сложностях, с которыми столкнулось православие, связанных с развитием компьютеризации общества и интернет пространства, благодаря которым наблюдается отток прихожан. Дабы избежать отрицательной тенденции в России набирает популярность так называемая киберрелигия. Все чаще в интернет-пространстве можно увидеть различные группы в социальных сетях, сайты и подкасты - все это доказывает стремление РПЦ соответствовать динамике технологического общества и обогащать образ России в XXI веке. Особая роль при этом принадлежит телевидению и интернету, как наиболее распространенным и влиятельным среди СМИ, выполняющим важнейшую духовнопросветительскую миссию для широкого круга граждан [6].

Рассматривая образ России в XXI веке, следует упомянуть об особенностях формирования государственной идеологии и национальной идеи. Решением данного вопроса является некий проект организации деятельности всего общества, который является ориентиром во всех сферах жизни, как, например, в Китае, без разработки которого существует возможность, что национальная идея останется неполноценной/слепой, прибегая к формулировке одного из наиболее яркого представителя немецкой классической философии Канта - «вещью в себе» [7]. Неслучайно, уже дважды за последние двадцать лет российского политическое руководство запускает национальные проекты («Россия 2020» с 2008 г., и «Россия 2024» с 2018 г.).

Михаил Гэфтер в своей работе «Третьего тысячелетия не будет» утверждает, что для России нужно что-то вроде русского сионизма. У евреев сионизм – это идеология промежутка, кому религиозная, кому светская, а главное – предельно практичная. Она и объединяет, и вдохновляет... и вместе с тем никого не обязывает [8].

В истории России уже существовал подобным пример разработки цивилизационного проекта (30 – 50 года XX века). Андреем Фурсовым рассматривался данный проект в рамках лекций посвящённых двадцатилетней годовщине распада СССР под названием «Большая система «СССР» на стыке русской и мировой истории» среди концептуальных принципов которого рассматривались единство коммунистического лагеря [9].

В национальном проекте «Россия 2020», который был утвержден распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662-р, предусматривалась концепция формирования документов, планов и показателей деятельности органов исполнительной власти. Но ввиду отсутствия конкретных шагов и законопроектов для реализации стратегии «Россия 2020», возникшего финансового и экономического кризиса 2008 года, а также санкций программа осталась нереализованной на 100% [10].

В настоящий момент в соответствии с действующим указом президента от 07.05.2018 г. № 204 утверждено постановление о национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года (с внесением изменений от 14.07.2020 № 474 о национальных целях развития России до 2030 года). Главные национальные цели данного проекта на ближайшее десятилетие заключены в следующем [11]:

- сохранение населения, здоровье и благополучие людей;

- возможности для самореализации и развития талантов;
- комфортная и безопасная среда для жизни;
- достойный, эффективный труд и успешное предпринимательство;
- цифровая трансформация;
- региональное развитие.

Достижение поставленных задач должно оказать положительное влияние на коммуникации в мировом информационном пространстве, помочь вести диалог с другими странами и народами, вызывая уважение и открытость для конструктивного диалога на основе своей привлекательности.

С точки зрения развития коммуникативности России в начале XXI века особое место имеет международное научное сотрудничество, которое сталкивается с некоторыми сложностями [12]:

- 1) сложности развития системы подготовки отечественных специалистов и привлечения лучших мировых кадров в научную деятельность страны;
- 2) сложности формирования комфортной среды в России для научных исследований;
- 3) сложности развития современной исследовательской и технологической (в том числе цифровой) инфраструктуры;
- 4) сложности создания новых форм международного научно-технического сотрудничества, развития научной дипломатии;
- 5) сложности формирования международных режимов и стандартов, институтов и процессов.

С целью минимизации ожидаемых рисков Министерством образования и науки РФ в 2019 году разработана программа под названием «Концепция международного научно-технического сотрудничества Российской Федерации» основными целями которой являются [12]:

- развитие отечественной науки и глобально конкурентоспособных инновационных секторов экономики - с акцентом на усиление национального интеллектуального потенциала;
- решение проблем, связанных с «Большими вызовами» - с особым вниманием к их проекции на Российскую Федерацию и на ее партнеров по международному научно-техническому сотрудничеству;
- обеспечение международного лидерства России, в том числе за счет повышения вклада Российской Федерации в определение глобальной научно-технологической повестки и ее реализации.

Мероприятия, подготавливаемые правительством, предназначены для осуществления прорывного развития Российской Федерации, увеличения численности страны, повышения уровня граждан, создания комфортных условий для их проживания, а также развития каждого человека.

Резюмируя изложенный материал, можно сделать вывод, что для достижения позитивного образа России в стране и за ее пределами, для мирового сообщества необходимо акцентировать внимание на культурном наследии, научных достижениях, открытости и готовности к укреплению ее международного взаимодействия. Также не следует забывать идеи, разработанные в XX веке русским философом Н.Я. Данилевским, о том, что образ будущего России легко выводится из анализа ошибок прошлого и в этом контексте подготовить Россию для восприятия с наилучшей стороны. Наша задача - найти такие формы построения общественно-экономической сферы, которые бы гармонично соответствовали менталитету русской нации. Это соответствие является законом общественного развития: если игнорировать эти законы

общественного развития, то государство сталкивается со сложностями, с которыми России пришлось столкнуться в XX веке.

Список литературы:

1. Бибихин, В.В. Другое начало. – СПб.: Наука, 2003. – 434 с.
 2. Семенов, И.С. Формирование образа России в современном мире: социокультурные механизмы // Мировая экономика и международные отношения. 2008. № 1. – 78–88 с.
 3. Скрынникова, И.В. Конструирование образа России методом метафорического фрейминга // Logos et Praxis. 2021. Том 20 № 1, – 49–57 с.
 4. Горина, Т.С. Формирование культур-центричного образа России методом метафорического фрейминга // Logos et Praxis. 2021. Том 20 № 1, – 58–64 с.
 5. Борзова, Е.П. Роль России в сохранении общечеловеческих духовных ценностей будущего мировой культуры // «Вестник Русской христианской гуманитарной академии», 2021. Том 22. Вып. 4. Часть 2, – 348–354 с.
 6. Забияко, А.А. Киберрелигия: наука как фактор религиозных трансформаций. Благовещенск: Амур. гос. ун-т, библиотека журнала «Религиоведение», 2012. – 208 с.
 7. Стариков, Н.В. Национализация рубля - путь к свободе России. - СПб.: Питер, 2017. – 336 с.
 8. Гефтер, М.Я. Третьего тысячелетия не будет. Русская история игры с человечеством. Г.О. Павловский, М.Я. Гефтер, - «Европа», 2015, – 348 с.
 9. Фурсов, А.И. Большая система «СССР» на стыке русской и мировой истории (видео). URL: <http://andreyfursov.ru>, (дата обращения: 23.02.2023).
 10. Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 № 1662-р (ред. от 28.09.2018) «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82134/28c7f9e359e8af09d7244d8033c66928fa27e527/, (дата обращения: 12.03.2023).
 11. «Указ о национальных целях развития России до 2030 года», – URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/63728> (дата обращения: 12.03.2023).
- Концепция международного научно-технического сотрудничества (МНТС) Российской Федерации, разработана в соответствии с положениями Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации, утверждённой Указом Президента Российской Федерации от 1 декабря 2016 г. № 642. – 21 с.

*Юдина Тамара Николаевна
Доктор экономических наук
профессор
ФГП*

*МГУ имени М.В. Ломоносова
Россия, г. Москва
orchidflower@list.ru*

*Yudina Tamara Nikolaevna
Doctor of Economics
Professor
Faculty of Global Studies
Lomonosov Moscow State University
Russia, Moscow
orchidflower@list.ru*

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-201-201

СОЦИОДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ УГРОЗЫ В КОНТЕКСТЕ ЦИФРОВИЗАЦИИ

SOCIODEMOGRAPHIC THREATS IN THE CONTEXT OF DIGITALIZATION

Социодемографические угрозы в контексте цифровизации - это современная экзистенциальная проблема. Она требует фундаментального междисциплинарного целостного исследования, поскольку от ее научного решения и политической воли руководителей страны зависит численность народонаселения, его пассионарность, жизнеспособность в условиях цифровизации. Цифровизация или цифровое развитие как мегатренд, связанный с внедрением информационно-коммуникационных и/или цифровых технологий во все сферы жизнедеятельности человека и человечества, экономики и общества, имеет различные сценарии развития. Она может пойти согласно концепции К. Шваба, изложенной в его бестселлере "Технологии четвертой промышленной революции", по пути "роботизации" человечества, когда "современные внешние устройства, от носимых компьютеров до гарнитур виртуальной реальности...почти наверняка будут имплантироваться в человеческое тело и даже в мозг" [1, 35]. По сути т.н. четвертая промышленная революция в отличие от трех предыдущих направлена на изменение человека и человечества. Из ее двенадцати цифровых технологий три из них: биотехнологии, нейротехнологии, виртуальная и дополненная реальность -- направлены непосредственно на изменение человека. Только почему-то апологетами цифровизации по Швабу умалчивается суть человека как высшего создания Творца. Человек есть и микрокосм и макрокосм. Цифровизация идет в купе с глобализацией, они обе как мегатренды взаимосвязаны. Не случайно глобалист и цифровизатор К. Шваб поднимает вопросы изменения человека, его чипизации, роботизации человечества. Однако не следует забывать и об истинном предназначении человека и человечества. Литература: 1. Шваб К. Технологии Четвертой промышленной революции. / Клаус Шваб, Николас Дэвис. - М.: Эксмо, 2018. - 320 с.

*Яковец Юрий Владимирович
Доктор экономических наук
профессор*

*Международный институт Питурима Сорокина - Николая Кондратьева,
Y.yakovec@yandex.ru*

*Yakovets Yuri Vladimirovich
Doctor of Economics
Professor*

*International Institute of Pitirim Sorokin - Nikolay Kondratiev
Russia, Moscow
Y.yakovec@yandex.ru*

ЛУННЫЙ ЭТАП СТАНОВЛЕНИЯ КОСМИЧЕСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

THE LUNAR STAGE OF THE FORMATION OF SPACE CIVILIZATION

1. Становление космической цивилизации: новые горизонты и угрозы
2. Этапы становления космической цивилизации
3. Западная программа исследования луны «Артемида»
4. Создание российско-китайской Международной научной лунной станции
5. Основные контуры лунного цивилизационного центра и др.

Секция «Переход Биосферы в Ноосферу как стратегия экологического выживания Человечества в XXI веке»

*Модератор: доктор философских наук, доктор экономических
наук, профессор А.И. Субетто*

*Баркова Элеонора Владиленовна
Доктор философских наук
Профессор
РЭУ имени Г.В. Плеханова;
Донецкий национальный университет экономики и торговли имени
М.И. Туган-Барановского
Россия, г. Москва*

*Barkova Eleonora Vladilenovna
Doctor of Philosophy
Professor
Plekhanov Russian University of Economics;
Donetsk National University of Economics and Trade named after M.I. Tugan-
Baranovsky
Russia, Moscow*

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-204-205

ЭКОФИЛОСОФСКОЕ МЫШЛЕНИЕ В СТРАТЕГИЯХ РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА XXI ВЕКА

PHILOSOPHICAL THINKING IN THE STRATEGIES OF HUMAN DEVELOPMENT OF THE XXI CENTURY

В рефлексии концептуального пространства становления нового ноосферно-исторического времени формирование экофилософского мышления как космопланетарного феномена и основы обновления модели глобализации актуализируется методология В.И.Вернадского и его представление о целостности и порядке мира. Мысль В.И.Вернадского о недооценке современной философией функциональной зависимости человека и человечества как неразрывно коррелирующих с природой явлений от среды их жизни и мысли, конкретизирует ориентиры современной философии в разработке открыто-целостной модели перспектив развития современного планетарного бытия, включая социокультурную систему России, которая центрирована идеей сохранения и совершенствования Человека и Человечества. В этой модели не только исключено продвижение концепта редактирования генома человека, антропологической революции и перехода к нано- или постчеловеку, но обосновывается реальная возможность дальнейшей эволюции человеческого начала в самом человеке и его мире, в процессах переформатирования архитектуры пространства глобализации и, более того, расширение субъектно-человеческого начала на всей Земле и в космосе. Подтвержденный рядом наук антропный принцип, в котором получила развитие концепция В.И.Вернадского, и аргументированное в учениях философии русского, восточного и западного космизма XX века представление о природе человека как органической части бытия, открыли в ней связь конечного и бесконечного, вечного и временного, свидетельствуя о родственности природы человека всей природе – первой и второй, социокультурной - Земли и космоса.

Вследствие этого целью человека, наделенного уникальной способностью к сознанию и самосознанию, в современных условиях становится развитие жизнесохраняющего и миротворческого отношения к миру, которое теоретически оформляется в философии, осуществляющей обоснование ценности своего Эко-Дома, ЭкоМира – реально-материального, духовно-культурного и символического Мира

своей Родины, своей Земли. Такой потенциал мыследеятельности открыт в экофилософии, осваивающей новый планетарный масштаб бытия и мышления человечества как субъекта Культуры Земли. В ее концептуальном пространстве все категории, принципы и проблемы связей человека с миром исследуются в контексте жизнезащитающей детерминации из будущего. Здесь преодолевается ее ограниченность изучением только системы «Общество-природы» и вводится в научный оборот значительно расширяющее это пространство представление об антропо-био-социокультурогенезе, предметом которого является система связей и отношений, характеризующих единство человека и всех основных сфер бытия. Моделируя пространство ЭкоДома человечества – условия Жизни человека, цивилизации и Земли, экофилософия в направленности анализа всех ключевых категорий формирует основы регламентации социальных проектов, в которой исходя из критериев жизнесохранения и жизнесовершенствования устанавливаются границы допустимого и недопустимого, своего и чужого, истинного и ложного, нравственного и безнравственного.

Стратегически значимым для разработки экофилософии как мышления будущего и пути гармонизации планетарного бытия в ситуации разбалансированности социального-политического, экономического, культурно-антропологического и природного пространства Земли становится и развитие типа постнеклассической рациональности, выведенного на основе технических и естественных наук, и его переход к экорациональности – открыто-целостному типу теоретического освоения мира, соответствующему представлениям В.И.Вернадского о порядке сложноорганизованного мира, не сводимого к измеряемым конечно-системным параметрам и мерам. Когнитивный идеал экорациональности - классическое искусство, открывшее в своем мировидении представление о природе человека как единстве конечного и бесконечного, временного и вечного.

В приоритетах экофилософии – концептуальной модели Жизни единого земного Дома - миротворческая функция становится основной, генератором всех других функций и подсистем философии и мировоззрения: с ее смыслом оказываются сопряженными ценностно-ориентационная, информационно-познавательная, методологическая функции и т.д. Целостность ЭкоМира, открывающаяся в бесконечно многообразных переходах всех уровней эволюции и форм жизнеобеспечения, поэтому, рефлексировается. Вследствие этого, в виде антропо-онтогносеологического пространства некой метацелостности, ориентирующей субъекта на гармонизацию и укоренение в универсальных структурах Жизни, на открытие перспектив своей Культуры и преодоления в ней одностороннего информационно-детерминистского типа развития, на расширение нравственно-ответственного пространства субъектного начала в современном мире и пространстве ноосферы будущего. Вследствие этого экофилософский поворот в современной цивилизации, культуре и науке становится условием становления перехода человечества в ноосферу.

*Бобков Вячеслав Николаевич
доктор экономических наук
профессор
Институт экономики РАН
РЭУ имени Г.В. Плеханова
Россия, г. Москва*

*Bobkov Vyacheslav Nikolaevich
Doctor of Economics
Professor
Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences
Plekhanov Russian University of Economics
Russia, Moscow*

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-206-207

В.И. ВЕРНАДСКИЙ О ГЕОЛОГИЧЕСКОЙ СИЛЕ НАУКИ. ПРОБЛЕМЫ ЕЕ РАЗВИТИЯ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

V.I. VERNADSKY ON THE GEOLOGICAL POWER OF SCIENCE. PROBLEMS OF ITS DEVELOPMENT IN MODERN RUSSIA

В.И. Вернадский много размышлял о новой геологической силе в биосфере - научной мысли социального человечества. Он подчеркивал непреложность и общеобязательность правильно выведенных научных истин для всякой человеческой личности, для всякой философии и для всякой религии и тесно увязывал будущее науки с ее положением в современном ему государственном строе³¹. Следуя этой логике, рассмотрим несколько проблем во взаимодействии современной российской науки, власти и общества.

Первая проблема, это приниженная роль общественных наук, которые лежат в основе формирования сознания акторов общественной деятельности. От общественного сознания, в том числе от сознания так называемой «управленческой элиты», зависит направленность деятельности в обществе и, в том числе, понимание места и роли самой науки. Необходимо значительное повышение роли общественных наук в формировании общественного сознания, ценностей российского общества и создания необходимых условий для плодотворного диалога и использования результатов исследований институтов и представителей общественной науки со стороны органов государственной власти.

Государственные органы на системной основе не руководствуются закономерностями развития общества, которые выявляет общественная наука, не используют их для управления изменением ценностей общества, среди которых одной из основных является опора на общественную науку. Использование достижений общественной науки позволяет влиять на трансформацию общественного сознания, на вытекающую из этого государственную политику научного управления социальной, технологической и природной эволюцией, мотивацией общества на творческое преобразование всех сфер жизни. Недооценка важности развития общественных наук

³¹ В. И. Вернадский, Научная мысль как планетное явление, Отв. ред. А.Л. Яншин, Москва, Наука, 1991.
<http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000884/st000.shtml> (дата обращения -23.03.2023)

является одной из фундаментальных причин как недооценки роли науки в целом, так и общего технологического отставания нашей страны³².

Вторая проблема – это взаимодействие триады - академической, вузовской и прикладной общественной науки. Приниженную роль общественной академической науки не надо доказывать. Её разработки в настоящее время крайне неудовлетворительно принимаются во внимание властью при выработке перспектив развития страны. Её возможности крайне слабо используются в вузах при подготовке кадров молодых специалистов, а связка академической и прикладной наук носит сугубо коммерческий характер. РАН надо готовиться к тому, что скоро, в 2024 году, исполнится 300 лет Академии наук. Наверняка от Академии наук потребуются предложения о роли современной российской науки в развитии страны.

Вузовская гуманитарная и социальная наука практически полностью рассчитана на коммерческое зарабатывание денег. Крайне ограниченные штаты научных подразделений, которые имеются даже в крупных вузах общественной (гуманитарной и социально-экономической) направленности, не в состоянии вырабатывать концептуальные основы развития российского общества. Они вынуждены ориентироваться на грантовую деятельность, но её возможности тоже очень ограничены. Поэтому приходится, во чтобы то ни стало, искать коммерческие контракты, постоянно быть в поиске зарабатывания «коротких денег». Механизм работы академических институтов, когда на основе госзаданий выделяются штаты, и людям дают возможность работать на конечный результат мог бы стать ориентиром для развития вузовской науки

Прикладная общественная наука в значительной степени «разгромлена». Органы государственного управления до минимума сократили число прикладных государственных исследовательских институтов обществоведческой направленности, минимизировали государственное финансирование, перевели на рыночные основания. Многие прикладные НИИ, которые работают в области исследований общества, даже государственные деньги зарабатывать через тендеры, «с протянутой рукой» устремляются к «коротким» деньгам. Отсюда и решения, выражаемые в законах и постановлениях органов власти, очень часто являются непродуманными, сиюминутными и не приводят к положительным результатам в развитии страны. Прикладную общественную науку надо в значительной степени возрождать.

В обосновании путей развития российской науки значительную роль могла бы сыграть ноосферная научная школа в России, которая продолжает развивать идеи В.И. Вернадского³³.

³² Бобков В.Н, Субетто А.И. Кризис образования и науки в России - главный тормоз в ее переходе на стратегию инновационного развития. Кострома: Изд-во КГУ им. Н. А. Некрасова. 2010. - 43с.

³³ Субетто А.И. Ноосферная научная школа в России: итоги и перспективы/А.И. Субетто [Под научн. ред. д-ра философ. н. Л.А. Зеленова]. – СПб.: Астерион, 2012. – 76 с.

Зобов Марк Иванович
Председатель
Ассоциация «Духовно-интеллектуальный выбор»
Украина, г. Харьков

Mark Ivanovich Zobov
Chairman
Association "Spiritual and intellectual choice"
Ukraine, Kharkiv

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-208-210

ОТНОШЕНИЯ СОБСТВЕННОСТИ ГАРМОНИЧНОГО ОБЩЕСТВА – ЗАЛОГ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

PROPERTY RELATIONS OF A HARMONIOUS SOCIETY ARE THE KEY TO SUSTAINABLE DEVELOPMENT

Мировое сообщество находится в преддверии перехода в свое новое качество. Каким оно будет, в первую очередь в базовой сфере – сфере отношений собственности? Сильные мира сего уже предложили человечеству перспективу в виде инклюзивного капитализма, стремясь продлить таким образом эту фазу общественного развития. Но известны и другие альтернативные предложения.

К. Маркс и Ф. Энгельс еще в 19-м столетии, руководствуясь формационным подходом, предложили всем известную коммунистическую перспективу.

Мыслители 18-19 вв. А. Фергюсон, Л. Морган, Ш. Фурье выделяли три исторических этапа в развитии человечества: дикость, варварство и цивилизация. Ш. Фурье полагал также, что на смену цивилизации должен прийти высший общественный строй - строй гармонии, который не только соответствует предназначениям бога-природы, но предстаёт как историческая необходимость. При этом сохранялись частная собственность, классы и нетрудовой доход.

Идеал гармоничного общества, как и идея гармонии в целом, берут свое начало из глубин веков в культурах разных народов. В том числе о гармонии говорит философия Логоса (философия цельного и органического знания, для которого свойственно равновесие ума и сердца, наличие анализа и интуиции), предложенная в 18 веке родоначальником отечественной философской мысли Г.С. Сковородой. Развитие представлений о гармоничном обществе как совершенном идеале прошло путь от уровня утопий до практики современного государственного строительства - в XXI веке Китай приступил к построению гармоничного общества на основе смешанной экономики.

Современная отечественная мысль о гармоничном обществе проявила себя в ходе Международного конкурса-разработки концепций Общества будущего и их методологических оснований (2021-2022 гг.). В рамках порожденного на Конкурсе проекта Гармоничного общества был разработан Манифест гармоничного общества, в котором предлагается принципиально отличающаяся от других модель экономики общества будущего. В ходе 2-го этапа Конкурса эта модель получает свое развитие посредством формулирования трех ее базовых принципов:

Три базовых принципа организации экономики гармоничного общества

1. Становление главных субъектов права собственности на общественные средства производства: народа страны - верховного собственника, и его территориальных общин, действующих в рамках полномочий, наданных народом страны.
2. Конституционное закрепление за всеми гражданами права совладения природными ресурсами, естественного права личной собственности на результаты своего труда и права общей собственности на созданное общим трудом, если иное не оговорено договором.
3. Введение в действие распределенного права собственности, гармонизирующего интересы всех участников хозяйственной деятельности.

Реализация первого принципа предполагает модификацию отношений собственности на общественные средства производства таким образом, чтобы народ реально превратился в **суверена - хозяина страны – верховного собственника**, а все остальные собственники фактически – в управляющих своими объектами собственности. При этом статус собственника-управляющего на средства производства будет означать в первую очередь статус лица, **ответственного за управление** объектом собственности на всеобщее благо.

Реализация второго принципа означает, что в основание требований ко всем коллективным договорам закладывается общий подход, согласно которому **отношения распределения и присвоения общественных благ выстраиваются на едином базовом системообразующем принципе гармоничного общества – всё, что создано человеком, является его личной собственностью, и что создано общим трудом, является общей собственностью, если иное не оговорено договором, вне зависимости от организационно-правовой формы предприятия и от того, кому принадлежат средства производства**. Данный подход призван устранить аморальность в сфере экономических отношений, снять существующее противоречие между общественным характером производства и частным характером присвоения, устранить правовую основу эксплуатации человека человеком.

В соответствии с этим принципом участники производства обязаны еще до начала производственного процесса заключить коллективный договор о том, как вместе трудиться и как распределять произведенное. При этом исключается возможный антагонизм участников производственного процесса, поскольку их отношения выстраиваются любым взаимоприемлемым для них образом **на основе гармонии интересов**. При этом никто ничем и никем не понуждаем к невыгодному договору в силу наличия социальных гарантий.

Основанное на данном подходе богатство договорных форм совместной хозяйственной деятельности позволит всем наилучшим образом реализовать себя в производственной сфере. Каждый сможет найти приложение своих сил в рамках наиболее комфортных для него производственных отношений, будь то: народное предприятие, общинное предприятие, предприятие с одним или несколькими собственниками средств производства ...

Третий принцип обеспечивает гибкое правовое регулирование всей той цветущей сложности отношений собственности, которая возникает при реализации первых двух принципов. С идеей распределенного права собственности можно ознакомиться в статьях зав. кафедрой экономики и управления городом Санкт-Петербургского государственного экономического университета, доктора экономических наук, профессора С.Н. Максимова - «Собственность в современной экономике: традиции и новации» и ««Распределенная собственность» как современный режим функционирования отношений собственности». Как отмечает автор: «Ценность такого подхода состоит в том, что распределение правомочий, входящих в полное право собственности, позволяет использовать один и тот же объект собственности

рядом экономических субъектов, что делает их «частичными» собственниками и повышает заинтересованность в эффективном использовании объекта.»»

Применение этого подхода – распределенного права собственности – снимает все вопросы. По отношению к любому предприятию любой организационно-правовой формы может быть узаконен пакет правомочий (с соответствующей ответственностью), распределенных должным образом. Это могут быть, к примеру, одновременно права народа и государственных органов, права территориальных общин и органов местного самоуправления, права трудового коллектива и права «собственников». Нечто аналогичное было в советской системе, где те же госпредприятия имели определенные обязательства перед местными общинами (строительство жилья, детских садов, к примеру), перед местными советами и т.д. Т.е. у нас это уже было в советском исполнении. Теперь это надо возродить на новом уровне.

Предлагаемые изменения правового статуса собственности, снимающие мотивацию обогащения за счет чьего-то труда посредством эксплуатации, неизбежно скажутся на поведении человека в совместной хозяйственной деятельности. И постепенно, шаг за шагом, из поколения в поколение на доминирующую позицию вместо **материальной мотивации** обогащения, характерной для всего предшествующего этапа существования человечества, самым естественным образом выйдет **духовная мотивация** самореализации – мотивация, находящаяся на самой вершине иерархии духовных базовых потребностей человека. Это – мотивация творца, **дарящего** людям плоды своего труда, для которого важно не только и не столько ответное материальное вознаграждение, которое может и не предусматриваться в благотворительных случаях, сколько радость от доставленной радости другим людям, от их признательности, благодарности. И это произойдет со всеми участниками совместной хозяйственной деятельности, в том числе с частными собственниками предприятия, для которых успех их бизнеса, находящий отражение в росте прибыли, капитала, будет окрылять их открывающимися перспективами служения людям. Так на смену **экономике присвоения** постепенно придет **экономика дарения**, в которой доминирующим мотивом будут не цели обогащения, а стремление реализовать таланты каждого человека на свое и всеобщее благо.

При такой организации экономики органично соединяются высокое гуманистическое начало с прагматической направленностью: с одной стороны, на путях самореализации в труде каждый испытывает чувство счастья и, с другой - через самореализацию каждого обеспечивается эффективное использование человеческого потенциала – главного ресурса современной экономики.

Концевой Владимир Владимирович
доктор медицинских наук,
профессор
член Президиума Ноосферной общественной академии наук, действительный член
Европейской академии естественных наук,
Россия, г. Москва

Неговская Светлана Геннадьевна
Член ноосферной общественной академии наук
Россия, г. Москва

Семикин Виктор Васильевич
доктор психологических наук
профессор
декан психолого-педагогического факультета ФГБОУ ВПО «Российский
педагогический государственный университет им. А.И. Герцена»
Россия, г. Москва

Kontsevov Vladimir Vladimirovich
Doctor of Medical Sciences,
Professor
member of the Presidium of the Noospheric Public Academy of Sciences, full member of
the European Academy of Natural Sciences,
Russia, Moscow

Negovskaya Svetlana Gennadievna
Member of the Noosphere Public Academy of Sciences
Russia, Moscow

Semikin Viktor Vasilyevich
Doctor of Psychology
Professor
Dean of the Faculty of Psychology and Pedagogy
A.I. Herzen Russian Pedagogical State University
Russia, Moscow

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-211-212

СОВРЕМЕННЫЙ МИР – ГЛОБАЛЬНОЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЕ БЕЗУМИЕ

THE MODERN WORLD IS A GLOBAL HUMAN MADNESS

Человечество ныне живет в критический, переломный период своей истории, проходя своеобразную проверку на степень своей разумности. Согласно Учению Ноосферизма именно разумность, в высоком смысле этого слова, является (на данном историческом отрезке времени) главным фактором сохранения самой жизни на планете.

Мы считаем, что понятие Ноосфера можно трактовать как оразумленная Биосфера, т.е. Биосфера, имеющая качество действительной разумности. Вместе с тем,

мы наблюдаем сегодня господство стихийных без-умных (безумных) сил в планетарных масштабах: безумная идеология капитализма, безумная геополитика, безумная рыночная экономика, безумная массовая психология, носящая признаки глубокой социальной шизофрении. Разрушение Природы как основы жизни, истребление себе подобных в процессе войн и геноцида – это ли не безумие?

Без-умие, как страшная разрушительная сила, как страшная болезнь, поразила прекрасное и совершенное космическое создание – планету Земля. Последние 200 лет человечество восстало против Божественного Мировоустройства, получив доступ к колоссальным силам энергии. Эгоизм и эгоцентризм, безмерное потребление, стремление к власти и богатству стали главными мотивами активности как отдельных людей, как различных социальных групп и корпораций, так и целых наций и народов. Почему мы называем Учение Ноосферизма Мировоззрением Новой Эпохи? Потому что именно это Учение открывает путь выхода из грозящей Глобальной Экологической Катастрофы к новому этапу Эволюции Биосферы и прогрессивному развитию Человечества в подлинной социальной и природной Гармонии.

Мы, последователи выдающегося мыслителя 21 века А.И. Субетто, полагаем, что именно в его миропонимании представлен обобщенный интегративный взгляд на Мир, Земную эволюцию, а также Историю Человечества и заложены фундаментальные основы Мировоззрения Новой Эпохи, которое сможет вывести Земную Расу из тупика исторического развития, из мрака и хаоса Безумия и безумства к светлым вершинам Разума. Духовности и Гармонии.

Лысенко Елена Михайловна
доцент
доктор философских наук
БГТУ «ВОЕНМЕХ» имени Д.Ф. Устинова
Санкт-Петербургский государственный технологический институт
Россия, г. Санкт-Петербург

Lysenko Elena Mikhailovna
Associate Professor
Doctor of Philosophy
D.F. Ustinov BSTU VOENMEH
St. Petersburg State Institute of Technology
Russia, Sant -Petersburg

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-213-215

**НООСФЕРНОЕ МИРОВОЗЗРЕНИЕ КАК ИМПЕРАТИВ И ЗАКОНОМЕРНЫЙ
ЭТАП ЭВОЛЮЦИИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО РАЗУМА (по материалам трудов
А.И. СУБЕТТО)**

**NOOSPHERIC WORLDVIEW AS AN IMPERATIVE AND A NATURAL STAGE OF
THE EVOLUTION OF THE HUMAN MIND (based on the works of A.I. SUBETTO)**

Аннотация: в статье рассматриваются вопросы, связанные с необходимостью формирования ноосферного мировоззрения как потребности всего человечества в сохранении жизни на Земле. Автор касается процесса эволюционного развития разных форм мировоззрения, затрагивает цепочку Нус-ноосфера-ноосферизм, обобщает и систематизирует основные идеи трудов А.И. Субетто как основателя ноосферизма, идейного и научного вдохновителя формирования ноосферного мировоззрения в реалиях сегодняшнего дня.

Ключевые слова: ноосфера, ноосферное мировоззрение, императив, человеческий разум.

Сегодня в силу наложения последствий антропологического, экологического и социально-экономического кризисов и усиления деструктивности биопсихосоциальных условий жизнедеятельности человечества, многочисленных и политических социальных конфликтов, непродуманного и безжалостного отношения к природным и человеческим ресурсам, недооценке духовных ценностей и ценностей жизни возникла потребность переосмысления мировосприятия и миропонимания в целях сохранения жизни на Земле.

Человек всегда стремился определить свое место в мире и свое отношение к действительности, формируя для себя целостную картину мира, сначала в форме образов и представлений (мифологическое, религиозное, художественное, практико-центрированное мировоззрение), а позже, задействуя понятийно-категориальный аппарат, логику, рациональные суждения и рефлекссию, он подошел к философскому и научному мировоззрению, то есть научился решать мировоззренческие проблемы с помощью разума. В этом проявился закономерный этап эволюции человеческого разума. Однако, если на ранних этапах формирования мировоззрения актуализировалось правое полушарие мозга, отвечающее за эмоционально-чувственную сферу, а затем соответственно усилилась работа левого полушария,

отвечающего за логику и анализ происходящего в мире, то сегодня категорическим императивом выживаемости стала необходимость задействовать оба полушария мозга, чтобы подключить весь потенциал человеческого разума для разрешения глобальных проблем человечества.

Эволюция мысли представила нам цепочку взаимообусловленных, но не равнозначных понятий: Ноос - нус (протосила, которая созидает космос, движущий принцип мирового порядка, рациональная часть бессмертной души - Плотин, Аристотель) - ноосфера (новое состояние Биосферы, в котором совокупная научная мысль, начинает играть роль фактора в её эволюции, В.И. Вернадский) - ноосферизм («идеал динамической социоприродной, ноосферной Гармонии, которая должна появиться как Ответ на Вызовы современной эпохи», А.И. Субетто).

Ноосферное мировоззрение, которое эволюционно следует за формирование мифологического, религиозного, философского, научного мировоззрений и вбирает в себя величайшие достижения человеческого ума и гуманизма, ответственности за сохранение жизни на Земле, становится категорическим императивом эпохи.

Императив, как известно, служит нравственным предписанием, требованием, указанием времени, зависящим от сложившихся условий и обстоятельств. Но есть в истории философской мысли иное толкование понятия императив, названное «категорическим императивом», по И.Канту, и предполагающее безусловный принцип поведения человека и человечества.

Идея ноосферного мировоззрения вызревала в умах целой плеяды ученых и философов в рамках *биосферного направления*, расширяющего культуру жизни человека до космических масштабов (В.И. Вернадский «Научная мысль как планетарное явление», Н.Н. Моисеев «Быть или не быть человечеству»), А.Л. Чижевский «На берегу Вселенной: годы дружбы с Циолковским»); *биогеофилософского направления*, обращающегося к коэволюционным стратегиям и геосистемной целостности природы, общества и человека на духовно-ноосферном и социокультурном уровне (А.К. Адамов «Философские проблемы ноосферы», В.Г. Борзенков «Биофилософия сегодня», Л.Н. Гумилев «Этносфера. История людей и природы», В.Б. Самсонов «Биогеофилософское осмысление жизни»), Лосев К.С. «Биосфера и человечество на пути к диалогу».

Сегодня идея формирования ноосферного мировоззрения методологически, теоретически и в практическом воплощении аккумулирована в просветительской, научной и общественной деятельности НОАН («Ноосферной общественной академии наук»), лидером и научным наставником которой является почетный президент НОАН, д.ф.н., д.эк.н., к.тех.н., профессор, Заслуженный деятель науки РФ, Лауреат Премии Правительства РФ Александр Иванович Субетто. Наследие мысли, актуализирующее идеи ноосферизма в научно-мировоззренческой системе идеологии XXI века раскрывается в его работах «Ноосферизм», «Ноосферный прорыв России в Будущее в XXI веке», «Роды Действительного Разума», «Ноосферная Россия: стратегия прорыва», «Ноосферизм: новая парадигма бытия человека и развития цивилизации на Земле и в Космосе» и многих других, увидевших свет в последние десятилетия.

А.И. Субетто дает четкие ориентиры формирования ноосферного мировоззрения, которые все прогрессивное человечество должно превратить в категорический императив выживаемости:

1) только ноосферный разум способен научно управлять социоприродной эволюцией, преодолевая барьер сложности и все иные барьеры, так или иначе связанные с пороками человеческого духа;

- 2) разработать и повсеместно внедрить в образовательный процесс ноосферную философию, в которой будут интегрированы достижения философской и научной мысли;
- 3) предотвратить глобальную экологическую катастрофу, порождаемую хищническим отношением к природе и ненасыщаемыми потребностями частных собственников, актуализирующими такие пороки человека, как жадность, ненависть, агрессия;
- 5) воспитывать новые поколения в духе любви, сострадания, красоты, уважения, ответственности за происходящее в мире, гармонизируя все сферы личности;
- 6) максимально задействовать великий потенциал русского народа и русской культуры, аккумулирующие духовные и нравственные ценности (совестливость, доброту, дружелюбие, отстаивание доброй воли, мудрость, миролюбие, любовь к земле и людям Земли и пр.), столь необходимые народам мира для формирования ноосферного мировоззрения.
- 7) не ждать стихийного формирования ноосферного мировоззрения, управлять этим процессом, подключая научный, образовательный и управленческий ресурс России.

Макаров Владимир Витальевич
доцент кафедры гуманитарных наук
ИМО НМИЦ им. В.А.Алмазова
Россия, г. Санкт-Петербург
vlamakarov2006@gmail.com

Makarov Vladimir Vitalievich
Associate Professor
Department of Humanities
IMO NMIC im. V.A. Almazova
Russia, Saint-Petersburg
vlamakarov2006@gmail.com

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-216-217

«ЗАДАЧИ ОБРАЗОВАНИЯ И ВОСПИТАНИЯ НОВОГО ЧЕЛОВЕКА В УСЛОВИЯХ ФОРМИРОВАНИЯ НООСФЕРНОЙ ПАРАДИГМЫ 21 ВЕКА»

"THE TASKS OF EDUCATION AND UPBRINGING OF A NEW PERSON IN THE CONDITIONS OF THE FORMATION OF THE NOOSPHERIC PARADIGM OF THE 21ST CENTURY"

Уже к началу XX в., по мысли В.И. Вернадского, проявилась в ясной реальной форме возможная для создания единства человечества сила - научная мысль, переживающая небывалый взрыв творчества. Правота этого вывода не теряет своей силы и для века XXI-го. Вопросы формирования новой человеческой идентичности находятся в поле зрения и в центре серьезных научно-технологических разработок как сил, ведущих человечество по пути трансгуманизма и расчеловечивания, так и сил, направляющих свои усилия на сохранение космо-ноосферного вектора развития природы человека. Доклад раскрывает некоторые аспекты современного образования и воспитания подрастающего поколения с точки зрения концепции "РКО-2045", разрабатываемой Русским космическим обществом и руководителем его Философского совета - профессором А.И.Субетто.

Чтобы шагнуть в свое возможное и заслуженное будущее, современный человек должен «вразумиться». На рубеже XVIII-XIX прозвучало кантовское: «..Имейте мужество пользоваться собственным умом!». Далеко не все наши современники овладели этой, отпущенной человеку, естественной способностью. Но на пороге эры космической и этого мало. Необходимо обрести в себе мужество, чтобы овладеть такой способностью как Разум! Ей можно и нужно научиться! Она не дается человеку с рождения, а возвращается человеком в лоне Семьи и в рамках общего Дела, в овладении законами природы, истории и в следовании им, в точке, где человеческое как микрокосм и макрокосм универсума сливаются в одно целое – где то, чем мы все живем и перед чем в ответе – одно на всех! Раньше такой образ мысли и жизни был доступен немногим, сейчас, это – обязанность большинства, если не всех и каждого. Если современная, научная теория и, основанная на ней практика, не съедут с «рельс» рассудочного подхода ко всем сторонам Жизни, подхода, в котором господствуют принципы «больше – меньше», т.е. голого количественного отношения ко всему, если не удастся преодолеть способ проб, ошибок и трагедий, то нам не избежать печальной и проторенной в мировой истории дороги смерти-деятельности и, в конечном итоге, человеко-истребления. Положение, кратко характеризующее, такой подход хорошо

всем известно, но не всеми по-настоящему осмыслено: «Знают, что делают, но не ведают, что творят».

Но есть и иной, альтернативный путь – это путь в-разумления и жизнедеятельности, природо-сообразности, путь развития и подлинной свободы. Идущий по этому пути человек знает себя как звено в цепи родовой и культурной преемственности, а не как индивидуализированное тело, напичканное безграничными потребностями, грезящее нелепыми, иллюзорными правами, которые, если и существуют, то лишь в единстве с выполненными перед семьей и обществом обязанностями.

Приходит время практического ответа на тот вызов, перед которым оказалось поколение ученых постсоветской эпохи. Обретение твердой, духовно-нравственной почвы под ногами является обязательным условием возрождения отечественной науки и сферы образования как предпосылки самостоятельного и успешного развития страны в эпоху формирования ноосферной парадигмы XXI века.

Миловзорова Мария Николаевна
Кандидат философских наук
доцент
Русское Космическое Общество
БГТУ «ВОЕНМЕХ» имени Д. Ф. Устинова
Россия, г. Санкт-Петербург

Milovzorova Maria Nikolaevna
Candidate of Philosophical Sciences
Associate Professor
The Russian Space Society
D. F. Ustinov BSTU VOENMEH
Russia, Sant-Petersburg

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-218-220

УПРАВЛЕНИЕ ЦЕЛЕПОЛАГАНИЕМ В СОЦИАЛЬНЫХ СИСТЕМАХ: НООСФЕРНЫЙ ПОДХОД

GOAL SETTING MANAGEMENT IN SOCIAL SYSTEMS: THE NOOSPHERIC APPROACH

Процессы экономической и культурной глобализации идут параллельно, и достижение планируемых экономических результатов первого процесса было бы невозможно осуществить без второго. Но осуществление этих объективных параллельных процессов может происходить либо по траектории деградации социальных систем и биосферы, либо по противоположной траектории – безопасного развития социальных систем и защиты биосферы.

Ниже на рисунке 1 показаны два взаимоисключающих сценария глобализации в ближайшем будущем [1, с.112]. Практическое осуществление одного из них будет зависеть от исхода аксиологического поединка технократической и ноосферной цивилизаций.

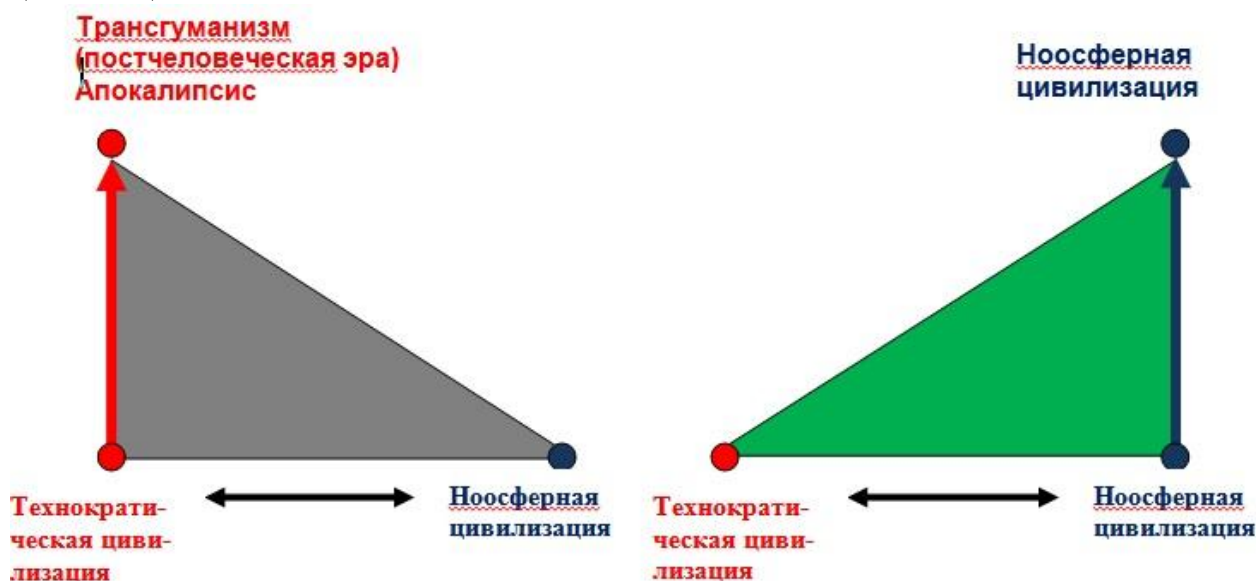


Рисунок 1 – Два взаимоисключающих сценария будущего Земли

Сравнение основных характеристик диалектически отрицательно направленных ценностей технократической и ноосферной цивилизаций содержится на рисунке 2 ниже.

ТЕХНОКРАТИЧЕСКАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ		НООСФЕРНАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ
Механизм Неживое Рабство, конформизм Этический релятивизм Атомизация, индивидуализм, принуждение к «единству» Обезличенность, унификация, стандартизация Наука служит целям закабаления, пропаганде и террору	←→	Организм Живое Свобода и ответственность Диктатура совести Добровольное единство, основанное на Любви Многообразие как основа развития Наука служит общественному благу

Рисунок 2 – Схема сравнения ценностей диалектически отрицательных сценариев будущего

В левой части вышеуказанного рисунка 1 металлический цвет означает техногенную механистическую цивилизацию, не просто нарушающую природный баланс, но и вытесняющую все живое, в том числе и человека (в этом усматриваются черты повторения мифа об Атлантиде).

Зеленый цвет в правой части рисунка 1 символизирует Природу как биогеохимическую систему, защиту всего биологического разнообразия, в том числе и человека. По В.Н. Сагатовскому, в выработке мировоззрения, способного дать ответ на вызов современной эпохи, решающий вклад может внести тот настрой на мир и базовые ценности, которые органически созрели в русской культуре. Это настрой *воли к любви* как противоположности *воли к власти* [2, с.34].

Исходя из модели, представленной на рисунке 1, мы приходим к следующему выводу. Если Человек Разумный *НЕ* придет на смену Человеку Потребляющему, то произойдет движение человечества по неумолимой «столбовой дороге» либерализма (К. Райс) к апокалиптическому сценарию «конца Истории», «конца Ценностей» (Ф. Фукуяма), к «новой нормальности», к цивилизации трансгуманизма, по сути представляющей собою мироустройство расового превосходства, в частности проиллюстрированное в фильмах «Мертвый сезон», «Эллизиум» и других негативных образах будущего, обычно называемыми «антиутопиями».

Если всё же *разумное* начало в человеке возобладает, и человек из состояния Потребителя вернется в состояние Творца, то это станет ключевым условием формирования единой цивилизации ноосферы, то есть той глобализации, замысел которой разрабатывали В.И. Вернадский и его последователи в своих работах. И поскольку ценности русской культуры – Любовь, защита жизни, нравственное здоровье, совесть, справедливость, радость творческого труда, «всемирная отзывчивость» (Ф.М. Достоевский) – по сути своей являются *ноосферными*, то предназначением России является лидерство в процессе возвращения человека в состояние богоподобности, чтобы человек не только по образу, но и по подобию соответствовал Творцу. Здесь очень важно подчеркнуть, что Россия выступает не как

новый «царь горы», а как возможный подвижник в Общем Деле сопротивления глобальному рабству.

Построение общества благоденствия в отдельно взятой стране, реализация на практике стратегии устойчивого развития в каком-либо избранном государстве (или группе государств) в результате придет в тупик. Глобальные проблемы современности явились результатом универсализации ценностей западной цивилизации и движения по энтропийному вектору к глобальной капиталократии. Стратегии будущего развития России и мира неразрывно связаны между собой, поскольку ценностные основания русской культуры являются *ноосферными*. Ноосферная аксиология способна стать инструментом предотвращения губительных последствий толпо-элитарного сценария глобализации.

В октябре 2010 года в научном докладе на Всемирном Формуме Духовной Культуры в Астане А.И. Субетто констатировал: *«Мир человечества вступил в эпоху Великого Эволюционного Перелома, связанную с переходом от Классической, Стихийной (спонтанной) Истории человечества на основе доминанты Закона Конкуренции, частной собственности, частного интереса и гонки за прибылью к Неклассической, Управляемой Истории человечества на основе доминанты Закона Кооперации, общественной собственности и общественного интеллекта в виде управляемой социоприродной – ноосферной эволюции»* [3, с.4].

Очевидно, что деградационный путь трансформации социальных систем нас устраивать не может, и если мы выбираем другой вектор - вектор развития, то мы руководствуемся следующими основными принципами:

1. Осуществление целеполагания в социальных системах в контексте социально-ответственного лидерства;
2. Формирование образа будущего развития социальных систем, исходя из приоритета комплексной *безопасности*: биосферно-экологической, информационной, политической, экономической;
3. Овладение навыками диалектики, т.е. бесконфликтного взаимодействия всех элементов социальной системы для возможности широкого обсуждения альтернатив при принятии решений.

Список литературы:

1. Миловзорова М.Н. Устойчивое развитие и корпоративная социальная ответственность: идеологии управления глобальным обществом: монография. – СПб.: ГУАП, 2017.
2. Сагатовский В.Н. Мировоззренческий проект. М.: Перо, 2013.
3. Субетто А.И. Ноосферизм как идеология и форма спасения человечества от возможной гибели в XXI веке. СПб.-Кострома, 2010.

Молодиченко Тамара Алексеевна
кандидат психологических наук
доцент кафедры логопедии и психолингвистики
Саратовский национальный исследовательский государственный университет
имени Н.Г. Чернышевского
действительный член НОАН
Россия, г. Саратов

Molodichenko Tamara Alekseevna
PhD (psychological sciences)
Associate Professor of the Department of Speech Therapy and Psycholinguistics
Saratov National Research State University named after N.G. Chernyshevsky
member of the NOAN
Russia, Saratov

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-221-222

ИМПЕРАТИВ ФАКТОРИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОЙ ПАРАДОКСАЛЬНОЙ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

THE IMPERATIVE OF FACTORIZATION OF THE EDUCATIONAL SPACE IN THE CONTEXT OF MODERN PARADOXICAL GLOBALIZATION

1. Факторизация – совокупность условий успешности и неуспешности функционирования образовательного пространства, в частности. Для корректировки и совершенствования образовательного пространства (ОП) необходимо первоначально изучить факторы его становления (роста, формирования, развития) и функционирования и отслеживания динамики их проявления.

2. Образование и образовательное пространство в настоящее время изучают: А.И. Субетто, В.Н. Василенко, Е.Е. Морозова, Т.А. Молодиченко, Н.В. Шахматова, О.А. Рагимова, Е.М. Лысенко, В.Н. Ярская и многие другие.

3. Глобализация – это процесс все больше возрастающего воздействия различных международных факторов на социальную действительность в разных странах. В статье рассматривается влияние глобализации на образовательное пространство России.

Мы выделяем 3 вида глобализации: позитивная, негативная и парадоксальная.

4. Парадоксальная глобализация характеризуется: неравномерностью (в отношении разных стран); непоследовательностью; неадекватным реальности информационным сопровождением, некомпетентностью (в плане страноведения); умышленным искажением геополитических ситуаций; эгоистичностью, коррупцией, агрессивностью «самоназначенных» лидеров (лидера парадоксальной глобализации, в частности США) и др.

5. Исследования глобализации в последнее время активизированы. Примеры активных исследователей: В.Н. Василенко, В.И. Патрушев, Г.М. Иманов, А.В. Посадский, А.И. Субетто, В.В. Чекмарев и др.
Примеры исследуемых проблем.

6. Становление российского образовательного пространства изучалось нами в течение ряда лет. (Этому посвящена докторская диссертация «Социоакмеологическое конструирование развития образовательного пространства»). Исследовались риски его позитивного становления (факторы снижения качества образования, формы, технологии и методы образовательных процессов – обучения, воспитания, развития и

просвещения). Главным объектом стало самообразование в процессах акмеологизации и механизмы становления ОП, а также становление акме-личностей. На большой выборке выявлено 5 типов акме-личностей, предложены две их классификации (типологии) и подробные характеристики.

С 2017 года нами активно исследуются дистанционное обучение и цифровизация.

По перечисленным проблемам и результатам их исследования опубликовано несколько десятков научных работ (статей и монографий).

7. Предложены пути, формы и средства становления и функционирования российского образовательного пространства (на основе всех направлений, модусов, подходов, использованных в многолетних исследованиях, и на основе полученных в них результатов).

I. Необходимо решительнее (на уровне Правительства и Министерства образования) реабилитировать сильные стороны отечественного образования.

II. Рекомендована организация (на основе предложенных авторских моделей и проектов социоакмеологически ориентированного и ноосферного образования) социоакмеологической службы в вузах и школах.

III. Автором разработаны социоакмеологические методы и приемы, апробированные в образовательных процессах (в экспериментальной школе и на факультете психолого-педагогического и специального образования СГУ) автором и созданными проблемными группами педагогов и студентов – будущих педагогов и психологов.

IV. Созданы методические пособия и рекомендации по формированию в высшем педагогическом образовании агентов акмеологизации, ноосферизации и национальной безопасности.

V. Позитивным фактором, снижающим уровень как парадоксальной, так и негативной глобализации является также активизация и перестройка на социоакмеологическую и ноосферную ориентацию научно-исследовательской работы студентов (НИРС) и преподавателей.

VI. Назрела острая необходимость в создании реабилитационных центров по избавлению субъектов образования (и всего населения страны!) от: а) компьютерной зависимости; б) игромании и засилья в воспитательной работе квестов; в) от русофобии: необходимо профессионально реабилитировать патриотизм у той части молодого поколения, которая его ослабила или не сформировала из-за доверия к международным (прежде всего, американским) глобализационным воздействиям – посредством негативной и парадоксальной глобализации.

Морозова Елена Евгеньевна
Доктор биологических наук
профессор
Саратовский национальный исследовательский государственный университет
имени Н.Г. Чернышевского
Россия, г. Саратов

Скиданова Карина Максимовна
Студент
Саратовский национальный исследовательский государственный университет
имени Н.Г. Чернышевского
Россия, г. Саратов

Morozova Elena Evgenievna
Doctor of Biological Sciences
Professor
Saratov National Research State University
named after N.G. Chernyshevsky
Russia, Saratov

Skidanova Karina Maksimovna
Student
Saratov National Research State University
named after N.G. Chernyshevsky
Russia, Saratov

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-223-224

СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ВЫЖИВАНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА в XXI ВЕКЕ

STRATEGIES FOR THE DEVELOPMENT OF EDUCATION IN THE CONDITIONS OF ECOLOGICAL SURVIVAL OF MANKIND IN THE XXI CENTURY

1. Стратегия развития образования - это план коллективных действий, обеспечивающих единство самоорганизации и управления социальным институтом образования для формирования духовно-нравственной образовательной среды, образовательного пространства, способствующих движению человека к принятию образовательного идеала, совершенствованию образовательной деятельности, обеспечивающих выживание Человечества в XXI веке. В образовательной политике любого государства должен быть стратегический план развития образования.

2. Значимые позиции стратегии развития ноосферного образования (как базиса стратегии развития всей российской цивилизации в XXI веке) в настоящее время активно прорабатываются учеными-ноосферологами (А.И. Субетто, В.Н. Василенко, Г.М. Иманов, В.И. Патрушев, И.В. Каткова, Т.А. Молодиченко, Э.В. Баркова, Е.М. Лысенко, Н.В. Шахматов, Е.Е. Морозова, О.А. Рагимова, Л.Ю. Архипова, В.В. Чекмарев и многие другие). Взят курс: на базе управляемой планово-рыночной экономики и принципа социальной справедливости обеспечить переход на стратегию устойчивого развития в форме управляемой социоприродной – ноосферной – эволюции на базе общественного интеллекта и научно-образовательного общества (Субетто, 2015, 2021).

3. Категория «Научно-образовательное общество» (Субетто, 2015, 2021), как основа устойчивого развития России, когда образование, как социальный институт, становится базисом базиса восходящего (в своём качестве) духовного и материального воспроизводства, а наука – производительной силой и силой управления, изучается нами в течение многих лет. Определены целевые ориентиры функционирования научно-образовательного общества, в том числе необходимость изучения сложного организма планета Земля и прилегающего к ней космического пространства, нацеливание образования на выполнение (в единстве с наукой и культурой) его значимой прогностической функции, защиты жизни.

4. Обобщен опыт функционирования инновационного объединения педагогов образовательных учреждений Саратовской области «Мир ноосферного образования» для развития научно-образовательного общества как основы прорыва России к новому качеству бытия человека на земле в XXI веке. Описана деятельность инновационного образовательного объединения с учетом разных направлений: развитие взаимодействия внутри педагогического сообщества; поиск методов активизации экологообразова-тельной деятельности населения саратовского региона; внедрение инновационных, ноосферных практик для решения задач организации территорий города, района, региона.

5. Коллективом авторов СГУ имени Н.Г. Чернышевского разработан проект «Игра-стратегия «Портрет родного города» как потенциал духовно-нравственного развития школьников». Организована опытно-эксперимен-тальная работа по духовно-нравственному развитию школьников средствами игры-стратегии «Портрет родного города» на базе МОУ «СОШ № 60 имени Героя Советского Союза П.Ф.Батавина» г. Саратова. Подготовлена научная база проекта: определены направления развития современного начального образования; вопросы духовно-нравственного самоопределения школьников, его диагностика и условия обеспечения; методические основы организации игровой деятельности школьников во внеурочной работе. Составлен «Портрет родного города» с учетом проявленного духовно-нравственного потенциала молодого поколения. Привлечение к работе над проектом ИТ – технологий позволяет осуществить описание реального социокультурного пространства города субъектами образования.

Овчинникова Александра Жоресовна
профессор
доктор педагогических наук
Липецкий государственный педагогический университет
имени П.П. Семенова-Тян-Шанского
Россия, г. Липецк

Ovchinnikova Alexandra Zhoresovna
Professor
Doctor of Pedagogical Sciences
Lipetsk State Pedagogical University named after P.P. Semenov-Tyan-Shansky
Russia, Lipetsk

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-225-226

ФОРМИРОВАНИЕ НООСФЕРНО-ЭСТЕТИЧЕСКОГО ПОНИМАНИЯ ПРИРОДЫ У СТУДЕНТОВ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

FORMATION OF A NOOSPHERIC-AESTHETIC UNDERSTANDING OF NATURE AMONG HIGH SCHOOL STUDENTS

На современном этапе развития общества, связанного со сложными экологическими, политическими и экономическими катаклизмами, особую значимость приобретает ноосферно-эстетическое понимание природы студентами высшей школы, которое позволяет решить существенные проблемы экологического выживания всего живого на Земле средствами искусства и творчества. По мнению А.И. Субетто, оно тесно связано с Эпохой Русского Возрождения, которое изначально устремляется к раскрытию космической телесности человека, к его Ответственности за все сущее на Земле, к всемирности и всечеловечности.

Ноосферно-эстетическое понимание природы опирается на теоретические положения теории Всеединства, которая находит отражение в теории космистов В. В. Вернадского, В. С. Соловьева, М. М. Пришвина, Н. К. Рериха, А. И. Субетто и др. и базируется на трех базовых положениях: а) эволюции, б) вечной жизни во Вселенной, в) человеческого разума как имманентной силы Космоса. Такое понимание природы позволяет глубже раскрыть систему связей человека и природы в планетарном масштабе, показать процесс вхождения личности в культурное пространство благодаря переводу внешних форм, духовных ценностей, связанных с образами, символами и моделями, во внутреннюю структуру личности, представленную ноосферно-эстетическими идеалами.

Ноосферно-эстетическое понимание природы тесно связано со способностью к отражению природы в образах, понятиях, символах и смыслах. Формирование данного феномена – процесс сложный, целостный, диалектичный. Он связан с тремя ипостасями: эмоциональным переживанием, сознанием и духовностью. Эмоциональные переживания возникают на основе впечатлений от реальных объектов природы. Сознание определяет принципы реализации данного феномена. Духовность раскрывает единую нравственную сущность бытия.

Формирование ноосферно-эстетического понимания природы у студентов связано с идеей Всеединства, гармонии, вечности и целостности включающей три концептуальных аспектов.

Первый аспект раскрывается через космическое ощущение целостности природы и мира. Он предполагает единство Воды, Земли, Огня и Воздуха (Неба); пространства и

времени и раскрывает взаимосвязь противоположностей: день-ночь, свет-тьма, гармония и дисгармония, жизнь и смерть.

Понимание идеи Всеединства происходит через связь с родной землей, родной природой. Красота и любовь, добро и справедливость являются центральными категориями ноосферно-эстетического миропонимания.

Второй аспект связан с гармоническим единством человека и природы, проявляющимся в поиске внутренней жизни объектов, родственной собственной. Это положение раскрывается в диалоге, в котором объект природы выступает как выразительное и говорящее бытие, существующее, как бы во втором лице.

Третий аспект – это сотворчество человека и природы, особенностью которого становится использование символики, раскрывающей многообразие смыслов понимания природы. Семиотическая сущность образов-символов природы раскрывается в соответствии с языком искусства, в котором символ выступает в качестве одухотворенного знака, значительного по смыслу и обобщенного по содержанию. Он включает в себя образ, знак, изображение и позволяет установить причинно-следственные связи между смыслом и значением образа. Основными образами-символами природы являются солнце, Мать-Земля, сад, дерево, круг; цвет, движение, форма, пространство и время.

Формирование ноосферно-эстетического понимания природы студентами высшей школы осуществляется на четырех этапах.

Первый этап – накопление эстетического опыта – характеризуется конкретизацией чувственных образов о природе, Вселенной, Космосе с позиций описания личностных впечатлений, смысловых значений и их истолкований.

Второй этап – движение мысли от образного к абстрактному – предполагает установление внутренних связей между образами природы и обобщенными эстетическими признаками понятий, категорий в диалоге человека и природы.

Третий этап – развитие абстрактной мысли – связан с преобладанием абстрактных способов мышления. Он характеризуется абстрагированием существенных признаков понятий, эстетических категорий, позволяющих переосмыслить образы природы в искусстве, создать различные модели понимания образов природы в творческой деятельности студентов, способствующих переводу внешних культурных, духовных и художественных форм во внутреннюю структуру личности.

Четвертый этап – движение мысли от абстрактного к конкретному – позволяет осмыслить и представить образы природы, как основной элемент Всеединства природы, Вселенной, Космоса, человека во всем богатстве социальных эстетических, духовно-нравственных отношений.

Таким образом, формирование ноосферно-эстетического понимания студентами природы опирается на идеи о понимании миссии эстетики и искусства как основы представлений о единстве природы, мира, Космоса. Реализации идеи Всеединства, связанная с постижением красоты и гармонии любви и милосердия как выражение основного ноосферного закона, осуществляется на четырех этапах ноосферно-эстетического понимания природы.

Онопrienко Владимир Иванович
профессор
доктор экономики и коммерции
кандидат экономических наук
академик Ноосферной общественной академии наук (НОАН)
член-корреспондент Петровской академии наук и искусств (ПАНИ)
Россия, г. Москва
onoprienko.vladimir@yandex.ru

Vladimir Onoprienko
professor
PhD in economic sciences
Grand Doctor of Philosophy
Russia, Moscow
onoprienko.vladimir@yandex.ru

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-227-228

НООСФЕРИЗМ КАК НАУКА ЕСТЬ НЕКЛАССИЧЕСКАЯ СЕМАНТИКА ПЕРЕХОДА БИОСФЕРЫ В НООСФЕРУ

NOOSPHERISM AS A SCIENCE IS A NON-CLASSICAL SEMANTICS OF THE TRANSITION OF THE BIOSPHERE INTO THE NOOSPHERE

Аннотация. Ноосферизм /1/ – это новое космогоническое учение перехода к гармоничному естественно-научному способу производства, впитавшего в себя системные признаки таких социально-справедливых формаций как социализм и коммунизм. Постигание ноосферизма достигается на основе семантики учения Вернадского о ноосфере.

Ключевые слова: Вернадский В.И., гений, биосфера, ноосфера, учение, семантика, ноосферизм, Homo sapiens faber, человек мыслящий, человек созидующий

Общая семантика /2/ – пока недооцененная дисциплина, а между тем ее изучение необходимо любому современному человеку. Общую семантику определяют как общую теорию оценки фактов, отношений, ощущений и реакций. Это систематическая методология, которая помогает понять, как каждый из нас относится к окружающей среде, реагирует на мир и свои реакции на мир и людей.

Глобальная семантика ноосферы - это научно обоснованный путь к сохранению, устойчивому развитию человечества, организации разумного жизнеустройства на Земле, одухотворённого идеей добра и сохранения среды человеческой жизни, живого интеллекта поколений. Конкретным инструментом Общей Семантики является Ноосферизм, который показывает пути выхода из создавшегося предкатастрофического состояния цивилизации. Ключевые принципы Общей Семантики необходимо знать всем, кто хочет выбрать «красную таблетку» и выйти из «матрицы», чтобы увидеть мир по-новому /3/.

В третьем тысячелетии Человечество вступило в новую фазу своего существования; катастрофическую. Современное общественно-политическое устройство земного человеческого сообщества не соответствует главной цели сохранения и развития жизни на Земле и может привести к её уничтожению; способности Земли возобновлять ресурсы для жизни и жизнедеятельности оказались не беспредельны; планета с технократическим развитием цивилизации превращается в

планетарную свалку вредных отходов; человечество опасно (и в первую очередь, для самого себя) игнорирует многообразие живого мира; наше поколение исторически несёт ответственность перед новыми поколениями за сохранение человечества – носителя Разума на Земле. И только Ноосферизм показывает пути выхода из создавшегося предкатастрофического положения человечества в современной цивилизации.

Научно обоснованный путь к сохранению, устойчивому развитию человечества, организации разумного жизнеустройства на Земле сторонники Ноосферизма видят в учении выдающегося российского космиста XX века В. И. Вернадского (1863 – 1945) о ноосфере – сфере разума человечества; что выражается более широким толкованием - понятием Ноосферизма как сферы вселенского сознания, универсального семантического поля Сознания, одухотворённого идеей добра и сохранения безопасной среды жизни, интеллекта поколений. Это путь построения на Земле единого, объединённого общей целью сохранения и приумножения космически значимой, разумной жизни на нашей планете, человеческого сообщества – Ноосферной Цивилизации, создающей и обеспечивающей гуманное, лишённое коренных противоречий, справедливое жизнеустройство землян на основе достижений разума, научной мысли, гармоничной экономики и культуры.

Ноосферизм формирует критериальные основы глобальных путей эволюции человечества и биосферы как новой – Ноосферной, геокосмической стадии развития, исходит из принципиальной возможности интеграции наций, народов, народностей, социальных сообществ в единую, космически значимую цивилизацию – Человечество. Использование Ноосферизма как общемирового учения, по нашему мнению, способно избавить человечество от множества предрассудков и причин конфликтов на почве непонимания необходимости мира без войн и насилия, гармонии в земном пространстве человеческой цивилизации.

Учение В. И. Вернадского о ноосфере, и его современное глобальное развитие сплавлены в единое, целостное образование «пламенной страстью» созидания или законом *faber*, и главный действующий персонаж здесь – человек-творец (*Homo sapiens faber* - человек мыслящий, созидающий). И хотя свои идеи взаимодействия косного, живого и социального начал нашей планеты Вернадский В.И. сформулировал еще в первой половине прошлого столетия и продолжал работать над ними до конца своих дней, именно сейчас они приобретают реальное общественное значение эпохального свойства. Наступает время их практической реализации. Следовательно, теория биосферы Земли – душа всего научного постижения В.И.Вернадского – выступает первым и полным, хотя и незавершённым, образцом русской либеральной науки с неклассической сущностью. Это обстоятельство делает неотложной необходимость рассмотрения теории биосферы Земли В.И.Вернадского в принципиально новом освещении как первой науки неклассического цикла - семантики Ноосферизма.

Список литературы:

1. Субетто Александр Иванович. Ноосферизм как целостное учение и базис теории и практики перехода к управляемой истории человечества в новом качестве, как управляемой социоприродной эволюции // Ноосфера. Общество. Человек. – 2023. – № 72. URL: noocivil.esrae.ru/284-2576
2. Оноприенко В.И. Глобальная семантика ноосферы. etc. URL: <https://youtu.be/g-Sda1KHPqU>
3. Концептуальные научные школы Ноосферизма России URL: <https://youtu.be/7GBggfjiddg>

Рагимова Ольга Александровна
Саратовский национальный исследовательский государственный университет
имени Н.Г. Чернышевского
Россия, г. Саратов

Ragimova Olga Alexandrovna
Saratov National Research State University
named after N.G. Chernyshevsky
Russia, Saratov

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-229-230

КУЛЬТУРА ЗДОРОВЬЯ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

HEALTH CULTURE IN MODERN RUSSIA

Анализ современной научной литературы по культуре здоровья и собственные исследования автора показали, что термин культура здоровья мало употребляем и достаточно расплывчат. Автор определяет культуру здоровья как накопленный позитивный опыт по сохранению и восстановлению здоровья, а здоровье рассматривает как гармоничное проявление сущности человека в биологической, психической и духовной его составляющей в определенных условиях окружающей среды. Научная литература по здоровью очень обширна и представлена в разных отраслях человеческого знания: медицине, философии, педагогике, психологии. Гносиологический подход выявил несколько основных парадигм его рассмотрения и разные методологические подходы. В научной литературе особенно ярко представлены здоровьесцентрический и болезнечцентрический взгляды на данный феномен. Еще в древности дуалистичность подходов выражалась в основных принципах здравоохранения. Во –первых это лечение болезней, а во-вторых, профилактика развития отклонений и заболеваний. Накопленный опыт по этим проблемам показал, что многие вопросы лечения остаются в рамках медицины, а профилактика традиционно в культуре данных этносов и народностей.

По нашему мнению культура здоровья накопила обширный и достаточный интересный опыт в этих вопросах, но он бывает противоречивым, не созданы теории здоровья, в основном концепции решения этой проблемы связаны с биологическим уровнем представлений о человеке, есть психологические и духовные концепты. Пока эти вопросы не отражены в русле истории и философии науки. Таким образом перед нами стоят задачи : во первых, широко использовать знанивую и праксиологическую составляющую сохранении и восстановлении здоровья, во- вторых, продолжить теоретическую работу по осмысливанию этой проблемы и в третьих, познать особенности реализации культуры здоровья в современных условиях трансформации современного мира и России.

В настоящее время отмечается всемирный цивилизационный кризис (Субетто, Фурсов,Катасонов и др). Его проявления отчетливо наблюдаются в экономической, политической, экологической сфере жизнедеятельности людей. Политика деструктивности и хаоса власти денег приводит к возникновению многих угроз жизни и здоровью человечества, возникают разные сценарии развития нашего будущего, где роль здоровья резко повышается и выступает ресурсом выживания и развития в настоящем и будущем людей. Следовательно, большое значение в профилактике болезней и сохранению здоровья, особенно молодежи, становится как информационная составляющая , так и обучающая техника и практикам его сохранения.

Нами накоплен большой опыт по обучению здоровьесетрическим практикам современной молодежи. К сожалению, медицина на сегодня практически выпадает из этого процесса и работает в основном, в русле болезнетрического подхода. Наши исследования культуры здоровья различных поколений за последние 40 лет, выявило, что можно выделить, два аспекта в этом процессе. Первый аспект связан с социально-экономической составляющей процесса оздоровления. Этот контекст определяется доходами и успехами производственной деятельности различных групп человечества и мы фиксируем по литературным данным обеднение большинства людей в мире. Второй аспект носит социально культурный характер и в первую очередь связан с институтом образования и семьи, носителями культурных традиций и знаний сохранения здоровья поколений. Опрос студенческой молодежи показывает, что социокультурный аспект достаточно разрушен в современной России и продолжает падать. Он коррелируется с разрушением традиционного образования. Если в СССР (1980) данные В.В.Гузеева, дети из семей, родители которых имели высшее образование, болели в 13 раз меньше, чем в семьях не имеющих этого, то теперь этого не наблюдается.

Подводя итоги выше сказанному, необходимо укреплять здоровье будущим поколениям, используя, как социальноэкономическую составляющую жизнедеятельности людей, так и особенно культуру здоровья.

Саранча Елизавета Викторовна
аспирант
ФГБОУ ВО «ЛГПУ имени П.П. Семёнова-Тян-Шанского»
Россия, г. Липецк
liza48101@mail.ru

Sarancha Elizaveta Viktorovna
Postgraduate
FGBOU VO "LSPU named after P.P. Semenov-Tyan-Shansky"
Russia, Lipetsk
liza48101@mail.ru

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-231-235

ФОРМИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ КАК ПРОЯВЛЕНИЕ НООСФЕРИЗМА

Аннотация. В статье рассматривается проблема формирования социальной активности студентов в воспитательном процессе высшей школы как проявление ноосферизма. Приводятся результаты эмпирического исследования с целью определения уровней сформированности социальной активности студентов, вовлечённости их в воспитательный процесс высшей школы.

Ключевые слова. Социальная активность, студенты, воспитательный процесс, ноосферизм.

FORMATION OF SOCIAL ACTIVITY AS A MANIFESTATION OF NOOSPHERISM

Annotation. The article deals with the problem of the formation of social activity of students in the educational process of higher education as a manifestation of noospherism. The results of an empirical study are presented in order to determine the levels of formation of students' social activity, their involvement in the educational process of higher education.

Keywords: social activity, students, educational process, noospherism.

Общественные изменения на современном этапе развития социума ознаменовали новый виток в истории человечества. Это время характеризуется упадком во всех сферах жизнедеятельности человека (экономической, научной, культурной и др.) [1]. В связи с возрастанием общественной напряжённости и усилением экономического кризиса возникла потребность в формировании социально активной молодёжи как проявление ноосферизма, основанного на экологическом выживании человечества, который В.И. Вернадский рассматривает как новое состояние биосферы, где умственная и разумная деятельность человека будет определять ее развитие. Главная мысль учения о ноосфере заключается в том, что человечество должно учитывать природные закономерности в ходе развития общества и среды.

Социальная активность как проявление ноосферизма определяется нами как интегративное качество личности, способствующее самостоятельной и инициативной реализации целенаправленной деятельности, направленной на осознанное взаимодействие с ноосферой. Она реализуется в процессе психической и практической деятельности по преобразованию социокультурной среды [2].

С целью изучения социальной активности личности как проявления ноосферизма было проведено эмпирическое исследование на базе ФГБОУ ВО «ЛГПУ имени П.П.

Семёнова-Тян-Шанского», в котором участвовали бакалавры института психологии и образования в количестве 280 человек в возрасте от 18 до 22 лет. 140 респондентов экспериментальной группы (ЭГ) и 140 респондентов контрольной группы (КГ). В ходе исследования были поставлены следующие задачи:

1. Определить методику для определения уровней сформированности социальной активности студентов высшей школы как проявление ноосферизма.
2. Выявить уровни сформированности социальной активности студентов как проявление ноосферизма.
3. Получить достоверные данные о степени развития социальной активности личности бакалавров.

В ходе исследования были выделены три этапа исследования: подготовительный, исследовательский, обработки полученных данных. На подготовительном этапе исследования были определены критерии и к ним подобрана диагностическая методика в соответствии с целью исследования. На исследовательском этапе был проведён эмпирический эксперимент. На этапе обработки данных исследования произведён анализ полученных данных исследования, определены и охарактеризованы результаты по методике; выявлены взаимосвязи социальной активности и самоактуализации личности.

В процессе проведения исследования использовались следующие методы: сравнительно-сопоставительный анализ, анкетирование, тестирование и педагогический эксперимент.

Определение уровней социальной активности осуществлялось по методике А.В. Лазукиной в адаптации Н.Ф. Калиной «Диагностика самоактуализации личности» [3], состоящей из 100 парных утверждений. В ней были представлены 11 шкал: 1) ориентация во времени; 2) ценностная шкала; 3) взгляд на природу человека; 4) потребность в познании; 5) креативность (стремление к творчеству); 6) автономность; 7) спонтанность; 8) самопонимание; 9) аутосимпатия; 10) контактность; 11) гибкость в общении. И разработана анкета, направленная на фиксацию определённого вида активности (социально-политическая, информационная, гражданская, образовательно-развивающая, культурная и другие).

Результаты экспериментальной группы по методике «Диагностика самоактуализации личности» (А.В. Лазукин в адаптации Н.Ф. Калина) представлены на рисунке 1.

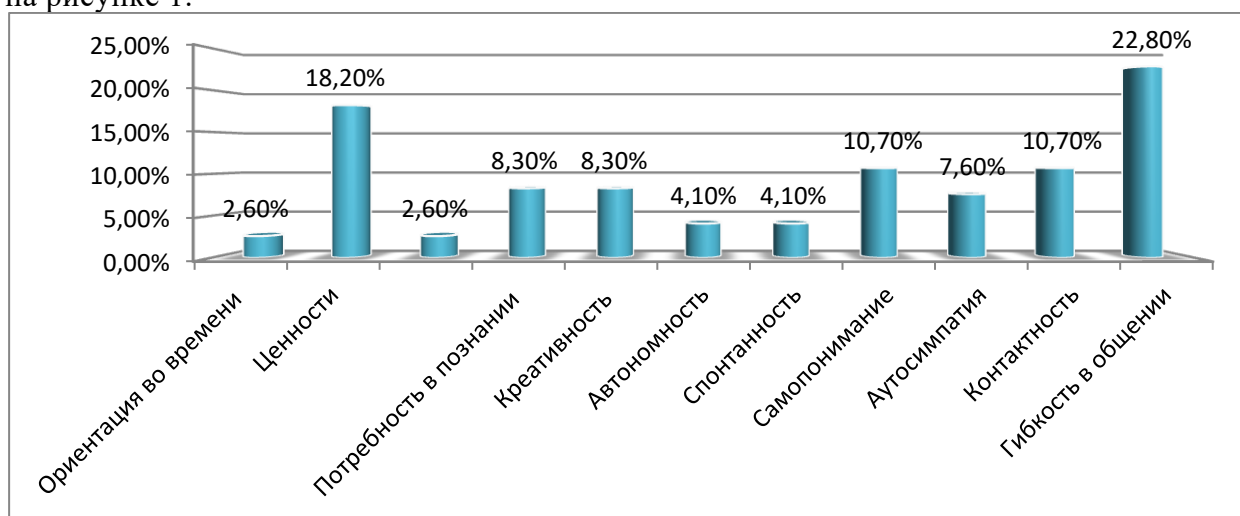


Рисунок 1 – Методика диагностики самоактуализации личности (ЭГ)

Как видно из рисунка 1 преобладающей сферой развития собственных возможностей является гибкость в общении (22,8%). Это свидетельствует о том, что у студентов преобладает способность к взаимодействию с людьми, а также они являются интересными собеседниками, способны заинтересовать и привлечь к себе внимание. Общение с данными студентами не может не приносить удовольствие. Не менее выраженным показателем оказались ценностные ориентации (18,2%). Это говорит о том, что студенты направлены на самореализацию, стремятся к гармоничной жизни, здоровым отношениям с людьми, строящимися на основе доброты, честности, а также отсутствию манипуляции в жизни в связи с ненужностью. У студентов сформированы ценностные ориентации, они способны оценивать собственные возможности в общении, имеют представление об интересности своей личности для людей. Для 10,7% студентов важной составляющей является самопонимание и для такой же доли студентов значимым оказалась контактность. Студенты, для которых важно самопонимание, обращают внимание на внутренние составляющие, собственные потребности, цели, интересы, способны отделить себя от окружающих людей, не поддаются влиянию. А те, кому важна контактность, характеризуются установлением прочных взаимосвязей с людьми, общительны, способны заводить нужные и полезные связи. Следующими показателями уровня самоактуализации оказались потребность в познании (8,3 %) и креативность (8,3 %). Для первых характерно открытость к новым знаниям, впечатлениям, жажда ко всему новому. Вторые нестандартно подходят к решению стандартных ситуаций, нет предела в их воображении. Для 7,6% студентов преобладающей шкалой выступает аутосимпатия. Они удовлетворены собственными способностями, знают себе цену. Для 4,1% студентов важной шкалой является автономность – они независимы в суждениях, не зависят от чужого мнения, способны отстоять свою позицию. Для 4,1% студентов значимым является спонтанность – ориентировка на внутренние причины собственных действий. У 2,6 % респондентов проявляется ориентация во времени, характеризующая их как людей, живущих в моменте и получающих от этого удовольствие, удовлетворённость от жизни. И у 2,6 % респондентов преобладает шкала «взгляд на природу человека», характеризует их как личностей с высокой степенью доверия к людям, честных и доброжелательных.

Результаты контрольной группы по методике «Диагностика самоактуализации личности» (А.В. Лазукин в адаптации Н.Ф. Калина) представлены на рисунке 2.

Как видно из рисунка 2, преобладающим показателем контрольной группы выступает аутосимпатия (18,3%). Для 16,3% студентов важным показателем является потребность в познании; для 13,2% – ценностные ориентации; 12,4% автономность; 9,6% – спонтанность; 7,9% – гибкость в общении; 6,8% – ориентация во времени; 6,1% – контактность; 4,5 – креативность; 3,6 – взгляд на природу человека; 1,3 – самопонимание.

Анализ результатов исследования по методике «Диагностика самоактуализации личности» (А.В. Лазукин в адаптации Н.Ф. Калина) показал, что в экспериментальной (ЭГ) (22,8%) и контрольной (КГ) (18,3%) группах проявление социальной активности направлено на самореализацию. Бакалавры стремятся к гармоничной жизни, здоровым отношениям с людьми, строящимися на основе доброты, честности, а также отсутствию манипуляции в жизни в связи с ненужностью.

В процессе исследования были определены три уровня социальной активности личности.

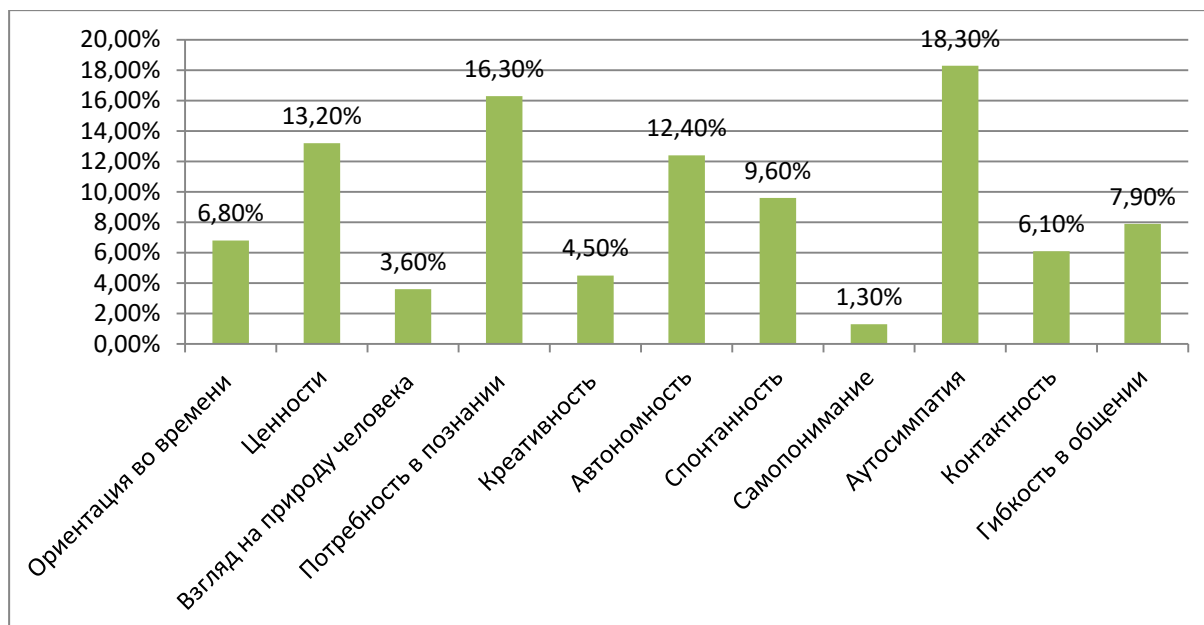


Рисунок 2 – Методика диагностики самоактуализации личности (КГ)

Высокий уровень (12-15 баллов) характеризуется активной реализацией собственного потенциала, у них ярко проявляется социально-политическая, информационная, гражданская, образовательно-развивающая, культурная виды активности. Студенты участвуют во всевозможных мероприятиях. Высокий уровень студенты ЭГ и КГ показали по шкалам «гибкость в общении» и «ценности». Это свидетельствует о том, что они не способны манипулировать, фальшивить, а также выстраивать доверительные отношения с окружающими людьми.

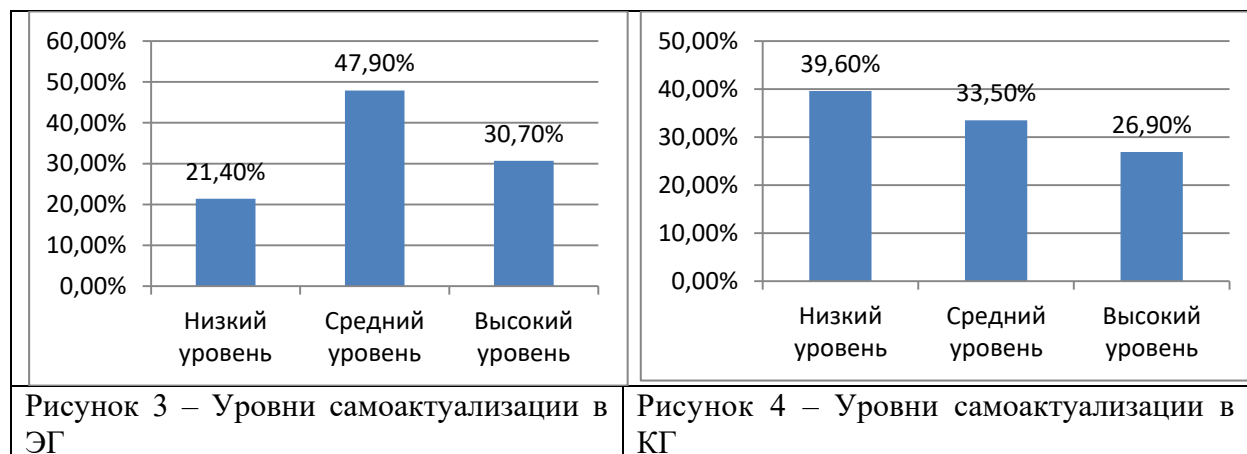
Средний уровень (7-11 баллов) основывается на том, что студенты без особого желания и стремления реализует собственные возможности и идеи в различных видах социальной активности, воплощают их в жизнь только при воздействии преподавателей и директора института. Средний уровень в ЭГ и КГ наблюдается по шкалам «самопонимание», «потребность в познании», «креативность», «контактность», «аутосимпатия». Это свидетельствует о том, что студенты обращают внимание на собственные ориентиры и следуют им.

Низкий уровень (1-6 баллов) выражается в инертности, отсутствии стремления к проявлению социальной активности по всем видам. Низкий уровень студенты ЭГ и КГ показали по шкалам «ориентация во времени», «взгляд на природу человека», «автономность», «спонтанность». Это свидетельствует о том, что они зациклены на прошлом, не могут отпустить прошлые переживания, имеют завышенные ожидания, неуверенны в себе и нервные.

Поуровневое распределение испытуемых экспериментальной группы выявило следующие результаты.

1. Низкий уровень (ниже 6 баллов) показали 30 студентов, что составило 21,4% от общей выборки.
2. Средний уровень (7-11 баллов) был обнаружен у 67 (47,9%) респондентов.
3. Высокий уровень развития самоактуализации (12-15 баллов) был выявлен у 43 студентов (30,7%).

На рисунке 3 и 4 представлены результаты распределения респондентов экспериментальной (ЭГ) и контрольной (КГ) групп по уровням развития самоактуализации. Как видно из рисунка преобладает средний уровень самоактуализации у студентов.



Как видно из рисунков 3 и 4 у студентов ЭГ преобладает средний уровень самоактуализации, в КГ – низкий. По двум шкалам респонденты ЭГ и КГ показали высокий уровень, по пяти – средний уровень, а по четырём – низкий уровень. Студенты, проявляющие такие показатели как «гибкость в общении», «контактность», «самопонимание», «ценностные ориентации», «креативность», «потребность в познании», более контактные, креативные, их поведение более гибкое, способны адекватно реагировать на изменение условий в окружающей их среде. Они демонстрируют положительное отношение к людям, умеют налаживать контакт с окружающими их людьми, вести диалог. В то же время, у студентов возникали сложности по таким шкалам, как «ориентация во времени» и «взгляд на природу человека» в связи с неумением выстраивать гармоничные взаимоотношения с окружающими людьми, доверять людям, а также неумением начать реализовывать свои идеи.

Таким образом, проведённое эмпирическое исследование показало, что шкалы самоактуализации личности взаимосвязаны и характеризуют студентов как социально активных, целеустремлённых, способных ставить достижимые цели, уважающих себя и других. Изучение самоактуализации личности позволило выявить тенденции проявления социальной активности у студентов и наметить дальнейшее направление её формирования в воспитательном процессе высшей школы.

Список литературы:

1. Алимова, А.О. Развитие социальной активности подростков посредством участия в деятельности детской общественной организации / А.О. Алимова // Социально-культурная деятельность: векторы исследовательских и практических перспектив: материалы Международной научно-практической конференции, Казань, 15 апреля 2016 года / Научные редакторы: П.П.Терехов, Д.В.Шамсутдинова, Л.Ф. Мустафина. – Казань: Общество с ограниченной ответственностью "Издательско-полиграфическая компания "Бриг", 2016. – С. 208-210
2. Ануфриев, Е.А. Социальная активность личности // Е.А. Ануфриева. – М.: Изд-во Академии Педагогических наук, 2000. – 45 с.

Субетто Александр Иванович
Доктор философских наук
доктор экономических наук
профессор
СЗИУ РАНХиГС
Россия, г. Санкт-Петербург

Шамахов Владимир Александрович
доктор экономических наук
профессор
СЗИУ РАНХиГС
Санкт-Петербург

Alexander Ivanovich Subetto
Doctor of Philosophy
Doctor of Economics
Professor
RANEPA
Russia, Saint-Petersburg

Shamakhov Vladimir Alexandrovich
Doctor of Economics
Professor
RANEPA
Russia, Saint-Petersburg

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-236-237

ПЕРЕХОД БИОСФЕРЫ В НООСФЕРУ КАК СТРАТЕГИЯ ВЫЖИВАНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА В XXI ВЕКЕ

THE TRANSITION OF THE BIOSPHERE TO THE NOOSPHERE AS A STRATEGY THE SURVIVAL OF HUMANITY IN THE XXI CENTURY

12 марта исполнилось 160 лет со дня рождения Владимира Ивановича Вернадского, ученого энциклопедиста, мыслителя космопланетарного масштаба. Его многогранное научное наследие завершает, и по-своему итожит, разработанное им учение о переходе Биосферы в Ноосферу. Развитие этого учения с конца 50-х годов XX-го века и по настоящее время оформилось в Русскую Ноосферную Научную Школу, которая представлена научными трудами таких ученых как И.А.Ефремов, Н.В.Тимофеев-Ресовский, А.Л.Яншин, Н.Н.Моисеев, В.П.Казначеев, А.Д.Урсул, П.Г.Кузнецов, О.Л.Кузнецов, Б.Е.Большаков, А.А.Яшин и др. На базе Ноосферной общественной академии наук, Русского Космического Общества, Петровской академии наук и искусств сложилась научная школа Ноосферизма и ноосферного образования, представленная огромном комплексом научных монографии и проведенных исследований.

Ноосферизм есть качественно новый этап развития учения о ноосфере В.И.Вернадского, обусловленный качественно новым содержанием переживаемой эпохи, как Эпохи Великого Эволюционного Перелома, «старт» которой дал переход глобального экологического кризиса в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы, которая поставила Экологические Пределы всей Стихийной

(Энтропийной) парадигме сложившейся истории, в том числе – и «мировому капитализму», или другими словами – системе глобального империализма и колониализма мировой финансовой капиталократии во главе с США.

XX-й век как, по А.И.Субетто, век энергетической революции (скачок в энергетике мирохозяйственного воздействия на Биосферу в 10 в 7-й степени раз) проявил, с одной стороны, несовместимость этой большой энергетики и стихийных регуляторов социальной эволюции, в том числе – частной собственности, рынка, конкуренции, капиталократии, а с другой стороны, – действие Закона интеллектно-информационно-энергетического баланса, которое и материализовалось в этой несовместимости. Этот Закон требует, чтобы большой энергетике, которой стало обладать человечество, как коллективный Разум, соответствовала адекватная прогностичность такого Разума и адекватное качество управления Социо-Биосферной эволюцией с соответствующим увеличивающимся лагом упреждения.

Возникший императив экологического выживания человечества в XXI веке объединил в себе социалистический и ноосферный императивы, за единством которых скрывается диалектика Внутренней Логики Социального Развития и Большой Логики Социоприродной Эволюции, которую можно определить как ноосферная диалектика.

Научное открытие В.И.Вернадского – грядущий переход Биосферы в Ноосферу, как выражение закона глобальной эволюции, в условиях сложившегося Экологического Тупика Стихийной Истории приобретает новое содержание, как стратегия выхода из этого Экологического Тупика истории через переход у Управляемой («подлинной» по К.Марксу) Истории, но уже, в XXI веке, именно в качестве Научно Управляемой Социо-Биосферной Эволюции.

Ноосферизм и есть научно-мировоззренческая система и программа ноосферогенетического синтеза всех наук, и на этой базе – становления ноосферного образования, – и обеспечение «Родов» Действительного, что означает – Ноосферного, Разума, – которые проходят свое становление в России.

Миссия России – стать первооткрывателем Новой, Ноосферной Эпохи!

И эта миссия есть миссия XXI века!

Чекмарев Василий Владимирович
доктор экономических наук
профессор
Костромской государственной университет (КГУ)
Россия, г. Кострома
e-mail: tcheckmar@ksu.edu.ru

Vasily V. Chekmarev
Doctor of Economics
Professor
Kostroma State University (KSU)
Russia, Kostroma
e-mail: tcheckmar@ksu.edu.ru

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-238-243

**НООСФЕРИЗМ А.И. СУБЕТТО В КОНТЕКСТЕ ИДЕЙ В.И. ВЕРНАДСКОГО И
КОНЦЕПЦИИ «НООНОМИКИ» С.Д. БОДРУНОВА И «НОМОЛОГИИ»
В.Н. ЗАХАРОВА**

Аннотация. Начало XXI века ознаменовалось взрывом мировой истории и скептическими настроениями учёных по отношению к фундаментальным закономерностям динамики современного мира. Одновременно значительно возросло понимание идеи В.И. Вернадского в контексте глобальных процессов коэволюции Природы и Человечества. И в настоящем докладе ставится цель аксиоматизации положений ноосферизма в сравнении с концепциями ноономики и номологии как тренда теоретических подходов к анализу вопросов глобализации современного мира.

Ключевые слова: глобалистика, ноосферизм, ноосфера, ноономика, номология.

**A.I. SUBETTO'S NOOSPHERISM IN THE CONTEXT OF V.I. VERNADSKY'S
IDEAS AND THE CONCEPTS OF "NOONOMICS" BY S.D. BODRUNOV
AND "NOMOLOGY" BY V.N. ZAKHAROV**

Annotation. The beginning of the XXI century was marked by the explosion of world history and skeptical attitudes of scientists towards the fundamental laws of the dynamics of the modern world. At the same time, the understanding of V.I. Vernadsky's idea in the context of global processes of coevolution of Nature and Humanity has significantly increased. And this report aims to axiomatize the provisions of noospherism in comparison with the concepts of economics and nomology as a trend of theoretical approaches to the analysis of issues of globalization of the modern world.

Keywords: globalistics, noospherism, noosphere, noonomics, nomology.

Введение

Теоретические положения выступления базируются на работах В.И. Вернадского, С.Ю. Глазьева, К. Маркса, К. Шваба, В.Ю. Катасонова, Ю.М. Осипова, И.Р. Пригожина, А.Л. Чижевского, С.Л. Шалимова.

Фактологической основой стали работы А.И. Субетто, С.Д. Бодрунова, В.К. Захарова. Методологически анализ опирается на *принцип диглоссии*, который позволяет анализировать рыночные и нерыночные явления организации производства удовлетворение потребностей индивидов и агрегированных субъектов экономических отношений, *принципы конструктивизма и структурализма* (как дополняющие

принципы диглоссии) [24], а также методы квантования, аналогии, сравнительного анализа, абдукции и аддукции.

Начало XXI века ознаменовалось взрывом мировой истории и скептическими настроениями учёных по отношению к фундаментальным закономерностям динамики современного мира. Реальность упразднила тенденции к глобализации. Председатель комиссии по культурным проблемам глобализации, член бюро научного совета «История мировой культуры» при президиуме РАН Александр Иванович Неклесса считает, что «по планете расплзается архипелаг глобальных пропорций» [11].

С долей условности можно утверждать, что в это же время возник междисциплинарный антропологический поворот творчества учёных. И сегодня ноосферология добивается права стать научной дисциплиной. В научно-образовательной сфере всё чаще возникает междисциплинарный диалог по поводу многомерности человека [12], многомерности экономического пространства [18, С. 25-38], многомерности среды обитания (стратосфера, литосфера, атмосфера, ионосфера, биосфера, экосфера, ноосфера и т.п.). А в домашних разговорах на тему деградации биосферы и смены эволюции жизни в части замены естественного интеллекта искусственным всё чаще звучит рефрен о том, что душе не в ноосфере жить – *душе довольно простоты*.

Основная часть

Вопросы глобализации современного мира имеют множество различных оснований. Но самым фундаментальным можно определить «трансформирующее влияние социума на природу» [8, С. 3].

Становится всё более очевидным, что с появлением человеком на Земле происходит становление антропогенной эры развития биосферы.

Русский гений В.И. Вернадский [7] особый период в развитии планеты и окружающего космического пространства определил понятием «ноосфера». Становление ноосферы определяется социально-природной деятельностью человека, его трудом и знаниями. То есть тем, что возможно относить к космопланетарному изменению человека.

XX век усилил необходимость развития идей В.И. Вернадского за счёт повышения состояния неустойчивости коэволюции общества и его окружающей природы [20].

Учёное сообщество в том или ином ракурсе стало выявлять мегатенденции эволюции жизни. Так один из наиболее последовательно развивающих идеи ноосферы с позиции социоприродного подхода А.И. Субетто в ряде своих публикаций рассмотрел ноосферную историю человечества и создал теорию *ноосферизма* [13], используя методологически эволюцию теоретических представлений в качестве *принципа* познания. Эта теория затем была им использована в формировании общенациональной стратегии ноосферного развития России на основе потенциала многонационального народа и его общественного интеллекта [16].

Социоприродный подход стал теоретическим основанием и работ доктора экономических наук С.Д. Бодрунова (им опубликовано более двухсот работ) и доктора физико-математических наук В.Н. Захарова [9;10], раскрывших их понимание проблем глобализации современного мира.

Так, в работе «Ноономика» [2] предложена концепция, отличная от взглядов учёных, придерживающихся теории социализма и марксизма, на будущее человеческой цивилизации. Бодрунов рассмотрел «квадригу» ноономики (диффузия собственности, социализация и т.д.) и обосновал возможность своего подхода в качестве теории создания Нового индустриального общества второго поколения. Весьма значимым аспектом идеи теории ноономики является её отличие от теории марксизма и социализма, чему С.Д. Бодрунов посвятил специальную публикацию [5, С. 22-56].

В книге «Номология. Мир и Россия...» [10] излагаются основы новой объяснительно-предсказательной теории *упорядоченности общественного бытия мира*, называемой *номологией* (от греческого слова «номос», означающего «упорядоченность» в противовес *хаосу* как произвольности). Исходным положением вне гегелевско-марксистской номологии является представление о том, что *настоящее и будущее общественного бытия, мира упорядочивается отражением* всего прошлого бытия в общественной памяти, как сознательной, так и подсознательной.

Мысли Валерия Николаевича Захарова о процессах глобализации носят скорее мировоззренчески-познавательный и просветительски-публицистический характер, чем являются научно-фундаментальными идеями. Но может тем и значимы при рассмотрении проблем глобалистики и отличаются от иных работ по ноосферизму тем, что душе не в ноосфере жить, в душе *довольно простоты*.

Итак, можно сделать вывод, что учёные находятся в поисках моделей развития страны в антропоцентристской парадигме. И профессор А.И. Субетто как бы просуммировал различные подходы через идеи ноосферного будущего концепции ноосферизма, которую условно можно назвать «ищем человека». То есть ноосферизм это теоретические представления как принцип познания непрогнозируемого будущего, в котором «коллективно выживут работающие, умнейшие, добрые и сильнейшие духом, помогая друг другу» [17].

Концепция ноосферизма А.И. Субетто решает ряд актуальных вопросов эволюции и методологии исследований социально-экономического развития России и создаёт предпосылки для разрешения противоречия между наличием «информационного мусора» по проблеме ноосферного общества и исторически объективными перспективами создания ноономики как модели единства творчества и труда. Единоточностное состояние ноосферизма как философии «управляющего разума» и как отрицания строя мировой финансовой капиталократии (и всей рыночной капиталистической системы) – это ответ на вопрос «есть ли у человечества будущее?». Не могу не сакцентировать внимание на время издания монографии о ноосферизме – это далёкий 2001 год. Но уже тогда А.И. Субетто стал отмечать, что «ноосферизм является теоретической системой ноосферной парадигмы универсального эволюционизма, объединяющего дарвинистскую, кропоткинскую и берговскую парадигмы» [14].

Ноосферизм. А есть ли у него какие-либо вехи для понимания устойчивого развития в контексте глобальных процессов? Или это всего лишь концепция объединительного представления о мире, дающего возможность для поворота от прежнего состояния анти-суверенной сегрегационной глобализации к состоянию суверенной макрорегионализации?

Ведь первое, что приходит в голову после чтения его книги, что ноосферизм – это некая хронофизика множественности идентичности человека как «особой реальности» [15]. Но тогда и ноономику возможно рассматривать в конструктивно прогностическом плане, хотя она в действительности являет собой генезис болезни развития взглядов на нооразвитие. И при всём почтении к творческим взглядам А.И. Субетто [15] его идеологию нельзя назвать простой как мычание. За якобы простотой присутствует констатация проблем, декларация их решения формулируются, а вот аксиоматизация отсутствует, спрятанная за примитивизацию проблематизации.

А это заставляет усомниться в утверждении экономистов, согласно которого человек в целом склонен вести себя рационально.

Только что 13-15 февраля в Дубае (ОАЭ) состоялся очередной World Government Summit (Саммит мирового правительства). Некогда тайный заговор против человечества предстал открытым. Саммит прошёл под лозунгом «формирование

правительства будущего». На саммите выступил Илон Маск. Своё выступление он посвятил угрозам глобализма и попыткам создания мирового правительства. Основная идея его выступления – продолжение глобализации капитализма опасно для человечества.

Вот и ноосферизм – так же обнажает проблему глобализации капитализма. Одновременно ноосферизм выступает триггером поиска новой методологии анализа новых экономических феноменов [24].

А что объединяет позиции А.И. Субетто, С.Д. Бодрунова, В.Н. Захарова, на первый взгляд разные и в чём-то противоречивые? Это поиск нового *Мироустройства*. Не нового миропорядка, то ли разнополюсного, то ли многоцентрового, а нового мироустройства, в основе которого лежит новое *коллективное мышление*, в котором отсутствует какое-либо пирамидостроение. При этом ещё раз подчеркну, что концепция ноосферизма являет собой объединяющий манифест борьбы против развивающейся человеконенавистнической глобальной политики мировой финансовой капиталократии.

Несколько слов о позиции члена корреспондента РАН С.Д. Бодрунова. Он не причисляет себя к когорте продолжателей и современных последователей ноосферного учения [1]. Он утверждает, что ноономика – это особая теория цивилизационного развития, предполагающая и обосновывающая необходимость движения по пути создания общества как разумно устроенного сообщества людей [4].

Одновременно ноономика – это специфическая модель социального устройства [3]. Центральным ядром теории ноономики является рассмотрение экономики как хозяйственной практики. В целом ряде своих работ С.Д. Бодрунов проводит глубокий анализ отличия теории ноосферы и теории ноономики. Более подробно об инклюзии ноономики мною изложено ранее [21].

Заключение

Идеология ноосферизма – капитализм есть могильщик будущего – вполне может быть рассмотрен как объединяющая людей идея. Ноосферизм может консолидировать представителей научного сообщества в разработке проблематики защиты идентичности человека и роли межкультурных коммуникаций в этом процессе. Ноосферизм есть основание определения новых направлений в изучении проблем глобализации и формулирования новых моделей мироустройства (наряду с инклюзивным капитализмом, ноосферным социализмом и т.п.).

Идеология ноономики – знать и действовать [6].

Как бы в преддверии нашего Конгресса Президент Российской Федерации 31 марта подписал указ № 229, утвердивший «Концепцию внешней политики Российской Федерации», состоящий из 6 разделов и 76 параграфов (всего более 50 страниц). Сфокусируюсь на моменте, имеющем отношение к конгрессу. В параграфах 39-40 говорится о международном экономическом сотрудничестве и содействии международному развитию. Но здесь достаточно странно звучит фраза, что Российская Федерация должна добиваться «расширения участия развивающихся государств в глобальном экономическом управлении». Ведь глобальное экономическое управление осуществляют (или пытаются осуществлять) транснациональные корпорации и банки, международные монополистические объединения картельного типа и другие союзы монополистического капитала. Следовательно глобальное экономическое управление уничтожает все те правильные принципы международных отношений, которые декларированы в «Концепции» (суверенитет государства, невмешательство во внутренние дела, недопустимость гегемонии, взаимовыгодное сотрудничество и др.).

Очевидно, что разработчики этих параграфов не знакомы с концепцией ноосферизма А.И. Субетто [22].

А жаль...

В статье нет возможности дать широкий спектр его работ и рекомендаций (А.И. Субетто автор нескольких сотен статей и книг). Желая ознакомиться с моим пониманием трудов А.И. Субетто могут прочитать материалы о нём [19; 23]. Здесь же следует отметить, что специально для участников конгресса профессор издал брошюру «Ноосферизм как мироустройство – альтернатива мировому правительству и мировой финансовой капиталократии» (СПб: Астерион, 2023. – 44 с.).

Список литературы:

1. Бодрунов С.Д. От ноономики – к ноосфере? / С.Д. Бодрунов // Ноономика и ноообщество: альманах трудов ИНИР им. С. Ю. Витте. – 2022. – Т. 1, № 3. – С. 36-47.
2. Бодрунов С.Д. Ноономика / С.Д. Бодрунов. – М.: Культурная революция, 2018. – 432 с.
3. Бодрунов С.Д. Что такое ноономика? / С.Д. Бодрунов // А(О)нтология ноономики: четвертая технологическая революция и ее экономические, социальные и гуманитарные последствия / Под общ. ред. С.Д. Бодрунова. СПб: ИНИР, 2021. – С. 19-92.
4. Бодрунов С.Д. Ноономика и ноосфера: взаимосвязь и различия концепций / С.Д. Бодрунов // Вестник Института экономики Российской академии наук. – 2022. – № 1. – С. 7-31.
5. Бодрунов С.Д. Государство, экономика и постклассическая политэкономия / С.Д. Бодрунов, М.И. Воейков // Вопросы политической экономии. – 2021. – № 4. – С. 22-37.
6. Бодрунов С.Д. Закономерности формирования основ ноономика как грядущего общественного устройства: знать и действовать / С.Д. Бодрунов, С.Ю. Глазьев. – М.: Центркаталог, 2023. – 340 с.
7. Вернадский В.И. Размышления натуралиста. Книга 2. Научная мысль как планетарное явление / В.И. Вернадский. – М.: Наука, 1977. – 372 с.
8. Демиденко Э.С. От глобальной деградации биосферы к смене эволюции жизни / Э.С. Демиденко, Е.А. Дергачева. – М.: РАН, 2017. – 28 с.
9. Захаров В.К. Номология. Устройство и направление человеческой деятельности / В.К. Захаров. – М.: МГППУ, 2011. – 216 с.
10. Захаров В.К. Номология. Мир и Россия. Кто виноват? И что делать? / В.К. Захаров – М.: Родина, 2022. – 132 с.
11. Неклесса А.И. (2011) Опасный транзит человечества / А.И. Неклесса. – URL: <https://www.inesnet.ru/2011/12/opasnyj-tranzit-chelovechestva/> (дата обращения 22.04.2023).
12. Пейчев Н. Многомерная модель человека. Энергоинформационные причины возникновения заболеваний / Н. Пейчев. – М.: Свет, 2015. – 192 с.
13. Субетто А.И. Ноосферизм. Т. 1. Введение в ноосферизм / А.И. Субетто. – СПб: Астерион, 2001. – 537 с.
14. Субетто А.И. Ноосферизм – новый путь развития. В 2-х томах. / А.И. Субетто – СПб: Астерион, 2017. – 920 с.
15. Субетто А.И. Ноосферизм: новая парадигма бытия человека и развития цивилизации на Земле и в Космосе / А.И. Субетто. – СПб: Астерион, 2020. – 38 с.

16. Субетто А.И. Общенациональная стратегия ноосферного развития России на основе потенциала многонационального народа и его общественного интеллекта // Общество. Среда. Развитие / А.И. Субетто. – 2022. – № 4. – С. 78-90.
17. Хохлова М.Н. Сетевые мир и война. Новый мировой порядок или новое мировое устройство. Идеология будущего. Управление развитием. Гармогенез / М.Н. Хохлова. – М.: Книжный мир, 2023. – 302 с.
18. Чекмарев В.В. К теории экономического пространства / В.В. Чекмарев // Известия Санкт-Петербургского университета экономики и финансов. – 2001. – № 3 (27). – С. 25-38.
19. Чекмарев В.В. Александр Иванович Субетто: pro et contra / В.В. Чекмарев // Ноосферизм – новый путь развития.– СПб: Астерион, 2017. – Кн.1. Ч.2., гл.6. – С. 101-109.
20. Чекмарев В.В. Ноономика: в поисках утраченного времени / В.В. Чекмарев // Научные труды Вольного Экономического Общества России. – 2020а. – № 3 (51). – С. 7-18.
21. Чекмарев В.В. Инклюзия ноономики в новой модели экономического развития / В.В. Чекмарев // Синтез образования, воспитания и науки в ноосферной стратегии инновационного прорыва России. – СПб: Астерион, 2021. – Кн. 2. – С. 239-242.
22. Чекмарев В.В. (2023b) Почему о ноономике пришло время поговорить как о возможно новой модели развития / В.В. Чекмарев // Экономическая наука современной России. – 2023b. – № 2. – С. 73-81.
23. Чекмарев В.В. Ноосферизм А.И. Субетто как феномен русской науки и философии / В.В. Чекмарев // Миссия ноосферного образования в европейском прорыве России к новому качеству бытия человека на Земле в XXI веке. Т. XII. – СПб: Астерион, 2023а. – С. 521-588.
24. Чекмарев В.В. Позитивизм, конструктивизм, структурализм, диглоссия как взаимодополняющие принципы современной экономики / В.В. Чекмарев, Вл.В. Чекмарев, А.Ф. Швец // Экономика как объект междисциплинарных исследований: Сб. материалов IV Межд. Политэкономического конгресса / под общ. ред. С.Д. Бодрунова, А.В. Бузгалина. – М.: Культурная революция, 2020b. – С. 357-359.

Шелкопьяс Евгений Валентинович
доктор философских наук,
директор Института развития человека
Московское Общество Испытателей Природы
Россия, г. Иваново
evs-optimum@mail.ru

Shelkoplyas Evgeniy Valentinovich
Doctor of Philosophy,
Director of the Institute for Human Development
Moscow Naturalist Society
Russia, Ivanovo
evs-optimum@mail.ru

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-244-249

**О РАЗРАБОТКЕ ПРИНЦИПОВ ФОРМИРОВАНИЯ ГАРМОНИИ ЛИЧНОСТИ И
СЕМЬИ КАК АБСОЛЮТНОМ УСЛОВИИ ПОДГОТОВКИ ПРОЕКТОВ
СОЗИДАНИЯ ОБЩЕСТВА ГАРМОНИЧНОГО РАЗВИТИЯ**

**ON THE DEVELOPMENT OF PRINCIPLES FOR THE FORMATION OF
HARMONY OF PERSONALITY AND FAMILY AS AN ABSOLUTE CONDITION
FOR THE PREPARATION OF PROJECTS FOR THE CREATION OF A
HARMONIOUS DEVELOPMENT COMMUNITY**

Важнейшим свойством нашего времени является текущий глобальный культурно-цивилизационный кризис. Он отражает действие закона ограниченности времени пребывания в бытии для любой сущности, в том числе и социальной. На смену старому неизбежно приходит новое, но и его время существования ограничено; обновление происходит циклично и постоянно. Сутью культурно-цивилизационных кризисов является процесс постоянно падающей эффективности «остывающей» идеи, отработавшей и исчерпавшей свое время. В своей эволюции, устаревшая базисная социальная идея текущего цикла похожа на гаснущую в Космосе звезду, постепенно израсходовавшую за время существования внутреннюю энергию ядерного топлива. Так и идея, прежде молодая и яркая, постепенно реализует смысл своего существования, стареет и «остывает», своим содержанием, сутью, она перестает притягивать массы (но не планет, а людей), и своим ослабевшим светом, давать энергию жизни для общества. На смену, в «актуальную ноосферу», неизбежно, приходят новые духовные и социальные идеи, происходит обновление общества и осознание новых созидательных перспектив, рожденных сменой циклов развития в «исторической ноосфере». Новые идеи совершенно необходимо вызывают требования принципиальной реорганизации общества с тем, чтобы сохранить гармонию отношений постоянно меняющегося Мира и существующего общества. Так движется и развивается исторический процесс. Основы современных философских представлений об универсальных законах Бытия и Гармонии Мира были порождены античной эпохой истории человечества. Платон сообщил современникам о существовании мира идей и о действии универсального закона жизни: «Идеи правят миром». Сегодня общеизвестно, что все, создаваемое человеком, начинается с идеи и замысла. Более того, о Сотворении Мира в библейском Евангелии от Иоанна говорится – «Вначале было Слово, и Слово было у Бога, и Слово было Бог». В оригинальном тексте, на древнегреческом языке, на месте «Слова» стоит

понятие «Λόγος», («Логос»), которое имеет около ста значений и переводится не только как «слово», но еще и как «ум», «основа», «замысел», «утверждение», «разумение», «значение», «доказательство», «пропорция». Следовательно, и наш огромный Мир начался с Замысла, с грандиозной Идеи, задавшей Бытию все его основные законы, создающие Мировую Гармонию, соответствие множества «частей» великому «Целому».

Необходимость достижения состояния гармонии, как условия благополучия человека и общества, была осознана еще античными мыслителями (Пифагор, Гераклит, Платон, Аристотель, Плотин). Гармония, повсеместно присутствующая в живой и неживой природе, мыслилась как совершенное состояние Космоса, подчиненного Любви, в представлениях человека - высокому проявлению гармонии (Эмпедокл). Гармония Космоса представлялась как образец, как определяющий фактор жизни человека и создаваемого им общества. Античности было свойственно понимание гармонии как взаимосвязи частей и целого на уровне не только космологических, но и человеческих - социально-экономических и духовно-нравственных отношений. Гераклит Эфесский отмечал диалектический смысл гармонии, как единства и борьбы противоположностей, когда создается внутреннее единство, согласованность, уравнишенность противоположностей, составляющих целое: «Противоречивость сближает, разнообразие порождает прекраснейшую гармонию...».

С позиций гармонии в эпоху античности рассматривался и феномен социально-экономического устройства общества, в котором должны учитываться интересы и потребности разных социальных групп. Аристотель утверждал, что гармоничное функционирование государства возможно в том случае, если в нем существует «единство порядка и беспорядка», что выражается в умелом согласовании противоположных точек зрения, тенденций, действий. В жизни человека и общества идея взаимосвязи и взаимоперехода хаоса (неустроенного состояния) и порядка (устроенности) трактовалась диалектически: состояние порядка стабилизирует социальную систему, а состояние хаоса, закономерно возникающее со временем, позволяет проявляться новым источникам и тенденциям развития, что переводит систему на новый уровень развития, качественно ее изменяя.

В то время в Греции возникло представление о «калокагатии» (от др.-греч. *καλοκαγαθία* – «совершенный духовно, нравственно и физически»), о гармоничном сочетании нравственных, душевных и духовных (внутренних) и физических (внешних) достоинств, о гармоничной личности, как идеале воспитания человека; это представление было одновременно социально-политическим, педагогическим, этическим и эстетическим идеалом. Человек-носитель калокагатии — это идеальный гражданин древнего полиса, стремящийся к осуществлению коллективных целей гражданского общества и способный их осуществить. Указанные взгляды повлияли на более поздние представления об идеале гармонически развитой личности, которые существуют и в культуре Новейшего времени.

В XX столетии, наш соотечественник, религиозный мыслитель, философ, переводчик и комментатор Платона, Аристотеля, Плотина, Прокла, Николая Кузанского и др., академик А. Ф. Лосев, по существу, повторил взгляды древних, определяя гармонию как «соразмерность частей целого, слияние различных компонентов объекта в единое органическое целое» [10].

Между тем, несмотря на тысячелетия упорного изучения и теологией, и наукой, и искусством, проблемы высокого соответствия структуры и функций «частей» и «целого», понимание гармонии, как важнейшей цели внутриличностных и социальных отношений, знание законов ее достижения, и сегодня не являются ясным и общедоступным инструментом решения задач адаптации и развития человека и

общества [1,4,5, 8,9]. Сложность проблемы заключается в том, что она не может быть ограничена повседневными частностями, ее осмысление невольно выводит современного думающего человека на сложнейшую проблему Мировой гармонии, которую В. Лейбниц называл «предустановленной» в качестве онтологического принципа бытия [7]; во все времена ее законы отражаются во всем, в том числе в жизни человека и общества.

Следует признать, что современность ставит задачу особенного сосредоточения внимания представителей науки, лидеров ноосферной деятельности, на изучении проблем гармонии отношений в различных социальных системах – между цивилизациями, народами, социальными слоями в обществе, участниками коллективов, членами семей, а также между различными сторонами личности человека (внутриличностная гармония). Эта потребность общества обусловлена реальным положением дел – нарастающим конфликтом романо-германской и греко-славянской цивилизаций, протестом современного просвещенного общества против архаики социальной несправедливости и идеологии тотального эгоизма, который атомизирует и разлагает нравственность псевдолиберального общества, проявляется в массовой дисгармонии отношений в современных, легко распадающихся семьях, в дисгармонии индивидуальных представлений человека о высших и низших смыслах жизни.

Что нового в решение проблемы гармонии социальных систем приносит начало третьего тысячелетия? Немало. Речь, в частности, идет о возможностях, которые дает новая междисциплинарная теория оптимума развития социальных и иных систем (ТОР). Она развивается с начала восьмидесятых годов XX века [11-17] и не имеет пока аналогов за рубежом и в России. В ее основу были положены исследования шести, установленных автором, базовых конституциональных типов человека («яркие» и «умеренные» интро, центра и экстраверты). ТОР системно описывает эти сущности на уровнях нейробиологии, психофизиологии, особенностей мотивации и личностных качеств, а также социального поведения людей различных психологических типов, сформированных средой на основе индивидуальных конституциональных задатков, склонностей к развитию различных вариантов психических и психосоматических заболеваний, предикции эффективности различных типов лекарственных средств при эмоционально-вегетативных расстройствах [15]. В настоящее время активные исследования ведутся в области прогнозирования индивидуального поведения, а также проспекции развития социальных систем различного масштаба, включая уровень общества; изучаются закономерности реализации макро, мезо и микроциклов культурно-цивилизационного развития, уточняются принципы организации нового Общества и перспективы влияния принципов его развития на глобальную цивилизацию.

В поисках корня, единой причины всех дисгармоний, ТОР приходит к выводу о том, что для них существует общий источник, особое качество, которое в ТОР определяется как «антисистемность». Оно означает неспособность «части», подсистемы той или иной сущности, подчиниться задачам, интересам «целого», общей высшей «цели» (понятие одного корня с «целым» и «исцелением») всей системы, пожертвовать второстепенным ради главного, ради Замысла. Вначале это явление ведет к возникновению дисфункции (своеобразной болезни) какой-либо системы, а затем, при сохранении состояния дисгармонии, - к гибели, к устранению негармоничной, т.е. нежизнеспособной системы из Бытия. Такова неизбежная плата за нарушение принципа приоритета задач систем, стоящих выше дисгармоничной сущности в организации Мироздания.

Такое антисистемное качество в социальных системах ТОР определяет как «эгоизм», т.е. модель поведения, при которой человек, социальная группа или

общество, сфокусированы на собственной близкой (обычно иллюзорной в отношении долгих целей) выгоде, ставя свои интересы выше интересов других людей. Не трудно заметить, что суть Дьявола в его отношениях с людьми (как ее трактует христианская религия), сводится, во-первых, к побуждению им эгоистических мотивов поведения человека; и, во-вторых, - к сведению смыслов жизни к простым и коротким, почти животным мотивам, «влечениям»; при этом человек теряет из виду высшие ценности - душевные (социальные) и духовные (метафизические) смыслы своего бытия, гибнет и физически, и морально. Такова цена «продажи» своей души, путаницы в представлениях о соотношении «частностей смыслов жизни» и «гармоничной полноты бытия».

ТОР подчеркивает, что попытки разработки проектов созидания гармоничного общества, скорее всего, окажутся обречены на неудачу, если в их основу не будут положены и реализованы, согласованы принципы достижения гармонии личности, гармонии семьи – базовых, начальных систем общества. Известно, что семья, по существу, — это социальный фрактал, общество в миниатюре, от целостности и благополучия которого зависит безопасность и развитие всего большого человеческого социума (Ф. Адлер). В ТОР глубоко и по-новому проработана система методов достижения динамической, развивающейся, «скользящей в будущее» гармонии и в отношении становления семьи, и на предмет формирования личностного склада человека. Созидание такой гармонии основано на трех принципах:

- Выработки общей цели, соответствующей принципам высокой гармонии;
- Наличие гармонии предпосылок достижения нового уровня системности - изначально или выработанное наличие комплементарных (дополняющих) качеств, рождающих новую систему более высокого уровня и соответствующий ей новый уровень возможностей бытия.
- Гармоничной технологии достижения общей цели - диалектической технологии оптимума адаптации и развития (лучшего соотношения издержек и достижений);

На уровне анализа развития масштабных социальных систем, наукой давно установлено, что препятствием гармоничному и устойчивому развитию общества могут быть его элиты, сменившие в своей деятельности принцип «Общего блага», на эгоистичный и мелочный поиск личных благ. Но при всей серьезности проблемы отношений власти и народа, часто объявляемое властями обществу всемогущество элит – иллюзорно; по сути, они – лишь подчиненная обществу его подсистема. История показывает, что при появлении признаков дисфункций элит, вначале рождается недовольство истинной вышестоящей системы – народа (с учетом масштаба этого социума, сущности более инертной, чем элиты), затем его сопротивление, и, в итоге, - устранение, как гнояника, «верхушки общества», ставшей токсичной для общественного организма. Одряхление элит, т.е. «части», внешней сферы общества, в случае заражения ее смертельным вирусом «эгоизма», замедляет общее развитие, но накапливающаяся при этом потенциальная энергия роста социума - взрывает и сметает преграду омертвевшей оболочки, с тем чтобы не произошло гибели «целого». Обновление и дальнейшее быстрое развитие общества всегда начинается с новой идеи. Сегодня, на взгляд автора, это идея Общества гармоничного развития [20-30].

ТОР прогнозирует начало нового культурно-цивилизационного макроцикла развития в России в короткой перспективе (ближайшее десятилетие). В качестве своего основания и источника энергии развития новый цикл потребует выдвижения Большой Идеи, отражающей суть предстоящих перемен в обществе (в наших представлениях — это идея системной Гармонии развития). Это, в свою очередь, означает потребность общества в создании новой холистической теоретической системы, как базы,

отражающей и содержащей в себе цели, принципы и способы гармоничного развития общества в новых условиях. Следует отметить, что проведенный нами в последнее время анализ закономерностей развития предыдущих культурно-цивилизационных макроциклов, позволяет прогнозировать как общую направленность движения российского общества в будущее, так и содержание его основных принципов. Автор полагает, что существуют также и необходимые предпосылки для выхода России на позицию мирового лидера, способного предложить человечеству общую идею устойчивого и гармоничного развития [29, 30].

Список литературы

1. Августин Блаженный. О граде Божьем. – Мн.: Харвест; М.: АСТ, 2000. – С. 1296
2. Н.А. Бердяев «Русская идея» ИГ «Азбука-Аттикус», 2016
3. С.Н. Булгаков «Философия хозяйства». М.: Институт русской цивилизации. 2009 — 464 с.
4. Ю.М. Осипов «Философия хозяйства как достояние размышляющего человечества. - М.: Экономический факультет МГУ, ТЕИС, 2008 - 48 с.
5. Ю.М. Осипов «Софиасофские тетради. (Не)Ученые записки. Москва: ТЕИС, 2018. 476 с.
6. В.В. Соколов «Философия древности и средневековья» // Антология мировой философии. В четырех томах. Том 1. Философия древности и средневековья. Часть 1. – М.: Мысль, 1968. – 250 с
7. Л. А. Петрушенко «Философия Лейбница на фоне эпохи». — М.: Альфа-М, 2009. — 510 с
8. А.И. Субетто «Ноосферная апология человека»: научный доклад на X Всемирном Научном Конгрессе. СПб.: Астерион, 2018. – 52 с.
9. Субетто А.И., Семикин В.В. Ноосферная психология (предпосылки и основания становления в XXI веке). – СПб.: Астерион, 2020. – 40 с.;
10. Философия. Мифология. Культура. М.: Мысль, 1991.
11. Е.В. Шелкопляс «Опыт работы смешанного реабилитационного отделения психиатрической больницы» Вопросы социальной и судебной психиатрии// Материалы совместной научно-практической конференции 28-30 января 1981 г. Института общей и судебной психиатрии им. В.П. Сербского, Вологодского облздравотдела, Вологодской областной психиатрической больницы №1. с.18-22
12. Е.В. Шелкопляс «К вопросу о социально-психологических аспектах психиатрии в профилактике пограничных нервно-психических расстройств и реабилитации психически больных». Вопросы социальной и клинической психиатрии //Материалы областной научно-практической конференции. Декабрь 1981г. с. 10-18
13. Е.В. Шелкопляс «Психология российских реформ». Ивановская государственная медицинская академия. 1995г. С. 27
14. Е.В. Шелкопляс «Деньги, собственность и массовая психология». Ивановская государственная медицинская академия. 1996 г. С. 58
15. Е.В Шелкопляс. Патент на «СПОСОБ ЛЕЧЕНИЯ ПСИХОГЕННЫХ И СОМАТОГЕННЫХ ПОГРАНИЧНЫХ ПСИХИЧЕСКИХ РАССТРОЙСТВ». Дата публикации заявки: 20.10.1997
16. Е.В. Шелкопляс «ПУП в рамках морали и закона или Программа самой благозвучной партии России – Партии Умеренного Прогресса». Издательство Иваново-Вознесенск.1998 г. С.-60.

ru.wikipedia.org» «Партия умеренного прогресса в рамках закона» (чеш. Strana mírného pokroku v mezích zákona (SMPVMZ), нем. Partei für gemäßigten Fortschritt in den Schranken der Gesetze (PFGFIDSDG)...

17. Е.В. Шелкопляс «Индивидуальный оптимум адаптации как основа лечебно-профилактических и реабилитационных программ в психиатрии и психосоматической медицине» // Психотерапия и клиническая психология в общемедицинской практике. СПб.; Иваново. 1999.

18. Е.В. Шелкопляс «Введение в психологию оптимума развития: Цикл популярных лекций». Иваново, 2003.

19. Е.В. Шелкопляс «Психическая конституция и культурный тип». // Глобальный кризис – метакультурные исследования. Шуя. 2006.

20. Е.В. Шелкопляс «Деятельный идеализм С.Н. Булгакова и новая теория психологии системного оптимума адаптации». // Мир и язык в наследии о. Сергия Булгакова. Шуя. 2008 г.

21. Е.В. Шелкопляс «Российская и атлантическая цивилизации: возможность смены лидера. Анализ с позиций теории оптимума развития» // Футурологический конгресс: Будущее России и мира. М. 2010

22. Е.В. Шелкопляс «Новая модель социально-экономического развития России: от растерянности к гармонии» // Материалы к докладу на совместном заседании Международной академии организационных наук и Академии философии хозяйства. ЦЭМИ. Москва, май 2012 г. Юнона, 2012. – 56 с.

23. Е.В. Шелкопляс «Развитие интеллектуализма в России: от интеллигентности к софийности // XXI век: интеллект-революция. М.; Киев, 2012

24. Е.В. Шелкопляс «Революция смыслов как условие рождения общества социальной гармонии» // Материалы Международной научной конференции 20-22 сентября 2012 г. Ивановский институт развития человека. Юнона, 2013. с. 40-129

25. Е.В. Шелкопляс «Закат либеральной культуры: философские и психологические корни развития кризиса // Философия хозяйства: Альманах Центра общественных наук и экономического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова. 2015

26. Е.В. Шелкопляс «Психолог, философ, Демиург? О возможности и праве человека на прозрение судьбы, кармы, софийных смыслов бытия и психолого-философского консультирования несчастья // На пути к гражданскому обществу: научный журнал. 2015. №4

27. Е.В. Шелкопляс «Теория оптимума развития как инструмент анализа и прогнозирования бытия социальных систем // Образование. Наука. Общество: научный журнал. Туран-Астана, 2016. №1-2.

28. Шелкопляс Е.В. «Образ будущего: духовный, социальный и нравственный аспекты // На пути к гражданскому обществу.: научный журнал. 2018. №2.

29. Шелкопляс, Е. В. «Введение в теорию оптимума развития: принципы, анализ социальных процессов, образ будущего: монография: в 2 кн. / – Иваново, 2018.

30. Шелкопляс Е.В. «Теория оптимума развития о принципах построения гармоничного общества» // Материалы Международного форума, посвященного 75-летию ЮНЕСКО «Образ будущего. Обновление России на федеральном и региональном уровнях. Перспектива формирования общества гармонии, инициативы и ответственности». Иваново, 26-27 марта 2021. Москва-Иваново Альманах Центра общественных наук и экономического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова. Спец. выпуск 2021. Май. с. 29-64

Шерстюк Татьяна Викторовна
студент
Липецкий государственный педагогический университет
имени П.П. Семенова-Тян-Шанского
Россия, г. Липецк

Sherstyuk Tatyana Viktorovna
student
Lipetsk State Pedagogical University named after P.P. Semenov-Tyan-Shansky.
Russia, Lipetsk

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-250-251

ФОРМИРОВАНИЕ НООСФЕРНО-ЭСТЕТИЧЕСКИХ ОБРАЗОВ ПРИРОДЫ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ СРЕДСТВАМИ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

FORMATION OF NOOSPHERIC-AESTHETIC IMAGES OF NATURE IN YOUNGER SCHOOLCHILDREN BY MEANS OF INFORMATION TECHNOLOGIES

В настоящее время проблема формирования ноосферно-эстетических образов природы у младших школьников является актуальной, так как она становится определенным этапом познания действительности и ведет к формированию понятий, чувств, суждений, ноосферно-эстетической образованности обучающихся. Сформированные ноосферно-эстетические образы природы у учащихся позволяют им по-иному рассматривать проблемы взаимосвязи жизни человека и природы родного края, Всеединства человека и природы, изобретать и творить действительность на основе «законов красоты».

Актуальность применения информационно-коммуникационных технологий в формировании ноосферно-эстетических образов природы у детей младшего школьного возраста обусловлена необходимостью использования новых форм организации учебно-воспитательного процесса, которые будут способствовать развитию образного мышления и творческого воображения личности в современных условиях цифровизации образования.

Разработка теоретических положений и практических рекомендаций опирается на анализ идей отечественных учёных о необходимости ноосферно-эстетического воспитания детей младшего школьного возраста, формировании у них выразительности ноосферно-эстетических образов природы [3, 4, 5]; о возможностях и проблемах внедрения информационно-коммуникационных технологий, расширяющих познавательные и творческие возможности младших школьников [1, 2]. В связи с осмыслением данных положений возникает необходимость использования современных ИКТ-технологий, к которым относятся интерактивные веб-квесты, визуализированные кейсовые ситуации, мультфильмы и интеллект-карты [1,2].

Цель исследования: разработать методические рекомендации формирования ноосферно-эстетических образов природы у младших школьников средствами информационно-коммуникационных технологий.

Методы исследования: теоретические: анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования, интерпретация, обобщение; эмпирические: тестирование, анализ продуктов деятельности детей, педагогический эксперимент.

Выводы и рекомендации. Значимость проблемы формирования веб- ноосферно-эстетических образов природы у младших школьников определяется необходимостью поиска новых путей организации учебно-воспитательного процесса. Это требует уточнения содержания понятий «ноосферно-эстетический образ природы», «информационно-коммуникационные технологии» и разработку методических рекомендаций по использованию ИКТ-технологий в формировании ноосферно-эстетического образа природы у младших школьников. Получено новое знание о видах, содержании и требованиях к организации работы по формированию ноосферно-эстетических образов природы у младших школьников, особенностях использования интерактивных веб-квестов, визуализированных кейсовых ситуациях, мультфильмах и интеллект-картах в ноосферно-эстетическом образовании, обеспечивающих переход мысли от чувственного к рациональному.

Практическая значимость результатов проведенной работы состоит в том, что представленные в статье методические рекомендации способствуют более эффективному формированию ноосферно-эстетических образов у младших школьников и могут быть использованы родителями, учителями и воспитателями в профессиональной деятельности.

Список литературы:

1. Бершадская Е.А. Малова С.В. Систематизация учебной информации в начальной школе на основе метода интеллект-карт// Инструментальная дидактика и дидактический дизайн: теория, технология и практика многофункциональной визуализации знаний: материалы Первой Всероссийской научно-практической конференции, Москва - Уфа, 28 января 2013 г.: Издательство БГПУ имени М. Акмулы, 2013. - С. 166-167.
2. Жакулина, И.В. Образовательный веб-квест. 2011. [URL] –https://zhakulina20090612.blogspot.com/2011/07/blog-post_09.html.
3. Овчинникова, А.Ж. Ноосферные аспекты эстетического саморазвития личности на основе взаимодействия чувственного и рационального // Ноосферный модус современных педагогических технологий саморазвития субъектов образования. Саратов» Издательский центр «Наука», 2017. С. 168-200.
4. Субетто А.И. Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм. – СПб.: Астерион, 2001. 537с.
5. Субетто, А.И. Ноосферная научная школа в России: итоги и перспективы. – СПб. Астерион. 2012. 75 с.

**Секция «Поворот от социально-
техногенного к социально-биосферному
развитию жизни и мира»**

*Модератор: доктор философских наук, профессор РАН
Е.А. Дергачева*

*Абдулрагимов Исраил Абдулали оглы,
доктор экономических наук, профессор кафедры финансов, бухгалтерского
учета и экономической безопасности ФГБОУ ВО «МГУТУ им. К.Г. Разумовского
(ПКУ)», профессор кафедры социальных технологий и государственной службы,
ОАНО ВО «Московский психолого-социальный университет», г. Москва
e-mail: mazureu@yandex.ru*

*Abdulragimov I.A.,
doctor of Economics, Professor of the Department of Finance, Accounting and
Economic Security of the Moscow State Technical University named after K.G.
Razumovsky (PKU), Professor of the Department of Social Technologies and Public
Service of the
OANO VO MPSU, Moscow
e-mail: mazureu@yandex.ru*

*Небродовская-Мазур Елена Юрьевна
кандидат психологических наук,
заведующий кафедрой организационной психологии и психологии труда,
ОАНО ВО «Московский психолого-социальный университет»
Россия, г.Москва
mazur-eu@mail.ru*

*Nebrodovskaya-Mazur Elena Yurievna
Candidate of Psychological Sciences,
Head of the Department of Organizational Psychology and Labor Psychology,
Moscow Psychological and Social University, Moscow
e-mail: mazureu@yandex.ru*

*Матвеева Инна Петровна
кандидат социологических наук,
доцент кафедры психологии
Университет мировых цивилизаций имени В.В.Жириновского,
Россия, Москва
matveeva.inuka@yandex.ru*

*Inna Petrovna Matveeva
Candidate of Social Sciences,
Associate Professor
Department of Psychology,
ANO VO « University of World Civilizations»,
Russia, Moscow
matveeva.inuka@yandex.ru*

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-253-258

ОСОБЕННОСТИ КОММУНИКАЦИИ В СОВРЕМЕННОМ МЕДИАПРОСТРАНСТВЕ

Аннотация. В настоящей статье рассмотрены коммуникативные процессы, происходящие в медиапространстве. Сделан акцент, что современная аудитория

склонна проявлять истероидные тенденции. Данная особенность выражается в повышенной эмоциональности и ориентированности на сенсационный контент, снижении способности воспринимать длинные тексты и продолжительный видеоряд. Современный потребитель информации все чаще становится жертвой «информационного мусора», фейков, дезинформации, селебрити-экспертов и находится под воздействием «карнавализации» транслируемой в медиапространстве, теряя способность отличать истину от актёрской игры и постановочной ложной информации. Для эффективного общения с аудиторией, стимулирующей ее заинтересованность в рациональном контенте, коммуникатор должен учитывать баланс логической и эмоциональной подачи информации и поколенческие особенности реципиентов.

Ключевые слова: коммуникация, ложная информация, эмоциональность, карнавализация.

COMMUNICATION IN THE MODERN MEDIA SPACE

Abstract. The article discusses the communicative processes taking place in the media space. The emphasis is made that the modern audience tends to show hysteroid tendencies. This feature is expressed in increased emotionality and focus on sensational content, a decrease in the ability to perceive long texts and a long video sequence. The modern consumer of information is increasingly becoming a victim of "information garbage", fakes, disinformation, celebrity experts and is under the influence of "carnivalization" broadcast in the media space, losing the ability to distinguish the truth from acting and staged false information. For effective communication with the audience, stimulating its interest in rational content, the communicator must take into account the balance of logical and emotional presentation of information and generational characteristics of recipients.

Key words. Communication, false information, emotionality, carnivalization.

Современная медиасреда переживает активные трансформации, в процессе которых формируется новый мир цифровой коммуникации. Понимание специфики коммуникативных процессов, происходящих сегодня в медиапространстве, их роли в жизни людей предполагает осознание связи медиа с другими социальными процессами и ценностями, происходящими в обществе. Активно развивается Интернет и другие современные средства массовой коммуникации. Увеличивается количество пользователей социальных сетей.

Так, по данным Mediascope, в апреле 2022 г. интернетом в России пользовалось 80% населения в возрасте старше 12 лет (97,5 млн. человек). Больше половины времени, проведенного в интернете, россияне тратят на социальные сети (21%), просмотр видео (18%) и мессенджеры (15%) [1].

СМИ используют довольно широкий арсенал методов влияния на общественное сознание, в частности, обращение к эмоциям адресата [4]. Эмоции являются средством достижения результата и тесно связаны с удовлетворением или неудовлетворением потребностей аудитории СМИ. Сообщения, размещенные в медиасреде, также способствуют появлению у аудитории таких эмоциональных состояний, как сочувствие, сострадание, сопереживание, злоба, ненависть и т.п. Эмоции являются неотъемлемой частью восприятия традиционных и цифровых СМИ. Они придают событиям, предметам и явлениям окружающей среды определенное значение и оттенок [7].

Современный мир, в большей степени ориентирующийся на эмоции, напоминает «общество истероидов». Для людей такого типа приоритетна жизнь напоказ, эмоции максимально преувеличены, люди эгоистичны, для них свойственная

демонстративность поведения, их чувства не глубоки и поверхностны. Данный тип будет бесконечно доказывать ошибочность мнения оппонента, подчеркивая, что его собеседник, например, смотрит не тот телеканал, читает не те новости. Получается, что потребители современной информация – это люди, которые зачастую проявляют истероидную тенденцию в поведении и мыслительном процессе.

К основным методам эмоционального воздействия, используемых в СМИ, можно отнести сенсационность, метод запугивания, медианасилие [4]. Один из ярких примеров использования эмоциональных приемов воздействия на аудиторию является Грета Тунберг - девочка-подросток, шведская активистка в области охраны окружающей среды, которая в 2019 г. стала «Человеком года» по версии американского журнала Time [2]. Грета Тунберг – красивая история, спродюсированная по всем законам сериальной действительности, созданная с привлечением современных социальных технологий внедрения в мировую политическую повестку. Год спустя после своего появления эта история стала рычагом давления на большую политику, инструментом управления массовым сознанием и ролевым аватаром для молодежи, а также укоренившимся социокультурным мемом [11].

В процессе массовой коммуникации с общественностью необходимо учитывать баланс логической и эмоциональной подачи информации [9]. Однако, зачастую, коммуникаторы общаются с населением с рациональной позиции. Данная особенность хорошо видна на примерах многочисленных выступлений политиков. Представители власти общаются с людьми с позиции «взрослый - ребёнок», но при этом не учитывают, что большинство людей склонны к истероидному типу поведения, а истероидный тип это скорее даже не ребёнок, а подросток [12].

Коммуникация с рациональной позиции без учета эмоционального фона не всегда эффективна. Например, если в жизни общества происходят значимые события, вызывающие неопределенность и напряженность, появляется много недостоверной информации, сопровождаемой поддельными видеорепортажами и фотографиями, снятыми при других обстоятельствах. Однако аудитория склонна доверять этой фейковой информации больше, чем логическим доводам экспертов или политических деятелей. Почему так происходит? Дело в том, что визуализация события в картинке запускает активное эмоциональное восприятие, но не логику и анализ.

При коммуникации важно ориентироваться на поколенческие особенности людей и их различия. Поколение - это не только группа ровесников, а общность людей, имеющих сходный склад ума, объем положительных знаний и уровень нравственного совершенства. Каждое поколение имеет свои существенные особенности. К сожалению, коммуникаторы не всегда разделяют риторику именно по поколениям и одну и ту же информацию транслируют на все поколенческие страты, что приводит к непониманию и неэффективной коммуникации.

Также одним из ключевых принципов новой информационной реальности являются производство «информационного фастфуда» и «фейк news». Слово «фейк» означает фальшивка или подделка, информационная мистификация или намеренное распространение дезинформации в СМИ [5]. «Фейк news» - фальшивые новости, фальшивые аккаунты в социальных сетях. Операторы поддельных новостей выдают их за реальные, зачастую используя личные данные пользователей, поддельные аккаунты. Аккаунты выглядят так, будто они принадлежат реальным людям.

Существует еще одна особенность построения коммуникации в современном медиапространстве. С одной стороны, у современной аудитории снижается способность воспринимать длинные тексты и продолжительный видеоконтент. Однако с другой стороны, в период социально-политических трансформаций, аудитория пытается разобраться в ситуации, что влияет на появление лонгридов - длинных

историй с подробным разбором явления или ситуации. Людям не достаточно информации, получаемой из коротких сообщений, поэтому они ориентируются на мультимедийную историю, состоящую из текста, фотографий, графики, аудио и иных интерактивных элементов, которые представлены на веб-сайте в нелинейной форме, причем элементы истории дополняют друг друга, а не являются избыточными [13]. По мнению А. А. Тертычного лонгрид - это устойчивые типы публикаций, объединенных сходными содержательно-формальными признаками [13]. А. В. Колесниченко отмечает жанровую характеристику лонгрида: «системность темы (новое явление, системное расследование), глубокое и длительное исследование темы журналистом с использованием большого количества источников информации и большой объем текста в сочетании с высокой плотностью смысла и претензией на исчерпанность данной темы» [8].

Аудитория, по-прежнему, отдает предпочтение коротким видеороликам. Вместе с тем информация, циркулирующая в современных медиа, зачастую строится по правилам масскультурного произведения и преподносится в формате сериала. Данный формат адаптирован к мобильной аудитории, конкуренции, большим тиражам и имеет ряд особенностей. Формат сериала является привычным каналом доставки, по которому транслируются знакомые действующие лица, вызывающие высокий уровень доверия. Если зритель начинает смотреть новый фильм, то ему, как минимум, необходимо проследить сюжетную линию, проанализировать характер героев и т.д. Сериал, в отличие от фильма, не ставит задачу анализа и тщательного отслеживания сюжета. Даже если человек не смотрел несколько серий, он быстро понимает сюжетную линию. Сегодня одноразовая подача информации остается незамеченной и только формат информационного сериала, имеющий сквозной сюжет, развивающийся на протяжении множества серий, позволяет «доставить» контент большому числу зрителей и заинтересовать аудиторию.

Зачастую, при подаче информации с применением формата сериала используются идеологемы. Важно акцентировать внимание еще на двух трендах сегодняшнего дня, которые активно освещает медиаиндустрия. Первый: рост роли селебрити в формировании политических взглядов обывателей [10]. Второй: карнализация политической культуры [6].

Тренд селебрити-экспертов не новый. Концепт «селебрити» (от англ. Celebrity - знаменитость) слабо проработан в российском академическом дискурсе, но активно развивается в рамках зарубежной научной мысли на протяжении последних 20 лет. Сегодня, в медиапространстве можно наблюдать, как многие знаменитые актеры кино, музыканты, спортсмены, блогеры, завоевавшие сердца широкой аудитории, часто выступают в роли экспертов, давая оценки, военной, политической, экономической ситуации или представляя некую часть населения, являясь ее голосом. Это достаточно странно с точки зрения логики, но личный бренд, популярность и эмоциональная связь с аудиторией позволяют селебрити влиять на мнение публики, несмотря на отсутствие экспертных знаний.

Важно проанализировать признаки псевдо эксперта. Первый критерий: его прогнозы не подтверждаются. Второй: высокий уровень эмоциональности в риторике, т.е. в большей степени опирается на эмоции. Эмоции, громкие заявления, обидные слова, обесцененная лексика свидетельствуют, что перед вами не эксперт. Третий критерий: коммуникатор не пытается разобраться в мотивации другой стороны, а демонизирует и расчеловечивает ее. Псевдо-эксперт не анализирует ситуацию, а занимается пропагандой. Четвертый: ссылается на неverified источники, упоминает известные личности, заявляя, что якобы с ними общался по данному вопросу.

Настоящий эксперт пытается понять мотивацию другой стороны. Он не ссылается на эмоции, а рационально описывает мотивы поведения, то есть изучает предмет с двух сторон. Эксперт выстраивает свою апробированную и неоднократно подтвержденную интерпретационную модель. Его прогнозы подтверждались неоднократно. Эксперт обладает теоретическими знаниями и практическими навыками в области конкретной науки или искусства, приобретаемые в процессе специальной подготовки или опытным путем, которые необходимы для решения вопросов.

В современных условиях обилия интерпретаторов выбор эксперта очень сложный. Потребители информации при выборе экспертов должны руководствоваться, например, его образованием, профессиональным опытом, представлением о мире и т.п. Однако, аудитория, как правило, руководствуется эмоциями. Получается, что современный эксперт должен обладать не только квалифицированными знаниями, но и навыками подстройки к аудитории, говорить понятным языком, эмоционально, невербально удерживать аудиторию. Именно такая личность сможет привлечь широкую публику. Однако вырастить поколение экспертов, которых будут слушать – это непростая задача. Залог успеха современного эксперта заключается не только в грамотности, свободном апеллировании цифрами, отчетливой артикуляции и т.п., но и эмоциональной составляющей.

Смысл концепции карнавализации был изложен известным философом М.М. Бахтиным в работе «Творчество Франсуа Рабле и народная культура средневековья и Ренессанса» [3]. Данный термин отражает специфику современного общества в целом, поскольку сферы социальной жизни приобретают черты эмоциональности, театральности, праздничности и зрелищности, что существенно отражается на особенностях функционирования социальных явлений, в том числе массовой коммуникации в медиaprостранстве.

На карнавале сакральное упраздняется, все участники карнавала ходят в масках, за которыми не видно истинного лица. Статусы и регалии теряют вес. Например, в современном мире многих политических деятелей характеризуют, как эксцентричных, шумных, ярких, скандальных и малоэффективных деятелей. Для них приоритетным является эпатаж, PR-реклама и художественные спецэффекты. Так, пожилой президент США Д. Байден в оценке большинства СМИ стал настоящей «политической куклой», которая плохо понимает, где находится и что говорит. Окружение постоянно поправляет и «правильно» истолковывает его выступления [6].

Таким образом, в условиях активной трансформации медиасреды формируется новая информационная реальность, которая создает законы построения коммуникации с аудиторией. Для эффективной и успешной коммуникации необходимо сочетать эмоциональный контент с рациональной точкой зрения, фактчекингом, учитывать поколенческие особенности людей и тогда сила будет заключаться в правде, и, аудитория научится отличать истину от актёрской игры.

Список литературы:

1. Mediascope: интернетом в России пользуются 80% населения старше 12 лет – URL: <https://mediascope.net/news/1460058/> (дата обращения: 12.02.2023).
2. Биография Греты Тунберг – URL: <https://tass.ru/info/7324245> (дата обращения: 12.02.2023).
3. Вербина, О.В. Карнавализация сознания молодежи в современной культуре // О.В. Вербина - Наука. Искусство. Культура. - 2016. - №3 (11).- С. 140-144.
4. Гаврилов, А. А. Средства воздействия СМИ на общественное сознание // ОмГТУ. 2012. №4. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sredstva-vozdeystviya-smi-na-obshchestvennoe-soznanie> (дата обращения: 14.02.2023).

5. Головацкая, О. Е. Значение и происхождение термина "fake news" // Коммуникология. 2019. №2. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/znachenie-i-proishozhdenie-termina-fake-news> (дата обращения: 16.02.2023).
 6. Карабущенко, П.Л. Карнавальная политическая культура: системный анализ основных категорий / П.Л.Карабущенко - ВЭ. - 2020. - №2. - С.30-62.
 7. Касимова, И.Т. Роль эмоций в общении и в освещении реальности // Вестник ТГУПБП. 2014. №4 (60).- URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-emotsiy-v-obschenii-i-v-osveschenii-realnosti> (дата обращения: 16.02.2023).
 8. Колесниченко, А. В. Длинные тексты (лонгриды) в современной российской прессе / А. В. Колесниченко // Медиаскоп. - 2015. - № 1. - URL: <http://www.mediascope.ru/node/1691> (дата обращения: 20.02.2023).
 9. Мазур, Е. Ю. Коммуникативная культура в профессиональной деятельности государственных служащих / Е. Ю. Мазур // Мировые цивилизации. – 2017. – Т. 2, № 2. – С. 1. – EDN YPTBDU.
 10. Марчуков, А.Н. Celebrity diplomacy как направление публичной дипломатии / А.Н. Марчуков // Практики и интерпретации: журнал филологических, образовательных и культурных исследований. - 2017. - №3. - С 204-211.
 11. Семедов, С.А., Сухарева, В.А. Феномен Греты Тунберг или технологии медиатизации протеста. Концепт: философия, религия, культура / С.А Семедов, В.А. Сухарева - 2020.- Том 4.- № 1(13). - С. 121–138.
 12. Стулова, Е.В. Медиафера в условиях СВО и противостояния с Западом. Информационная гигиена – URL: <https://vpsh.er.ru/education/course/134/module/383> (дата обращения: 20.02.2023).
- Шпилёва, Д. В. Лонгрид как актуальный журналистский метод подачи информации / Д.В. Шмилева // Медиасреда. - 2019. - №1.- С.103-107.

Аверченков Дмитрий Андреевич
Студент
ФГБОУ ВО «Брянский государственный технический университет»
Брянск, Россия
E-mail: daver00@mail.ru

Averchenkov Dmitry Andreevich
Student
Bryansk State Technical University,
Bryansk, Russia
E-mail: daver00@mail.ru

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-259-261

ТРЕНДЫ РАЗВИТИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В СИСТЕМЕ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ В УСЛОВИЯХ СОЦИАЛЬНО-БИОСФЕРНОГО РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА

Аннотация. Рассмотрены основные тренды в сфере экологического просвещения и образования в системе общего образования Брянской области. Показано, что проводится существенная работа с молодежью в рамках системной деятельности учреждений дополнительного образования, в том числе Брянского областного эколого-биологического центра, Детского технопарка «Кванториум», Регионального центра выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи. Отмечается просветительская инициатива со стороны представителей регионального бизнеса, в том числе регионального оператора по обращению с твердыми коммунальными отходами - АО «Чистая планета».

Ключевые слова: экологическое образование, общее образование, Брянская область.

TRENDS IN THE DEVELOPMENT OF ENVIRONMENTAL EDUCATION IN THE GENERAL EDUCATION SYSTEM OF THE BRYANSK REGION IN THE CONDITIONS OF SOCIO-BIOSPHERIC DEVELOPMENT OF SOCIETY

Annotation. The main trends in the field of environmental education and education in the general education system of the Bryansk region are considered. It is shown that significant work is being carried out with young people within the framework of the systematic activities of institutions of additional education, including the Bryansk Regional Ecological and Biological Center, the Children's Technopark "Quantorium", the Regional Center for Identifying, Supporting and Developing Abilities and Talents in Children and Youth. There is an educational initiative on the part of representatives of regional business, including the regional operator for the treatment of solid municipal waste - JSC "Clean Planet".

Keywords: environmental education, general education, Bryansk region.

Востребованность экологического просвещения и образования на разных уровнях общего и профессионального образования в нашей стране определяется, прежде всего, необходимостью формирования у молодого поколения ответственного отношения к родной природе в условиях социально-биосферного развития общества [1]. Экологическая ситуация в Брянской области оценивается экспертами как удовлетворительная [2]. Мониторинг общедоступных источников, позволяющих понять экологическую ситуацию в Брянской области показал, что наличие

существенного количества факторов, влияющих на экологию Брянщины [2]. Среди «типовых» форм загрязнения окружающей среды таких, как перегрузка области строительной, перерабатывающей промышленностью, неответственное использование предприятиями некачественного сырья и топлива, загрязнение воздушной среды выхлопными газами автомобилями, переработкой автопокрышек и некорректной переработкой бытовых отходов, в Брянской области присутствуют и специфические факторы. Среди них отметим, прежде всего, отсутствие современных очистных канализационных сооружений в областном и районных центрах, а также устаревшие технологии очистки выбросов производственных предприятий, частично не обеспечивающие выполнение современных норм экологической безопасности в области [2].

Кроме того, вот уже более тридцати лет Брянская область является радиоактивно загрязненной в связи с аварией на Чернобыльской атомной электростанции. Практически вся территория области была подвержена воздействию техногенных радионуклидов. На сегодняшний день на региональном уровне правительством Брянской области активно реализуются мероприятия природозащитных технологий, в том числе и в наиболее развивающихся региональных производственных процессах [2]. Отмечены и системные региональные решения, направленные на организацию рационального использования природных ресурсов области. Также координируется на региональном уровне и территориальное перераспределение антропогенной нагрузки на экосистемы региона.

В годовом докладе о состоянии окружающей среды Брянской области в 2021 г. [2] отмечено, что немаловажная роль в преодолении негативных экологических ситуаций отводится формированию устойчивых понятий в экологическом воспитании молодежи. Так отмечается, что при реализации образовательных программ в сфере экологии необходимо обеспечить повсеместное внедрение принципов рационального природопользования, а также формировать у молодежи активную гражданскую позицию по сохранению уникальных природных условий не только в рамках малой родины, но и в масштабах всей страны. Мониторинг деятельности образовательных учреждений, занимающихся вопросами экологического воспитания на Брянщине, показал, что активная работа ведется, прежде всего, на всех уровнях общего образования, а также в сфере дополнительного образования [3].

Так, государственное автономное учреждение дополнительного образования «Брянский областной эколого-биологический центр» осуществляет образовательную деятельность на дополнительном эколого-биологическом уровне в очно-заочной форме, организацией реализуется концепция непрерывного эколого-биологического образования школьников в формате кружкового движения («Теоретическая биология», «Декоративное растениеводство», «Юный эколог», «Экологическое краеведение», «Экологическая азбука», «Эколог-краевед»), серии мероприятий по пропаганде здоровый образ жизни, организации исследовательской, опытнической и практической деятельности (ежегодные областные конкурсы детского творчества, методических материалов по дополнительному эколого-биологическому образованию). Важно, что на практике формируется уникальный педагогический опыт экологического воспитания школьников, реализуемый в областных смотрах-конкурсах учебно-опытных участков, уголков живой природы, конкурсах исследователей-растениеводов, проведении предметных олимпиад школьников. Существенный положительный опыт экологического воспитания детской и молодежной аудитории на Брянщине принадлежит также государственному автономному учреждению дополнительного образования Брянской области «Детский технопарк «Кванториум». Учреждение развивает направление «Биоквантум», в рамках которого ребята знакомятся с

экосистемным (биогеоценотическим и биосферным) подходом к организации жизни на нашей планете.

Важной региональной образовательной инициативой в области экологического воспитания подрастающего поколения является деятельность государственного автономного нетипового образовательного учреждения «Региональный центр выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи». На базе этой образовательной площадки создаются благоприятные условия в том числе и для формирования экологической грамотности молодого населения Брянской области. Так, организацией проводятся профильные экологические смены и курсы, закладывающие системные принципы ответственного отношения к окружающей среде родного края. Региональный бизнес в области вторичной переработки также приобщается к экологическому школьникам. Так, региональный оператор по обращению с твердыми коммунальными отходами в текущем году продолжает осуществлять на Брянщине просветительскую кампанию «Чистая планета — детям!» [4]. Формат общения – участие в экоуроках в рамках внеурочной деятельности в среднем звене школы.

Представители бизнеса отмечают не только востребованность экологического просвещения молодежи, но и сами формируют образовательные экологические инициативы в региональное правительство. Так, АО «Чистая планета» совместно с региональным департаментом образования и науки проводят в 2022-2023 учебном году традиционный сбор макулатуры и батареек в школах Брянской области, а также заявлен ряд конкурсов видеороликов и детских рисунков на экологическую тему.

Таким образом, на Брянщине активно осуществляется работа по системному развитию экологического воспитания средних и старших школьников, целью которого определяется в формировании ответственного отношения к родной природе, так на практике реализуется идея экологической воспитанности молодежи.

Список литературы

1. Дергачева Е.А. От биосферной к постбиосферной системе жизни в условиях социально-техногенного развития мира // Личность. Культура. Общество. 2021. Т. 23. № 1-2 (109-110). С. 126-134.
2. Природные ресурсы и окружающая среда Брянской области Годовой доклад о состоянии окружающей среды Брянской области в 2021 г. Режим доступа: http://kpl32.ru/in_doc/20220630_37855_gosdoklad_zh_2021.pdf. Дата обращения: 11.03.2023.
3. Брянских школьников пригласили на акцию «Чистое образование» Режим обращения: <https://www.bragazeta.ru/news/2020/11/06/bryanskix-shkolnikov-priglasayut-na-akciyu-chistoe-obrazovanie/> Дата обращения: 12.03.2023.
4. «Чистая планета» продолжит заниматься «экологическим просвещением» брянских школьников. Режим доступа: <https://www.br-tvr.ru/index.php/ekologiya/51148-chistaya-planeta-prodolzhit-zanimatsya-ekologicheskim-prosveshcheniem-bryanskikh-shkolnikov>. Дата обращения: 12.03.2023.

Агарев Александр Федорович
доктор исторических наук
профессор
Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина
Россия, Рязань
agarevalex@mail.ru

Agarev Alexander Fedorovich
Doctor of Historical Science
Professor
The Ryazan State University named for S. A. Yesenin.
Russia, Ryazan
agarevalex@mail.ru

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-262-267

ДОГНАТЬ И ПЕРЕГНАТЬ АМЕРИКУ

Аннотация. В данной статье рассматриваются острые проблемы развития аграрного сектора экономики в Рязанской области послевоенного периода. Значительное внимание уделяется самому неоднозначному аспекту в многогранной деятельности секретаря Рязанского обкома КПСС А.Н. Ларионова “догнать и перегнать Америку”, в три раза подняв производство мяса. В статье речь идет о том, как областное руководство пытаясь вывести сельское хозяйство из глубокого кризиса, использовало недостойные методы. Автор приходит к выводу, что результатом такой практики стали- сломанные судьбы руководителей и страдания простых людей. Актуальность статьи определяется еще и тем, что предложение Запада кормить мир по его технологиям: заменить бывшие продукты на ГМО не решило глобальной нехватки продовольствия в т.ч. потребление мяса и молока.

Ключевые слова: рязанский обком КПСС, А.Н. Ларионов, Н.С. Хрущев, мясо, молоко, архивные документы, обязательства.

CATCH UP AND OVERTAKE AMERICA

Abstract. This article discusses the acute problems of the development of the agricultural sector of the economy in the Ryazan region of the post-war period. Considerable attention is paid to the most ambiguous aspect in the multifaceted activities of the Secretary of the Ryazan Regional Committee of the CPSU, A.N. Larionov, “to catch up and overtake America” by raising meat production three times. The article is about how the regional leadership, trying to bring agriculture out of a deep crisis, used unworthy methods. The author comes to the conclusion that the result of this practice was the broken destinies of leaders and the suffering of ordinary people. The relevance of the article is also determined by the fact that the West's proposal to feed the world using its technologies: replacing white products with GMOs did not solve the global food shortage, including the consumption of meat and milk.

Keywords: ryazan Regional Committee of the CPSU, A.N. Larionov, N.S. Khrushchev, meat, milk, archival documents, obligations.

Так получилось, что на протяжении десятилетий имя первого секретаря Рязанского обкома КПСС А.Н. Ларионова замалчивалось, будто бы вычеркнуто было из истории областной парторганизации. Очень уж не хотелось тогдашним руководителям, чтобы Рязань ассоциировалась с именем покончившего с собой

руководителя области и предшествовавшими этому трагическому финалу событиями. Плотину умолчания прорвало только на исходе века, когда открылись архивы, заговорили современники, когда уже не опасно было вспоминать. В телерадиокомпании "Ока" был сделан фильм о Ларионове, который вызвал неоднозначные отзывы, но это была первая достаточно удачная попытка взглянуть на происшедшее тогда с высоты нашего времени, свободного от партийной цензуры. Был фильм на одном из московских каналов - скорее публицистический, чем документальный. Обе эти телеверсии только обострили интерес к закрытой прежде теме, но не ответили на все вопросы. Да это и вряд ли возможно.

Необходимо специально отметить, что "трагические события" непосредственно связаны с аграрной отраслью, с обязательствами области сдать государству в 1959 году 150 тысяч тонн мяса, что в три раза превышало плановое задание предыдущего года. Инициатива области была одобрена ЦК КПСС, несмотря на явно авантюрный характер. Более того, эти обязательства были инициированы окружением Хрущева и самим генсеком поддержаны. Справиться с трехкратно увеличенным планом самостоятельно область не смогла. В ход пошли закупки в соседних областях, приписки. Область отчиталась по взятым обязательствам. А. Ларионов стал Героем Социалистического Труда, несколько тысяч работников сельского хозяйства награждены орденами и медалями. В начале 1960 года обман стал очевидным. ЦК принял решение об освобождении Ларионова от обязанностей первого секретаря обкома, но незадолго до решающего пленума он умер от передозировки снотворного. Такая простая в общем-то история, которая даже не как зеркало, а как линза увеличительного стекла сфокусировала в себе все пороки системы, все приметы времени [5].

Правда, ради справедливости укажем, что А.Н. Ларионов был отнюдь не серой личностью. Он выдающийся для своего времени, энергичный, как сейчас принято говорить, харизматичный лидер, при нем область сделала громадный шаг вперед - в создании промышленного потенциала, в развитии культуры и образования, в строительстве и благоустройстве областного центра. Наконец, при нем удалось добиться немалых успехов и в развитии сельского хозяйства, традиционно, едва ли ни с 30-х годов депрессионного - в 1958 году область вышла на первое место в стране по производству молока. Но Алексей Николаевич, несомненно был человеком своего времени, продуктом системы, солдатом партии, вне которой он себя не видел и не мыслил.

Можно с уверенностью сказать, что фигура Ларионова требует всестороннего, внимательного изучения. Ибо последствия происшедшего тогда мы чувствуем на себе сегодня. Именно тогда была заложена структура рязанской промышленности и размещения ее на территории области. Именно тогда рязанская деревня оказалась в провале, из которого не могла выбраться и через 20 лет. Именно в тех годах корни социальных и демографических проблем, над решением которых приходится ломать голову сегодня. Многое начиналось тогда, чтобы проявиться сегодня во всем многообразии вопросов, проблем, задач.

Рассматриваемая проблема- это по сути одна драматическая страница в истории многострадального, многотерпеливого российского крестьянства, истории, еще никем по существу не написанной. Ни с кем в XX веке не экспериментировали так, как над сельскими жителями. И для всех инициаторов эти эксперименты остались безнаказанными. И за рязанскую авантюру, кроме двух-трех партработников среднего звена, никто не ответил. Отвечают только сегодня.

Справедливости ради следует сказать, что и до меня десятки человек пытались браться за эту тему, однако даже в 80-е годы архивные документы были еще

недоступны. И тем не менее, мне удалось все-таки найти уникальные документы, из которых стало известно о сложных и неоднозначных процессах, происходивших в советской деревне в период ее послевоенного восстановления.

Интересно отметить, что принятию трех мясных планов предшествовал значительный рост продуктивности молочного животноводства. Надой молока на корову в целом по области увеличился в 3 раза [6].

И думается, именно тогда, у руководства страны и зародилась идея сделать резкий скачок и в производстве мяса?

Безусловно, рязанские животноводы добились некоторых успехов в повышении надоев молока. Но все ли тут было чисто? В действительности уже говорили и писали, (правда чаще анонимно) в самые различные инстанции о том, что удои молока по отчетности сильно завышены.

Реакция на анонимные письма была мгновенной, их обвиняли клеветниками, исключали из партии, лишали работы.

И все же, сиремясь оправдать доверие партии, 3 января 1959 года было созвано большое областное совещание, на котором, кроме секретарей райкомов и председателей райисполкомов, присутствовали директора совхозов, многие председатели колхозов, агрономы и зоотехники. Представитель от ЦК КПСС завхозотделом ЦК по РСФСР В.П.Мыларшиков рекомендовал рязанцам принять обязательства: дать не 75 тыс. тонн, а 150 тыс. тонн мяса. или три годовых плана [1, Л. 1-137].

От себя добавлю: никто ничего не считал, а если считали, то плохо. Затея с тремя планами была обречена на провал. Тем не менее, за нее проголосовали все присутствующие, таковы были нравы в партии.

Когда не стало секретаря Рязанского обкома КПСС А.Н. Ларионова, хрущевское окружение в Москве не пожелало пройти до конца, до реального результата расследования всех обстоятельств рязанской авантюры, связанной с обязательствами по трехкратному увеличению производства мяса в области. Конечно, приезжали в Рязань комиссии, проводились партийные пленумы с покаянными речами, сменилось руководство области, нескольких управленцев лишили должностей, наград и партийных билетов. Но материалы пленумов и результаты работы комиссий были спрятаны в архив.

Но в Российском государственном архиве социально-политической истории мне удалось все-таки найти уникальные документы, из которых стало известно, что когда Хрущеву доложили о смерти Ларионова, он сказал на одном из заседаний Политбюро ЦК КПСС: «Ларионов взял и умер, спроси теперь с него...» [4, Л. 33-35]. А жизнь потекла своим чередом.

Знал ли Н.Хрущев о катастрофической ситуации, складывающейся в Рязани? разумеется знал. Он даже пытался помочь руководителю области выйти из затруднительного положения, в котором по его вине и оказалась Рязанская область. Н.Хрущев сказал: «Если у вас не хватает ресурсов для выполнения 3-го плана, то лучше признаться в этом, партия за это вас не осудит» [7, С. 23].

Вместо этого А.Ларионов заявил, что Рязанцы не сдадут своих позиций, обязательства будут выполнены любой ценой [7, С. 84].

Россия в своей многовековой истории видела и не такие "потемкинские деревни". Приписками, обманом занимались сотни людей. Все про все знали. И молчали. Потому что уже не верили тому, что порочный круг повсеместной лжи может быть разорван. Круговая порука связала всех. Не стало Ларионова. Но это не избавило область от позора, от разбора полетов в своем партийном кругу.

А как они потом каялись! Как хотели свести все к вине двух-трех руководителей. Как обещали исправиться, искупить вину, преодолеть отставание. Преодолеть его было непросто, почти невозможно. Колхозы и совхозы Рязанской области оказались в яме, как и в 1948 году. Чтобы поднять, разрушенное по сути, сельское хозяйство необходимо было вложить в это дело миллиарды, привнести туда новые технологии, привести новых людей.

Зачем сегодня вытаскивать на свет божий все эти неудобные, стыдные факты, цифры, вспоминать эти имена, уже реабилитированные общественностью? Ответ, на мой взгляд, думается один, - для утверждения исторической справедливости. Ничто не исчезает в прошлом без следа, чтобы стать через десятилетия основой для мифотворчества. Архивы способны разрушить многие сегодняшние мифы. Над этим предстоит много и тщательно работать.

Заканчивалась хрущевская эпоха, на смену ей приходили другие времена и другие лица.

Каждый из этих периодов трагичен по-своему. Аграрная по традиции область в первые годы после коллективизации пришла к тому, что даже Сталину так надоело выслушивать отчеты о сельских проблемах на земле рязанской, что он, разгневавшись, прислал сюда А.Н. Ларионова. Эпоха Ларионова в Рязанской области противоречива настолько, что до сих пор однозначного мнения о ней не сложилось, сделав огромный шаг вперед в индустриализации региона, в его культурном и социальном развитии, этот, без сомнения, выдающийся руководитель не смог кавалерийской атакой решить проблемы рязанского села. Судить, походя, не берусь, но уход из жизни А.Н. Ларионова, казалось, поставил точку в авантюрном подходе к разрешению аграрных проблем в отдельно взятой области. Но так только казалось.

Рязанский кризис с особенной четкостью высветил кризис всего аграрного сектора советской экономики, не обнаружившего в себе способности "догнать и перегнать Америку". Обращаясь в постларионовскому периоду, думается что каждый из нас ставит перед собой вопросы, ответы на которые до сих пор мало кто пытался искать. Извлекли ли руководители советского государства уроки из рязанской трагедии? Выявили ли подлинных виновников трагической кампании? Признали ли они ее масштаб? Сколь долго можно обманывать народ, используя методы нажима и призыва? И, наконец, не пора ли задуматься над тем, что надо сделать, чтобы жить достойно?

В сентябре 1960 года в рязанской области сменилось руководство. Через пять дней после смерти А.Н. Ларионова 27 сентября 1960 года ЦК КПСС принял постановление "О серьезных недостатках в развитии животноводства колхозов и совхозов" [2, Л. 145-148]. 18 октября 1960 года обсуждали на бюро Рязанского обкома партии. И констатировали серьезные недостатки в развитии животноводства, а проще говоря, приписки, сокращение поголовья и продуктивности скота. Первым шагом нового первого секретаря обкома партии К. Гришина в исправлении "сельхозошибок" стало письмо в бюро ЦК КПСС по РСФСР о "крайне тяжелом финансовом положении колхозов и совхозов Рязанской области". Обком партии просил оказать хозяйствам области неотложную финансовую помощь, Сколько таких писем еще будет написано. Сколько кредитов выдано и платежей отложено. Сколько раз новый руководитель области докладывал товарищам по партии: "...Мы с председателем облисполкома надели длинную суму, походили, поплакали перед государством, и ЦК нам обещает помочь" [2, Л. 145-148].

Самый же тревожный итог рязанских событий 1960 года состоял в том, что анализ ситуации в сельском хозяйстве других краев и областей страны подтвердил: приписки, очковтирательство, обман в отчетах носят повсеместный характер. Система, выросшая

на страхе 1930-х годов, прогнила, бюрократия уже не умела управлять по-другому. Анализируя записку Н.С. Хрущева о положении дел в сельском хозяйстве, можно констатировать: глубокого анализа деревенского житья-бытья никогда не было. "Экстенсивные меры развития аграрного сектора - любой ценой, в установленные сроки, скулодробительные разборки, "силовые" хозяйственные меры, приносили некоторую "пользу"... потом опять начиналась нервотрепка, доходившая до очковтирательства и обмана государства".

В 1961 году была подготовлена аналитическая записка о результатах проверки исполнения Рязанской областью обязательств по продаже мяса в 1959 году [3, Л. 8]. Она рассмотрена на заседании бюро ЦК КПСС по РСФСР, сняты с работы, исключены из партии объявленные виновными руководители областного масштаба. Предложено лишить правительственных наград целый ряд руководителей. Прокатилась волна обсуждений по городам и районам области, но все это мало повлияло на положение дел как в руководстве страной, так и в самих колхозах и совхозах.

По большому счету исследование проблемы развития сельского хозяйства Рязанской области в 1950-1960 гг. это не только о деградации рязанской деревни в кризисные для нее годы, но и о глубоко личной трагедии руководителя партии и государства Никиты Сергеевича Хрущева. Об этом человеке немало сказано и написано в последние годы - хорошего и плохого, честного и несправедливого. Интересны стенограммы выступлений Хрущева. Мы уже отвыкли от такого рода речей, печатавшихся в газетах с продолжением. Они удивляют эмоциональными всплесками и, открытыми, порой незаслуженными упреками и угрозами. Теперь принят другой стиль, по крайней мере, публичного общения во власти. Но старшие мои коллеги, которые застали брежневское время и последние советские годы, могут подтвердить, что этот незамысловатый хрущевский стиль общения еще долго был в ходу на областном и районном уровнях. Хорошо известно, как Н.Хрущев метался от насаждения кукурузы к лысенковским опытам. Его бездарным экспериментам с промышленными сельскохозяйственными парткомами. Его инициативам в механизации, химизации и мелиорации. У него не оставалось времени на эксперименты, а он все экспериментировал. Целина уже не давала достаточно хлеба. И новочеркасские события потрясли страну. И получившие, наконец, паспорта сельские жители неукротимым потоком потекли в города на стройки народного хозяйства. И когда Хрущева снимали в октябре 1964 года, ему вменяли в вину не только его явные ошибки, но и решения, которые могли привести к успеху. В этом смысле показательно обвинительное выступление М.А. Суслова на пленуме ЦК. Как лыко в строку легли и кукуруза - царица полей, и механизация доения коров, и внедрение беспривязного содержания скота, и поездки за границу за опытом. А из зала поддерживали: правильно! И вопросов не задавали.

Сегодня мы снова внедряем карусельные дойки и беспривязное содержание скота. Снова говорим о необходимости использования химических удобрений и лучших репродукций семян. Сегодня даже школьники понимают, что именно хрущевская кукуруза создала кормовую базу для животноводства на десятилетия вперед. И любое самое хорошее начинание можно погубить на корню тупым, неумелым исполнением.

Рязанское село, пережившее все потрясения хрущевских десятилетий особенно болезненно, было лишь неотъемлемой частью большой страны. Не могло не быть. Потом наступит короткое время, когда в этой стране найдутся большие средства для обновления села. Сюда пойдет техника. Здесь начнут строить жилье, дороги и школы. Но деревня к этому времени изрядно опустеет. И молодежь придется посылать на село по комсомольским путевкам. Времени опять будет в обрез. Последующие реформы села не пощадят. Но это тема для других книг и исследований, в которых

нелицеприятные факты, собранные под одной обложкой, способны стать информацией к размышлению. О прошлом, настоящем и будущем нашего многострадального села.

Список литературы:

1. Государственный архив рязанской области (ГАРО) Ф. 3. Оп. 5. Д. 639
2. ГАРО Ф. 3. Оп. 5. Д. 773.
3. Российский государственный архив новейшей истории (РГАНИ) Ф. 2. Оп. 1. Д. 534
4. Российский государственный архив социально-политической истории (РГАСП) Ф. 3. Оп. 12. Д. 1011
5. Агарев А.Ф. Трагическая авантюра : Сел. хоз-во Рязан. обл. 1950-1960 гг. А.Н. Ларионов, Н.С. Хрущев и др. : Док. , события, факты / Александр Агарев. - Рязань : Рус. слово, 2005 (ГУП РО Рязоблтипография). - 191 с.
6. Ларионов А. Н. Успех решает организаторская работа / А. Ларионов, секретарь Ряз. обкома КПСС. - Москва : Госполитиздат, 1959. - 96 с.
7. Славный почин рязанцев : [Материалы]. - Москва : Сельхозгиз, 1959. - 115 с.

Асеева Ирина Александровна
доктор философских наук
ведущий научный сотрудник
ИНИОН РАН
Москва
Россия, Донецк
irinaaseeva2011@yandex.ru

Aseeva Irina Alexandrovna
Doctor of Philosophy
Leading Researcher
INION RAN
Moscow
Russia, Donetsk
irinaaseeva2011@yandex.ru

ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ КАК ТРИГГЕР ПРИРОДНЫХ И СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ ТРАНСФОРМАЦИЙ

DIGITAL TECHNOLOGIES AS A TRIGGER OF NATURAL AND SOCIO- CULTURAL TRANSFORMATIONS

Цифровая реальность формирует различные сценарии разделения и сосуществования физического и виртуального миров, уводя человечество в рискогенную эпоху природных и социокультурных трансформаций. В докладе рассмотрены проблемы искажения личностной и социальной идентичности, изменение системы этических норм и ценностей под влиянием электронной медиасреды.

Багаутдинов Айрат Маратович
Кандидат философских наук, доцент
Уфимский университет науки и технологий, Уфа, Россия
E-mail: airat900@mail.ru

Bagautdinov Ayrat Maratovich
Ph.D. (Philosophical Sciences), Associate Professor
Ufa University of Science and Technology, Ufa, Russia
E-mail: airat900@mail.ru

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-269-271

ТРАНСФОРМАЦИЯ ДУХОВНОСТИ ЧЕЛОВЕКА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

TRANSFORMATION OF HUMAN SPIRITUALITY AT THE PRESENT STAGE OF GLOBALIZATION

Становление информационного общества является результатом происходящих на наших глазах революционных преобразований в сфере науки и техники. Научно-технический прогресс обуславливает создание новых технологий, которое может быть рассмотрено как благо, так как формирует условия для самореализации человека и выявления его творческого потенциала и способностей. Однако имеет место неоднозначное влияние прогресса на формирование стереотипов поведения, ценностных установок, стиля жизни человека в целом. Новая социальная реальность пытается выйти за пределы природных ограничений. Конструированию подвергается и сам человек: его разум и тело. Ведутся исследования по расширению возможностей мозга человека в сфере получения сенсорной информации, скорости ее переработки, уменьшения времени для сна и отдыха. Вмешательство в мозг человека представляет определенную опасность. Современность вызывает к жизни новые формы утопических идей в форме трансгуманизма, иммортализма и других движений, которые планируют заменить человека бессмертным постчеловеком. Все эти тенденции являются серьезным вызовом философии.

Требует нового осмысления традиционное понимание двойственной природы человека, понимаемого как постоянно действующее противоречие биологического и духовного начал. Деятельность светских и религиозных институтов, направленная на подавление «животной сущности» человека, не приносит ожидаемого результата, более того, современный мир становится свидетелем небывалого по сравнению с предыдущими эпохами роста жестокости и изощренной агрессии человека против человека, что не имеет места в животном мире, где агрессия играет роль защитного механизма. Новые информационные технологии создают иное духовное бытие человека. Духовность человека как исторический и культурный феномен многократно менялась и была разной в разных культурах. При этом она всегда сохраняла определенные инварианты. Сегодня под влиянием прогресса науки происходит «слом» данных инвариантов. Нуждается в новом осмыслении и сама духовность как важнейшая ценность человека. Прежнее понимание духовности как исключительно позитивного феномена не отвечает требованиям настоящего времени. Распространение новых технологий, киберпространства создает огромные возможности для вторжения в духовность и психику человека и манипулирования ими. В свете этого вновь актуализируется проблема отношения реального и кажущегося.

Ряд моральных ограничений реальной жизни снимается, что способствует негативному проявлению духовности человека в форме деструктивной деятельности как в виртуальном пространстве, так и в реальном мире. Расширение пространства свободы в информационном обществе несет не только позитивные изменения в структуре духовности человека, но и негативные. Негативное влияние на становление духовности человека оказывают СМИ, которые содержат передачи и фильмы, открыто пропагандирующие насилие, формирующие большое число ложных и низменных потребностей. Увеличение объема информации, трансформации в сфере межличностных отношений, в традиционном образе жизни в большой степени определяют деформацию духовности. Результатом являются острые проявления экзистенциальных проблем: чувство духовной пустоты и одиночества индивида в контексте значительного объема информационных потоков, тяга к самореализации с одновременным навязыванием стереотипов. Отчуждение индивида имеет двойственную природу: так, с одной стороны, оно выступает как фактор, способствующий негативному проявлению духовности, с другой – это реакция на ситуацию в мире, психологический защитный механизм, не позволяющий индивиду, который боится за себя и своих родных, утратить рассудок. Результатом является появление терпимого отношения к таким негативным проявлениям духовности, как агрессия и жестокость.

Формирование нового общества сопровождается проявлением новых граней духовности, возникновением психодуховных практик, выходящих за рамки светского и религиозного понимания. Идет формирование нового типа человека, который своим безответственным поведением порождает целый ряд опасностей и угроз другим людям и обществу в целом. Человек теряет устойчивые социальные связи, семейные ценности больше не выступают как довлеющая социальная мораль, кодекс поведения человека в новом обществе видоизменяется и предельно упрощается. На смену долгосрочным отношениям приходят краткосрочные, обретая статус ценностного приоритета информационного общества, что приводит к ослаблению нравственного сознания человека, утрате им способности к поддержанию долгих отношений, имеющим в своей основе нравственное чувство долга и ответственности.

Становление информационного общества сопровождается значительным возрастанием негативного проявления духовности человека в форме терроризма, вандализма, убийств. Это во многом связано с ростом отчуждения, трансформациями системы ценностей. Негативная деятельность принимает всеобщий характер и представляет угрозу существованию самого человека. Использование новых технологий способствует значительному расширению возможностей человека, формированию у него изобретательности, изворотливости, упрямства для достижения неблагоприятных целей. Человек осознанно совершает негативные действия, при этом не испытывая необходимости морального одобрения со стороны окружающих, не опасаясь порицания социума. Использование Интернета способствует реализации цели, связанной с физическим уничтожением индивида посредством компьютера. Проявления насилия сопровождаются болезненным отношением к восприятию собственного «Я» со стороны окружающих людей, одиночеством и оторванностью от реальной действительности, ощущением несоответствия собственного «Я» определенным идеалам, утратой единства духовного мира.

Негативные основания содержатся в самой культуре, представляют собой ее логическое, нередко нерефлексируемое людьми следствие. В зависимости от ценности, доминирующей в культуре, имеют место различные особенности реализации насильственных действий. Осуществление насильственных действий является результатом масштабных ценностных конфликтов, имеющих религиозную, этническую

или идеологическую основу. Духовная принадлежность человека является более жесткой, чем национальная, расовая и социальная. Религиозные ценности артикулируют самые глубокие мотивы жизни и деятельности человека, в том числе негативные. Теоцентрической картине мира свойственен разрушительный потенциал. Любое религиозное сознание может претендовать на то, что его представления, связанные с ценностями человека, являются единственно истинными и в связи с этим должны быть признаны в качестве общечеловеческих.

Дифференциация людей по типам духовности будет выступать значимым фактором, определяющим содержание взаимоотношений между странами и этносами и природу конфликтов между ними. Новое общество демонстрирует смену культур. Идет смена не только вещных культурных моделей, но и деятельностных, осваивающих, социализирующих. В этих условиях становится востребованным новый тип культуры человека — информационный, выступающий как часть культуры общества, как целостная готовность к освоению образа жизни, определяемого ценностями нового общества. Культура информационного общества основана на новом понимании субъектности как интегральном качестве человека, которое является одним из основополагающих принципов ценностной системы гуманизма.

В субъектности акцентируется внимание на активно-преобразовательной деятельности человека, которое обусловлено способностью к целеполаганию, свободой выбора и ответственности за него. В духовном пространстве человек открывает свою субъектность и порождает субъективность. Информационное общество определяет направление вектора познания не на истинную реальность, а на другие формы реальности. Киберпространство как интегрированный гипертекстовый поток информации входит в сознание, изменяет духовность, обогащая или разрушая ее содержание. В новой реальности происходит радикальная трансформация пространства и времени, фундаментальных измерений жизни человека. Современные коммуникационные технологии позволяют человеку быть представленным не как физический объект, а как виртуальный — он может работать и отдыхать в киберпространстве, не выходя из дома. Бегство человека от реальной действительности в киберпространство является попыткой ухода от действительности и надеждой на самореализацию. Возрастает зависимость человека от компьютера, в том числе связанная с тягой к играм — симуляторам объективной реальности, которые оказывают как положительное, так и разрушительное влияние на духовность человека, повышая уровень его враждебности и отчуждения. Духовное отчуждение находит выражение в переживании человеком разрыва отношений с окружающими.

Бакаева Марина Николаевна
Науч. рук. Дергачева Е.А.
ФГБОУ ВО «Брянский государственный технический университет»
Аспирант
Брянск, Россия
E-mail: m_bakaeva@mail.ru

Bakaeva Marina Nikolaevna
Scientific hands. Dergacheva E.A.
Bryansk State Technical University
Postgraduate
Bryansk, Russia
E-mail: m_bakaeva@mail.ru

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-272-274

**ГЛОБАЛЬНЫЕ БИОТЕХНОГЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ДОСТУПНЫЕ
НАПРАВЛЕНИЯ ИХ РЕШЕНИЯ НА ОСНОВЕ ТЕХНОЛОГИЙ ТЕХНОСФЕРЫ
М.Н. БАКАЕВА**

**GLOBAL BIOTECHNOGENIC PROBLEMS AND AVAILABLE SOLUTIONS
BASED ON TECHNOSPHERE TECHNOLOGIES
BAKAEVA M.N.**

Аннотация: В настоящее время человечество сталкивается с изменением климата, загрязнением воздуха и воды, вызванными деятельностью человека, и утратой биоразнообразия планеты, угрожающим благополучию нынешнего и будущих поколений людей. Необходимо выработать решения по восстановлению окружающей среды. Благодаря развитию технологий становится возможным применение достижений техносферы в спасении планеты от полного уничтожения.

В современном мире наблюдается активная экспансия технологий. Технологичное развитие сельского хозяйства, инфраструктуры, роботизация, автоматизация производства стали возможным благодаря третьей научно-технической и четвертой промышленной революциям.

Актуальность исследования определяется исчезновением естественной среды и природных ресурсов, необходимых для жизни человека, вследствие неразумного обращения с планетой. Важно оценить ущерб, нанесенный человечеством природе, и найти пути его решения, которые могут предложить современные технологии.

Среди основных биотехногенных проблем стоит выделить следующие. Сокращение биоразнообразия и деградация природных экосистем обусловлены растущим спросом на энергию, продовольствие и другие материалы из-за быстрого экономического роста, увеличения численности населения, международной торговли и выбора технологий. За последние 50 лет количество видов сократилось на 69% по всему миру, причем сильнее всего пострадала Латинская Америка – популяция видов в регионе сократилась на 94% (так, популяция розовых дельфинов сократилась на 65% с 1994 по 2016 год) [4].

Вырубка лесов привела к сокращению лесного покрова планеты на 50% за 50 лет [4]. Каждый год вырубается примерно 10 000 000 гектаров лесов, что равняется площади Португалии. Вырубка лесов, особенно в тропиках, вызывает выбросы углекислого газа, которые хранят в себе деревья, и приводит к усилению засух и

пожаров, а также (в зависимости от масштаба) к сокращению количества осадков и изменению структуры осадков в мире. Неорошаемое земледелие использует 80% мировых пахотных земель и обеспечивает 60% всего производимого продовольствия [4]. Таким образом, уничтожение лесов может поставить под угрозу продовольственную безопасность населения.

С 1950 года во всем мире было произведено более 8 000 000 000 тонн пластика – только к 2015 году было произведено свыше 400 000 000 тонн – и к 2050 году объемы вырастут до 12 000 000 000 тонн [1]. При этом уже 60% всего пластика на планете не используется: только 9% идет на переработку, 12% уничтожается, а остальное – выбрасывается в окружающую среду или хранится на свалках (причем часто без соблюдения надлежащих норм) [4].

В Тихом океане находится Большое Тихоокеанское мусорное пятно, которое, по данным Европейской комиссии, является огромной свалкой, содержащей 3 500 000 тонн мусора, размером 3 450 000 км², что составляет площадь Европы [8]. При этом 20% мусора попадает в океан из-за судов, которые могут сбрасывать отходы или груз целенаправленно или случайно, менее 20% приходится на мусор, приносимый течением с пляжей, остальные 60% – это остатки от систем ливневой канализации и мусор из США, Китая, Японии и Мексики [8].

Эти тенденции являются результатом непосредственных антропогенных и техногенных факторов, таких, как выбросы парниковых газов при сжигании ископаемого топлива, деградация природных экосистем в результате изменений в землепользовании, загрязнение окружающей среды, а также интродукция инвазивных видов.

Достижения техносферы и развитие технологий в ходе четвертой промышленной революции сделали возможным поиск путей решения вышеприведенных проблем. Среди них можно выделить следующие:

1. Глобальное подключение функции «умного» дома приведет к эффективному использованию ресурсов и снижению потребления энергии [6];

2. Создание «умных» городов с подключением коммунальных услуг к сети Интернет, осуществлением управления энергией, транспортировкой материалов и дорожным движением, усовершенствованием процессов сбора мусора и освещения города повысит эффективность использования ресурсов и снизит загрязнение воздуха [7];

3. Переход на беспилотные и электрические автомобили снизит количество выбросов в атмосферу [5];

4. Концепция экономики совместного потребления может снизить объемы производства и как следствие сократить потребление природных ресурсов (например, через совместное использование средств передвижения отдельными лицами и организациями на определенный промежуток времени) [2];

5. Благодаря достижениям в сфере робототехники становится возможным создание роботов, которые будут отвечать за сбор и сортировку мусора.

6. С помощью природоподобных технологий можно создавать искусственные водно-болотные угодья для очистки сточных вод, высаживать буферные лесные полосы, которые защищали бы водоемы от иссушения и пагубного воздействия на них пахотных земель, а также озеленять крыши домов, чтобы растения впитывали в себя углекислый газ из атмосферы.

7. Экологическая инженерия поможет восстановить и модифицировать нарушенные экологические системы, а также создать новые, не вмешиваясь в природные процессы.

8. Современные технологии позволяют создать более экологичные и безопасные средства борьбы с вредителями вместо привычных пестицидов.

9. Бесплужная обработка земли значительно снизит ветровую эрозию, применение наиболее щадящих методов обработки земли либо отказ ее использования в пользу беспочвенных агротехнологий улучшит качество почв.

10. Создание экопоселений и самообеспечивающихся сообществ снизит загрязнение окружающей среды.

Сегодня мы сталкиваемся с чрезвычайными ситуациями, связанными с изменением климата, вызванным деятельностью человека, и потерей биоразнообразия, угрожающими благополучию нынешнего и будущих поколений. Однако с фундаментальной общесистемной реорганизацией с учетом технологических, экономических и социальных факторов и решением экологических проблем с помощью современных технологий все еще есть шанс, что человечество будет способно обратить вспять тенденцию к вымиранию природы.

Литература

1. «Еще есть люди, которые помнят мир без пластика» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.gazeta.ru/science/2017/07/20_a_10795406.shtml (Дата обращения: 07.04.2023).

2. Шваб, К. Четвертая промышленная революция / К. Шваб. – М.: Эксмо, 2016. – 285 с.

3. CLIMATE [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.worldwildlife.org/initiatives/climate> (Дата обращения: 03.04.2023).

4. LIVING PLANET REPORT 2022 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://livingplanet.panda.org/en-GB/> (Дата обращения: 03.04.2023).

5. Nevada Passes Law Authorizing Driverless Cars [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.forbes.com/sites/alexknapp/2011/06/22/nevada-passes-law-authorizing-driverless-cars/?sh=789dcbf31332> (Дата обращения: 03.04.2023).

6. Rosie or Jarvis: The future of the smart home is still in the air [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.cnet.com/tech/services-and-software/rosie-or-jarvis-the-future-of-the-smart-home-is-still-in-the-air/> (Дата обращения: 03.04.2023).

7. Schaffers, H., Komninos, N., Pallot, M., Trousse, B., Nilsson, M., Oliveira, Á. Smart Cities and the Future Internet: Towards Cooperation Frameworks for Open Innovation. – 2001. – P. 431–446.

8. Statistics on Pollution in the Pacific Ocean [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ecosphere.press/2021/08/12/kak-bolshoe-musornoe-pyatno-stanovitsya-sedmym-kontinentom-planety/> (Дата обращения: 07.04.2023).

Белкина Виктория Александровна
ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет»
Россия, Курск
viktoria2206.1995@mail.ru

Belkina Victoria Alexandrovna
Southwest State University
Russia, Kursk
viktoria2206.1995@mail.ru

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-275-278

ЭТИКО-АКСИОЛОГИЧЕСКИЕ МОДЕЛИ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ТЕХНОСФЕРЫ

Аннотация. В представленных материалах предпринимается попытка рассмотрения этико-аксиологических моделей экологической техносферы, необходимость чего определяется все возрастающим влиянием техники и технологий на социальную и природную среды. Экологическая техносфера выступает в качестве нового этапа коэволюционных отношений природы, общества и техногенной цивилизации. Аксиология экологической техносферы охватывает материальные и духовные, природные и человеческие ценности. Конвергенция данных ценностей образует аксиологическое ядро эко- и техноэтики.

Ключевые слова: экологическая техносфера, экологизация, экологическая этика, технологическая этика

ETHICAL AND AXIOLOGICAL MODELS OF THE ECOLOGICAL TECHNOSPHERE

Annotation. In the presented materials, an attempt is made to consider ethical and axiological models of the ecological technosphere, the need for which is determined by the increasing influence of technology and technology on the social and natural environment. The ecological technosphere acts as a new stage in the coevolutionary relations of nature, society and technogenic civilization. The axiology of the ecological technosphere encompasses material and spiritual, natural and human values. The convergence of these values forms the axiological core of eco- and techno-ethics.

Keywords: ecological technosphere, ecologization, environmental ethics, technological ethics

В нынешнюю информационную эпоху обсуждение отношений между человеком и природой стало передовой теоретической темой почти для всех ученых-гуманитариев. Несомненным фактом в настоящее время является то, что наша современная технологическая культура достигла поворотного момента и что она должна кардинально измениться, если человек хочет справиться с все возрастающим количеством экологических проблем. Быстрая эволюция общественного восприятия и понимания экологических проблем дошла до того, что сегодня такие проблемы начинают рассматриваться как культурные проблемы.

Человек XXI века проводит большинство своего времени в окружении искусственно сконструированных средств, различной техники и технологий, таких как сотовые телефоны, компьютеры, различные гаджеты, которые создают для него особую среду обитания – техносферу. Поэтому ключевой вопрос здесь заключается в том, не стала ли уже техносфера естественной средой обитания для современного человека?

Становится очевидным, что техносфера как искусственно созданная реальность хоть и соответствует современным тенденциям взаимодействия людей с материальным миром, нуждается в экологизации и гармонизации социоприродного взаимодействия. Мы полагаем, что именно в человеческой деятельности, в ее рационализации и прагматизации, технологизации и игнорировании законов природы находится уязвимое место человеческой цивилизации, стремительно идущей к завершению своего эволюционного цикла, если на пути к технологическому прогрессу она по-прежнему будет придерживаться стратегии монолога, не рассматривая природу как важного партнера социальной деятельности.

Активно продолжаются попытки поиска путей снятия существующих противоречий, актуальных, в первую очередь, именно ввиду наступления глобальных экзистенциальных рисков технико-технологического прогресса. Сам терминологический аппарат социогуманитарного дискурса в описании научно-технологического прогресса часто дополняется про-трансгуманистическими понятиями, такими как, например, эконейросети[1] и др. И именно здесь наиболее успешно акцентируется значение «экологической техносферы» как перспективного направления построения гармоничных взаимоотношений человека и природы» [2, С.119] на пути к «человеку экосознательному»[3].

Под экологической техносферой мы понимаем возможную будущую форму бытия техносферы, неотъемлемой характеристикой которой являются еесбалансированные и гармоничные отношения с биосферой и социосферой. Онтологический статус экологической техносферы объективен, так как экологическая техносфера трактуется как новый этап коэволюционных отношений природы и техногенной цивилизации. Для ее формирования требуется ослабление техногенной и антропологической нагрузки на биосферу. Понимание сути экологической техносферы является амбивалентным, с одной стороны, она выступает и как средство и как результат постиндустриального, информационного общества, с другой, и как поле для функционирования конвергентных технологий и как отдельный целостный организм, в конечном счете, поглощающий и укореняющий в себе самого человека, существующего в разных жизненных мирах: природном, техническом, виртуальном, социальном [4].

Необходимость рассмотрения этико-аксиологических моделей экологической техносферы определяется все возрастающим влиянием техники и технологий на социальную и природную среды. Аксиология экологической техносферы охватывает материальные и духовные ценности, природные и человеческие ценности. Конвергенция природных и человеческих ценностей образует аксиологическое ядро экологической этики.

Экологическая этика является междисциплинарной областью знаний, сформировавшейся на стыке социально-гуманитарных и естественных наук. Перед ней стоит задача выработки нового экологического мировоззрения, исключающего прежнее потребительское отношение к биосфере и признающего необходимость как благополучия общества, так и благополучия природы [5]. Экологическая этика – это учение о взаимоотношениях человека и биосферы, направленное на утверждение идеалов социальной этики и гуманизма, а также на защиту и сохранение окружающей среды, природных ресурсов и экологического равновесия. Основной задачей экологической этики является формирование у человека осознанного отношения к окружающей природной среде. На сегодняшний день, можно утверждать, что экологическая этика является частью общей культуры человечества. В связи с этим она должна быть составной частью любой философской системы.

Отметим, что современные технологические разработки ставят под угрозу не только сущность и духовность самого человека, но и устойчивость природной среды.

Все это обуславливает необходимость нахождения адекватных отношений между природной, социальной и технической средой, ведь если недостатки технологий превысят их преимущества, в аспекте влияния на природу и социум, человечество столкнется с серьезнейшей глобальной проблемой. Широкое определение техники базируется на признании всех объектов, которые не являются естественными, техническими. Однако, сегодня, в контексте человеческого действия, техника - это не просто инструмент или средство, современная техника обособилась и приобрела независимость от человеческого действия, что обязывает нас пересмотреть этику в технологическую эпоху.

По мнению американского социолога, одного из создателей социологии техники Уильяма Ф. Огберна, существует противоречие между скоростью современного технологического прогресса и медленными темпами разработки этических рекомендаций по использованию новых технологий. Он называет данный феномен – «культурным отставанием», то есть материальная культура развивается быстрее, чем нематериальная. «Культурное отставание» рассматривается как серьезная этическая проблема, поскольку неспособность выработать широкий социальный консенсус относительно надлежащего использования современных технологий приводит к разрушению социальной солидарности и росту социальных конфликтов [6].

Технологическая этика также может быть определена как разновидность прикладной этики, дисциплина, которая изучает моральные вопросы взаимодействия между технологией и людьми, технологией и обществом, а также концептуализацию норм и принципов этического партнерства, которым должны соответствовать техносистемы. Технологическая этика интерпретирует технику как антропологическую константу для создания среды, в которой человек сможет выжить. Данная концепция направлена на то, чтобы сделать жизнь человека более комфортной и безопасной. В основе нее лежит идея о том, что человек должен жить в условиях, которые не будут угрожать его жизни и здоровью, а также не причинят вред окружающей природной среде.

Таким образом, возрастает необходимость формирования сетевой, синергетико-коэволюционной концепции, методологии, методов и методик гармонизации ценностей и установок эко-, техноцентризма, экологической и технологической этики. Только учет рекурсивности естественных, природных и искусственных, антропо-техногенных процессов, их зыбкой демаркации и взаимной кумулятивности, и разработка на этой основе научных подходов инструментов их изучения и трансформации позволит реализовать задачи формирования новой рациональности – рациональности «экологического сознания». При этом, как мы полагаем, такой «экологический проект» должен быть сосредоточен не столько на ограничениях внедрения технико-технологических инноваций, сколько на протекционизме экологического мышления, распространении природосберегающего мировоззрения для всех социальных субъектов, сформирующего в итоге конвенционально-ноосферную модель антропоцена.

Список литературы:

1. Чеклецов, В.В. Социальная оценка вызовов цифровой реальности и моделирования развития киберфизических систем в контексте пандемии COVID-19 / В.В. Чеклецов // Философские проблемы информационных технологий и киберпространства. - 2020. - №1 (17). - С.4-15.
2. Тюрина, Т.А. Экологическая техносфера как среда социоприродного взаимодействия / Т.А. Тюрина // Международный научно-исследовательский журнал. - 2018. - № 8 (74). - С. 119-121.

3. Тюрина, Т.А. Эколого-техническая картина мира как императив устойчивого развития современной цивилизации/ Т.А. Тюрина // Вестник БГУ. Философия. - 2018. - №4-3. - С. 10-18.

4. Буданов, В.Г., Асеева, И.А. Умвельт-анализ и дорожные карты Большого антропологического перехода / В.Г. Буданов, И.А. Асеева // Материалы междунар. Науч. конгресса «Глобалистика-2017». М.: ФГП глобальных процессов МГУ им. М. В. Ломоносова, 2017. https://lomonosov-msu.ru/archive/Globalistics_2017/data/section_6_10143.htm

5. Губанов, Н.Н. Биоэтика и экологическая этика в современном обществе / Н.Н. Губанов, Н.И. Губанов, Л.Г. Черемных, М.Ю. Доценко // Гуманитарный вестник. - 2021. - №4(90). - С. 8.

6. Культурное отставание. - URL: https://translated.turbopages.org/proxy_u/en-ru.ru.af4bbcd0-640e0fb1-06898711-74722d776562/https/en.wikipedia.org/wiki/Cultural_lag (дата обращения 04.03.2023).

Бортулев Артем Дмитриевич
Студент
Науч. рук. Е.А. Дергачева
ФГБОУ ВО «Брянский государственный технический университет»,
Россия, Брянск
E-mail: bortulev.artem@mail.ru

Artem Dmitrievich Bortulev
Student
of Scientific hands E.A. Dergacheva
Bryansk State Technical University,
Bryansk, Russia
E-mail: bortulev.artem@mail.ru

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-279-281

ГЛОБАЛЬНЫЕ ИНВЕСТИЦИИ В СФЕРЕ БИОТЕХНОЛОГИЙ

GLOBAL INVESTMENTS IN BIOTECHNOLOGY

Биотехнология — это наука, изучающая возможность использования живых организмов или продуктов их жизнедеятельности для решения определенных технологических задач [3]. Биотехнология используется для удовлетворения определенных потребностей человека, таких как разработка лекарств, модификация или создание новых видов растений и животных, что повышает качество пищевых продуктов. Биотехнология в современной науке приносит огромные преимущества. Открытие геной инженерии сделало возможным выращивание новых видов растений и животных, которые приносят пользу сельскому хозяйству [6].

Поскольку биотехнология используется в различных отраслях промышленности и затрагивает многие сферы человеческой жизни, в мире была принята следующая "цветовая классификация" биотехнологии: «красная» биотехнология — это биотехнология, связанная с обеспечением здоровья человека и возможной коррекцией его генома, а также производством биофармацевтических препаратов; «зеленая» биотехнология направлена на выращивание и развитие генетически модифицированных (генетически модифицированных) культур, устойчивых к биотическим и абиотическим воздействиям, и определяет современные методы ведения сельского и лесного хозяйства; «белая» — это промышленная биотехнология, которая сочетает в себе производство биотоплива, биотехнологии в пищевой, химической и нефтеперерабатывающей промышленности; «серая» связана с охраной окружающей среды, биоремедиацией; «синяя» биотехнология относится к использованию морских организмов и сырья [4].

Генетически модифицированные организмы — это организмы, ДНК которых была специально модифицирована с помощью методов геной инженерии. То есть они получили отдельные гены от другого организма, который не обязательно является родственным. С 2016 года в России действует Федеральный закон от 3 июля 2016 года №358-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законы Российской Федерации в целях совершенствования государственного регулирования в области геной инженерии", который вводит запрет на выращивание и разведение в России генетически модифицированных организмов и продуктов с их использованием. Исключение делается для проведения экзаменов и исследовательских работ. Еще одним указом № 133 от 2008 г. 22 января 2020 года Президент Российской Федерации утвердил еще

один важный российский документ – "Доктрину продовольственной безопасности Российской Федерации" [5].

В России 24 апреля 2012 года правительство утвердило "Комплексную программу развития биотехнологий в Российской Федерации на период до 2020 года", направленную на стимулирование развития биотехнологий. Основными направлениями деятельности в России являются: биофармацевтика и биомедицина, промышленная биотехнология, биоэнергетика, агробиотехнологии, пищевая биотехнология, лесная биотехнология, экологическая биотехнология, морская биотехнология [3].

В мире только 12% пахотных земель засеяны генетически модифицированными культурами. С 2010 года общая площадь посевов генетически модифицированных культур в Европейском Союзе резко сократилась и в настоящее время продолжает сокращаться. В Австралии, Японии, Новой Зеландии, Австрии, Венгрии, Греции, Польше, Болгарии, Люксембурге, Швейцарии, Италии все ГМО запрещены. В Германии: ГМО-кукуруза запрещена [1]. Сегодня в биотехнологическом секторе США насчитывается 1500 компаний, в том числе 386 публично торгуемых компаний с рыночной капитализацией около 360 миллиардов долларов. Выручка крупнейшей компании Amgen составляет 23,8 миллиарда долларов [2].

Биотехнологии в Китае. Развитию отрасли во многом способствовала стимулирующая политика властей в области налогового, финансового и трудового регулирования. Основным сектором биотехнологической промышленности Китая являются биофармацевтические препараты. Биотехнология в Индии. Индия входит в тройку лидеров по развитию биотехнологий в Тихоокеанском регионе после Австралии и Китая. Инвестиции в этот сектор в 2007 году составили около 600 миллионов долларов. По оценкам экспертов, к 2025 году мировой рынок биотехнологий достигнет уровня в 2 триллиона долларов, при этом темпы роста для отдельных сегментов рынка будут колебаться от 5-7 до 30% в год [7].

Биотехнологическая сфера в странах БРИКС опирается на государственную политику и государственное финансирование. Большинство патентов на изобретения принадлежат государственным научным институтам, университетам и предприятиям. Биотехнология - очень сложная и специфическая ниша для инвестиций. Это опасное и в то же время очень выгодное вложение. Из 59 биотехнологических компаний, котирующихся на Санкт-Петербургской фондовой бирже, акции 3 компаний выросли более чем на 1000% за последние 3 года, акции 20 компаний выросли более чем на 100%. Например, акции CareDx +1248% за 3 года. Причиной роста является разработка эффективных решений для лечения пациентов после трансплантации почек и сердца [3].

Таким образом, биотехнология является неотъемлемо важной сферой в наше время. Благодаря ей, мир может получить новые виды растений, животных, что повысит качество пищи. Биотехнология помогает развить медицинский сектор, что будет способствовать разработке новых лекарственных препаратов для лечения тяжелых болезней.

Список литературы

1. Виктор Александрович Драгавцев, о предновогоднем заседании Президиума РАН на тему – «Даёшь нормы ГМО», 10.02.2022, Санкт-Петербург.
2. Егоров Н.С. Биотехнология проблемы и перспективы. М.: «Высшая школа», 2011.
3. Московская биржа. «Обзор рынка биотехнологий в России и оценка перспектив его развития», Frost&Sullivan, 2014 год, <https://fs.moex.com/files/8579>

4. Рабочие материалы к Стратегии развития биотехнологической отрасли промышленности до 2020 года
http://www.cleandex.ru/articles/2010/04/27/biotechnology_market_in_russia

5. Федеральный закон от 3 июля 2016 г. N 358-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты российской федерации в части совершенствования государственного регулирования в области генно-инженерной деятельности"

6. Demidenko E.S., Dergacheva E.A. Biotechnological Processes in the Changing Evolution of Life on the Planet Earth // IOP Conference Series: Materials Science and Engineering, Volume 753, Issue 5, pp. 052066 (2020). DOI: <https://iopscience.iop.org/article/10.1088/1757-899X/753/5/052066>
7. Forbes <https://www.forbes.ru/finansy-i-investicii/369867-bessmertie-v-portfele-kak-milliardery-investiruyut-v-prodlenie-zhizni>

Бурьянов Сергей Анатольевич
кандидат юридических наук
доцент

Московский городской педагогический университет
Россия г. Москва
burianov-msk@yandex.ru

Бурьянов Максим Сергеевич
юрист, эксперт молодежной группы стран СНГ МСЭ ООН (ITU UN), эксперт
Молодежного совета при Уполномоченном по правам человека в Российской
Федерации
Россия, Москва
maksim.burianov@yandex.ru

Buryanov Sergey Anatolyevich
Candidate of Law
Associate Professor
Moscow City Pedagogical University
Russia, Moscow
burianov-msk@yandex.ru

Buryanov Maxim Sergeevich
Lawyer, expert of the ITU UN CIS Youth Group, expert of the Youth Council under the
Commissioner for Human Rights in the Russian Federation
Russia, Moscow
maksim.burianov@yandex.ru

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-282-285

РОЛЬ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПРАВА В КОНТЕКСТЕ ПЕРЕХОДА К УСТОЙЧИВОМУ ОБЩЕСТВЕННО-ТЕХНОБИОСФЕРНОМУ РАЗВИТИЮ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

THE ROLE AND PROSPECTS OF DEVELOPMENT OF LAW IN THE CONTEXT OF TRANSITION TO SUSTAINABLE SOCIAL-TECHNOBIOSPHERIC DEVELOPMENT OF HUMAN CIVILIZATION

Аннотация. В статье рассмотрены роль и перспективы развития права в контексте перехода к устойчивому общественно-технобиосферному развитию человеческой цивилизации. В указанном контексте обосновывается необходимость формирования глобального права. Сделаны выводы, что современное понимание права неразрывно связано с правами человека и необходимостью преодоления глобальных вызовов устойчивому общественно-технобиосферному развитию. Предлагается научно-теоретическая разработка, правовое закрепление и практическое воплощение нового поколения цифровых прав человека.

Ключевые слова: глобальные процессы, глобальные вызовы, устойчивое общественно-технобиосферное развитие, глобальное право, цифровые права человека.

Последние несколько десятилетий человеческая цивилизация развивается под существенным влиянием макромасштабных, многоплановых и внутренне противоречивых интеграционных глобальных процессов [1, с.3-15], направленных на формирование единой общественно-техноприроднокосмической системы. Современные глобальные общественно-техноприроднокосмические процессы чуть

более десяти лет развиваются под влиянием цифровизации, где ключевая роль принадлежит не только персональным компьютерам и сети Интернет, но также целому ряду инновационных технологий 4.0 (большие данные, блокчейн, искусственный интеллект, роботы и многие иные) [2]. В частности, цифровизация мировой экономики открывает существенные возможности для построения общества глобального процветания, где на первый план постепенно выходит человеческий капитал. Фактически речь идет о новой эпохе цивилизационного развития, что «требует переосмысления многих правовых вопросов» [3, с.75-87].

Однако, противоречивая динамика в развитии глобальных процессов способствует не только усилению старых [4], но и появлению новых планетарных вызовов [5, с.131], связанных с внедрением инновационных технологий (цифровые милитаризация, контроль, неравенство, разжигание нетерпимости и др.) [6, с.35-40].

Глобальные негативные последствия планетарного масштаба в сфере общественно-техноприроднокосмических взаимодействий (вызовы, проблемы, риски, угрозы и кризисы) чреваты прекращением существования человеческой цивилизации и требуют совместных усилий для их недопущения, прекращения, преодоления и урегулирования.

В контексте проблемы перехода к устойчивому общественно-технобиосферному развитию человеческой цивилизации отметим, что реализация жизненных потребностей людей не ограничивается общественными отношениями и формируется на основе взаимодействий не только между людьми, но также с техносферой, природой, космосом.

В указанном контексте Н.Н. Моисеев предупреждает о глобальных катаклизмах, проблемах выживаемости человека на Земле и напоминает об экологическом императиве [7, с.8-10]. А.Д. Урсул ставит проблему перехода к устойчивой ноосферной цивилизации [8, с.5]. Х.А. Барлыбаев описывает глобализацию как «многомерный, объективно-субъективный процесс становления глобальной общности людей в масштабе всего человечества в единстве с природной сферой планеты Земля» [9, с.1285]. Как отмечает Е.А. Дергачева «современная глобализация (в ее узком значении) – это системный процесс нового содержания, соединяющий в себе социосферу, биосферу и создаваемую обществом техносферу, развитие которых приводит к планетарным техногенным социоприродным изменениям» [10, с.11]. Современные исследователи В.И. Данилов-Данильян и И.Е. Рейф говорят о биосфере как глобальной экосистеме. Они полагают, что человеческая цивилизация является подсистемой биосферы, призывают осознать зависимость человека от окружающей среды и опасности её деградации, а также предлагают «положить конец безумной войне с природой» [11, с.102].

Выводы

1. Ключевыми трендами развития человеческой цивилизации являются глобальные цифровые, макромасштабные, многоплановые и внутренне противоречивые интеграционные процессы.

2. Глобальные процессы объективно направлены на формирование единой общественно-техноприроднокосмической системы, но их разбалансированность и неурегулированность предопределяет негативные последствия планетарного масштаба.

3. Глобальные негативные последствия планетарного масштаба в сфере общественно-техноприроднокосмических взаимодействий (вызовы, проблемы, риски, угрозы и кризисы) чреваты прекращением существования человеческой цивилизации и требуют совместных усилий для их недопущения, прекращения, преодоления и урегулирования.

4. Не основанное на правах человека экономическое развитие и внедрение цифровых технологий ведет к усилению старых и появлению новых глобальных вызовов 4.0, как минимум, некоторые из которых препятствуют устойчивому развитию и угрожают существованию цивилизации.

5. В условиях современных глобальных процессов происходит планетарная интеграция общества, техносферы и биосферы, под которой следует понимать планетарную экологическую систему, состоящую из части литосферы, гидросферы, атмосферы и взаимодействий живых существ.

6. Устойчивое общественно-биосферное развитие, как человекоориентированный, урегулированный, сбалансированный, управляемый, интегрированный процесс реализации жизненно важных интересов человечества (включая будущие поколения), обеспечиваемый на основе осуществления возможностей пользования общественно-техноприродными (и космическими) благами (включая образование, здравоохранение, социальные услуги и др.) для каждого индивида в гармонии с природой требует переустройства миропорядка, основанного на глобальном праве.

7. Понимание глобального права неразрывно связано с правами человека (включая экологические) и необходимостью преодоления глобальных негативных последствий. Урегулирование взаимодействий и нахождение устойчивого баланса между общественными, биологическими, техногенными и космическими системами является крайне важной правовой проблемой, требующей междисциплинарных подходов. Еще один важнейший вывод связан с необходимостью разумного воздействия общества на биосферу, что требует формирования системы планетарного управления общественно-техноприродными процессами в целях устойчивого развития. В указанном контексте одним из перспективных направлений является развитие и реализация, наряду с общественными нормами, технико-юридических и нормативно-технических норм, призванных урегулировать упомянутые взаимодействия общества, техносферы и природы, с учетом влияния сил космоса.

8. Глобальные права человека – это воплощающие свободу, равенство и достоинство, универсальные, естественные, неотчуждаемые и принадлежащие каждому от рождения закрепленные в системе форм международного и внутригосударственного права (а в перспективе – в глобальном праве) возможности для развития, осуществляемые в т.ч. через доступ к цифровым технологиям и пользование общественно-техноприродными (и космическими) благами (включая образование, здравоохранение, социальные услуги, ресурсы природы и техносферы и др.) в гармонии с природой всеми людьми в каждой точке планеты вне зависимости от различий.

9. Формируемые сегодня на доктринальном уровне цифровые права человека призваны обеспечить доступ каждому не только к информации и Интернету, но и к инновационным цифровым технологиям, что будет способствовать осуществлению возможности пользования соответствующими благами в интересах развития личности и устойчивого управляемого развития глобального общества. Это новое требующее правового закрепления и реализации четвертое поколение прав человека, отражающее их эволюцию в контексте цифровой глобализации общественно-технобиосферных (и космических) процессов [12, с.61-67].

Список литературы:

1. Чумаков А.Н. Основные тренды мирового развития: реалии и перспективы // Век глобализации. 2018. № 4 (28). С. 3-15.

2. Schwab K. Shaping the Fourth Industrial Revolution. Portfolio Penguin. 2018. 288 p.; Schwab K, Davis N. Shaping the Future of the Fourth Industrial Revolution. A guide to building a better world. Portfolio Penguin. 2018. 288 p.
3. Полякова Т.А., Минбалеев А.В., Кроткова Н.В. Новые векторы развития информационного права в условиях цивилизационного кризиса и цифровой трансформации // Государство и право. 2020. № 5. С. 75–87.
4. 2022 Year in Review: Amid global turmoil, UN doggedly pursues international climate agreements. Электронный ресурс. URL: <https://www.ungeneva.org/en/news-media/news/2022/12/76347/2022-year-review-amid-global-turmoil-un-doggedly-pursues> (дата обращения: 21.02.2023).
5. Бурьянов М.С. Цифровизация права в контексте глобализации // Глобализация и публичное право. материалы Международной научно-практической конференции. Российский университет дружбы народов. Москва, 2020. С. 123-131.
6. Бурьянов С.А., Бурьянов М.С. Новые угрозы глобальной безопасности и перспективы развития международного права // Евразийский юридический журнал. 2020. № 11 (150). С. 35-40.
7. Моисеев Н.Н. Главное противоречие XXI века. Можно ли избежать горячих противостояний? // Вестник экологического образования в России. 2013. Т. 3. № 69. С. 8-10.
8. Урсул А.Д. Эволюционная глобалистика: Учебно-методическое пособие. М.: МАКС Пресс, 2012. 58 с. С. 5.
9. Барлыбаев Х.А. Глобализация как форма движения и развития социоприродного мира // Вестник Башкирского университета. 2010. Т. 15. № 4. С. 1285-1289.
10. Дергачёва Е.А. Феномен глобализации в контексте техногенного социоприродного развития: автореф. дис. ... докт. филос. наук. М. 2013. 45 с. С. 11.
11. Данилов-Данильян В.И., Рейф И.Е. Биосфера и цивилизация. М. 2016. 432 с. С. 102.
12. Бурьянов М.С. Цифровые права человека как условие эффективного участия России и других государств-участников Евразийского экономического союза в цифровизации 4.0 // Техничко-технологические проблемы сервиса. 2021. № 1 (55). С. 61-67.

*Василенко Василий Николаевич;
доктор философских наук;
академик Международной академии ноосферы (устойчивого развития);
академик, вице-президент Ноосферной общественной академии наук;
Россия, Волгоград
vasnoos@mail.ru.*

*Vasilenko Vasily Nikolaevich;
Doctor of Philosophy;
Academician of the International Academy of Noosphere (Sustainable Development);
Academician, Vice-President of the Noosphere Public Academy of Sciences;
Russia, Volgograd
vasnoos@mail.ru*

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-286-299

НООСФЕРНЫЙ ИМПЕРАТИВ ЭТНОЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГРАЖДАН ОТЕЧЕСТВА В БИОСФЕРЕ ГЛОБАЛЬНОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

Аннотация. На основе учения о биосфере, концепции эволюции этносов биосферы в ноосферную цивилизацию рассматриваются вопросы создания экспертно-мониторинговой системы безопасности Граждан семей глобального общества; предлагаются инструменты, механизмы конституционной защиты качества жизни Личности в Семьях человечества.

Ключевые слова: ноосферный мониторинг безопасности института Семьи; ноосферная формула качества жизни граждан; ноосферная личность в поколениях Отечества.

THE NOOSPHERIC IMPERATIVE OF ETHNOECOLOGICAL SECURITY CITIZENS OF THE FATHERLAND IN THE BIOSPHERE OF GLOBAL CIVILIZATION

Annotation. On the basis of the doctrine of the biosphere, the concept of the evolution of the ethnic groups of the biosphere into a noospheric civilization, the issues of creating an expert monitoring system for the safety of Citizens of families of global society are considered; tools and mechanisms of constitutional protection of the quality of life of an Individual in the Families of mankind are proposed.

Keywords: noospheric monitoring of the safety of the institution of the Family; noospheric formula for the quality of life of citizens; noospheric personality in the generations of the Father.

Футурологическую безальтернативность, стратегическую неотложность и конституционную обязательность признания эмпирических общений академика В.И. Вернадского о незаменимости биосферы в выживании Земной цивилизации впервые выделили в программе Международного научного конгресса (МНК) «ГЛОБАЛИСТИКА-2009: Пути выхода из глобального кризиса и модели нового мироустройства». Это обосновали и участники Всемирного форума духовной культуры (Астана, 2010: участвовали более 500 экспертов из 72-х государств, в т.ч. ООН, ЮНЕСКО), МНК ГЛОБАЛИСТИКА-2011: Пути к стратегической стабильности и проблема глобального управления», посвящение МНК-2013 150-летию со дня рождения создателя учения о биосфере, концепции эволюции этносов биосферы в

ноосферную цивилизацию, решение ЮНЕСКО, объявление указом Президента России года В.И. Вернадского (1863-1945). Великий Гражданин XX века, его последователи ноосферный анализ причин роста угроз, рисков, вызовов безопасности поколениям Отечества в Земном Доме подняли до глобально и семейно неотложного уровня.

Девиз «Ноосферное мышление Человека – ноосферная мера знаний поколений Семей, качества жизни, образования Граждан³⁴ постепенно утверждается критерием не навреди в «ГЛОБАЛИСТИКЕ-2023: УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ В КОНТЕКСТЕ ГЛОБАЛЬНЫХ ПРОЦЕССОВ», посвященной 160-летию со дня рождения В.И. Вернадского. Поэтому в подведении итогов десятилетия Ноосферная общественная академия наук (создана в 2009 г.) включила секцию «Переход Биосферы в Ноосферу как стратегия экологического выживания Человечества в XXI веке» (модератор: д. филос. н. А.И. Субетто), а эксперты, обеспокоенные техногенным кризисом биосферы – секцию «Поворот от социально-техногенного к социально-биосферному развитию жизни и мира» (модератор д. филос. н., проф. РАН Е.А. Дергачева). Важным событием стало включение в программу МНК-2023 «Научной конференции Московского общества испытателей природы» (создано в 1805 г.). Подчеркнем: понятие ноосферы В.И. Вернадский принял и впервые применил в докладе МОИП (октябрь, 1936). Феномен сферы разума вывели из термина биосферы Э. Леруа (1870 – 1954) и П. Т. де Шарден (1881 – 1955), участники семинаров В.И. Вернадского (Сорбонна, 1923 – 1925). Вернадский открыл ноосферную МЕРУ ЖИЗНИ человечества в биосфере и ноосферную формулу долгожития Личностей, определяющую ноосферную безопасность поколений Семей человечества на Земле. Осознавая себя в биосфере Природы – среде собственной жизни, развития цивилизации, Человек разумный из наблюдателя превращается в эксперта и меру мониторинга безопасности.

Созданием МГУ имени М.В. Ломоносова Консорциума Вернадский появились стратегические, организационно-технологические, социокультурно новые основания внедрения ноосферного подхода в глобально-планетарном информационном пространстве России. Академик Н.Н. Моисеев (1917 – 1999), автор модели ядерной зимы (1986), сдерживающей человечество и природный Дом Земной биосферы от апокалипсиса, обосновал геополитическую неотложность, экспертно-футурологическую безальтернативность создания глобальной Системы Учитель [6, 179]. Она должна охватывать экспертно-мониторинговое обеспечение безопасности Граждан, включающее надежные научно-образовательные, информационно-просветительские, социально-экономические, организационно-технологические, иные основы территориального жизнеобеспечения, жизнедеятельности Семей Граждан Отечества [1 – 5].

Поэтому идея В.И. Вернадского о создании охранительной и защитительной силы научного творчества должна быть заложена в ядро ноосферного развития консорциума Вернадский, создаваемого на основе меморандума, подписанного ректором МГУ им. М.В. Ломоносова академиком РАН В.А. Садовничим с губернаторами регионов. Научно-образовательные, экспертно-мониторинговые, информационно-просветительские, социально-культурные, этикоэкологические, политико-

³⁴ Понятия Человек, Личность, Гражданин, Семья пишем с большой буквы, подчеркивая необходимость осознания Здесь / Сейчас во взаимодействии с биосферой Земли ценностного (конституционного) призвания в реальных этноэкологических условиях планетного Дома человечества совокупными живущими поколениями функционального единства ноосферной природы Человека разумного институционального (по самоназванию – ноонониму Homo sapiens institutus, сокр. Hsi +Ч, +Л, +Г), ноосферного статуса Личностей, ноосферной миссии Граждан Отецеств в институтах государств ООН, структурах Земной цивилизации.

экономические, иные аспекты ноосферной педагогики Консорциума Вернадский должны приземляться к проблемам граждан Семей – конституционного субъекта безопасности Здесь / Сейчас народов биосферы Земного Дома (см. рис. 1).



Рис. 1. Карта формирования в биосфере ноосферного консорциума университетов Вернадский

Стратегией безопасности России (2021) выделены главные приоритеты, направленные на преодоление угроз депопуляции в Семьях и гендерной деградации общества:

- 1) сбережение народа России, развитие человеческого потенциала, повышение качества жизни и благосостояния граждан;
- 2) защита конституционного строя, суверенитета, независимости, государственной и территориальной целостности Российской Федерации, укрепление обороны страны;
- 3) поддержание гражданского мира и согласия в стране, укрепление законности, искоренение коррупции, защита граждан и всех форм собственности от противоправных посягательств, развитие механизмов взаимодействия государства и гражданского общества;
- 4) развитие безопасного информационного пространства, защита российского общества от деструктивного информационно-психологического воздействия;
- 5) устойчивое развитие российской экономики на новой технологической основе;
- 6) охрана окружающей среды, сохранение природных ресурсов и рациональное природопользование, адаптация к изменениям климата;
- 7) укрепление традиционных российских духовно-нравственных ценностей, сохранение культурного и исторического наследия народа России;
- 8) поддержание стратегической стабильности, укрепление мира и безопасности, правовых основ международных отношений.

Ноосферные обобщения качества бытия Личностей требуют целостного подхода к самоосознанию, самоидентификации, самореализации психологических форм

интеллектуально-чувственного состояния социобиотида Человека в структуре, функциях среды жизни, мысли, деяний Семей Отецеств биосферы Земного Дома. Территориально наша жизнь – это культурно-цивилизационный феномен самоидентификации поколений Семей в биосфере Земного дома Отецеств человечества. Функционально в ядро Консорциума Вернадский входят территориально взаимодействующие субъекты и объекты *экотехнополисной триады* «Биосфера региона природы – поколения института Семьи – акторы домохозяйств цивилизации» (см. рис. 2, 3).



Рис. 2. Ноосферные ипостаси Граждан в функциях, структуре биосферы Земли.

Модели показывают: в этноэкологических функциях труда поколений реализуется ноосферная миссия науки, образования и должны упреждающе учитываться экспертно-мониторинговые критерии гармонизации взаимодействия общества с биосферой (см. рис. 3).

Выделяемые в бытии поколений Семей человечества Здесь / Сейчас функционально-факторные структуры (см. рис. 2, 3, 4) геосферы, биосферы, этносферы, социосферы, ноосферы, софиосферы социобиотида Человека, разумного институтами знаний, культуры, позволяют оценивать и учитывать реальное значение процессов геосферогенеза, биосферогенеза, этносферогенеза, социосферогенеза, ноосферогенеза, софиосферогенеза в жизни и безопасности объектов цивилизации, а на коллективно и индивидуально осознаваемом Личностями интеллекте поколений Семей Отецеств (см. рис. 3) – *учет меры жизни субъектов ноосферогенеза в биосферогенезе человеческой цивилизации Земного Дома*.

Поэтому необходимо осознавать ноосферную миссию совокупного интеллекта +Ч+Л+Г для стратегически, футурологически, конституционно приоритетного учета в функциях научных знаний социобиотида Человека, миссии ноосферного образования поколений, разумных институтами Семей Отечества (Homo sapiens institutus). Это главный критерий реализации ноосферного потенциала интеллекта Личностей по обеспечению безопасности поколений института Семей государств, цивилизационная

мера системы экспертно-мониторингового контроля, предупреждающего депопуляцию Семей в жизнеобеспечивающем взаимодействии **ноосферных Личностей с Земной биосферой**. Энерготехнологическое развитие информационного пространства / времени биосферы – среды жизни, деяний Здесь / Сейчас Семей Человека, Личностей, Граждан – выявляют вредные воздействия интернета на поколения человечества в Земном Доме, которые нужно **предупреждающе учитывать в экспертно-мониторинговой безопасности Отечества** (см. рис. 4).

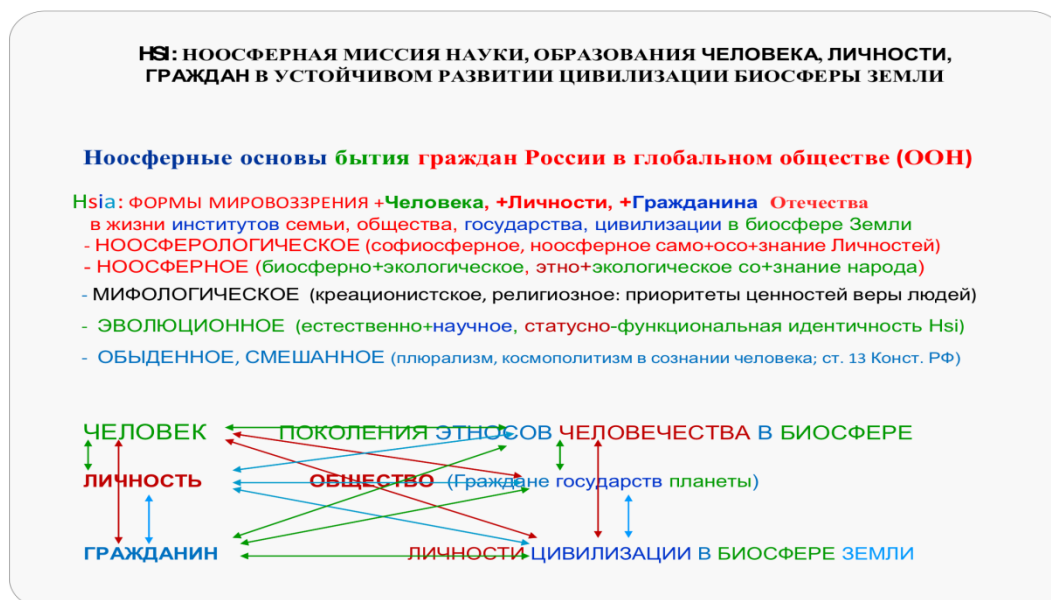


Рис. 3. Ноосферная миссия науки, образования в экомониторинге безопасности Семей

Главный показатель самореализации поколениями Граждан Отечества ноосферной жизнеспособности Института Семьи – это достижение качества, образа жизни Человека, разумного институтами знаний (по самоназванию – ноонимом рода *Homo sapiens institutus*, Hsi). Жизнестойкость Семей выражается долголетием прошлых, нынешних, будущих поколений в биосфере планеты. Качеством бытия Личности МЫ – Граждане, подтверждаем знание законов биосферы в нормах бытия поколений Семей Родины, выражая Здесь / Сейчас уровень понимания **эконоосферной формулы долгожития**. В.И. Вернадский, анализируя угрозы войн разумному виду биосферы Земного Дома, открыл роль культурной биогеохимической энергии живого вещества *Homo sapiens faber* (Hsf) в экосистемах планеты и **этиконоосферный потенциал** развития интеллекта Личностей в Семьях человечества.

Это **эконоосферный фактор, культурный этикогенетический критерий долголетия** Человека, цивилизационная мера жизнеспособности Отечества, реализующего Здесь / Сейчас +Вчера +Сегодня +Завтра ноосферный потенциал накопленных знаний поколений Личностей Граждан об основах жизни в биосфере регионов Земного Дома. Мы ее реализуем качеством бытия в биосфере поселений государства (сопоставьте условия жизни Вашей Семьи с причинами, уровнем реальной депопуляции (см модели рис. 5, 6).



Рис. 4. Ноосферный потенциал самореализации интеллекта Личностей в Семьях человечества

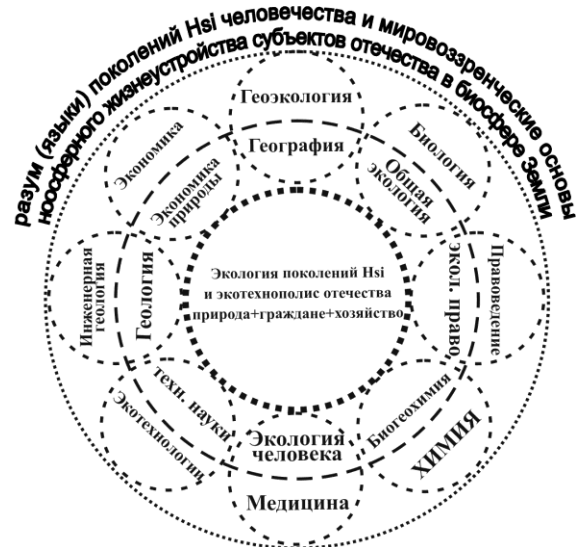


Рис. 5, 6. Ноосферные факторы в биосферном долголетии Граждан (слева – высота фиг. стрелки)

Соблюдение критериев *ноосферного закона* (планетной меры) цивилизационной безопасности поколений института Семей в биосфере Отецеств глобального общества (*экобиомедицинский принцип не навреди*) зависит: на 50% от выбора ценностей жизни, знаний членов Семей, определяемых уровнем воспитания, образованием интеллекта Личностей, реализуемых в социокультурном укладе жизни общества, целях геополитического управления; на 20-25% – от геоэкологии среды жизни Семей регионов; на 15-20% – от сохранения родителями+детьми генетического и иммунного потенциала; на 8-10% - от развития медицины, качества и доступности здравоохранения.

Сопоставление моделей (см. рис. 5, 6 с рис. 7 и 8) с реально достигаемым долголетием Личностей в прошлых, настоящих и возможных будущих поколениях института Семей Отецеств в регионах биосферы Земного дома показывает не только потенциал жизнеспособности Граждан в биосферогенезе регионов планеты, возможности развития ноосферного потенциала коллективного и индивидуального интеллекта Семей, а и другие феномены ноосферогенеза человечества, вообще эволюционные тайны цивилизаций Вселенной.



Рис. 7, 8. Зависимость жизни Человека от бремени болезней в биосфере и поколениях Семей

Биосфера диктует введение *эконоосферной формулы долгожития Граждан* в конституцию, нормативно-правовые акты, инструменты, механизмы экотехнополисного управления поселениями Семей. Поэтому *этиконоосферный* потенциал интеллекта Личностей выражает универсальную меру

само+воспроизводства ноосферной природы поколений Граждан Семей человеческой цивилизации в биосфере Земного Дома. В реальности бытия Hsi ноосферный потенциал жизнеспособности поколений Семей функционально должен совпадать с экофакторами биосферосовместимости разумного вида (см. рис. 9).



Рис. 9. Эконоосферный генокод жизнедеяний Семей Отецеств человечества в биосфере

Это *закон ноосферной диалектики бытия Личностей в природе*, критерий реализации мысли, подчиняемой нормам жизни Граждан +Сегодня +Завтра (сравните рис. 9 и 10).

Ноосферная природа Человека, Личностей в Институтах Семей Отечества

Ноосферная научная школа, система образования развивается только энтузиастами системы образования, а в стихии мировоззренчески и ценностно-идеологически слепой реформы государственных институтов ее достижения не воспринимаются номенклатурой в мониторинге научных специальностей³⁵. Поэтому к началу XXI века в знаниях поколений преобладают науки о преобразовании вещества, энергии, информации (93% - 95% - знания о техносфере). Опасно отстают науки о живом веществе, качестве биосферы в бытии общества (3% - 4%). И менее 1% - знания нас, Граждан о ноосферной природе Человека, определяющие жизнеспособность Семей цивилизации в биосфере Земного Дома. В глобальных и родовых масштабах развития

³⁵Об утверждении номенклатуры научных специальностей, по которым утверждаются ученые степени...Приказ Миннауки и высшего образования, 6 апреля 2021, № 62998.

⁶Василенко В.Н., Иманов Г.М. Ноосферная футурология. Учебное пособие. Лема: СПб. 2010. – 866 с.

поколений института Семей диспропорции «накопления» груза техногенного интеллекта Личностей *противоречат ноосферогенезу в биосферогенезе и опасны разрушением устойчивости биосферы Земного Дома – среды бытия субъектов ноосферогенеза Hsi в сетевом Консорциуме Вернадский* (см. рис. 10).

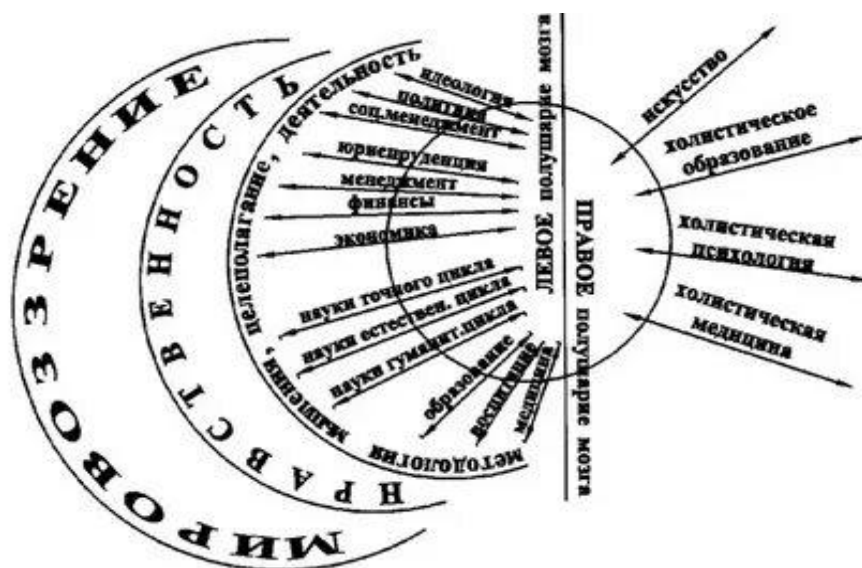


Рис. 10. Риски диспропорции лево- и правополушарного образования Личностей

Достаточно соотнести структуру образования с депопуляцией, чтобы понять связь развития сознания Человека, само+осознания ноосферного потенциала Личностей Семей с качеством системы образования Отечества и даже деградацией Граждан (см. рис. 11).

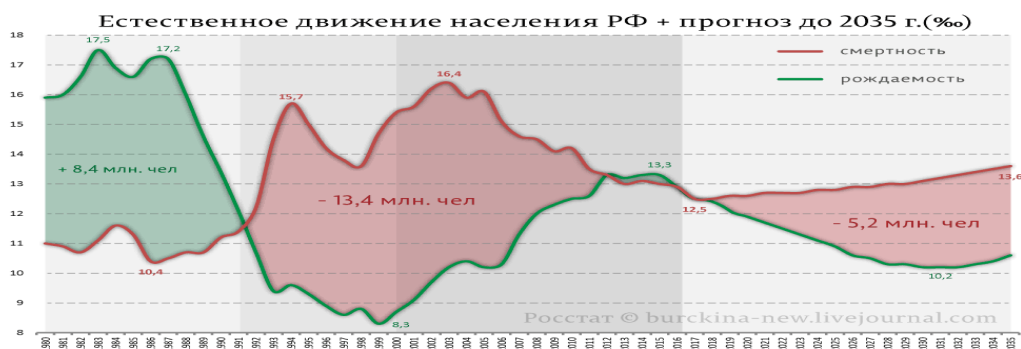


Рис. 11. Депопуляционные угрозы опасности Семьям России в биосфере цивилизации

К ноосферному наследию России Президент России В.В. Путин впервые обратился в 2000 г. на саммите АТЭС (г. Бангкок): «Наш соотечественник Владимир Вернадский, ещё в начале XX века создал учение об объединяющем Человечество пространстве ноосфере. В нём сочетаются интересы стран и народов, природа и общество, научное знание и государственная политика. Именно на фундаменте этого учения фактически строится сегодня концепция устойчивого развития. Ноосферные императивы (принципы, критерии, нормы) выживания Отецеств человечества диктуют соблюдение оснований ноосферной антропологии в регулировании гармонизации взаимодействия Граждан с природой. Это предполагает мировоззренческую безальтернативность цивилизационного возвышения,

конституционного признания Граждан целью ноосферной безопасности Семей Отечества Здесь / Сейчас в задачах геополитики, развитии направлений науки, культуры, системы воспитания, образования, повышении эффективности органов власти, стратегии управления. Поэтому ноосферный подход должен определять мониторинг безопасности Отечества, стратегические цели, задачи развития приоритетных проектов (см. рис. 12).

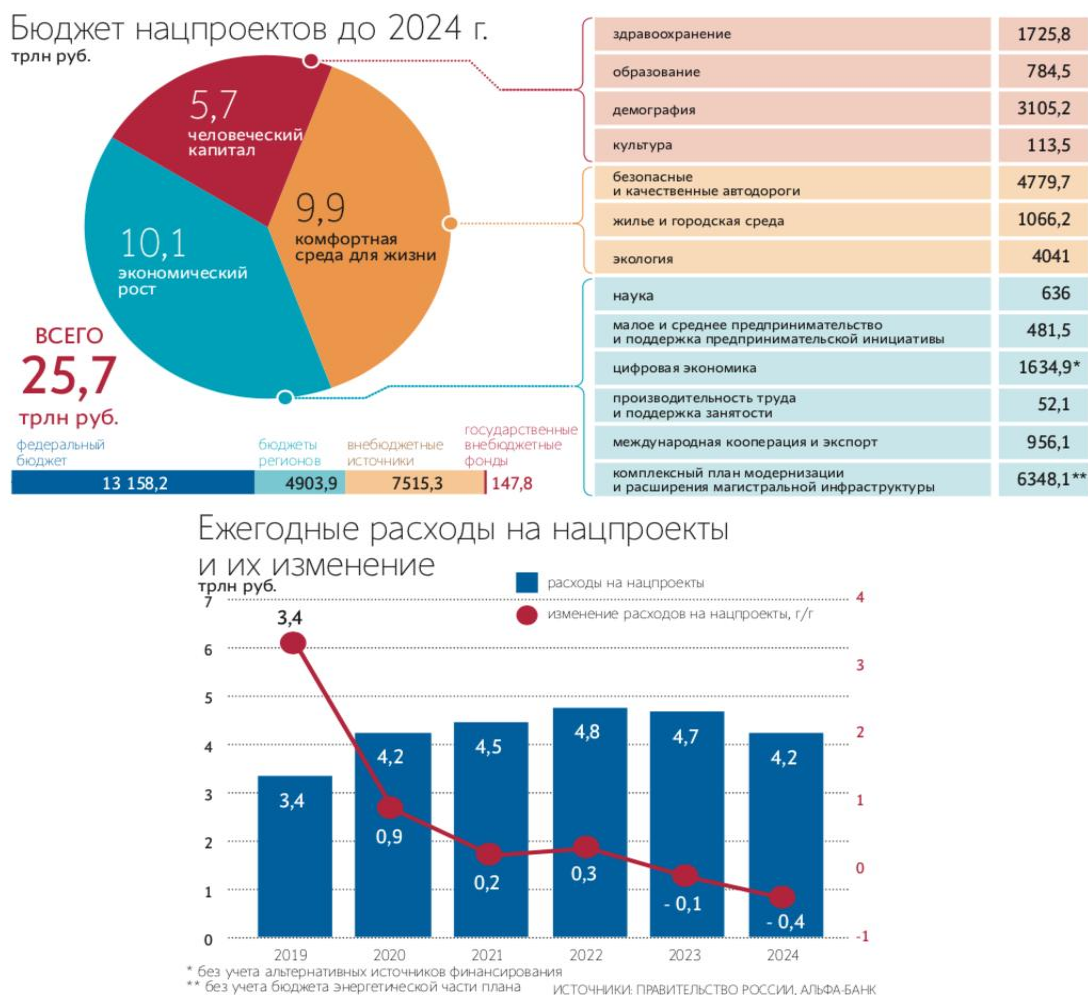


Рис. 12. Угрозы остаточного подхода к качеству жизни Института Семей в биосфере

Последователи ноосферной научной школы обязаны реализовывать ноосферный потенциал интеллекта поколений Личностей в конституционных отношениях Граждан. Это феномен ВЕЧЕ-миссии Семей биосферы Земного Дома Граждан территории поселений государств ООН. В экотехнополисах разных масштабов материализуется ноосферный императив безопасного мироустройства совокупных поколений Человека, Личностей, Граждан территории государств (см. рис. 13).

Ноосферные принципы сетевого развития Корпорации Вернадский

6. Указом «О структуре федеральных органов исполнительной власти» в Администрации Президента Российской Федерации для реализации Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации реорганизованы:

296

самоуправления, по вопросам совершенствования общих принципов организации местного самоуправления, а также организацию и обеспечение взаимодействия Президента Российской Федерации с органами местного самоуправления и объединениями муниципальных образований;

б) Экспертное управление Президента Российской Федерации, возложив на него в том числе обеспечение деятельности Президента Российской Федерации по вопросам применения цифровых технологий, а также по вопросам технологического развития;

в) Управление Президента Российской Федерации по обеспечению деятельности Государственного совета Российской Федерации, возложив на него в том числе организацию и обеспечение взаимодействия Президента Российской Федерации с экспертными организациями, мониторинг и анализ социальных процессов;

г) Управление Президента Российской Федерации *по применению информационных технологий и развитию электронной демократии* (выделено мной – В.В.Н), преобразовав его в Управление Президента Российской Федерации по развитию информационно-коммуникационных технологий и инфраструктуры связи и возложив на него в том числе обеспечение деятельности Президента Российской Федерации по вопросам государственной политики в области *развития цифровой инфраструктуры, а также по вопросам применения информационно-коммуникационных технологий*;

д) Управление Президента Российской Федерации *по общественным проектам*, возложив на него в том числе *информационно-аналитическое и организационное обеспечение* реализации Президентом Российской Федерации его конституционных полномочий по определению основных направлений государственной молодежной политики и *государственной политики в области патриотического воспитания, а также анализ и прогнозирование развития сетевых проектов* в целях подготовки докладов и предложений по реализации таких проектов для представления Президенту Российской Федерации и Руководителю Администрации Президента Российской Федерации.

Упреждающий учет *ноосферной формулы качества, продолжительности жизни* нынешних, будущих поколений – конституционный принцип реализации *ноосферной демократии* в Семье, обществе, органах власти, управления территории государства, критерий безопасности Граждан, устойчивого (бескризисного) развития муниципальных образований поселений и регионов. Поэтому конституционные инструменты научно-образовательного, информационно-просветительского, прогнозно-проектного, экспертно-мониторингового, нормативно-правового, иного упреждения угроз опасности, стратегии устойчивого развития территории нужно подчинять повышению качества, продолжительности жизни, доступности образования, здравоохранения, социальной защиты населения.

Воспитание, развитие ноосферного интеллекта Личности стратегически актуально для *интеграции основ ноосферной педагогики в ядро государственных образовательных стандартов Граждан* глобального общества как условие преодоления ловушек обезличивания профессиональных знаний. Осознание гражданами основ ноосферной антропологии и экологической педагогики Семьи актуально для приоритетного развития ноосферного интеллекта Личности, формирования цифровой образовательной среды поселений, развития цифровой экономики, актуализации семейного образования входящих поколений. В условиях роста глобальных угроз, рисков основам жизни человечества в биосфере природы, усугубляемых депопуляцией, ростом бремени болезней Семей, *на первый план выходят проблемы сохранения ноосферного генокода мысли Человека, наиболее полного развития, самореализации ноосферной геноматрицы знаний в формах сознания*

Личности, стратегически и футурологически адекватного вызовам сохранения ноосферного генофонда живой мысли нынешних, будущих поколений в развитии цивилизации. Создание «искусственного» интеллекта может строиться на основе сохранения, опережающего развития ноосферного потенциала живой мысли, интеллекта Граждан в биосфере Земли.

Ноосферные начала семейного образования Граждан Отечества

Обезличивающее оцифровывание информационных потоков в социальных сетях Интернета усиливает экспертно-мониторинговую обеспокоенность ученых о критическом ухудшении этноэкологического состояния биосферы регионов Земли – незамещаемой среды жизни, мысли, деятельности Граждан поселений Дома Природы, развития Отечества, институтов цивилизации. Для сохранения в биосфере регионов планеты Земли условий геоэкологически и этноэкологически устойчивого развития государств необходимо ноосферный императив жизнеспособности человечества в биосфере Дома природы признать на глобальном геополитическом уровне ООН в качестве закона ноосферы Человека, Личности, Граждан, определяющего устойчивость развития институтов цивилизации планеты. Институциональное признание в биосфере Земли неразрывности живой мысли Человека и образованного (наученного, просвещенного) ноосферного интеллекта поколений Граждан ООН, возвышения индивидуального и коллективного интеллекта Личностей до ноосферного уровня наук, системы образования позволит опережающе развивать ноосферную антропологию и экологическую педагогику, формировать ноосферный интеллект Личности в Семье, коллективах, органах власти, управления, особенно для повышения качества жизни поколений, упреждения угроз глобализации в институтах цивилизации.

Эта задача поставлена указом Президента РФ «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» (9.11.2022, № 809). Правительством разрабатываются портрет женщины-родителя, программа поддержки рождения и повышения рождаемости. Чтобы в условиях цифровизации наук, знаний, системы образования, управления не довести человечество, нашу биосферу до самоуничтожения, необходимо ноосферно-экологический подход и этико-гуманистическую миссию целей устойчивого развития Личностей в институте Семей цивилизации учитывать в критериях фундаментального, научно-прикладного, конституционного управления и распространять на сетевую кооперацию Консорциума Вернадский.

Ценностно-просветительской, этикоэкологической, научно-образовательной, экспертно-мониторинговой, консолидирующей формой ноосферной экспертизы и сетевого партнерства Граждан должна стать цифровая платформа Московского Общества Испытателей Природы. А МОИП логично присвоить имя Владимира Ивановича Вернадского.

Список литературы.

1. Василенко В.Н., Салихов Н.Н., Ульмасов Р.У. Ловушки глобализации. Ноосферный мониторинг безопасности граждан суверенных государств ООН в Земном Доме. РТСУ. Душанбе, Волгоград. – 2017. – 496 с.
2. Василенко В.Н., Иманов Г.М. Ноосферная футурология. Учебное пособие, СПб., 2010. – 866 с.
3. Василенко В.Н. Ноосферное наследие В. И. Вернадского /Эволюция Земли, жизни, общества, разума. 2013. – Волгоград, Учитель, 2013, с. 332 – 361.

4. Василий Василенко. Ноосферные институты и мониторинг безопасности граждан России и Евразии / Безопасность Евразии. Журнал Личной, Национальной и Коллективной Безопасности, № 4-2009, с. 32 – 62.
 5. Вернадский В.И. Научная мысль как планетное явление. М.: Наука, 1991. 271 с.
 6. Моисеев Н.Н. Современный рационализм. М.: МГВП КОКС, 1995. – 376 с.
-

Ващишин Сергей Павлович
Аспирант
ФГБОУ ВО «Брянский государственный технический университет»
Россия, Брянск
sxrzilla@gmail.com

Vashchishin Sergey Pavlovich
Postgraduate
Bryansk State Technical University
Russia, Bryansk
sxrzilla@gmail.com

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-300-301

**ИНЖЕНЕРНОЕ ТВОРЧЕСТВО В УСЛОВИЯХ СОЦИАЛЬНО-ТЕХНОГЕННОГО
РАЗВИТИЯ МИРА**
**ENGINEERING CREATIVITY IN THE CONDITIONS OF SOCIO-TECHNOGENIC
DEVELOPMENT OF THE WORLD**

Для полезной и высокоэффективной инженерно-технологической деятельности необходимо иметь хорошую подготовку и базу знаний, сформированную на своем мировоззренческом подходе. Это формируется на основе научной морали и этики. В современном мире человечество теряется в техногенном пространстве и попадает под его влияние, не вникая в суть. Человек является существом деятельным, каждый день он совершает определенные действия - взаимодействует со средой как духовно, так и физически. В любом случае, вид деятельности связан с применением интеллектуальной и творческой части, направлен на определенную сферу жизни и имеет свои мировоззренческие устои. Инженер - исполнитель вида деятельности, который охватывает все стадии жизненного цикла проекта до его завершения. В работе [1] автор объясняет, что с постепенным переходом к техногенному обществу, происходят обменные процессы между социосферой и биосферой - это расширяющиеся по планете многоаспектные взаимодействия искусственных компонентов с социальными и природными процессами, а также последствия этих взаимодействий. Техногенизация сейчас пребывает в избыточном влиянии во всех проявлениях жизни. Вопрос о взаимодействии техники, философии и человечества остается актуальным и по сей день.

Каждая стадия развития общества характеризуется исследованиями, открытиями и установившимися мировоззренческими взглядами, приводящими к особенностям той или иной эпохи, и к последствиям деятельности человека. Авторы работы [2] проводят исторический анализ от эволюционного развития биосферы до антропо-техногенного влияния. Необходимо, чтобы социальная, биосферная и техногенная жизнь находились в совместном развитии, с преимущественным сохранением биосферной природы. Сейчас в мире растет влияние социотехноприродного прогресса, что влечет за собой новые закономерности и связи в земной жизни. Происходит трансформация человека, его социальных и природных качеств по мере роста цивилизационного развития социума и перехода в техносферно-городские условия жизнедеятельности [3].

Существующая модель жизни опирается на техногенное развитие, отталкивается от искусственного и рационально построенного мира, в то время как основой возникновения жизни является эволюционная теория и биосферная жизнедеятельность. Творческое начало инженера, как человека деятельного, не имеет границ и выходит на

новые рубежи достижений, появляются новые задачи и проблемы, требующие мгновенного решения с пользой для техногенного общества. Происходит совершенствование своей среды обитания, удовлетворения потребностей общества, как социальной части, без учета ее биосферного начала. Техника играет важную роль в жизни человека, и инженер должен отдавать себе отчет о своих действиях, думать о последствиях - экологических, экономических и социальных. С возникновением новых условий жизни с акцентом на техногенизацию общества, меняется действительность. Складывается новое понимание жизни и к человеку выдвигаются новые требования. Мировоззрение начинает складываться из того, что человек уже имеет в этой жизни и как он хочет это усовершенствовать.

На деятельность инженера так же оказывает влияние мировоззренческий аспект, ведь он должен видеть связь человека и культуры, видеть его мир и применять имеющиеся знания не только по отношению к себе, но и к человечеству и к тому, как его деятельность будет сказываться на обществе в целом с учетом всех сфер жизнедеятельности. Картина мира человека находится в постоянном развитии, меняется в зависимости от внешних факторов и осваивается человеком в процессе его культурной и техногенной жизни. Инженер обобщает уже имеющийся опыт, создавая новые технические решения, которые сейчас находятся в изобилии, тем самым облегчая жизнь людей, делая ее намного удобней и компактней. Внедрение новых гаджетов намного упрощает многие действия, экономит время и ресурсы человека. Но приносит ли это пользу для человечества? На этот вопрос даже экспертное сообщество дает противоречивые ответы.

Список источников

1. Дергачева Е.А. Концепция глобализации в контексте социотехноприродного развития" Вестник Московского университета. Серия 27. Глобалистика и геополитика. 2015. No. 3-4. С. 16-22.
2. Демиденко Э.С., Дергачева Е.А. Смена эволюции жизни в условиях социально-техногенного развития земного мира // Век глобализации. 2020. № 1 (33). С.71-82.
3. Дергачева Е.А. Глобализация: новая междисциплинарная концепция // Вестник Университета Российской академии образования. 2016. N 5. С. 4-10.

Воронцова-Вельяминова Светлана Ивановна
Аспирант
ФГБОУ ВО «Брянский государственный технический университет»
Россия, Брянск
shcherbakovasi@mail.ru

Vorontsova-Velyaminova Svetlana Ivanovna
Postgraduate
Bryansk State Technical University
Russia, Bryansk
shcherbakovasi@mail.ru

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-302-303

ПОВОРОТ ОТ ТЕХНОГЕННОГО К БИОФЕРО-СБЕРЕГАЮЩЕМУ ОБРАЗУ ЖИЗНИ

TURNING FROM TECHNOGENIC TO BIOPHERO-SAVING LIFESTYLE

Поворот от техногенного к биосферо-сберегающему образу жизни Современный техногенный социум можно охарактеризовать как качественно новый тип развития общества, заметно отличающийся от предшествующих. Если в условиях присваивающей экономики человек вел относительно коэволюционный образ жизни в отношении биосферы, то по мере развития техники и технологий его аграрная, а впоследствии промышленная деятельность все больше вторгается в естественные процессы биосферы. Последствия этого привели в начале XXI в. к нарушению биосферного баланса, усугублению глобальных экологических проблем и в целом к массовому уничтожению биосферной жизни. Такие глобальные изменения обуславливают необходимость осмысленного поворота от техногенного к биосферо-сберегающему образу жизни и деятельности современного общества в целях сохранения гармоничной жизни на Земле. В поисках ответа на этот и другие вопросы мы опираемся на исследования Междисциплинарной научно-философской школы социально-техногенного развития мира, социотехноприродных процессов и смены эволюции жизни, работающей при Брянском гос.технич. ун-те более двух десятков лет [3].

Социально-техногенное развитие мира и жизни на Земле вносит искусственные коррективы в нормальное функционирование биосферы. Глобальная техносферизация в противовес гармоничному биосферному развитию становится важнейшим мегатрендом развития нынешнего мира [2]. Это негативно отражается на естественном биосферном мире и впоследствии влияет на человека, приводит к ухудшению его физических характеристик, а также к антропологическому кризису. Значительный вклад в такое скоротечное разрушение вносят западные капиталистические страны, образ жизни которых тесно связан с таким понятием как «общество потребления» [1]. Стремление ко всеобщему изобилию во всем на деле превращается в безрассудные аппетиты цивилизации, которые биосфере, имеющей ограниченную несущую емкость, невозможно удовлетворить. Как верно отмечает А.Д. Король, человечество стремительно взбегает на Олимп собственных потребностей, приобретая все большую мощь, но теряя, при этом связь с реальностью [4, С. 54].

Очень важно вернуть фокус внимания в осознанное русло, чтобы понять, что дальше так продолжаться не может, чтобы сделать сложный шаг на пути к дальнейшему гармоничному существованию. Отсчет этого пути необходимо строить, ограничивая техногенный образ жизни и поворачивая к биосферо-сберегающему

образу жизни. Разворачивающийся глобальный техносферный и антропологический кризис требует как глубокого осмысления, так и принятия мер на региональном, национальном, международном и общемировом уровнях. Приоритетом в выборе дальнейшего вектора развития должно стать стремление к гармоничному сосуществованию и развитию мирового общества, нацеленность на решение общих проблем и, конечно, воля к преодолению разногласий.

Список литературы:

1. Бодрийяр, Ж. Общество потребления / Жан Бодрийяр; [пер. с франц. Е.А. Самарской]. – Москва: Издательство АСТ, 2020. – 320 с.
2. Демиденко, Э.С., Дергачева, Е.А. Гибель биосферы на суше Земли и необходимость укрепления социально-биосферного развития мира / Э.С. Демиденко, Е.А. Дергачева // Проблемы современного антропосоциального познания: сборник научных статей / под общей редакцией Н.В. Попковой, Е.А. Дергачевой. – Брянск: БГТУ, 2022. – Вып. 20. – С. 5-18. – 220 с.
3. Дергачев К.В., Трифанков Ю.Т. Мультидисциплинарные исследования в Брянской научно-философской школе социально-техногенного развития мира // Общественные науки в современном мире: сборник публикаций научного журнала "Globus" по материалам XX международной научно-практической конференции. Сер. "Научный журнал "Globus"" 2017. С. 36-52.
4. Король, А. Д. Антропологический кризис в социальных реалиях XXI столетия / А. Д. Король // Философские науки. – 2021. – Т. 64. – № 5. – С. 45-56. – 159 с.

Демиденко Эдуард Семенович
доктор философских наук,
профессор
ФГБОУ ВО "Брянский государственный технический университет"
Россия, Брянск
demidenkoes@mail.ru

Дергачева Елена Александровна
профессор
доктор философских наук
профессор РАН
ФГБОУ ВО "Брянский государственный технический университет"
Россия, Брянск

Demidenko Eduard Semenovich
Doctor of Philosophy
Professor
Bryansk State Technical University
Russia, Bryansk
demidenkoes@mail.ru

Dergacheva Elena Alexandrovna
Professor
Doctor of Philosophy
Professor of the Russian Academy of Sciences
Bryansk State Technical University
Bryansk, Russia

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-304-306

НАРАСТАНИЕ НЕУСТОЙЧИВОСТИ СОЦИОПРИРОДНОГО РАЗВИТИЯ БИОСФЕРНОЙ ЖИЗНИ И ЕЕ ВЫХОД ИЗ КРИЗИСА

Аннотация. Рассматриваются мировые проблемы и причины нарастания неустойчивости социоприродного развития и предлагается перспективный сценарий выхода из кризиса.

Ключевые слова: биосфера, техносфера, социально-техногенное развитие, социотехнобиосферная модель жизнедеятельности.

INCREASING INSTABILITY OF SOCIO-NATURAL DEVELOPMENT OF BIOSPHERIC LIFE AND ITS WAY OUT OF THE CRISIS

Annotation. World problems and reasons of increasing instability of socio-natural development are considered and a perspective scenario of crisis recovery is offered.

Key words. biosphere, technosphere, socio-technogenic development, socio-techno-biospheric model of life activity.

Как известно, со времени Конференции ООН в 1992 году мировая общественность не только признает такую неустойчивость и противоречивость системы «общество-природа», но и делает безуспешные пока попытки преодолеть их в

ближайшее время. Проблематике трансформационного социально-техногенного развития мира посвящены многие статьи авторов как соруководителей возглавляемой ими Междисциплинарной научно-философской школы, работающей более двух десятков лет при Брянском государственном техническом университете [4]. Школа признана РАН, РЭА и многими ведущими вузами страны. Теоретический фундамент школы сложился под влиянием идей В.И. Вернадского, его подхода к исследованию процесса изменения мира и жизни, который мы называем социоприродным.

Выводы В.И. Вернадского и его французских коллег относительно того, что общественный организм укрепляется и берет на себя функции изменения биосферной природы, подтверждаются [1]. Общество на основе научных и технических достижений и развитых производительных сил воздействует на биосферу, превращая ее только частично в ноосферу на основе положительной социализации природы. Благодаря новым производительным силам за два последних века социально-техногенного развития мира более чем в сто раз возросла производительность труда в зернопроизводстве, в сотни раз – в промышленном производстве, в 80 раз увеличилось городское население (1800-2023), невиданными темпами растут человеческие богатства. К сожалению, рост этих богатств осуществляется за счет использования, сжигания и уничтожения природных ресурсов, и самое губительное – ресурсов биосферы без возврата их в жизненный оборот. В результате, по расчетам авторов, за два века человечество уничтожило на Земле примерно треть живого биологического вещества, треть запасов органики в недрах планеты, более половины почвенного покрова. При этом особенно острой проблемой для продолжения жизни биоты и биосферы являются потери гумуса в почвах, то есть – почвенного биосферно-биологического вещества. С потерей гумуса сокращается заметно и живое вещество на планете, а в почвах – воспроизводственная система жизни, состоящая из микроорганизмов, биогенного и косного вещества.

Президент РФ В.В. Путин в 2015 г. на Генеральной Ассамблее ООН предлагал провести с поддержкой России конференцию по развитию биосферы и ограничению техносферы, но США и их сателлиты свели к климатологии все острые вопросы грядущей жизни. Речь пока идет *о биосфере на суше в первую очередь, дающей материальную основу и в целом земной и человеческой жизни*. Подчеркнем, что 99,8% биомассы планеты сосредоточено на суше. От биосферы зависит как настоящее, так и будущее Живой Земли [3]. Уничтожение биосферы приведет к массовой гибели человечества и биосферной жизни на планете, в результате чего памяти об историческом развитии всех народов Земли может не остаться.

Какие же основные причины того, что мир пошел по пути социально-техногенного развития с такими неблагоприятными для него перспективами? С одной стороны, можно отметить много объективных причин, начиная от незнания и непонимания сути развития Жизни до терпимости в отношении организованного воровства человеческого труда и природных ресурсов, а с другой – от характера довлеющего в мире общественно-экономического и политического строя, который называется капитализмом. Его биотехнологическая экономика своей глубинной внутренней сущностью нацелена на крайний индивидуализм и эгоизм. Основная ударная сила центрального капитализма – США. В этой стране не только практически уничтожено коренное население, но и национальные жизненно важные природные ресурсы, что уже отмечалось в исследованиях авторов [2].

Авторы предлагают безопасный и перспективный сценарий ухода от смертельной опасности для человека и биосферы, и эта опасность исходит от стихийно избранного человечеством социально-техногенного развития мира. В его основе находятся следующие идеи: 1) прекращение уничтожения биосферы и биосферного

биологического вещества в любых его формах, создание в связи с этим Международного независимого института «Биосфера» с разработкой им теоретических и практических мер и рекомендаций по экономии его и замены там, где это возможно; 2) разработка практических мер для прекращения сбросов биосферного биологического вещества в реки, моря и океаны с целью сохранения его на суше, в том числе и за счёт мировой и региональной перестройки трансформированного круговорота веществ, ставшим опасным для жизни и называемым автором социальным, или антропо-техногенным; 3) частичное восстановление и расширение биосферных пространств с почвенным полноценным покровом, особенно в регионах с благоприятными климатическими условиями и активными процессами развития; 4) формирование полноценной для жизни, деятельности, здоровья и психики людей техносферы как в городских, так и других местностях; 5) создание благоприятных условий для жизнедеятельности людей и здорового развития их организма за счёт полноценного биологического вещества, создающегося а) на ограниченных вермисистемных полях и б) в биотехнологических производствах формируемой техносферы; 6) создание широкомасштабной переработки биологических отходов как в сельскохозяйственной, промышленной, строительной и других отраслях производства, сферы услуг и другой человеческой деятельности; 7) прекращение любых других опасных загрязнений для биосферных организмов: человеческого, растительного, животного и микроорганизмов; 8) решение назревших проблем стабилизации климата на планете; 9) рационализация всех видов жизнедеятельности на основе социального равенства, гуманизма, трудового вклада людей и семей в производство жизненных благ, сохранение и развитие жизни; 10) соответствующая рационализация мировой и национальных государственных и политических систем с целью организации мирной жизнедеятельности народов; 11) формирование в перспективе реконструкции фундаментально трансформированной биосферы с целью прекращения ее разрушения и формирования социотехнобиосферной модели жизнедеятельности народов, проживающих на планете Земля.

Речь идёт здесь о стратегических фундаментальных идеях, на основе которых будет сознательно строиться социотехнобиосферная модель жизни и деятельности людей, то есть с сохранением саморазвивающейся биосферной природы и её совместимости с миром искусственным и рационально построенным на биосферном фундаменте, а не на техносферном. В заключение хочется призвать всех ученых, специалистов и рядовых граждан открыть международное движение за сохранение Жизни на планете Земля с образованием ряда действенных общественных, академических, научно-технологических и других организаций, работающих по всем направлениям сохранения и переустройства трансформированной биосферной жизни ради сохранения Жизни и благополучия народов.

Список литературы:

1. Вернадский В.И. Биосфера: мысли и наброски: сб. науч. работ. М.: Ноосфера, 2001.
2. Демиденко Э. С., Дергачева Е. А. Безопасность биосферы в техногенном мире: состояние и перспективы // Вестник Международной Академии Наук (Русская Секция). Специальный выпуск. Ч.2. 2022. С.8-16.
3. Дергачева Е.А. «Тихий кризис планеты»: интервью // Вестник Южно-Российского государственного технического университета (НПИ). Серия: Социально-экономические науки. 2022. Т. 15. № 6. С. 303-310.
4. Трифанков Ю.Т., Дергачев К.В. Проблема социально-техногенного развития мира – центральная проблема в современных междисциплинарных исследованиях // Проблемы современного антропосоциального познания. Брянск: БГТУ, 2019. С. 5-7.

Дорошенко Андрей Николаевич
Аспирант
ФГБОУ ВО "Брянский государственный технический университет"
Россия, Брянск
andrey.doroshenkov@ya.ru

Doroshenkov Andrey Nikolaevich
Postgraduate
Bryansk State Technical University
Russia, Bryansk
andrey.doroshenkov@ya.ru

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-307-309

ПРОБЛЕМА ФОРМИРОВАНИЯ ЭТИКИ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА

THE PROBLEM OF FORMING THE ETHICS OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE

С развитием современных технологий наша жизнь на первый взгляд становится проще. Внедряя их во многие сферы нашей деятельности, мы стараемся облегчить свою трудовую деятельность, опираясь на помощь роботизированных устройств, действиями которых "руководит" ИИ. На сегодняшний день, современные технологии внедряются колоссальными темпами в военную и гражданскую отрасли в разных уголках нашей планеты, так, например, они встречаются в медицине, быту, машиностроении и т.д. Поэтому мы с уверенностью можем говорить о происходящей кибернетической революции. Но действительно ли современные технологии приносят людям только пользу без возникновения рисков при их массовом внедрении во многие сферы нашей деятельности. Данная проблема будоражит умы многих исследователей.

Коронавирусная инфекция затронула большую часть населения нашей Земли и повлекла за собой осложнения, связанные с нашим здоровьем. У многих людей, которые переболели данной инфекцией, стали проявляться новые заболевания. Нагрузка на медицинский персонал значительно возросла, особенно в пик заболевания. Наше здоровье для нас является самым ценным, поэтому люди стараются использовать любые средства, чтобы сберечь этот дар.

В период кибернетической революции, основываясь на МАНБРИК-конвергенции (М - медицина, А - аддитивные, Н - нано-, Б - био-, Р - робото-, И - инфо-, К - когнитивные технологии), внедрение искусственных интеллектуальных систем будет происходить прежде всего в медицинскую сферу [1]. Опираясь на помощь искусственного интеллекта, точность поставленного диагноза врачом возрастает на 40%, а риск ошибок, возникающих в результате обследования пациента, снижается примерно на 70% [6].

Но при этом нельзя с полной уверенностью говорить о том, что ИИ каждому пациенту поставит точный диагноз и назначит правильное лечение. И если в результате неправильного лечения у человека возникнут осложнения, ухудшение его здоровья или даже летальный исход. Кому тогда предъявлять обвинение, ИИ или врачу? Если в данной ситуации виновной окажется запрограммированная техника, то максимальное наказание для нее, на мой взгляд, станет ее отключение на некоторое время, либо создатель данного искусственного интеллекта исправит программный код. Техника при этом никогда не испытает чувство вины и не будет себя корить за свои ошибочные действия, которые нанесли непоправимый вред здоровью. А врач в свою очередь, как

обычный человек, будет испытывать чувство вины, переживания за пациента как в случае своей врачебной ошибки, так и в случае вины ИИ [6].

На сегодняшний день возникает проблема применения боевых роботов в военных конфликтах. В условиях боевой обстановки, при использовании военных роботизированных технологий, возникают такие вопросы: "Каким образом робот распознает гражданского человека и военного? И как поступит боевой робот, если военный (противник) будет одет в гражданскую одежду? Ответы на данные вопросы может подсказать только практика применения военных роботов в условиях военного конфликта. Это является абсолютно негуманно по отношению к человеку и неэтично (безрассудно) рисковать жизнью людей ради проведения такого эксперимента с применением боевых роботов и должно быть запрещено [5].

Как сообщает издание New Scientist, опираясь на отчет ООН, во время боевых действий в Ливии дрон-камикадзе, работая в автономном режиме, впервые атаковал живого человека без данного ему приказа со стороны военного, управляющего роботом. Информация о том, сколько людей пострадали на тот момент времени, неизвестна [2].

Применение ИИ в гражданской отрасли также вызывает угрозу для жизни человека. В США произошло ДТП с участием автомобиля Tesla Model S, в котором погиб водитель. Виновником аварии признали автопилот автомобиля [3].

Идет внедрение ИИ в бытовую жизнь граждан. Для того, чтобы "роботы-помощники" оказывали нам помощь по дому, их необходимо обеспечить подробной информацией о людях, проживающих в "умном доме". Информация касается нашего режима сна, знания привычек, питания, интересов и другая информация, которая является частной. Роботам должны быть известны все секреты, чтобы сделать нашу жизнь комфортной. Для защиты информации используется программа, которая минимизирует вероятность взлома "умного дома" и утечки информации в руки к злоумышленникам. Однако нельзя полностью исключать вероятность взлома и утечки информации [4].

Рассматривая вопрос утечки личной информации при использовании ИИ, стоит отметить, что при широком использовании современных технологий как в медицине, так и в других отраслях одним из важных вопросов остается проблема конфиденциальности данных. Для достижения более точного результата в постановке диагноза пациенту ИИ необходим колоссальный объем информации. Даже анонимная информация может стать риском для распознавания ИИ человека. Данная ситуация может возникнуть при общении с виртуальным доктором, например, с психотерапевтом, с которым мы делимся своими "интимными" подробностями о нашей личной жизни, о которых мы будем стесняться говорить при живом общении с доктором [6].

Для того, чтобы работа искусственного интеллекта была успешной, ему необходимо обработать огромный объем информации. Эта информация может содержать в себе секреты личной жизни. Широкое использование современных технологий в различных сферах нашей жизни может привести к тому, что ИИ, владея колоссальным объемом информации, будет решать все задачи без учета мнения людей. Это способствует к утрате контроля человека за действиями ИИ, что может привести к непоправимым последствиям. Поэтому, на мой взгляд, чтобы избежать непоправимых последствий, необходим постоянный контроль человека над действиями современных технологий, как в медицине, где в результате ошибочного диагноза, можно нанести непоправимый вред здоровью человека, так и в других сферах нашей деятельности. Необходимо внести в законодательную базу информацию, регламентирующую действия ИИ.

Однако стоит отметить, что у ИИ есть положительные стороны, он оказывает помощь врачам, помогает справиться людям с психологическими недугами, создает комфортные условия для проживания в квартире, помогает водителям в управлении транспортным средством и т.д., но нельзя забывать о том, что в каждом новом достижении человека есть как свои "плюсы", так и "минусы".

Список литературы:

1. Гринин, Л. Е. Будущие технологии ххi столетия: возможности и опасности / Л. Е. Гринин, А. Л. Гринин // Век глобализации. – 2022. – № 4. – С. 3–27.
2. Дрон впервые сам атаковал человека // Hi-Tech Mail.ru : сайт. – URL: <https://hi-tech.mail.ru/news/54243-dron-vpervye-sam-atakoval-cheloveka/> (дата обращения: 20.04.2023).
3. Искусственный интеллект убил первого человека // Российская газета : сайт. – URL: <https://rg.ru/2016/07/01/iskusstvennyj-intellekt-ubil-pervogo-cheloveka.html> (дата обращения: 21.04.2023).
4. Майленова, Ф. Г. Этико-психологические аспекты коммуникации человека и робота [Текст] / Майленова Ф. Г. // Горизонты гуманитарного знания. - 2018 . - № 5 . - С. 21-28.
5. Пройдаков, Э. Робототехника через двадцать лет / Пройдаков Э. [Электронный ресурс] // Мир компьютерной автоматизации: [сайт]. -URL: <http://www.mka.ru/categories/84/8720/> (дата обращения: 15.04.2023).
6. Фершт, В. М. Современные подходы к использованию искусственного интеллекта в медицине / В. М. Фершт, А. П. Латкин, В. Н. Иванова // Территория новых возможностей. ВестникВГУЭС. – 2020. – Т. 12, № 1 (48). – С. 121-130. – ISSN 2073-3984.
7. Demidenko E.S., Dergacheva E.A. Socio-Technogenic Transformation of the Biotic Cycle of Substances on Earth // IOP Conference Series: Materials Science and Engineering, Volume 753, Issue 5, pp. 052054 (2020). DOI: 10.1088/1757-899X/753/5/052054.

Еремченко Евгений Николаевич
Научный сотрудник
МГУ имени М.В. Ломоносова
Россия, Москва
eugene.eremchenko@gmail.com

Eremchenko Evgeny Nikolaevich
Researcher
Lomonosov Moscow State University
Russia, Moscow
eugene.eremchenko@gmail.com

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-310-312

ГЛОБАЛИЗМ И ГЕОЦЕНТРИЗМ: НОВЫЕ ТЕНДЕНЦИИ УПРАВЛЕНИЯ И ЦЕЛЬ ВОЗМОЖНОСТЕЙ ДЛЯ РОССИИ

GLOBALISM AND GEOCENTRISM: NEW TRENDS IN GOVERNANCE AND A SLIT OF OPPORTUNITY FOR RUSSIA

Аннотируемая работа посвящена вопросу выбора оптимальной научно-технологической междисциплинарной платформы для глобализации с учётом как возможностей, так и возникающих при этом угроз и рисков и с учётом российской специфики. Отмечается, что глобализм как сложный феномен и мировоззренческая доктрина имеет своим основанием осознание единства нашей планеты. Зачастую его целью считается утилизация этого фактора посредством противоборства для достижения глобального доминирования, вне глобализма невозможного. Действительно, внутри цивилизационное противоборство являлось главным содержанием глобального исторического процесса, однако осуществлялось до последнего времени исключительно в социо-техногенной парадигме, преимущественно локально и исключительно отдельными субъектами — государствами, этническими и религиозными группами, и т. д. Всё изменилось с выходом человечества в космическое пространство, в котором доминирование может быть только и исключительно глобальным — иное доминирование исключается. Но глобализм не обязательно ведёт дело к последнему глобальному кризису. Глобалистская доктрина сама по себе носит амбивалентный характер и содержит как деструктивные, так и конструктивные начала. Разумеется, отрицательные последствия глобализма сегодня доминируют, всеохватны и вездесущи, известны всем и каждому. В своей основе они сводятся к идее достижения безусловного силового доминирования, устранению цивилизационного, культурного и интеллектуального многообразия.

В противоположность этому подходу, существует метрологический и научный глобализм, позволяющий обеспечить единство и целостность восприятия нашей планеты, единую метрику и описание обстановки, понимание и изучение глобальных феноменов и динамики (например, процессов климатических), технологическое освоение нашей планеты. Торговля, промышленное производство, здравоохранение, взаимно обогащающий межкультурный обмен — всё это на протяжении веков являлось следствием разработки и совершенствования метрологического и научного базисов. Эстетическое понимание единства нашей планеты, основанное на её прямом, не опосредованном знаковыми условностями восприятии, стало возможным с началом

космической эры и также основывается на научном изучении и описании глобальной геоцентрической среды, сделавших возможными полёты человека в космос.

Глобализация имеет своим следствием осознание целостности среды обитания и наличия фактора глобального, не сводимого к совокупности его локальных проявлений и не воспроизводимого локально. Зачастую этот фактор обозначают термином «биосфера», хотя корректнее говорить в целом о геоцентрическом пространстве, объемлющем в себе биосферу, ноосферу, саму планеты Земля, её атмосферу и околоземное пространство, и т. д. Такой глобальный фактор диссоциирует с управляемым человеком социо-техногенным континуумом, что ведёт к появлению полярных глобалистских стратегий. С одной стороны, геоцентрический фактор может быть включён в логику борьбы за доминирование посредством управления его дифференциальной и целесообразной деградацией (позитивное воздействие на него невозможно в силу неясности его природы). С другой стороны, безусловная зависимость жизни на Земле от биосферы и от самой Земли, отсутствие сколь-нибудь удовлетворительного описания живых процессов в современной мировоззренческой парадигме и, соответственно, непредсказуемость любых воздействий на биосферу предполагают отход от концепции тотального противоборства и переход к гармонизации глобальных процессов, нацеленных на сохранение среды обитания как необходимого условия существования жизни.

Обе стратегии находят своё выражение в противостоящих друг другу мировоззренческих теориях, предполагающих управление процессами в геоцентрическом пространстве либо для обеспечения доминирования в процессе противоборства, либо для смены парадигмы противоборства парадигмой сотрудничества. В свете тенденций текущей эпохи их можно свести к двум полярным ценностным подходам: 1) концепции геоцентрического ТВД, 2) и концепции ноосферы. Разумеется, переход к сколь-нибудь устойчивому развитию человечества возможен лишь при неоспоримом доминировании ноосферного подхода. Противостояние двух ценностных подходов и необходимость выбора оптимальной стратегии управления в глобальном и национальном масштабах нуждается в общем научно-практическом знаменателе — междисциплинарной платформе, позволяющей ясно, системно и эффективно прогнозировать динамику глобальных процессов, вырабатывать оптимальную повестку и упреждать возможные вызовы и риски, носящие экзистенциальный характер. Естественно, он должен базироваться на радикально новой научной парадигме, снимающей логику внутрицивилизационного противоборства.

В качестве такой платформы предлагается Цифровая Земля (DigitalEarth), ассоциируемая с так называемой «геопространственной революцией», или неогеографией. Это новый подход к работе с геопространственной информацией, явившийся результатом качественного скачка в развитии картографии и позволивший обеспечить режим ситуационной осведомлённости за счёт формирования невозможного прежде единого и высокодетального образа обстановки, не членимого на несоответствующие друг другу масштабные реплики. Достигнуть такого результата удалось за счёт максимального устранения картографических знаков (и знаков вообще) при представлении общегеографического контекста. Цифровая Земля стала первой информационной системой в истории человечества, в которой тенденция на повышение качества управления за счёт разработки всё более совершенного семиотического инструментария обратилась вспять, неожиданно позволив получить немислимой прежде филигранности и органичности управления. Одним из них стало ясное осознание исчерпания классической ярусной иерархии управления, ставшей следствием использования масштабно зависимых образов обстановки — карт. Таким

образом, за термином «Цифровая Земля» скрывается совсем не «цифровой» (в семиотическом смысле) продукт — скорее, его следует назвать «беззнаковой Землёй».

В качестве глобальной среды управления Цифровая Земля снимает неустранимое противоречие между картами географическими и картами топографическими, служившее долгое время метафорой неизбежности ярусного членения управления. Пришедшая ему на смену сетцентричная архитектура управления позволяет обосновать и системно обеспечить переход от социально-техногенного к социально-биосферному восприятию обстановки, принципиально несовместимый к с прежним информационным инструментарием. Можно сказать, что Цифровая Земля — инструмент ноосферного видения мира, позволяющий придать концепции ноосферы так не достающий ей метрологический базис. Не удивительно, что в развитие «Неогеография» уже появился термин «Ноогеография». Обычно история Цифровой Земли возводится к работам бывшего вице-президента США Альберта Гора, сформировавшего госзаказ на её разработку в своих работах 1992 и 1998 гг. Однако уже удалось показать, что она давно и ясно воспринималась в качестве волшебного горизонта развития географии, и в этом качестве зафиксирована в литературных источниках — причём именно в России. Предысторию неогеографии в России удалось убедительно проследить до середины XIX в. (Л. Толстой), и этот факт уже признан мировой наукой и зафиксирован, в том числе, в учебной литературе за рубежом на английском языке. Тем самым открываются широкие возможности для объединения ноосферной концепции с социально-биосферным видением мира в контексте русской культурной традиции, её теоретического развития и прикладного воплощения; несмотря на широту возможностей, они открыты в настолько узком ситуативном окне, так что можно говорить о «щели возможностей» для России, и тем важнее этой возможностью воспользоваться. Обсуждению различных аспектов этой перспективы посвящена аннотируемая работа.

Колесник Таисия Александровна
Старший преподаватель
ПГУ им. Т.Г. Шевченко Рыбницкий филиал
Молдавия, Рыбница
077767475@mail.ru

Kolesnik Taisiya Alexandrovna
Senior Lecturer
T.G. Shevchenko PSU Rybnitsa Branch
Moldova, Rybnitsa
077767475@mail.ru

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-313-314

ПОДГОТОВКА ИНЖЕНЕРОВ В УСЛОВИЯХ СМЕНЫ МОДЕЛИ ЖИЗНИ

TRAINING OF ENGINEERS UNDER THE CONDITIONS OF CHANGING LIFE MODEL

На современном этапе общественного развития научные знания и информация являются ключевыми факторами, под воздействием которых трансформируются не только все сферы жизни общества, но и изменяется сама сущность понимания жизни. В настоящий период времени, мы наблюдаем, глобальный переход жизни на нашей планете от ее биосферно-биологических форм к жизни без биосферы, формируется иная постбиосферная картина мира [2]. Э.С. Демиденко в 2010 г. обосновал биосферную и постбиосферную формы движения материи. Переход к постбиосферной форме движения материи, следствием которой стала смена эволюции жизни, он связывает с нарастающим техногенным развитием общества. Существование биосферно-биологической модели жизни начинается с появлением жизни на нашей планете и оканчивается появлением человека разумного. Социально-биосферная модель складывается в период собирательного общества. Социотехнобиосферная – это уже период земледельческого общества, когда человек начинает преобразовывать с помощью орудий труда окружающую действительность. Социотехнобиологическая – это четвертая модель жизни, связанная с переходом к индустриальному и постиндустриальному обществу. В этот период общественное развитие выходит за пределы биосферы. Именно на этом этапе идет активное вытеснение биосферы техносферой [1]. Сохранение социотехнобиологической модели жизни и активная работа над ее переходом в более перспективную социотехнобиосферную модель жизни является приоритетной задачей как современного общества в целом, так и инженерного образования в частности.

Система образования должна готовить подрастающее поколение, учитывая происходящие в картине мира изменения [3]. Между тем современная система образования ориентируется на социальный заказ техногенного общества, в котором востребованы специалисты, способные без глубокого анализа и изучения, происходящих в картине мира изменений, расширять границы техносферы. Научная картина мира в философском ее понимании, формируется в сознании обучающихся лишь фрагментарно. На современном этапе социально-техногенного развития общества человечество, на наш взгляд, должно приложить максимальные усилия для сохранения и умножения биосферных основ жизни. Для этого необходимо формирование целостной научной картины мира и биосферного мировоззрения.

Современное образование сконцентрировано на изучении картин мира отдельных наук. Такой подход не позволяет сформировать целостное мировоззрение так как не

предполагает анализа взаимосвязанных социотехноприродных процессов. Когда мы говорим о преодолении технократической направленности развития современных эволюционных процессов на первый план выдвигается личность инженера. Именно инженер является основным субъектом технической деятельности. В работе инженера возникают не только научные и технические проблемы, но и проблемы, связанные с гуманитарной экспертизой внедряемых в жизнь инноваций, а также комплексной оценкой безопасности для биосферной жизни новых инженерных решений. Все это определяет необходимость гуманитаризации высшего технического образования.

Данная необходимость определяется следующими группами факторов. Первая группа факторов связана с необходимостью интеграции научного знания. Ядром интеграционных процессов в науке, обеспечивающим целостность научного знания, выступает гуманитарное знание, без которого невозможно целостное восприятие научной картины мира [3]. Вторая группа факторов связана с тем, что стремительное развитие техносферы требует от инженера не только знаний в области решения сугубо технические задач. Современный инженер должен ориентироваться в социальных и природных проблемах, возникающих либо в процессе технической деятельности, либо являющихся ее следствием. Суть современного подхода к высшему инженерному образованию сводится к тому, что в процессе профессионального обучения, в условиях индустриального и постиндустриального техногенного общества, формируется технократическое мышление, а следовательно и механистический рассудочный тип профессиональной деятельности. Из поля зрения уходит человек как субъект и цель технической деятельности, а также последствия этой деятельности, связанные с созданием искусственного предметного мира, предлагаемого человеку взамен биосферной природы. Третья группа факторов вытекает из необходимости ориентации образования на социализацию будущих инженеров в соответствии с ценностями биосферного мировоззрения, что должно сориентировать будущих специалистов на осознанное создание безопасных для биосферной жизни объектов техносферы.

Роль инженерного образования как источника кадров способных развивать и расширять техносферу, неоспорима. Именно поэтому приоритетной задачей современного инженерного образования является формирование в сознании обучающего целостного представления о научной картине мира, а также формирования мировоззренческого ядра, позволяющего ориентировать профессиональную деятельность на проектирование и конструирование безопасных для биосферной жизни объектов техносферы, что невозможно сделать без сближения естественно научного и гуманитарного знания.

Список литературы:

1. Демиденко Э.С. Проблемы научно-философского моделирования развития жизни // Проблемы современного антропосоциального познания. Вып. 8. Брянск: БГТУ, 2010. С.102-115.
2. Трифанков Ю.Т., Дергачев К.В. Брянская научно-философская междисциплинарная школа: обзор исследований социально-техногенного развития мира и жизни // Экономика в условиях социально-техногенного развития мира: материалы Международной конференции (БГТУ в партнерстве с РАН). Брянск: БГТУ, 2017. С. 77-81.
3. Backsanskij O.E., Dergacheva E.A.: The Formation of a New Paradigm in Education: From Convergent Technologies to Understanding Social and Technogenic Transformations in the World // Smart Technologies and Innovations in Design for Control of Technological Processes and Objects: Economy and Production. Springer Nature, Vol. 139. Pp.136-142. Available at: https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-030-18553-4_18, https://doi.org/10.1007/978-3-030-18553-4_18

Коновалова Галина Ильинична
Доктор экономических наук
Профессор
ФГБОУ ВО "Брянский государственный технический университет"
Россия, Брянск
eoruk@mail.ru

Konovalova Galina Ilyinichna
Doctor of Economics
Professor
Bryansk State Technical University
Russia, Bryansk
eoruk@mail.ru

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-315-316

СОЦИАЛЬНАЯ И ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО МЕНЕДЖМЕНТА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Аннотация. Показано, что в условиях перехода нашей страны к новому мировому укладу актуальными являются вопросы социальной и экологической ответственности производственного менеджмента. Отмечено, что современные промышленные предприятия функционируют в условиях разнотипного динамичного производства. Сформулирована концепция социальной и экологической ответственности российского производственного менеджмента.

Ключевые слова: концепция, производственный менеджмент, промышленное предприятие, человеческий капитал, социальная ответственность, экологическая ответственность.

SOCIAL AND ENVIRONMENTAL RESPONSIBILITY OF PRODUCTION MANAGEMENT IN MODERN CONDITIONS

Annotation. It is shown that in the conditions of our country's transition to a new world order the issues of social and environmental responsibility of production management are topical. It is noted that modern industrial enterprises function in conditions of different types of dynamic production. The concept of social and ecological responsibility of Russian production management is formulated.

Key words: concept, production management, industrial enterprise, human capital, social responsibility, environmental responsibility.

В настоящее время происходит переход к новому мировому укладу, при котором изменяются технологический базис экономики, основным ресурсом становится человеческий капитал, цифровая трансформация является двигателем экономического роста, а информация превращается в инструмент управления [1; 2; 3]. При динамических сдвигах в мировой экономике для России очень важно наращивать производство для устойчивого развития и повышения уровня жизни населения. Сегодня в условиях становления постиндустриального общества, суть которого в создании новой интеллектуальной технологии, актуальными являются вопросы социальной и экологической ответственности российского производственного менеджмента[4].

Сегодня российские промышленные предприятия функционируют в условиях воздействия большого количества динамично изменяющихся факторов внешней и внутренней среды. Высокий динамизм требует изменения ассортимента продукции, гибкости производства, новых способов организации производства и методов управления [5]. Эти факторы обуславливают необходимость поддержания не только эффективной деятельности, но и социальной справедливости и экологической безопасности на промышленных предприятиях [6].

Современный подход к концепции социальной ответственности производственного менеджмента состоит в принятии управленческих решений, которые соответствуют целям и ценностям общества. К таким управленческим решениям относятся: занятость людей, создание достойных условий жизни, обеспечение нормального уровня заработной платы для сотрудников; охрана труда и здоровья работников; обучение и развитие персонала новым компетенциям; защита окружающей среды и др. Основными направлениями экологической ответственности в соответствии с принципами устойчивого развития общества являются приоритетное внимание к экологическим последствиям производственной деятельности; внедрение ресурсосберегающих технологий при производстве продукции; ориентация производства на сбережение энергии, ресурсов и окружающей среды [7].

Список литературы:

1. Иванов В.В. Научно-технологический базис нового мирового уклада // Проектирование будущего. Проблемы цифровой реальности: труды 4-й Международной конференции (4-5 февраля 2021 г., Москва). — М.: ИПМ им. М.В. Келдыша, 2021. - С. 32-45.
2. Шваб К. Технологии четвертой промышленной революции. – М.: Эксмо, 2018.
3. Глазьев С. Ю. Мирохозяйственные уклады в глобальном экономическом развитии // Экономика и математические методы 2016 - № 2 (56). Ъ
4. Указ Президента РФ № 176 от 19.04.2017 г. «Стратегия экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года». – Режим доступа: http://mnr.gov.ru/docs/strategii_i_doktriny/142854/ (Дата обращения 05.05.2022 г.).
5. Коновалова Г.И. Развитие теории и методологии производственного менеджмента в условиях цифровой экономики. Брянск: БГТУ, 2022. – 180 с.
6. Коновалова Г. И. Методология оперативного управления цифровым производством: Брянск: БГТУ, 2020. – 194 с.
7. Дергачева Е.А. Биотехнологические перспективы развития рыночной экономики // Инновации. 2020. №2. С. 22-31.

Королёв Андрей Дмитриевич
кандидат философских наук
Институт философии Российской академии наук
Россия, Хотьково
korolev7772008@yandex.ru

Korolev Andrey Dmitrievich
Ph.D. (Philosophical Sciences)
Institute of Philosophy of the Russian Academy of Sciences
Russia, Khotkovo
korolev7772008@yandex.ru

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-317-320

ЖИЗНЬ НА ПЕРЕКРЁСТКЕ МИРОВ

Аннотация. В статье жизнь рассматривается как абстрактная категория, как результат столкновения двух порождающих реальностей. Число также рассматривается как абстрактная категория. Доказывается, что при отмене интервальной шкалы измерения числа как абстракции превращаются в названия чисел. Так называемый цивилизованный мир столкнулся с очень серьёзными проблемами из-за использования названий вместо чисел. Делается вывод, что для продолжения жизни человечества на нашей планете неизбежно придётся вернуться от названий к числам. Названия лишь создают иллюзию решения проблем.

Ключевые слова: жизнь, виртуальная реальность, порождающая реальность, число, название числа.

LIFE AT THE CROSSROADS OF WORLDS

Annotation. The article considers life as an abstract category, as the result of the collision of two generating realities. Number is also considered as an abstract category. It is proved that when the interval scale of measurement is abolished, numbers as abstractions turn into names of numbers. The so-called civilized world is facing very serious problems due to the use of names instead of numbers. It is concluded that for the continuation of mankind on our planet it is inevitable to return from names to numbers. Names only create the illusion of solving problems.

Keywords: life, virtual reality, generating reality, number, number name.

Академик В. И. Вернадский считал, что живая материя не произошла от косной материи, а является вечной и неуничтожимой. «Жизнь вечна постольку, поскольку вечен Космос, и передавалась всегда биогенезом» [1, с. 102]. Из этого положения следует многое. На наш взгляд, одним из следствий данного тезиса является факт, что живая материя не контактирует с косной непосредственно. Контакты происходят через представителей живой материи, прежде всего, такими представителями являются живые объекты.

Профессор МГУ имени М. В. Ломоносова К. С. Лосев считает, что жизнь может существовать только в виде экспансии. Поскольку географическая экспансия человечества завершена, встаёт вопрос, куда двигаться дальше.

Мы считаем, что далее нам следует осваивать ресурсы других миров, в которых нельзя использовать интервальную шкалу измерений. Человечество перешло к

освоению ресурсов других миров ещё в 1971 году, когда в США запретили «золотой стандарт». В 1992 году уже во всех странах мира в финансовой сфере был запрещён не только «золотой», но и любой другой стандарт. Даже «деревянный», как шутили во времена М. С. Горбачёва, называя советский рубль «деревянным».

Мы вступили в мир, в котором небытие первично, а бытие производно и вторично. Об этом нам говорили профессор МГУ имени М. В. Ломоносова А. Н. Чанышев («Трактат о небытии») и профессор из Казани Н. М. Солодухо. Только они «забыли» добавить, что данное правило (бытие из небытия) действует не во всех мирах. Боле того, оно действует только при переходе из мира Зазеркалья в наш привычный трёхмерный мир.

Другими словами, возникает вопрос, умеем ли мы пользоваться ресурсами небытия. Чтобы этот вопрос лишний раз не задавали, людей стали держать в страхе. Стали управлять людьми при помощи страха. Если власть до 1971 года принадлежала тем, кто имеет право поощрять и наказывать людей за их правильное и неправильное поведение, то после 1971 года власть постепенно стала переходить к так называемым экспертам, которые не поощряют и не наказывают, а всего лишь запугивают людей. Самый яркий пример произошёл 11 марта 2020 года, когда Всемирная организация здравоохранения разослала во все страны мира свои письма о возможном вреде коронавируса.

Итак, на вопрос, умеем ли мы пользоваться ресурсами небытия (мира Зазеркалья), обычно следует положительный ответ, так как деньги, которые появились после 1971 года буквально из воздуха, с большим успехом были направлены на развитие компьютерных технологий и сотовой связи. При этом мало кто вспоминает о том, что цены за 50 прошедших лет во многих странах мира выросли в миллионы раз (если расплачиваться золотом, то цены не выросли). Где-то на купюрах зачеркнули три ноля, где-то четыре, а где-то шесть, чтобы, как в Зимбабве не использовать триллионы в качестве разменной монеты.

На наш взгляд, главным следствием использования ресурсов небытия является тот факт, что физиология и психология человека не приспособлена к современному миру. Отсюда фантастический рост потребления разнообразных психотропных веществ. Ежедневно появляются новые психотропные вещества, так что парламенты разных стран не успевают их запрещать. Резко выросли бытовое насилие и количество самоубийств. Впервые в истории человечества от бытового насилия погибает больше людей, чем во всех военных операциях, идущих сегодня на Земле. Деграция людей неизбежно ведёт к деграции системы образования, к снижению требований к школьникам и студентам (вместо экзаменов, которые раньше сдавали по всем школьным предметам, вводят ЕГЭ).

Главная цель такого с позволения сказать образования – отучить людей от понятийного мышления, вместо понятий предложить различные визуальные образы. Визуализация и презентация, которые раньше ценились только в начальной школе, сейчас используются повсеместно, включая научные конференции и конгрессы.

Фраза «Philosophy across Boundaries» стала девизом 25-го Всемирного философского конгресса (Рим, Италия, август 2024 г.). Мы считаем этот девиз крайне опасным, так как мы слышим в этой фразе призыв стереть границы между женщиной и мужчиной (получаем средний пол), между негром и белым человеком, между сексуальными меньшинствами и большинством, которое придерживается традиционной сексуальной ориентацией, и т.д. Суть данного девиза: любая философия одинаково ценна и имеет право на существование. Например, африканская философия и классическая немецкая философия. На наш взгляд, философия должна не стирать, а

строить границы между мужскими и женскими обязанностями, между разными талантами различных рас, между здоровыми и больными людьми.

Всё чаще раздаются голоса, что деградация неизбежна и совершенно нормальна. Она необходима для того, чтобы когда-нибудь потом, когда наступят лучшие времена, у людей снова возникла надежда и стремление к прекрасному будущему. Ничего страшного в деградации нет, так как на помощь к нам придут и уже приходят искусственный интеллект, роботы, цифровизация, самообучающиеся нейросети и другие виртуальные реальности.

«Визуализация взаимосвязанных эволюционных процессов в технократической экономике, обществе, техносфере и биосфере представляет несомненный интерес для проекта “Цифровая Земля”» [2, с. 28]. С точки зрения психологии, современные беды людей построены на неумении работать с понятиями. Например, мы не можем отличить число как сумму единиц от числа как названия. «Пятьсот рублей» на купюре – это не пятьсот единиц, а всего лишь название «пятьсот». Любой математик вам скажет, что названия складывать нельзя. Поэтому цифровизация имеет крайне опасное второе дно, а задача гуманитариев – научить людей работать с понятиями, между которыми лежат чёткие границы.

В мире, где складывают названия чисел вместо чисел, отражающих показатели интервальной шкалы измерений, неизбежно возникает соблазн решать проблемы, придумывая новые названия. Например, придумали название «экофилософия», подразумевая, что традиционная философия не может решить современные глобальные экологические проблемы. На деле, новые названия создают у человека только иллюзию решения проблемы. А философия, как и раньше, работает с абстракциями, не обращая внимание на визуализацию. С нашей точки зрения, новая абстракция появляется именно на перекрёстке миров, где сталкиваются две порождающие реальности.

Когда нам нужно понять, что такое число как абстракция, мы обязательно должны «столкнуть» два мира: мир того, что нам нужно измерить, и физический мир, лёгший в основу интервальной шкалы и не зависящий от сознания человека. Только так мы получим числа. Цивилизованный мир, который, начиная с 1971 года, складывает названия вместо чисел, не имеет будущего. Он саморазрушается.

Часто спрашивают, почему самоликвидация цивилизованного мира происходит более 50 лет. Ответ очень простой. Потому что вместо чисел используют баллы и другие заменители чисел. Например, для определения цены конкретного товара эксперты вначале приписывают баллы на маркерные сорта нефти, бензина, хлеба. Или кВт х часу электроэнергии приписывают определённый балл. Все остальные цены вытекают из данных баллов. Поскольку в разных областях деятельности человека эти баллы имеют разный удельный вес, структурная инфляция становится неизбежной.

Делаем из всего сказанного следующий вывод. Основоположник виртуалистики Н. А. Носов считал, что виртуальную реальность создаёт одна порождающая реальность. «Виртуальная реальность продуцируется активностью какой-либо другой реальности, внешней по отношению к ней; психологические виртуальные реальности порождаются психикой человека» [4, с. 417]. Мы же считаем, что одна порождающая реальность не может генерировать виртуальную реальность, в том числе абстракцию или число. Одна порождающая реальность может создавать только новые названия. В частности, это означает, что борьба противоположностей возможна, а единство противоположностей невозможно. Вместо единства появляется новая виртуальная реальность со своим пространством и временем.

Жизнь как абстракция также является результатом столкновения разных миров. Появившись, жизнь начинает развиваться по своим законам, отличным от законов развития косных объектов. Например, живое вещество может существовать только в

виде популяций. «Нет таких видов организмов, которые существуют в единичном экземпляре» [3, с. 323]. Также жизнь может существовать только в виде экспансии. Там, где экспансия популяций заканчивается, неизбежно происходит самоликвидация или саморазрушение данных популяций.

Наша задача – построить рядом с цивилизованным миром свой мир, который вернёт в нашу жизнь числа и создаст новые абстракции, позволяющие осваивать новые пространства. При создании новых абстракций столкновение порождающих реальностей неизбежно.

Список литературы:

1. Вернадский В. И. Начало и вечность жизни. Москва : Советская Россия, 1989. 704 с.
2. Дергачева Е. А. Технократический характер современной рыночной экономики // Век глобализации. 2021. № 3. С. 19-32.
3. Лосев К. С. Жизнь // Глобалистика: Международный междисциплинарный энциклопедический словарь / Гл. ред.: И. И. Мазур, А. Н. Чумаков. Москва - Санкт-Петербург – Нью-Йорк: Издательский центр «ЕЛИМА», Издательский дом «ПИТЕР», 2006. 1160 с.
4. Носов Н. А. Виртуальная психология. Москва : «Аграф», 2000. 432 с.

Кузьмин Павел Владимирович
Аспирант
БГТУ
Россия, Брянск
kaispvkt@yandex.ru

Kuzmin Pavel Vladimirovich
Postgraduate
BSTU
Russia, Bryansk
kaispvkt@yandex.ru

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-321-322

НАУЧНО-ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ТЕХНОЛОГИИ СОВРЕМЕННОЙ ПРОМЫШЛЕННОЙ РЕВОЛЮЦИИ В УСЛОВИЯХ СОЦИАЛЬНО-ТЕХНОГЕННОГО РАЗВИТИЯ МИРА

Аннотация. Рассматривается проблема о меняющемся направлении эволюции биосферы на техносферу из-за техногенного развития. Авторы рассматривают такие проблемы, которые способствуют не только к переменному развитию биосферы, но и к ликвидации частей биосферы в скором времени. Также авторы описывают возникающие перемены биосферной эволюции на техносферу и рассматривают возможности по улучшению биосферной эволюции, используя технологии и науку.

Ключевые слова: биосфера, социально-техногенное развитие мира, техносфера.

SCIENTIFIC AND PHILOSOPHICAL PROBLEMS OF TECHNOLOGY OF THE MODERN INDUSTRIAL REVOLUTION IN THE CONDITIONS OF SOCIO- TECHNOGENIC DEVELOPMENT OF THE WORLD

Annotation. The problem of changing direction of biosphere evolution to technosphere due to technogenic development is considered. The authors consider such problems, which contribute not only to the variable evolution of the biosphere, but also to the elimination of parts of the biosphere in the near future. Also, the authors describe the emerging changes of biospheric evolution to the technosphere and consider the possibilities for improving biospheric evolution using technology and science.

Keywords: biosphere, socio-technogenic development of the world, technosphere.

Сейчас исследователи изучают проблемы, возникающие в мире, как в социальном развитии, так и в природе биосферы. Они задаются вопросом, по какому пути развивается планета и жизнь человечества. А также размышляют о том, какие глобальные действия способно совершить человечество, чтобы развитие и реализация технологий приносило пользу нашей природе, а не наоборот. [1]

Техногенная рациональность оказалась одной из главной составляющим параметром в техногенном обществе. В нынешней общественной литературе нет определённой понятий техногенного общества или так называемой техногенности. Чаще всего вместо техногенности имеют ввиду что-либо индустриальное, техносферное, технико-технологическое, технологическое или техническое. Но все эти выражения имеют свой смысл. [2]

Такие рациональности, как социальные, этические и экологические наглядно показывают различные меры, которые нацелены на ликвидацию нежелательных тенденций в техногенной рациональности. В будущем ей будет противостоять

гуманная концептуальная рациональность и сможет стать эффективным противостоянием техногенной рационализации мира. [3]

В биосфере можно заметить значительные потери в таких важных составляющих, как биотический круговорот веществ, почвенный покров и живые организмы. Всё это может привести к вымиранию жизни на планете. [4]

Список литературы:

1. Демиденко Э.С., Дергачева Е.А. Смена эволюции жизни в условиях социально-техногенного развития земного мира // Век глобализации. 2020. № 1 (33). С.71-82.
2. Дергачева Е.А. Транснациональные корпорации в системе техногенного общественного развития и его рационализации // Вестник Тамбовского государственного университета им. Г.Р. Державина. Серия «Гуманитарные науки». 2007. Вып. 9(53). С. 171-178
3. Дергачева Е.А. От техногенной рациональности к рациональности социоприродного развития // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия «Философия». 2008. №1. С.12-16
4. Демиденко Э.С., Дергачева Е.А. Глобальная гибель биосферы и поиск путей сохранения биосферной жизни // Вестник Моск. ун-та. Серия 27. Глобалистика и геополитика. 2021. №2. С. 3-19.

Куликова Диана Александровна
Аспирант
Брянский государственный технический университет
Россия, Брянск
diana.k.55555@mail.ru

Kulikova Diana Alexandrovna
Postgraduate
Bryansk State Technical University
Russia, Bryansk
diana.k.55555@mail.ru

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-323-325

ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ТЕХНОЛОГИЙ ТРАНСГУМАНИЗМА В УСЛОВИЯХ СОЦИАЛЬНО-ТЕХНОГЕННОГО РАЗВИТИЯ МИРА

Аннотация. В статье анализируются проблемы, связанные с изменением границ человеческой личности, пониманием справедливости в распределении доступа к технологиям, экологическими последствиями использования трансгуманистических технологий и другие вопросы. Автор статьи выражает опасения относительно потенциальных негативных последствий технологий трансгуманизма для человеческой природы и общества в целом, и призывает к более осознанному и ответственному подходу к исследованию и использованию этих технологий.

Ключевые слова: трансгуманизм, трансчеловек, изменение человеческой природы, продолжительность жизни, новые технологии, технический прогресс, глобальные проблемы.

PHILOSOPHICAL PROBLEMS OF TRANSHUMANISM TECHNOLOGIES IN THE CONDITIONS OF SOCIAL AND TECHNOGENIC DEVELOPMENT OF THE WORLD

Annotation. The article analyzes the problems associated with changing the boundaries of the human personality, the understanding of justice in the distribution of access to technology, the environmental consequences of using transhumanist technologies, and other issues. The author of the article expresses concern about the potential negative consequences of transhumanism technologies for human nature and society as a whole, and calls for a more conscious and responsible approach to the research and use of these technologies.

Keywords: transhumanism, transhuman, changing human nature, life expectancy, new technologies, technical progress, global problems.

Трансгуманизм - это философское и культурное движение, которое стремится улучшить человеческие возможности за счет использования передовых технологий, таких как биотехнология, нейротехнология, искусственный интеллект и кибернетика [3].

В современных исследованиях трансгуманизм определяется в качестве варианта гуманизма или нового этапа его развития. В Манифесте Российского трансгуманистического движения трансгуманизм понимается как новая идеологическая парадигма, которая «утверждает не только ценность отдельной человеческой жизни, но и возможность и желательность – с помощью науки и современных технологий –

безграничного развития личности, выхода за считающиеся сейчас «естественными» пределы человеческих возможностей».

Однако основное противоречие трансгуманизма заключается в том, что его сторонники, несмотря на свои научные достижения, не всегда учитывают моральные и этические последствия своих действий. Одна из главных проблем – это вопрос о том, что такое человек. Трансгуманизм стремится изменить и улучшить человеческую природу, но какие изменения можно считать естественными, а какие уже приводят к появлению нового типа существа? Ведь индивид в погоне за технологическим усовершенствованием может потерять свою человеческую идентичность и достоинство [4].

Технический прогресс в рамках идеологии трансгуманизма может привести к образованию различных классов людей, которые разойдутся в своих возможностях и правах. Например, если представить, что в будущем появятся люди, у которых будет намного больше возможностей, чем у других, то это может привести к созданию новых форм дискриминации и неравенства.

Технологии трансгуманизма могут привести к увеличению неравенства между людьми, так как не все смогут позволить себе дорогостоящие процедуры улучшения своих способностей. Также возникает вопрос о том, как использовать эти технологии – только для личного улучшения или для достижения общественных целей?

Другим важным вопросом является безопасность и надежность новых технологий. Это крайне важно, так как любая ошибка или сбой может привести к серьезным последствиям для человечества, например, к возникновению новых видов заболеваний или повреждений генетического материала. Еще один аспект – потенциальное ограничение свободы. Некоторые люди считают, что технологии, используемые в трансгуманизме, могут привести к ограничению индивидуальной свободы и автономии. Например, использование имплантированных устройств для мониторинга может ограничить личную жизнь и привести к нарушению конфиденциальности.

Однако трансгуманизм также имеет свои перспективы, которые могут привести к значительному развитию человечества. Например, использование технологий для создания более эффективных лекарств, устройств для протезирования и усиления человеческого организма может значительно улучшить качество и повысить продолжительность жизни людей. Кроме того, усовершенствованные технологии могут помочь в решении некоторых глобальных проблем, таких как изменение климата, бедность и болезни.

В целом, технологии трансгуманизма вызывают множество философских проблем, связанных с определением человеческой природы, этикой и социальными последствиями. Важно помнить, что технологии трансгуманизма не только открывают новые возможности для человечества, но и несут риски, которые нужно учитывать в процессе разработки и применения этих технологий. В конечном счете, противоречия и перспективы трансгуманизма зависят от того, какое будущее мы выбираем. Технологические инновации могут быть сильным инструментом прогресса и решения многих наших проблем, если мы будем уметь правильно их использовать. Это будущее формируется уже в постбиосферной системе жизни [1], поскольку вследствие социально-техногенного развития происходит нарастающая смена эволюции жизни на планете [2].

Список литературы:

1. Дергачева Е.А. От биосферной к постбиосферной системе жизни в условиях социально-техногенного развития мира // Личность. Культура. Общество. 2021. Т. 23. № 1-2 (109-110). С. 126-134.

2. Демиденко Э.С., Дергачева Е.А. Смена эволюции жизни в условиях социально-техногенного развития земного мира // Век глобализации. 2020. № 1 (33). С.71-82.
3. Манифест Российского трансгуманистического движения // Российское трансгуманистическое движение. URL: <http://transhumanism-russia.ru/content/view/10/8> (дата обращения: 02.02.2023).
4. После человека. Идеология и пропаганда трансгуманизма в современном мире. Доклад русской экспертной школы / ред.-сост. В. А. Щипкова. М., 2018. 155 с.

Ларичева Елена Анатольевна
Кандидат экономических наук
Доцент
ФГБОУ ВО «Брянский государственный технический университет»
Россия, Брянск
helenette@yandex.ru

Laricheva Elena Anatolyevna
PhD in Economic Sciences
Associate Professor
Bryansk State Technical University
Russia, Bryansk
helenette@yandex.ru

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-326-327

ЛОГИСТИКА В ЭПОХУ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

LOGISTICS IN THE ERA OF GLOBALIZATION

С усилением глобализации мировой экономики развивается логистика, как кровеносная система планеты. Благодаря логистике осуществляется движение материальных, финансовых и информационных потоков между странами и континентами. Выделим некоторые группы факторов, которые оказывают, на наш взгляд, наиболее существенное влияние на развитие логистики в мире.

1. Глобализация. Логистика косвенно влияет на усиление глобализации. Глобализация бизнеса вынуждает продумывать, планировать маршруты поставок, обеспечивать более точный контроль перемещения грузов, людей в режиме реального времени, является побудительным фактором дальнейшего развития технологий в области контроля поставок. Благодаря активизации международной торговли, туризма, росту и усилению влияния транснациональных корпораций сокращаются торговые барьеры, а сам бизнес выбирает места для размещения не по национальному признаку, а исходя из рентабельности производства. Предприятия устанавливают межнациональные торговые связи, продумывают вопросы поставок, ищут поставщиков за пределами своих государств. Это порождает ещё более сильные глобализационные процессы.

2. Уровень знаний и образования населения. Развитие логистики (связанной с торговлей, туризмом) вынуждает искать новые подходы к образованию, делать его более интернациональным, а впоследствии повышает уровень осознанности человека относительно мира, его размеров, связующих коммуникаций. Повышается качество трудовых ресурсов, а, следовательно, конкурентоспособность создаваемого этими ресурсами продукта, а в дальнейшем – экономики страны. Возрастающий уровень информации, глобализация и конкурентные факторы способствуют прогрессу логистических технологий, развитию цифровизации, автоматизации, роботизации процессов по управлению материальными потоками.

3. Энергетическая безопасность и экология. Логистика, особенно транспортная, активно потребляет энергоресурсы, параллельно загрязняя окружающую среду выхлопными газами. Логистические концепции, направленные на минимизацию запасов, также способствуют увеличению количества грузоперевозок. С каждым годом всё острее встаёт вопрос возобновляемых источников энергии, однако, они до сих пор

не являются надёжными, и не всегда сами экологичны. Поэтому, параллельно с обеспечением дешевой и безопасной энергией стоит вопрос создания альтернативных видов транспорта, менее энергоёмких, более экологичных.

4. Трансформация жизненного пространства. Появление новых технологий в логистике влечёт за собой изменение городской инфраструктуры, позволяет постепенно создавать так называемые «умные» города, способствует усилению урбанизации.

5. Геополитические факторы. Принимаемые политиками решения вынуждены учитывать вопросы международной логистики, сохранения цепочек поставок даже в условиях повышения напряженности и военных конфликтов, искать пути обхода различных ограничений, вызванных, например, недавней пандемией covid-19 или нынешними экономическими санкциями. Так что развитие логистики будет и в дальнейшем укреплять связи между странами и влиять на сознание людей. Так, имея возможность заказать и в короткий срок получить товары из любой точки мира, поддерживать связь с жителями разных стран или самостоятельно отправиться в любой уголок планеты, человек меняет своё мышление, начинает мыслить более глобально, расширяет представление о собственных возможностях и мире.

Лисеев Игорь Константинович
Доктор философских наук
главный научный сотрудник
Институт философии РАН
Россия, Москва
lik6841@mail.ru

Liseev Igor Konstantinovich
Doctor of Philosophy
Chief Researcher
Institute of Philosophy of the Russian Academy of Sciences
Russia, Moscow
lik6841@mail.ru

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-328-329

МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОСТЬ ТВОРЧЕСТВА В.И. ВЕРНАДСКОГО – ПУТЬ К СТАНОВЛЕНИЮ НОВОГО НАУЧНОГО МЫШЛЕНИЯ

INTERDISCIPLINARITY OF V.I. VERNADSKY'S WORKS - THE WAY TO THE FORMATION OF NEW SCIENTIFIC THINKING

В эти дни отмечается 160-летие со дня рождения В.И. Вернадского. Однако высказанные этим выдающимся ученым идеи не устаревают. Они по-прежнему остро актуальны и значимы для развития нашей страны. Я обратился к анализу творчества В.И. Вернадского уже довольно давно. В 1968 году вместе с нашим замечательным философом экологии Н.Ф. Реймерсом мы опубликовали брошюру о творчестве В.И. Вернадского, назвав ее «Чувство живой природы». И это оказалось очень удачным названием, так как глубоко характеризовало человека, которому была посвящена эта работа. Да, не только рациональный взгляд на исследуемые проблемы, но и вчувствование в них – характерная черта этого мыслителя. И это во многом объясняет загадку его жизненного пути. Когда начинаешь знакомиться с его творчеством, погружаешься в мир его идей, писем, путевых заметок, дневников – мгновенно возникает ощущение сопричастности, духовной и душевной близости к этому человеку и делу, которым он занимался всю свою жизнь – служению науке. Поэтому-то ему и удалось как никому иному реализовать главную мысль своего творчества – мысль о единстве науки.

Наука одна, едина, – горячо утверждал он, – нет в ней важного и неважного. И это говорил человек, который только при жизни написал и опубликовал 473 труда из самых разных областей науки. Энциклопедически образованный и мгновенно увлекающийся новым, он работал в кристаллографии, геологии, биологии, почвоведении, химии, радиологии, гидрогеологии, метеоритике. Он внес свой вклад в разработку проблем истории науки и философии, организации научных исследований, проблем высшего образования и других. И этот широчайший взгляд на науку и многообразные научные проблемы привел его к убеждению о необходимости общенаучного единого синтетического мышления.

Это обобщенное мышление, ломающее границы отдельных дисциплин, «мышление по Вернадскому», стало стимулом для решения многих ранее неразрешимых проблем. Исходя из подобного мышления стало ясно, что и загадка жизни не может быть разгадана только при изучении живых организмов. На основе

своего синтетического мышления Вернадский подчеркивал, что жизнь есть результат сложного взаимодействия земных и космических факторов. На основании всего эмпирического понимания природы, писал он, необходимо допустить, что связь космического и земного всегда обоюдная и что необходимость космических сил для проявления земной жизни связана с ее тесной связью с космическими явлениями, с ее космичностью.

Более того, В.И. Вернадский, исходя из своего интегрального мышления, впервые в мировой литературе попытался проследить эволюцию нашей планеты как единого космического, геологического, биогенного и антропогенного процесса. Фиксируя превращение деятельности людей науки в планетарную силу и размышляя о том, как обеспечить такое состояние, чтобы возросшая мощь человечества, его техническое могущество способствовали бы не только благосостоянию людей, но и не вредили бы среде обитания, Вернадский полагал, что такой выход есть. Он – в развитии научной мысли человечества, которая будет способствовать переработке биосферы в новое эволюционное состояние – в ноосферу. А смысл ноосферы, по Вернадскому, не стихийное, разрушительное вторжение новой геологической силы – человечества – в природу, а регулируемое плодотворной научной мыслью сохранение на планете Разума условий для жизни и счастья людей.

Лыч Александр Михайлович
Аспирант
ФГБОУ ВО «Брянский государственный технический университет»
Россия, Брянск
lczech@bk.ru

Lych Alexander Mikhailovich
Postgraduate
Bryansk State Technical University
Russia, Bryansk
lczech@bk.ru

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-330-331

ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

Аннотация. В этой статье рассказывается о проблемах мировой цифровой экономики, электронных денежных средств, электронной преступности, электронной культуры. Нашу жизнь заполонил цифровой мир, из-за которого осознанную жизнь могут заметить новые технологии и нас «затянет в бездну» виртуальный мир.

Ключевые слова: цифровизация, цифровая экономика, формирование технологий, цифровой тоталитаризм, виртуальная реальность.

PHILOSOPHICAL ISSUES OF THE DIGITAL ECONOMY

Annotation. This article talks about the problems of the global digital economy. About the emergence of the electronic era in our life – this is the digital economy of the world, electronic money, electronic crime, electronic culture. The author fears that our lives are flooded with the digital world, because of which new technologies can take notice of our conscious life and we get bogged down in the virtual world.

Keywords: digitalization, digital economy, formation of technologies, digital totalitarianism, virtual reality.

В 21 веке наступила электронная эра. Это цифровая экономика мира, электронные денежные средства, электронная преступность, электронная культура. Цифровизация – закономерный этап формирования общества. Мы живём в обстоятельства перманентной технологической революции – компьютерной, электронный, биотехногенной. Некоторые не мыслят, что происходит и куда мы движемся. Этика и философия, как всегда, отстают от формирования технологий. Мы создаём мир, который сами до конца не понимаем. Технологии развиваются очень быстро, чем человек способен к ним приспособиться. Жизнь становится всё сложнее, время убыстряется, информация зашкаливает. Человек не в силах осмыслить такое большое число информации и подсознательно защищается от неё. Мозг принимают данные порциями. Понять и усвоить немалые дозы всей новой информации, идущей нескончаемым потоком, он не может, поэтому и наступает усталость от которой мозг уже не успевает принимать всю информацию. Некоторые ощущают паническую боязнь, когда внезапно понимают отсутствие собственного смартфона, так как на нём все данные. Всюду требуется авторизация [1]. Но нельзя запомнить кучу всех данных от всевозможных собственных аккаунтов.

Выделяют 5 основных проблем мировой цифровой экономики:

Эксплуатация человека чужих программных обеспечений и методик.

Утрата секретности в обстоятельствах полного контролирования.

Этические нормы людей и робототехники с искусственными умственными способностями.

Смешанная действительность обыденного существования.

Угроза цифрового тоталитаризма.

Цифровизация – это замещение действительности. Именно она способна применять вид имитации, которая как тень схожа с реальностью. В виртуальной реальности механизм мышления появляется второстепенным по отношению к определённым действиям и в тоге это даёт определённым образом перенестись в жизнь, от чего меняется парадигмы ответственности. Сегодняшние цифровые средства достигли высокого совершенства, что порой нельзя различить компьютерную реальность от настоящей, оригинальную запись от поддельной. Именно такие данные связаны с законом об поддельности за распространение за ложные новости [2].

Виртуальный мир - это мир искусственных желаний, мир бескрайних возможностей, где можно делать всё, что тебе нравится, попробовать новые эмоции. Технологии добились большого совершенства, что в настоящем мире тяжело отличить , где виртуальный мир, а где настоящий. Виртуальная реальность- это мир ,который создан искусственно. Полное погружение в этот мир затуманивает искренние эмоции, кажется такое, что мы можем совершать любые действие в виртуальном мире , которые нам подвластны. В виртуальной реальность мы можем побывать в настоящем и будущем, и даже в самые воображаемые наши действия.

Виртуальная реальность имеет преддверие определённой гибридной действительности, где разница между реальным и виртуальным миром будет совсем стёрта. Скоро появятся новые технологии, которые помогут нам основать свои виртуальные миры и в итоге каждый человек сможет жить в своём собственном мире , который он сам захочет создать.

В заключении хочется сказать, что свобода возрастает с возможностью прогнозировать развитие событий. Однако, множество информации не сделает жизнь проще и предсказуемой. Ведь никогда не может знать точно, что произойдёт в дальнейшем будущем.

Список литературы:

1. Философия цифрового мира | Философский шторм (philosophystorm.org)
2. Философия и экономика в цифровом мире (evkova.org)

Малахов Юрий Антонович
Кандидат технических наук
доцент
ФГБОУ ВО «Брянский государственный технический университет»
Россия, Брянск
yumal55@yandex.ru

Malakhov Yuri Antonovich
PhD in Technical Sciences
Associate Professor
Bryansk State Technical University"
Russia, Bryansk
yumal55@yandex.ru

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-332-334

ОБЗОР БИОЛОГИЧЕСКИ БЕЗОПАСНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Аннотация. Выполнен обзор и анализ патентов в области биологически безопасных технологий. Выявлены некоторые научно-технические достижения технологий рационального использования биосферы. Приведены примеры биологически безопасных технологий, применимые в сельском хозяйстве.

Ключевые слова: техногенный общественный прогресс, биологически безопасные технологии, социоприродный подход, междисциплинарные исследования.

REVIEW OF BIOLOGICALLY SAFE TECHNOLOGIES

Annotation. A review and analysis of patents in the field of biosustainable technologies is performed. Some scientific and technical achievements of technologies of rational utilization of biosphere are revealed. Examples of biologically safe technologies applicable in agriculture are given.

Keywords: technogenic social progress, biologically safe technologies, socio-natural approach, interdisciplinary research.

Достижения научно-технического прогресса на протяжении многих лет обеспечивали человечество высокими темпами развития промышленности и сельского хозяйства. Однако с течением времени стало понятно, что техногенное общество, в лице транснациональных корпораций в целях получения максимальной прибыли через глобализацию индустриально-техногенного развития общества могут нанести, а порой и наносят, непоправимый вред природно-биологической системе. При этом научно-технический прогресс остановить невозможно, так как это веление времени. Для того, чтобы снизить отрицательное влияние техногенной сферы на биосферу, следует разрабатывать и применять более безопасные технологии. Для рационального использования природных ресурсов земли необходим разумный подход, о котором писал В.И.Вернадский [1]. Впоследствии этому вопросу большое внимание уделяет созданная при Брянском государственном техническом университете авторская Брянская междисциплинарная научно-философская школа исследований социотехноприродных процессов и социально-техногенного развития мира под руководством профессора Э.С.Демиденко [2,3]. На основе проведенных исследований и анализа известных источников выявлены направления биологически безопасных

технологий. Например, биобезопасность сельского хозяйства, в частности, включает: 1) биобезопасность растений, 2) биобезопасность почвы, 3) биобезопасность кормов животных, 4) биотехнологические перспективы, 5) технологии рационального использования биосферы.

Приведём некоторые биологически безопасные технологии в области (производства) выращивания растений. Способ повышения урожайности озимой пшеницы (патент № 2746282); двухкомпонентное гербицидное средство (патент № 2671527) в виде суспензии для применения в посевах кукурузы и подсолнечника, позволяет повысить эффективность борьбы с сорняками. Патентный обзор известных технологий рационального использования биосферы выполнен на сайте ФИПС (Федеральный институт промышленной собственности), позволил выделить следующие научные достижения, которые способствуют сохранению биосферы. Способ переработки на агропромышленном объекте (патент № 2759789) предусматривает измельчение биологических отходов, образующихся на агропромышленном объекте от падежа, убоя, и обработки в фарш дроблением. Затем полученный фарш подвергают двухстадийному обеззараживанию. Процесс биоконверсии осуществляют в бассейнах. При этом переработку полученного продукта в кормовой белок, удобрение и энтомологический жир осуществляют на стороннем специализированном предприятии. Изобретение позволяет снизить загрязнение окружающей среды. Способ обогащения почвы природным цеолитом при возделывании ярового рапса в лесостепной зоне Центрального Черноземья (патент № 2773874) включает использование в качестве предшественника озимой пшеницы. Затем после весенней вспашки и под предпосевную культивацию вносят в чистом виде природный цеолит. Это обеспечивает повышение урожайности ярового рапса и повышение накопления жирных кислот в растительном масле, полученном после переработки собранного урожая.

Способ получения продукции топинамбура на определённые цели (патент № 2590805). Данный способ позволяет получать биологически чистую продукцию топинамбура и возвращать в сельскохозяйственный оборот техногенно загрязнённые земли. Способ выращивания корнеплодов (патент № 2681578), предлагаемый в сельском хозяйстве для получения высоких урожаев при использовании биопрепарата. При этом улучшается качество почвы, а также повышается устойчивость выращиваемых культур к заболеваниям и изменениям погодных условий.

Таким образом, перспективные направления исследований, развиваемые междисциплинарной научно-философской школой, начинают находить своё отражение в современных достижениях научно-технического прогресса, способствующих экологически безопасным решениям. В тоже время междисциплинарный подход к глобальным и локальным процессам обеспечит безопасность социально-экономического и социотехноприродного развития мира и России.

Список литературы:

1. Вернадский В.И. Биосфера и ноосфера / предисл. Р.К. Баландина. М.: Айрис-Пресс, 2004. 576 с.
2. Дергачева Е.А. Инновационные идеи в теории философии социально-техногенного развития мира и смены эволюции жизни (к 85-летию профессора Э.С. Демиденко) // Эргодизайн. 2022. №2 (16). С. 144-152.
3. Демиденко Э.С., Дергачева Е.А. Техногенное развитие общества и трансформация биосферы. М.: Красанд, 2010, 2017. 288 с.
4. Дергачев К.В., Дергачева Е.А., Подвесовский А.Г., Спасенников В.В. Модуль поиска для автоматизированной библиографической системы по эрозионному износу

энергетического оборудования. Свидетельство о регистрации программы для ЭВМ RU 2017614490, 18.04.2017. Заявка № 2017611592 от 27.02.2017.

5. Дергачев К.В., Дергачева Е.А., Шкаберин В.А., Коростелев Д.А. Модуль расчёта жалюзийных сепараторов для программного комплекса проектирования систем сухой инерционной очистки газов "CYCLONE". Свидетельство о регистрации программы для ЭВМ RU 2017614561, 19.04.2017. Заявка № 2017611576 от 27.02.2017.

Минаков Генрих Михайлович
руководитель-исполнитель
Центр научной методологии
Россия, Ростов-на-Дону
razum17@yandex.ru

Minakov Henrikh Mikhailovich
Executive Director
Center for Scientific Methodology
Russia, Rostov-on-Don
razum17@yandex.ru

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-335-336

О СМЕНЕ ЭТАПОВ СТАНОВЛЕНИЯ НООСФЕРЫ

ON THE CHANGE OF STAGES IN THE FORMATION OF THE NOOSPHERE

Сегодня учение о ноосфере В.И.Вернадского как никогда актуально. У человечества, если оно желает продолжить своё существование, нет иного выбора, кроме перехода к ноосфере, к разумному способу жизнедеятельности. Особенность современного периода жизни общества заключается в том, что в начале 21-го века стихийный этап становления ноосферы, длившийся многие тысячелетия, исчерпал себя. Человечество стоит перед выбором: либо перейти к осознанному этапу становления ноосферы, либо завершить свою историю самоуничтожением. Новый, осознанный этап становления ноосферы начнётся с того момента, когда переход к ноосферной жизнедеятельности общества станет целью политики, целью деятельности политических организаций и правительств. Россия должна показать пример другим странам в осуществлении такой политической цели.

По определению В.И.Вернадского, ноосфера есть биосфера, преобразованная в интересах человечества как единого целого. Но сегодня человечество страдает от разделения на богатых и бедных, от беспощадной конкурентной борьбы за ресурсы, от кровопролитных войн, порождаемых этой борьбой. Чтобы устранить раскол мирового сообщества необходимо отказаться от ложных целей, осуществить интеллектуальную и техническую революцию.

Целью экономической деятельности должно стать обеспечение здоровой и долгой жизни каждому из восьми миллиардов людей, это будет возможно после преодоления мирового энергетического кризиса. Необходимо совершить прорыв к принципиально новым способам генерации электрической и тепловой энергии. Такой прорыв невозможен без радикальных преобразований в науке и без качественного изменения образования и просвещения. Эти преобразования, в свою очередь, требуют осуществления интеллектуальной революции, перехода от рассудочного типа мышления к разумному типу мышления.

Разумный тип мышления станет реальностью лишь тогда, когда люди начнут осознанно (а не стихийно, неосознанно) использовать в своей мыслительной деятельности как формальную логику, так и диалектическую логику. Сегодня в России это возможно, уже открыты основы диалектической логики (их не было ещё в 20-м веке) и устранены неточности в формальной (аристотелевой) логике. Создание единой науки о природе и обществе (о ноосфере) позволит осуществить переход к новой социально-экономической системе и тем самым завершить становление ноосферы.

Процесс осознанного этапа становления ноосферы должен получить поддержку и со стороны деятелей искусства. Вместе с тем, для самого искусства это окажется

выходом из глубокого кризиса, обусловленного деградацией капиталистического общества. Переход от стихийного этапа становления ноосферы к осознанному этапу является велением времени, отвечает закономерности эволюции биосферы нашей планеты. Противодействие такому переходу или даже промедление с его началом обрекает человечество на самоуничтожение.

Михайлина Светлана Анатольевна
кандидат философских наук
Доцент
Национальный исследовательский университет «МИЭТ»
Россия, Москва
mikhaylina_s@mail.ru

Mikhaylina Svetlana Anatolyevna
Ph.D. (Philosophical Sciences)
Associate Professor
National Research University "MIET"
Russia, Moscow
[*mikhaylina_s@mail.ru*](mailto:mikhaylina_s@mail.ru)

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-337-340

ПРИНЦИПЫ СОВРЕМЕННОЙ НАУЧНОЙ КАРТИНЫ МИРА В КОНСТРУКТЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

Аннотация. Исследуется взаимосвязь основных принципов современной картины мира: развитие как глобальный эволюционизм, самоорганизация и нелинейность различных уровней материальных процессов; а также инкорпорированность последних в концепции устойчивого развития. Отмечается влияние идей философии русского космизма, Вернадского на современное коэволюционистское мышление и ценности устойчивого развития. Подчеркивается, что особенности современной картины мира могут быть представлены в качестве основания ответственности человека и общества за сохранение жизни на планете, что приводит к необходимости усиления роли диалога, личностного начала в упорядочении, планировании социального развития, утверждения глобальных ценностей культуры.

PRINCIPLES OF THE MODERN SCIENTIFIC PICTURE OF THE WORLD IN THE CONSTRUCT OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT

Ключевые слова: глобальный эволюционизм, коэволюция, синтетическая теория эволюции, нелинейность, сложность, устойчивое развитие.

Abstract. The interrelation of the main principles of the modern picture of the world is investigated: development as a global evolutionism, self-organization and non-linearity of various levels of material processes; as well as the incorporation of the latter in the concept of sustainable development. The influence of the ideas of the philosophy of Russian cosmism, Vernadsky on modern co-evolutionary thinking and the values of sustainable development is noted. It is emphasized that the features of the modern picture of the world can be presented as the basis for the responsibility of man and society for the preservation of life on the planet, which leads to the need to strengthen the role of dialogue, the personal principle in streamlining, planning social development, affirming the global values of culture.

Key words. global evolutionism, co-evolution, synthetic theory of evolution, nonlinearity, complexity, sustainable development.

Ведущими принципами постнеклассической научной картины мира являются глобальный эволюционизм и коэволюция, самоорганизация и нелинейность, сложность, вероятность процессов.

Уже в философии русского космизма разрабатывается идея активной эволюции мира, необходимости сознательного ее этапа - этапа «сотворчества» в прогрессивном развитии (Вл. Соловьев) [8]. В. И. Вернадский разрабатывает концепцию ноосферы, сопряженную с идеей коэволюции. Здесь человек, неотделимый от биосферы, становится важнейшим фактором природных взаимодействий. В биогеохимии выделяется такая сторона качественно своеобразных процессов как взаимообусловленность, отмечается, что антропогенные факторы выступают новым источником изменений на планете, геобиохимических миграций вещества и энергий. Стихийность развития, по мысли Вернадского, на стадии ноосферы должна смениться разумной эволюционной стратегией, ответственным самоуправлением человечества, самоусовершенствованием на основе научного познания. Но ученый предупреждает и о возможном тупиковом пути развития, при котором хищническая эксплуатация геобиосферы приведет к гибели самого Разума на планете. Идеи Вернадского: целостность космических процессов, важность формирования космопсихологии человека, планетарной ответственности; - должны стать основой новой системы образования, воспитания, науки и политики.

Созвучная идеям Вернадского современная «гипотеза Геи» («Гайи» в английской транскрипции) Джеймса Лавлока (в сотрудничестве с микробиологом Л. Маргулис) также рассматривает связь эволюции биологических организмов с физико-химическими планетарными изменениями. Возникает органическое единство, обладающее саморегуляторным качеством, подобным физиологическим свойствам живого целого [10]. Принцип холизма выражает здесь идею необходимости соразмерного сосуществования всего многообразия живого в противовес цели благоденствия одного человеческого вида. Подчеркивается важность осознания хрупкости природного равновесия, что актуально в связи с проблемой изменения климата. В своей последней книге «Реванш Геи» («The Revenge of Gaia») Лавлок бьет тревогу: «Поздно надеяться на устойчивое развитие; нам нужен устойчивый откат назад» [4], указывая на ряд опасных факторов, в частности перенаселенность планеты и загрязнение атмосферы, которое приводит к климатическим качелям. «Устойчивый откат назад» не должен восприниматься как нечто постыдное; экономика растущего потребления – вот то, что нужно расценивать как морально неприемлемое.

В XXI веке на основе развития концепции симбиогенеза возникает новое направление эволюционной биологии – так называемый «третий синтез». Кооперативные адаптации, которые закрепляются под действием специфических для симбиоза форм отбора, показали способность формировать надвидовые системы наследственности: симбиогенез (кооперация, мутуализм, альтруизм) и селектогенез (конкуренция, антагонизм) способствуют формированию новых типов организмов. То есть процессы эволюции приводят к возникновению новых форм жизни и отношений между ними на основе интеграции наследственного материала неродственных видов [8].

В конце XX века эволюционизм ясно прослеживается как в физических науках, так и в гносеологическом дискурсе. Н. Н. Моисеев выдвинул гипотезу об универсальном характере отбора в развитии. Возникают методологические основания для модели глобального эволюционизма, которая синтезирует процессы космогенеза, геогенеза, антропосоциогенеза. Типы эволюции рассматриваются с позиций генетической преемственности и общих закономерностей развития, к которым прежде всего относят направленность на повышение структурной организации мирового целого. Процесс самоорганизации систем различных уровней сложности позволяет сделать вывод о схожем механизме перехода их к большей упорядоченности. Качественно новый уровень организации утверждается, если способен включать в себя предшествующие наиболее эффективные формообразования, что характерно для

отбора, свойственного не только биологической эволюции, но и иным материальным системам, включая социальную.

Вместе с тем развитие науки обнаруживает процессы, проявляющиеся как вероятностные, нелинейные. Теории нелинейных колебаний Пуанкаре, Андронова; открытие хаотических систем: активных сред, автоколебаний в химических системах; - сформировали естественнонаучную парадигму нелинейности. Множеству решений нелинейного уравнения соответствует множество путей эволюции системы, описываемой этими уравнениями.

При общей эволюционной направленности поведение нелинейных систем представляется как взрывное чередование стадий эволюции и инволюции, а также стохастичность (флуктуации) процессов порождения, турбулентности на пути возникновения нового. Смена интенсивности процессов на стадию ослабления, интеграция на дезинтеграцию могут привести даже к частичному распаду [2, с. 58]. Вероятные, незначительные по энергии импульсы в точке бифуркации приводят к выбору такого пути, который потом очень трудно изменить, так как вдали от точки бифуркации это требует слишком больших затрат энергии. Мировоззренчески нелинейность предполагает возможность обоснованного ответственного выбора направлений, форм человеческого и социального развития, инициирования маршрутов нелинейного роста.

Субъект-объектное взаимодействие рассматривается в современной науке через призму принципа сложности, который основан на нелинейном стиле мышления, содержит «возможность взаимодействия отсылающих друг к другу терминов и посылок, в процессе обмена производящих сложное знание», включающее саморефлексию. «Устраняя самого познающего, никогда нельзя продвинуться в познании сложного» (Морен) [1, с. 12]. Антропосоциологическая сфера понимается Мореном «не только в ее нередуцируемой специфичности, но и в ее физическом и космическом измерении». Понимание высокого уровня сложности окружающей среды усиливает роль личностного начала в самоопределении, упорядочении, планировании отношений со средой. Задача синтеза измерений решается на пути «идентификации топоса встреч», «распознавания узлов коммуникации», дискурсов между разными областями знания и культуры [6, с. 42, 428].

С новой силой встает вопрос ценности диалогово-коммуникативного мышления в условиях междисциплинарности, взаимообусловленности постижения развития Вселенной и человеческого бытия. Проект планетарной этики ответственности Карла-Отто Апеля фокусируется на утверждении равенства всех в научной коммуникации: «Каждый возможный участник становится тем самым полноценным участником дискурса, интересами которого невозможно пренебречь» [7, с. 204]); на достижении идеала свободы и достоинства личности в коммуникативном сообществе.

Становится очевидной необходимость выстраивания научной картины мира как картины «наших взаимоотношений с природой» [5, с. 77], где связанность субъекта и объекта познания, структурная общность космо-, био-, социо-эволюции ставят перед человечеством задачу поиска новых регулятивов собственного движения вперед. Постнеклассическая научная картина мира, где человек рассматривается не только как исследователь, но как активный фактор эволюции планетарных процессов, продуцирует глобальные ценности и задачи: ответственность не только за существование цивилизации, но и за жизнь в ее всеохватности, за восходящие пути развития; преодоление низкого уровня культуры, конформности массового поведения в обществе потребления.

Инновации в условиях роста сложности (общей тенденции всякой эволюции как социальной, так и личностной) необходимо сегодня рассматривать в контексте

полифоничности, в синтезе с взаимозависимостью: «Рост различий, их множественность, аутопоэзис вместе с их связанностью, ... ставят перед каждым институтом общественного развития (включая и государственные институты) в качестве первоочередной задачи всячески оберегать и поддерживать эту тенденцию» [1 с. 146].

Осмысление выявленных особенностей эволюционизма, поиск адекватных путей восхождения к будущему планеты приводят к обоснованию теоретического конструкта «устойчивого развития» как развития «связанного», совместного. Термин «Sustainable development» трактуется как «совместное развитие», так как концепция устойчивого развития ориентирует не только на баланс экономического развития и экологической безопасности, сохранения биосферы. Она направлена на сохранение социальной стабильности и культурного, человеческого капитала, в том числе, на сокращение числа социальных конфликтов, гармонию нравственности, научного познания и деятельной активности.

Список литературы:

1. Аршинов В. И., Свирский Я. И. На пути к коммуникативно-рекурсивной модели Вселенной // Философия науки. Вып. 16: Философия науки и техники / Рос. акад. наук, Ин-т философии; Отв. ред.: В. И. Аршинов, В. Г. Горохов. М.: ИФ РАН, 2011. 289 с.
2. Гезалов А. А. Целостность и нелинейность глобализации // Знание. Понимание. Умение. 2011. № 3. С. 57—62.
3. Захаров В. М., Трофимов И. Е. Экология и устойчивое развитие. «Будущее, которого мы хотим». М.: ГПБУ «Мосприрода», Центр устойчивого развития и здоровья среды ИБР РАН Центр экологической политики России. 2017. 250 с. [Электронный ресурс] URL: http://sustainabledevelopment.ru/upload/File/Books/Ecology_2017_Final.pdf (дата обращения 22.12.2022).
4. Казанский А. Феномен Геи Джеймса Лавлока // Экологический постмодерн. 17 01. 2009. [Электронный ресурс]. URL: <https://ecocrisis.wordpress.com/2009/01/17/1111/> (дата обращения 17.01.2023).
5. Карпинская Р. С., Лисеев И. К., Огурцов А. П. Философия природы: коэволюционная стратегия. М.: Интерпракс, 1995. 352 с.
6. Морен Эдгар. Метод. Природа природы. М.: Прогресс-Традиция, 2005. 464 с.
7. Назарчук А. В. Этика глобализирующегося сообщества. М.: Директмедиа Паблишинг, 2002. 381 с.
8. Проворов Н. А., Тихонович И. А., Воробьев Н. И. Симбиогенез и синтетическая теория эволюции: третий синтез. [Электронный ресурс] // ГЕНЕТИКА, 2015, том 51, № 6, с. 658-667. URL: <https://naukarus.com/simbiogenez-i-sinteticheskaya-teoriya-evolyutsii-tretyi-sintez/> (дата обращения 16.12.2022).
9. Соловьев Владимир. Россия и Вселенская церковь. [Электронный ресурс.] URL: <http://www.vehi.net/soloviev/vselcerk/36.html> (дата обращения 23.01.2023).
10. SobolSergei. Гипотеза Лавлока: что, если Земля — живой организм? // Электронный журнал Naked-science. 23.08.2020. [Электронный ресурс]. URL: <https://naked-science.ru/article/nakedscience/gipoteza-lavloka> (дата обращения 12.10.2022).

Михальцов Алексей Иванович
Аспирант
ФГБОУ ВО «Брянский государственный технический университет»
Россия, Брянск
alexeyposkonniy@yandex.ru

Mikhailtsov Alexey Ivanovich
Postgraduate
Bryansk State Technical University
Russia, Bryansk
alexeyposkonniy@yandex.ru

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-341-342

ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ТЕХНОЛОГИЙ В УСЛОВИЯХ СОЦИАЛЬНО-ТЕХНОГЕННОГО РАЗВИТИЯ

PHILOSOPHICAL PROBLEMS OF TECHNOLOGY IN THE CONTEXT OF SOCIO-TECHNOGENIC DEVELOPMENT

Философские проблемы технологий в условиях социально-техногенного развития. Ученые и философы всегда уделяли довольно много внимания вопросу техники и технического развития, но рассматривать это направление, как основную философскую проблему стали только тогда, когда общество пришло к осознанию того, что развитие движется по пути к «технической», технизированной цивилизации. В дополнение к этому пришло осознание необратимости этого движения [1]. В наши дни все технические изобретения являются одновременно как условием, так и средством формирования нового мирового порядка. Сейчас большинство вещей зависит от техники и от того насколько эффективно она будет использоваться. И действительно, отношение к технике в реалиях нашего мира находится наравне с естественной природой, а в некоторых моментах даже воспринимается как реальность более естественная, чем явления первой природы. Ведь в нынешнее время человек все сильнее отдаляется, пренебрегает, явлением первой природы.

Современные подходы к социоприродному развитию рассматриваются как некие коренные изменения и преобразования в обществе, естественной природой и искусственной техносферной среде, которые происходят благодаря науке и основанной на новых научных открытиях технико-технологической деятельности человека. Нужно понимать, что вся наша среда – искусственная. Все блага естественной природы рассматриваются как сырье, которое люди поддерживают для своего существования, отсюда можно сделать вывод, что это также продукт нашей деятельности. Присутствие техники, начиная с XX столетия, рассматривается, как основная реальность. И несмотря на то, что техника была создана искусственно при помощи человека, она рассматривается как «естественное», а первая природа уходит на второй план и определяется, как что-то «искусственное» [1; 3].

С развитием промышленности и технологий происходит постоянная трансформация и деградация земной природы в целом. О чем повествуют множество ученых и философов по всему земному шару. Человек пытается поставить себя выше первой природы и пытается сформировать для себя комфортные условия, постепенно убивает ее и заставляет деградировать, хотя «единая живая целостность» сама наделена «способностью и мощью издалека управлять составляющими ее частями». За прошедшие столетия техногенного и индустриального прогресса происходили непрерывные крупные изменения как в социальном плане, так и в природном. Это

внесло значительные изменения в порядок развития жизни на всем земном шаре. Это можно назвать «земной катастрофой. Резкий прирост численности (в 6 раз – до 6,0 млрд человек), большое количество людских потребностей, которые решаются за счет природных ресурсов – самые важные составляющие системы факторов такой катастрофы [1; 2]. За пять десятилетий в природе Земли (1970-2020) вымерло порядка 68% популяций живых организмов планеты: в тропических регионах— 94%, в пресных водах— 84%. Помимо того, что эти тенденции негативно сказываются на биоразнообразии, в дополнение к этому происходит падение, примерно наполовину, мировых запасов живой природы в расчете на душу населения [4]. В итоге совокупность всех этих факторов приводит к более быстрому разрушению биосферы, ускоренному примерно в 10 раз.

Нужно осознавать, что постоянное совершенствование и развитие техники и технических процессов связано с увеличением потребностей, которые необходимо решать. Можно увидеть по статистическим данным насколько активно падает уровень здорового населения, особенно хорошо это заметно в крупных городах мира, распространением так называемых «цивилизационных болезней» в индустриальных странах [1; 2]. Я считаю, что до тех пор, пока люди будут видеть благополучие человечества в техническом развитии, забывая про другие довольно важные направления, кризис нашей цивилизации будет и дальше расти. Хотя технологии в нашем мире являются очень важным звеном в двигателе развития, нужно способствовать пониманию того, что это разные вещи. Важно осознавать, что любой социум сложно представить без техники, но он не определяется полностью ею.

Список литературы:

1. Попкова, Н. В. Философия науки и техники / Н. В. Попкова. Брянск: БГТУ, 2021. 165 с.
2. Демиденко, Э. С. Философия социально-техногенного развития мира / Э. С. Демиденко, Е. А. Дергачева, Н. В. Попкова. Москва-Брянск: БГТУ, 2011. 383 с.
3. Демиденко Э.С., Дергачева Е.А. Глобальная гибель биосферы и поиск путей сохранения биосферной жизни // Вестник Моск. ун-та. Серия 27. Глобалистика и геополитика. 2021. №2. С. 3-19.
4. Дергачева Е.А. Процессы информатизации в контексте техногенного общественного развития // Вестник Тамбовского государственного университета им. Г.Р. Державина. Серия «Гуманитарные науки». 2008. Вып. 4(60). С.71-76

Морозова Людмила Владимировна
председатель отделения
Совет Всероссийского общества охраны природы
Россия, Петрозаводск
greenleaf@karelia.ru

Morozova Lyudmila Vladimirovna
Chairman of the department
Council of the All-Russian Society for Nature Protection
Russia, Petrozavodsk
greenleaf@karelia.ru

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-343-345

«СВОЙСТВЕННО ЛИ НАМ НООСФЕРНОЕ МЫШЛЕНИЕ – ОТВЕЧАЕМ ЛИ МЫ ПРИРОДЕ ЗАБОТОЙ?»

"IS NOOSPHERIC THINKING INHERENT IN US - ARE WE RESPONDING TO NATURE WITH CARE?"

Сущность понятия «экологическая цивилизация» в научном словаре впервые была представлена в Советском Союзе в 80х годах в сборнике статей «Философия и экологические проблемы цивилизации», «Прогресс», 1983г. под редакцией Урсула Аркадия Дмитриевича. В ХХIвеке доктор философских наук, академик, будучи директором Центра глобальных исследований, профессором факультета глобальных процессов МГУ успел подвести многолетние междисциплинарные исследования ноосферогенеза и структурировать «Концепцию становления ноосферной цивилизации». В Концепции Аркадий Дмитриевич Урсул подчёркивает, что «Основной характерной чертой нового неклассического этапа знаний о ноосфере становится его связь (взаимосвязь)...с концепциями устойчивого развития...». Нам экологам, чрезвычайно важно заметить на предположение Аркадия Дмитриевича Урсула о «появлении принципиально новом типе культуры – ноосферной культуры, являющейся предвидимой «вершиной глобально-эволюционных процессов во Вселенной»».

Общественное экологическое издание «Зелёный лист», издаётся в Карелии с июня 1996 года. Первый номер издания вышел в День города Петрозаводска, столицы Республики Карелия. Издателем и соучредителем «Зелёного листа» является старейшая общественная региональная экологическая организация Карельский республиканский Совет Всероссийского общества охраны природы. Аудитория читателей- самая широкая – от любителей природы, до представителей институций всех уровней.

Фактически «Зелёный лист» в печатной версии выходил в формате вестника - 12 номеров, газеты -94 номера, тиражом от 3000 до 70 000 экз., и с 2011 года в формате журнала 6 номеров, тиражом 1000 экз. В настоящее время редакция Карельского экологического журнала «Зелёный лист» готовит номер к изданию о природном и культурном наследии Беломорского Поморья.

С номерами «Зелёного листа» возможно познакомиться на сайте www.krsvoor.com Все издания выходили и распространялись по Карелии, России, СНГ бесплатно. Идея учреждения экологического просветительского издания- некоммерческий проект. Практически миссия «Зелёного листа» сформулирована в действующем Уставе издателя ещё в 1994 году, в основу которого легли

природоохранные идеи основополагающей Конференции ООН по охране природы и развитию в Рио-де-Жанейро, 3-14 июня 1992года.

Кратко. Задачи издания- способствовать устойчивому экологическому безопасному развитию, УСТОЙЧИВОМУ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЮ, формированию экологически ориентированной экономики. Смее процитировать Устав:

2.2.3. « Участвует в расширении неформального непрерывного экообразования, идей экологической этики, ЭКОФИЛОСОФИИ , понимания КОНЦЕПЦИЯ УСТОЙЧИВОГО и экологически безопасного РАЗВИТИЯ»,

2.6.6. « Осуществляет распространение экологически безопасных технологий: технических решений, энергоэкономных, наукоёмких, экологически безопасных, БИОСФЕРОВОВМЕСТИМЫХ технологий»

3.1.2. «Осуществлять законодательную инициативу в области охраны окружающей среды, устойчивого природопользования».

Так в самом первом номере Зелёного листа N1(1) в 1996 году на стр. 3 мы решились опубликовать в рубрике «Думая глобально» статью московского эколога, основателя, Председателя Социально-Экологического Союза Святослав Забелина «Устойчивое развитие, что делать, с чего начать», где автор убеждён, что «нужны коренные изменения в способе существования человеческой цивилизации». Редакция «Зелёного листа» имеет практический опыт подготовки содержания, подбор авторов, формулирование цели для авторов. Это сложный дискуссионный процесс. В просветительском экологическом издании особенно было трудно готовить материалы по культурному наследию природоохранных территорий. Признание необходимости неразделённого бережного отношения к природному и культурному наследию как единому взаимосвязанному феномену территории, понимания исторических, лингвистических явлений на ландшафтном уровне. Редакция подбирает авторов в пересекающихся предметах исследований, как возможно вписать в современный поток экологической информации на местном и региональном уровнях.

Обратим внимание на структуру содержания журнала. Заглавная статья редактора- заголовки как главный тезис исследования, предлагаемый для размышления читателям. Ведущие рубрики: «Биосфера и человек», «Природное и культурное наследие». Большой интерес вызывает рубрика «Волшебный словарь Земли».

Надо заметить, в первой трети ХХI века окончательно прояснилось явление институционального запаздывания: за 100летнюю эпоху постмодернизма, ни мировая, ни национальные культуры не смогли сформировать социум дружественный природе планеты Земля. Целостное учение Владимира Ивановича Вернадского о ноосферогенезе остаётся неразработанной парадигмой в разрешении глобальной климатической катастрофы, объявленной ООН в 2019 году.

На практике в 2023 году редакция «Зелёного листа» совместно с Карельским республиканским центром по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды, Карельским республиканским Советом ВООП и др. поставили задачу сформировать серию редакционных рабочих встреч по теме «Адаптации к изменениям климата и восстановление экосистем». Мы планируем собрать междисциплинарную рабочую группу по разработке региональной Программы «Адаптации к изменениям климата» как инструмента институционального развития экологической цивилизации.

Мы ставим новую интегративную задачу, как ноосферология В.И. Вернадского, определяя современный экологический контент, может сформулировать «Геофилософиюноосферного перехода. Основы институционального развития экологической цивилизации».

Интересен опыт Итальянского плана восстановления и устойчивости (PNRR), где 1 ноября 2022 года открылась новая штатная должность доктора философии. Стипендия «Эстетика и экология: философские подходы к защите биоразнообразия» будет направлена на формирование учёного, умеющего решать вопросы экологического перехода, формированию новых концептуальных инструментов в создании и продвижения стратегий защиты биоразнообразия (<http://www.eurosa.org/contact-us/>).

Овчинников Евгений Игоревич
Студент
ФГБОУ ВО «Брянский государственный технический университет»
Россия, Брянск
evgeniypilot@mail.ru

Ovchinnikov Evgeny Igorevich
Student
Bryansk State Technical University
Russia, Bryansk
evgeniypilot@mail.ru

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-346-347

ПРОБЛЕМАТИКА ПРИМЕНЕНИЯ OPENSOURCE В ТЕХНОГЕННОМ МИРЕ

Аннотация. В статье анализируются проблемы, связанные с использованием информационных технологий, в основу которого заложен открытый код. Рассматриваются преимущества использования данного подхода и какие есть недостатки и ограничения. Помимо этого, автор в статье упоминает об использовании opensource в науке и какие есть перспективы у данного подхода.

Ключевые слова: открытый код, программное обеспечение, наука, финансовые ресурсы, обмен знаний.

PROBLEMATIC APPLICATION OF OPENSOURCE IN THE TECHNOGENIC WORLD

Annotation. The article analyzes the problems associated with the use of information technology, which is based on open source. The advantages of using this approach and what are the disadvantages and limitations are considered. In addition, the author in the article mentions the use of open source in science and what prospects this approach has.

Keywords: opensource, software, science, financialresources, knowledgeexchange.

В современном мире невозможно представить функционирование каких-либо направлений человеческой деятельности без информационных технологий, и наука не является исключением. Ключевые направления и сферы ИТ-технологий сосредоточены в техногенно-развитых странах мира [1]. И специфика развития программного обеспечения заключается в том, что оно строится на огромной базе открытого кода, который формировался десятилетия представителями разных стран. Opensource - это модель разработки программного обеспечения, которая отличается тем, что исходный код программы доступен для любого желающего. Она позволяет разработчикам по всему миру вносить изменения и улучшения в программное обеспечение, а также делиться своими наработками и опытом [2]. Таким образом, opensource способствует развитию инноваций и технологического прогресса.

Открытые научные исследования также являются важным фактором в развитии науки и техники. Они позволяют ученым по всему миру обмениваться знаниями и опытом, а также более эффективно использовать ресурсы для исследований и разработок. Открытые научные данные, доступные в Интернете, также становятся все более популярными. Одной из главных причин использования открытого исходного кода является экономия финансовых ресурсов, или же даже недостаточного финансирования, из-за чего не хватает ресурсов для проприетарных решений. Также

СПО (свободное программное обеспечение) позволяет ускорить разработку какого-то оригинального решения, так как у разработчиков будет в наличии рабочая база, а проприетарные системы не дают возможности себя модифицировать, что может сильно ограничивать в свободе действий. У всего есть свои положительные и отрицательные стороны, поэтому в использовании открытого кода тоже есть свои нюансы [3].

Одним из самых весомых является возможное отсутствие техподдержки, если речь идёт о небольших проектах. Это обусловлено тем, что зачастую люди создают и поддерживают программы на собственной инициативе, и нет никаких гарантий, что разработчики будут заниматься им на протяжении длительного времени. Вторым значимым минусом являются возможные проблемы с безопасностью, потому что в основном такой софт делается для того, чтоб он как-то работал, не задаваясь вопросами конфиденциальности. Глобализация заключается в том, что в одной стране (может несколько стран) сделали код для, например, моделирования строения молекул, и выложили в открытый доступ, благодаря чему этим продуктом могут воспользоваться представители других стран. Проблема на сегодняшний день для России заключается в том, что много opensource кода принадлежит иностранным компаниям, и некоторые из них объявили запрет на использование такового для россиян. Помимо этого, в законодательной базе собираются ввести ограничение на использование иностранных разработок (точнее разработок из недружественных стран), из-за чего придётся разрабатывать свой собственный софт, на что уйдёт много времени и денег. Также из-за этих ограничений на некоторое время может затормозиться некоторые научные исследования, в которых активно используются иностранные информационные технологии. Можно предположить, что со временем, с учётом государственной поддержки, наша страна обзаведётся своей базой СПО, что позволит быть независимым в этом плане от остальных стран.

Список литературы:

1. Дергачева Е.А. Буржуазно-техногенная экономика и ее социоприродная проблематика // Цифровизация бизнеса и образования: тенденции и перспективы: сборник статей II Международной научно-практической конференции. Брянск: БГТУ, 2022. С. 32-34.
2. Эгбал Н. OpenSource. Разработка программ с открытым исходным кодом // Эгбал Н. – Санкт-Петербург: Питер, 2022. – 288 с.
3. Какие проблемы можно решить с помощью OpenSource // CNewsConferences: официальный сайт. – 2022. – URL: https://events.cnews.ru/articles/2022-11-28_kakie_problemy_mozhno_reshit_s_pomoshchyu_open (дата обращения: 27.02.2023).

Овчинникова Александра Жоресовна
Доктор педагогических наук
профессор
ФГБОУ ВО "Липецкий государственный педагогический университет имени
П.П.Семёнова-Тян-Шанского"
Россия, Липецк
dok54@mail.ru

Ovchinnikova Alexandra Zhoresovna
Doctor of Pedagogical Sciences
Professor
Lipetsk State Pedagogical University named after P.P.Semenov-Tyan-Shansky
Russia, Lipetsk
dok54@mail.ru

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-348-350

ФОРМИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ КАК ПРОЯВЛЕНИЕ НООСФЕРИЗМА

FORMATION OF SOCIAL ACTIVITY AS A MANIFESTATION OF NOOSPHERISM

Общественные изменения на современном этапе развития социума ознаменовали новый виток в истории человечества. Это время характеризуется упадком во всех сферах жизнедеятельности человека (экономической, научной, культурной и др.). В связи с возрастанием общественной напряжённости и усилением экономического кризиса возникла потребность в формировании социально активной молодёжи как проявление ноосферизма, основанного на экологическом выживании человечества, который В.И. Вернадский рассматривает как новое состояние биосферы, где умственная и разумная деятельность человека будет определять ее развитие. Главная мысль учения о ноосфере заключается в том, что человечество должно учитывать природные закономерности в ходе развития общества и среды. Социальная активность как проявление ноосферизма определяется нами как интегративное качество личности, способствующее самостоятельной и инициативной реализации целенаправленной деятельности, направленной на осознанное взаимодействие с ноосферой. Она реализуется в процессе психической и практической деятельности по преобразованию социокультурной среды.

С целью изучения социальной активности личности как проявления ноосферизма было проведено эмпирическое исследование на базе ФГБОУ ВО «ЛГПУ имени П.П. Семёнова-Тян-Шанского», в котором участвовали бакалавры института психологии и образования в количестве 280 человек в возрасте от 18 до 22 лет. 140 респондентов экспериментальной группы (ЭГ) и 140 респондентов контрольной группы (КГ). В ходе исследования были поставлены следующие задачи: 1. Определить методику для определения уровней сформированности социальной активности студентов высшей школы как проявление ноосферизма. 2. Выявить уровни сформированности социальной активности студентов как проявление ноосферизма. 3. Получить достоверные данные о степени развития социальной активности личности бакалавров. В ходе исследования были выделены три этапа исследования: подготовительный, исследовательский, обработки полученных данных. На подготовительном этапе исследования были определены критерии и к ним подобрана диагностическая методика

в соответствии с целью исследования. На исследовательском этапе был проведён эмпирический эксперимент. На этапе обработки данных исследования произведён анализ полученных данных исследования, определены и охарактеризованы результаты по методике; выявлены взаимосвязи социальной активности и самоактуализации личности. В процессе проведения исследования использовались следующие методы: сравнительно-сопоставительный анализ, анкетирование, тестирование и педагогический эксперимент.

Определение уровней социальной активности осуществлялось по методике А.В. Лазукиной в адаптации Н.Ф. Калиной «Диагностика самоактуализации личности» [3], состоящей из 100 парных утверждений. В ней были представлены 11 шкал: 1) ориентация во времени; 2) ценностная шкала; 3) взгляд на природу человека; 4) потребность в познании; 5) креативность (стремление к творчеству); 6) автономность; 7) спонтанность; 8) самопонимание; 9) аутосимпатия; 10) контактность; 11) гибкость в общении. И разработана анкета, направленная на фиксацию определённого вида активности (социально-политическая, информационная, гражданская, образовательно-развивающая, культурная и другие). Анализ результатов исследования по методике «Диагностика самоактуализации личности» (А.В. Лазукин в адаптации Н.Ф. Калина) показал, что в экспериментальной (ЭГ) (22,8%) и контрольной (КГ) (18,3%) группах проявление социальной активности направлено на самореализацию.

Бакалавры стремятся к гармоничной жизни, здоровым отношениям с людьми, строящимися на основе доброты, честности, а также отсутствию манипуляции в жизни в связи с ненужностью. В процессе исследования были определены три уровня социальной активности личности. Высокий уровень (12-15 баллов) характеризуется активной реализацией собственного потенциала, у них ярко проявляется социально-политическая, информационная, гражданская, образовательно-развивающая, культурная виды активности. Студенты участвуют во всевозможных мероприятиях. Высокий уровень студенты ЭГ и КГ показали по шкалам «гибкость в общении» и «ценности». Это свидетельствует о том, что они не способны манипулировать, фальшивить, а также выстраивать доверительные отношения с окружающими людьми. Средний уровень (7-11 баллов) основывается на том, что студенты без особого желания и стремления реализуют собственные возможности и идеи в различных видах социальной активности, воплощают их в жизнь только при воздействии преподавателей и директора института. Средний уровень в ЭГ и КГ наблюдается по шкале «самопонимание», «потребность в познании», «креативность», «контактность», «аутосимпатия». Это свидетельствует о том, что студенты обращают внимание на собственные ориентиры и следуют им. Низкий уровень (1-6 баллов) выражается в инертности, отсутствии стремления к проявлению социальной активности по всем видам. Низкий уровень студенты ЭГ и КГ показали по шкале «ориентация во времени», «взгляд на природу человека», «автономность», «спонтанность». Это свидетельствует о том, что они заиклены на прошлом, не могут отпустить прошлые переживания, имеют завышенные ожидания, неуверенны в себе и нервные.

Поуровневое распределение испытуемых экспериментальной группы выявило следующие результаты. 1. Низкий уровень (ниже 6 баллов) показали 30 студентов, что составило 21,4% от общей выборки. 2. Средний уровень (7-11 баллов) был обнаружен у 67 (47,9%) респондентов. 3. Высокий уровень развития самоактуализации (12-15 баллов) был выявлен у 43 студентов (30,7%). Проведённое эмпирическое исследование с использованием коэффициентов корреляции Пирсона показало, что шкалы самоактуализации личности взаимосвязаны с видами социальной активности и характеризуют студентов как социально активных, целеустремлённых, способных ставить достижимые цели, уважающих себя и других. Изучение самоактуализации

личности позволило выявить тенденции проявления социальной активности как проявление ноосферизма у студентов и наметить дальнейшее направление её формирования в воспитательном процессе высшей школы.

Осмаковский Олег Вадимович
Аспирант
Брянский государственный технический университет
Россия, Брянск
[*o.osmakovsky@yandex.ru*](mailto:o.osmakovsky@yandex.ru)

Osmakovsky Oleg Vadimovich
Postgraduate
Bryansk State Technical University
Russia, Bryansk
[*o.osmakovsky@yandex.ru*](mailto:o.osmakovsky@yandex.ru)

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-351-353

ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ БЕЗОПАСНОСТИ В ТЕХНОГЕННОМ МИРЕ **PHILOSOPHICAL PROBLEMS OF SECURITY IN THE TECHNOGENIC WORLD**

Аннотация. В статье анализируются проблемы, связанные с балансом между безопасностью и свободой, безопасностью на рабочих местах, проблемами этики, безопасностью окружающей среды, а также с защитой от кибератак. Автор статьи считает, что философские проблемы безопасности в техногенном мире являются важным аспектом современной философии и требуют серьезного изучения и анализа и требуют комплексного подхода, а также призывает обеспечить безопасность технологий и данных, но при этом учитывать этические аспекты и права человека.

Ключевые слова: безопасность, техногенный мир, технология, риски, уязвимость, человеческий фактор, этика, мораль, свобода, контроль, глобализация, безграничность, общественная безопасность, цифровая безопасность, кибербезопасность, управление рисками, безопасность информации, безопасность систем, государственная политика безопасности.

Annotation. The article analyzes the problems related to the balance between security and freedom, workplace safety, ethical issues, environmental safety, as well as protection from cyber attacks. The author of the article believes that the philosophical problems of security in the technogenic world are an important aspect of modern philosophy and require serious study and analysis and require an integrated approach, and also calls for ensuring the security of technologies and data, but at the same time take into account ethical aspects and human rights.

Keywords: security, technogenic world, technology, risks, vulnerability, human factor, ethics, morality, freedom, control, globalization, infinity, public safety, digital security, cybersecurity, risk management, information security, system security, state security policy.

Современный мир является техногенным, и постоянное развитие технологий приводит к возникновению новых философских проблем в области безопасности. Одной из таких проблем является вопрос о том, как обеспечить безопасность в условиях все более сложных и уязвимых технологических систем [3].

Одной из основных философских проблем безопасности в техногенном мире является проблема баланса между безопасностью и свободой. С одной стороны, необходимо обеспечить высокий уровень безопасности, чтобы предотвратить возможные угрозы и опасности, связанные с технологическими системами. С другой стороны, необходимо учитывать права и свободу людей, которые могут быть ограничены при принятии мер по обеспечению безопасности. Например, многие

компании собирают огромное количество данных о своих пользователях, что может приводить к нарушению их конфиденциальности [7].

Другая проблема - это безопасность на рабочих местах. Большинство профессий в техногенном мире связаны с компьютером и другими электронными устройствами, что может привести к проблемам со здоровьем, например, с синдромом карпального канала [6].

Еще одной важной проблемой является проблема этики в области безопасности. Как правило, принятие мер по обеспечению безопасности связано с некоторыми этическими проблемами, например, с нарушением конфиденциальности, правами на личную жизнь и т.д. Важно учитывать этические аспекты при принятии решений в области безопасности. Не стоит забывать о проблеме безопасности окружающей среды. Развитие технологий может привести к загрязнению окружающей среды, что негативно повлияет на здоровье людей и животных.

Также стоит упомянуть о проблеме защиты от кибератак. С развитием технологий все больше информации переходит в онлайн-режим. Современные технологические системы все более подвержены угрозам со стороны хакеров и киберпреступников. Кроме того, появляются новые виды преступлений - например кибербуллинг, это может наносить серьезный вред психическому здоровью людей. Поэтому важно обеспечить защиту от кибератак и разработать соответствующие меры по борьбе с киберпреступностью [8].

В целом, философские проблемы безопасности в техногенном мире являются важным аспектом современной философии и требуют серьезного изучения и анализа. Они связаны с многими аспектами современной жизни и требуют комплексного подхода и принятия соответствующих мер по обеспечению безопасности и защите прав человека. Чтобы решить эти проблемы, необходимо принимать меры по защите информации, созданию безопасных условий работы и уменьшению негативного воздействия на окружающую среду [1].

Одним из способов является создание более безопасных технологий, которые могут защитить наши данные и предотвратить кибератаки. Кроме того, необходимо обучать людей основам кибербезопасности, чтобы они могли защитить свои данные и предотвратить киберпреступления. Однако, необходимо также понимать философские аспекты этих проблем. Например, какова цена нашего развития? И какие компромиссы мы готовы сделать ради безопасности? Эти вопросы могут помочь нам найти баланс между прогрессом и безопасностью. В целом, философские проблемы безопасности в техногенном мире требуют глубокого анализа и принятия соответствующих мер. Необходимо обеспечить безопасность технологий и данных, но при этом учитывать этические аспекты и права человека. Только так мы сможем создать безопасное и этическое техногенное общество.

Список литературы:

1. Аль-Ани, Н. М. Философия техники: очерки истории и теории: учебное пособие. СПб, 2004. 184.
2. Ефременко Д. В. Философские основания оценки техники. М.: МНЭПУ, 2002. 188 с.
3. Нестеров С. В. Безопасность как философско-правовая категория // Юридическая наука. Рязань, 2013, № 1. с. 11-13
4. Поликарпов В.С. Философия безопасности (эссе). – СПб. – Ростов-на-Дону – Таганрог: Изд-во ТРТУ. 2001. – 109 с.
5. Л.П. Феоктистов «Академик В.А. Легасов»/Проблемы анализа риска, 2006, Том 2, № 2, с. 147.

6. Миронов В. В. Современные философские проблемы естественных, технических и социально-гуманитарных наук: учебник для аспирантов и соискателей ученой степени кандидата наук. М.: Гардарики, 2006. 639 с.
7. Умрихина Е. И. Безопасность как философско-правовая категория // Философия права. Ростов-на-Дону: Изд-во Рост. юрид. ин-та МВД России, 2010, № 4. С. 53-56.
8. Диев В. С. Философская парадигма риска // ЭКО. 2008. № 11. с. 27-39.

Паранина Алина Николаевна
кандидат географических наук
доцент
РГПУ им. А.И. Герцена
Россия, Санкт-Петербург
galina_paranina@mail.ru

Paranina Alina Nikolaevna
Candidate of Geographical Sciences
Associate Professor
Herzen University
Russia, Saint-Petersburg
galina_paranina@mail.ru

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-354-354

**РАЗРУШЕНИЕ СВЯЗЕЙ "ЧЕЛОВЕК-ЛАНДШАФТ-КОСМОС" КАК ОСНОВА
СИСТЕМНОГО КРИЗИСА ЦИВИЛИЗАЦИИ**

**THE DESTRUCTION OF THE "MAN-LANDSCAPE-SPACE" LINKS AS THE
BASIS OF THE SYSTEMIC CRISIS OF CIVILIZATION**

Эволюция человека протекала как процесс адаптации к динамичным ландшафтам Земли посредством создания инструментов и развития технологий. Технологии ориентирования в географическом пространстве и времени стали основой абстрактных знаков-знай, главным фактором формирования интеллекта, условием успешного освоения ресурсов, развития коммуникаций и любой деятельности. Связь Земли (ландшафта) и Неба (космических ориентиров пространства и времени) отражена во всех традиционных культурах, но она разрушалась в процессе технократического, бюрократического и капиталистического разложения и поляризации общества. В результате доминирования городской/техногенной/массовой культуры общество утратило связь с истоками (штамп «язычество - это плохо»), космосом (вытеснен традиционный астрономический календарь и система праздников), ландшафтом (утрата экологического мышления - основы рационального природопользования). Результатом разрыва связей «Человек-Ландшафт-Космос» является системный кризис нашей цивилизации. Духовный, экологический и экономический кризисы - очевидные его проявления...

Пастухов Виктор Викторович
Аспирант
ФГБОУ ВО «Брянский государственный технический университет»
Россия, Брянск
viktorpastukhov89@gmail.com

Pastukhov Viktor Viktorovich
Postgraduate
Bryansk State Technical University
Russia, Bryansk
viktorpastukhov89@gmail.com

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-355-356

**ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ АНТРОПОТЕХНИКИ ВО
ВЗАИМОСВЯЗИ С СИСТЕМАМИ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В
УСЛОВИЯХ СОЦИАЛЬНО-ТЕХНОГЕННОГО РАЗВИТИЯ МИРА**

**PHILOSOPHICAL PROBLEMS OF ANTHROPOTECHNICS DEVELOPMENT IN
INTERRELATION WITH ARTIFICIAL INTELLIGENCE SYSTEMS IN THE
CONDITIONS OF SOCIO-TECHNOGENIC DEVELOPMENT OF THE WORLD**

Аннотация. Современный мир характеризуется быстрым технологическим развитием, которое оказывает значительное влияние на социально-экономическую сферу, а также на поведение и мышление людей. Одной из наиболее актуальных проблем в контексте техногенного развития является развитие антропотехники и систем искусственного интеллекта. Однако это развитие вызывает не только технические и экономические вопросы, но и философские проблемы.

Ключевые слова: философские проблемы, антропотехника, искусственный интеллект, социально-техногенное развитие.

Одна из главных философских проблем связана с вопросом о том, насколько люди готовы довериться машинам и алгоритмам в своих жизнях и взаимодействии друг с другом. Например, с развитием систем автономного управления транспортными средствами возникают вопросы о том, каким образом такие системы будут принимать решения в экстремальных ситуациях, и насколько люди будут готовы доверять им свою жизнь. Другой важной философской проблемой является вопрос о том, каким образом антропотехника и искусственный интеллект будут влиять на трудовые отношения и экономические отношения в целом [1]. Например, в условиях развития робототехники возникает риск замены человеческого труда роботами, что может привести к значительному увеличению безработицы и социальной напряженности. Еще одна философская проблема связана с этическими аспектами использования антропотехники и искусственного интеллекта [2]. Например, вопросы возникают в связи с использованием систем искусственного интеллекта для контроля людей и сбора их личной информации, что может привести к нарушению человеческих прав и свобод. Кроме того, философские проблемы возникают и в связи с вопросом о том, каким образом антропотехника и искусственный интеллект будут влиять на культуру и общество в целом [3]. Например, развитие виртуальной реальности и машинного обучения может привести к изменению способа восприятия и понимания мира, а также к изменению ценностей и норм общества.

В связи с этим, возникает необходимость тщательного обсуждения и анализа философских проблем, связанных с развитием антропотехники и искусственного интеллекта. Необходимо обеспечить широкое обсуждение и принятие социальных и этических норм и правил использования технологий, чтобы обеспечить безопасность и справедливость в обществе. Также необходимо учитывать мнение и интересы различных социальных групп, таких как работники, потребители, эксперты и общественные организации, и вовлекать их в обсуждение и разработку правил использования технологий [4, 5]. Только таким образом можно обеспечить устойчивое и справедливое развитие антропотехники и искусственного интеллекта, способное удовлетворять потребности и интересы всего общества, а не только отдельных групп и интересов.

Список литературы:

1. Бергер П.Л., Лукман Дж. Искусственный интеллект: методы и применения. - Санкт-Петербург: Наука, 2004. - 320 с.
2. Тимофеев И.А. Антропотехника. - Москва: Издательство Юрайт, 2018. - 192 с.
3. Черемных Л.Н. Этика искусственного интеллекта. - Москва: Издательство МГУ, 2010. - 256 с.
4. Дергачева Е.А. От биосферной к постбиосферной системе жизни в условиях социально-техногенного развития мира // Личность. Культура. Общество. 2021. Т. 23. № 1-2 (109-110). С. 126-134.
5. Дергачева Е.А. Концепция глобализации в контексте социотехноприродного развития // Вестник Московского университета. Серия 27: Глобалистика и геополитика. 2015. №3-4. С.16-22.

Патрушев Владимир Иванович
Доктор социологических наук
профессор
Ноосферная общественная академия наук
Россия, Москва
patrushevs1938@gmail.com

Patrushev Vladimir Ivanovich
Doctor of Sociological Sciences
Professor
Noosphere Public Academy of Sciences
Russia, Moscow
patrushevs1938@gmail.com

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-357-360

«НООСФЕРНАЯ ПЛАНЕТА» - ПРИНЦИПЫ ГЛОБАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ **"NOOSPHERIC PLANET" - PRINCIPLES OF GLOBAL GOVERNANCE**

На рубеже второго и третьего тысячелетия перед человечеством во весь рост встала проблема выживания, сохранения жизни на земле. Воздействие техносферы на биосферу планеты, по данным российских ученых Э.С. Демиденко и Е.А. Дергачевой, достигло критического уровня. Абсолютное большинство населения Земли не живут, а влачат нищенское существование, каждый день сражаются за свое выживание. По подсчетам экспертов ООН, коэффициент полезного действия всей современной экономики мира не достигает двух процентов. Сложившаяся система мировых институтов по управлению экономическим миром со стороны «глобальной финансовой системы» ведет человечество к неизбежной социальной и экологической катастрофе. Для решения всего комплекса мировых проблем научное сообщество под руководством Г.И. Иманова предлагает проект «Ноосферная планета».

Ноосферное преобразование планеты для обеспечения благоприятных условий жизнедеятельности всех жителей Земли под силу только Организации Объединенных Наций. Тем более, что 26 июня 2009 года ноосфера обнародована в ООН. В своем выступлении Мигель Д-Эското Брокман заявил, что после появления в эволюционном процессе антропосферы, биосферы, гидросферы, атмосферы, литосферы должна была появиться ноосфера. Эта новая сфера синхронизирована духовно и душевно. «Куда мы движемся? Я верю и надеюсь, что мы все движемся к медленному, но безостановочному появлению ноосферы. Люди и народы найдут точки соприкосновения и примут друг друга за братьев и сестер, как семья и как единственный человеческий род, который может любить, проявлять солидарность, сочувствие, отказываться от насильственных методов, справедливо, по-братски относиться друг к другу. Ноосфера – это следующий шаг для человечества» (3, С.458).

В этой связи, остро встает вопрос создания новой системы глобального управления путем реформирования ООН и превращения этой уникальной мировой площадки в исполнительный орган устойчивого развития планеты. Это проект Вернадского, который призваны осуществить ученые ноосферной ориентации всего мира. Планета, на которой сегодня совместно проживают 8 млрд. человек, на рубеже третьего тысячелетия, оказалась в опасности, в экологическом тупике. Эгоизм, алчность, стремление золотого миллиарда подчинить своей воле все оставшиеся 7 млрд. человек, качать природные ресурсы, свергать законные правительства, проводить цветные революции, размещать на всех континентах военные базы, создавать военные

блоки, тратить огромные ресурсы на войны, конфликты и устрашение народов, в корне противоречит учению Вернадского о ноосфере.

Проект «Ноосферная планета» строится на достижениях Вернадскианской революции и предлагает новое справедливое мироустройство, реформирование ООН на принципах континентальности, научности, справедливости, законности, доверия, взаимопомощи, открытости (2). Принцип континентальности предполагает, что ни один континент не имеет права вмешательства в дела другого континента, размещать военные базы, проводить военные учения, возбуждать цветные революции, размещать биолaborатории по подготовке биологического оружия, стимулировать военные конфликты. Глобальное управление становлением ноосферной планеты на принципе континентальности предполагает: во-первых, возвращение всех военных баз США домой, на американский континент, роспуск военно-политического блока НАТО, запрет на размещение воинских формирований одного континента на других континентах; во-вторых, демократическое избрание верховного комиссара ООН всеми государствами на каждом континенте; в-третьих, создание Исполнительного комитета ООН в количестве 9 человек – 7 верховных комиссаров ООН от каждого континента, Генерального секретаря ООН и его первого заместителя; в-четвертых, верховный комиссар ООН готовит ежегодный доклад о ноосферном состоянии континента, угрозах и нестабильности, вопросах социально-экономического развития континента, уровне развития ноосферного образования, ноосферной медицины, экологической безопасности на основе экспертно-аналитических докладов континентальных и мировой академий наук; в-пятых, Генеральный секретарь ООН на основе докладов верховных комиссаров ООН всех континентов и экспертно-аналитического доклада Мировой академии наук готовит ежегодный доклад о ноосферном состоянии планеты, который направляется всем государствам планеты для изучения и коррекции государственных планов и прогнозов ноосферного развития своих территорий.

Для плодотворной работы верховного комиссара на каждом континенте создается по решению ООН континентальная академия наук в составе 100 самых крупных и авторитетных ученых всех государств континента. Все 700 ученых семи континентов объединяются в единую мировую планетарную академию наук, в состав которой автоматически включаются все лауреаты Нобелевской премии, способные по состоянию здоровья, послужить ноосферному мирному развитию планеты. Проектом «Ноосферная планета» предполагается размещение штаб-квартиры Мировой академии наук и Исполкома ООН в городе Москве, столице самого крупного государства в мире, государстве, соединяющим вместе сухопутной границей два континента: Европу и Азию.

Сосредоточие всех руководящих органов ООН в США в настоящее время себя не оправдало. Континентальные академии наук являются для верховных комиссаров ООН экспертно-аналитическими, прогностическими, исследовательскими центрами, готовят ежегодные аналитические доклады о ноосферном развитии континента, дают рекомендации по разрешению различных конфликтов между государствами того или иного континента, строят прогнозы по развитию производительных сил, экологической безопасности, готовят для ООН предложения о гуманитарной помощи в связи с природными и социальными катастрофами; принимают участие в подготовке и переподготовке кадров, развитии высшей школы для всех государств континента. Тем самым, реально воплощается в жизнь вывод В.И. Вернадского о том, что наука и научная мысль становятся главной производительной силой ноосферного развития планеты, о том, что охранительная и защитительная функция науки в условиях научно-технологической и информационной революции, неизмеримо возрастает.

Мировые научные достижения и открытия становятся доступными всем государствам и правительствам, увеличивают возможности малых государств создавать благоприятные условия жизнедеятельности для всего населения. Финансируют академии наук все государства планеты за счет снижения военных расходов. Исполнительный комитет ООН ежегодно определяет для каждого государства план снижения военных расходов и доводит конкретную сумму средств для перечисления на счета мировой и континентальных наук. На каждом континенте ученые определяют экологические угрозы, состояние рек, лесов, почвы, фауны и готовят программы гармонизации биосферы, техносферы, социосферы, инфосферы, атмосферы, гидросферы. Рекомендуются для всех стран и народов проект архитектора Ю.И. Горохова «Биосферный купол планеты». Благодаря этому проекту в короткие сроки самим населением решаются вопросы повышения плодородия земель, водообеспечения, прекращения опустынивания территорий, собственного производства продуктов питания, регулирования воздушного обмена, природосообразного воспитания подрастающего поколения. Постепенно будет формироваться биосферный купол на каждом континенте, в каждом государстве, в каждом населенном пункте, в наибольшей мере обеспечивающий экологическую безопасность.

Континентальная модель многополярного мира в концепции ноосферного учения В.И. Вернадского и набирающей обороты Вернадскианской революции, не исключает создание союзов государств типа ШОС, БРИКС, которые на принципах равенства, равноправия, доверия, суверенности государств объединяют усилия для решения межконтинентальных глобальных проблем создания мировых рынков, информационных систем, путей сообщения, освоения космоса, мирового океана. Интеграционные процессы на континентах в значительной мере регулируют континентальные союзы: Африканский, Американский, Европейский, Евразийский, Азиатский, Австралийский, Латиноамериканский экономические советы и союзы. Именно опираясь на эти континентальные органы глобального управления, верховные комиссары ООН и академии наук координируют усилия всех государств на строительство ноосферной планеты, без военного вмешательства одного континента в дела другого континента. Такой подход накладывает вето на гегемонию одного государства в лице США, лишает его функции мирового жандарма. Проект «Ноосферная планета» закрывает навсегда проект неокolonизации слабых государств и народов, правосильногорасхищать их природные ресурсы, накладывать экономические санкции. Это принципиально иная, управляемая Разумом, социоприродная эволюция человечества на базе общественного интеллекта и образовательного общества – ноосферный, духовный, экологический миропорядок, с приматом духовных потребностей над материальными, альтруизма над эгоизмом, Разума над всеми страстями и пороками.

Ключевая парадигма проекта «Ноосферная планета» состоит в переходе человечества от стихийной, конкурентной истории, которая уже выработала свой ресурс в развитии планеты, к управляемой истории, в которой будут царствовать совсем иные человеческие ценности – любовь, сотрудничество, кооперация, цели и задачи развития целостного планетарного сообщества. В этом новом мире не будет места паразитариям всех уровней и мастей, не будет места эксплуатации человека человеком, не будет места алчности, жестокости, аморальности, пороку ради наживы, лжи ради порока и наживы. Вернадскианская революция требует мужества и честности от всех нас (2, с.45). Требуется восхождения человечества к новой ноосферной эпохе.

Мы из России обращаемся к человечеству – давайте будем достойны своего космического предназначения и высокой ответственности разума, которые заложены в нас всем ходом развития Вселенной. Неужели нам суждено всем погибнуть, гонясь за

призраком личной наживы, чтобы на могильном камне человечества рука какого-либо пришельца написала слова: «Здесь похоронено человечество, в котором каждый хотел счастья только для себя самого?». Глобальное управление ноосферным развитием планеты строится на прочной базе ноосферизма, основы которого разработаны академиком Субетто А.И., созданной им в России научной школы. «Ноосферизм есть теоретическая система философско-научных, научно-методологических взглядов, раскрывающих законы и закономерности, принципы и императивы становления социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта и образовательного общества» (1, с.8).

Проект «Ноосферная планета» есть не только теоретическая система, но технология практического воплощения в жизнь учения В.И. Вернадского о ноосфере, образовательных, воспитательных, организационных и управленческих технологий формирования ноосферного человека. Весь комплекс знаний, необходимых для реализации проекта изложен нами в книге «Человек и общество: ноосферное развитие. Энциклопедия ноосферных знаний» (3, 485 с.).

Список литературы:

1. Субетто А.И. Ноосферизм. Том 1. Введение в ноосферизм. СПб.:Астерион. 2001, 2003-538 С.
2. Вернадскианская революция в системе научного мировоззрения-поиск ноосферной модели будущего человечества в 21 веке (коллективная монография). Под науч. Ред. А.И. Субетто. СПб:Астерион, 2003. -592С.
3. Человек и общество: ноосферное развитие. Энциклопедия ноосферных знаний. Под ред. В.Н. Василенко, С.И. Григорьева, В.И. Патрушева, А.И. Субетто. М-Белгород, 2010. – 485 С.

Петрищев Вячеслав Николаевич
кандидат политических наук
ректор Международного независимого
эколого-политологического университета
pv1917@yandex.ru

Vyacheslav N. Petrishchev,
PhD in Political Sciences,
Rector of the International Independent
Ecological and Political Science University
pv1917@yandex.ru

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-361-364

ПРОБЛЕМЫ БЕЗОПАСНОСТИ И ЯДЕРНОГО СДЕРЖИВАНИЯ ПРИ ПЕРЕХОДЕ ОТ СОЦИАЛЬНО-ТЕХНОГЕННОГО К СОЦИАЛЬНО- БИОСФЕРНОМУ РАЗВИТИЮ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

Аннотация. В статье рассмотрены вопросы безопасности мирового социума при переходе от социально-техногенного к социально-биосферному развитию. Дан краткий анализ межкультурных противоречий, причин их обострения. Показан деструктивный характер однополярного мироустройства, опасность ядерного столкновения техногенных цивилизаций. Показаны условия снижения конфликтных отношений между государствами, обладающими ядерным потенциалом.

Ключевые слова: межкультурные отношения, модернизация, биогенный характер культуры, экологический императив, нравственный императив, коллективный разум.

PROBLEMS OF SECURITY AND NUCLEAR DETERRENCE IN THE TRANSITION FROM SOCIO-TECHNOGENIC TO SOCIO-BIOSPHERIC DEVELOPMENT OF MANKIND

Annotation. The article considers the issues of security of the world society during the transition from socio-technogenic to socio-biospheric development. A brief analysis of intercivilizational contradictions and the causes of their aggravation is given. The destructive nature of the unipolar world order, the danger of a nuclear collision of man-made civilizations is shown. The conditions for reducing conflict relations between states with nuclear potential are shown.

Keywords: intercivilizational relations, modernization, biogenic nature of culture, ecological imperative, moral imperative, collective intelligence.

Развитие цивилизаций Н.Н. Моисеев рассматривал, как неизбежный процесс формирования мирового сообщества, берущий свое начало в период возникновения протоцивилизаций. По прошествии тысячелетий ряд из них прекратил свое существование, оставив яркий след в истории и культуре народов населяющих Землю. Считается общепринятым, что в настоящий период времени на планете существует девять цивилизаций, находящихся на разных этапах своего развития от традиционных до техногенных.

Характерной чертой межкультурных отношений являются конкурентные отношения, нередко принимающие конфликтный характер. Одной из причин этого, по

мнению ученого, является потребительский характер ныне существующего на Планете общества. Он начал свое формирование во время неолитической революции, когда человечество в период очередного бифуркационного кризиса перешло к созданию третьей Природы, перейдя на путь техногенного развития. Однако сегодня на горизонте мирового социума замаячил очередной бифуркационный кризис, связанный с исчерпанием ресурсов, которыми он пользовался. Как заметил ученый в своей последней работе, адресованной молодому поколению, если говорить языком теории динамических систем, в силу предстоящей бифуркации, мир ожидает смена канала процесса эволюционного развития, а может быть и характера антропогенеза ³⁶. С чем это связано?

Мир постепенно должен прийти к пониманию, что наши современные нравственные основы, наш духовный мир и поведение в биосфере, которые сложились в процессе естественной эволюции, больше не соответствуют тем условиям жизни, в которые погружается общество³⁷. Шестью годами, ранее в работе, посвященной современному миропониманию, Н.Н. Моисеев предположил один из худших сценариев развития мирового социума, который может привести к силовому столкновению двух техногенных развитых цивилизаций. Между тем возникновение Коллективного Разума, способное привести к социально-биосферному развитию произойдет не завтра.

Такое развитие возможно при снятии противоречий, имеющих место между ныне существующими цивилизациями. Первое и главное противоречие, возникает между непрерывным, идущим с ускорением, процессом модернизации в современном мире и культурами народов, населяющих планету. Речь идет о противоречиях между техногенными развитыми странами США и Европы и государствами Юго-Восточной Азии, странами исламского мира. И если между первыми и вторыми противоречия не носят антагонистического характера, то конфликт между США, европейскими странами и исламским миром находится в острой фазе и перманентно нарастает. Складывается впечатление, что помимо естественных причин, он искусственно подогревается. На глазах современного поколения произошли войны и конфликты в Афганистане, Ливии, Ираке, Иране, Сирии. Двум последним странам удалось отстоять, свой суверенитет, однако это не означает, что в ближайшее время на Ближнем Востоке, либо в Центральной Азии, Африке, подобные конфликты не возникнут снова.

Сегодня мы наблюдаем, как в скандинавских странах проходят акции провокационного характера по публичному сжиганию Корана. Нельзя не сказать о том, что сейчас на Востоке Украины, страны НАТО, под водительством США накачивают вооружениями украинскую армию, более десяти лет ведущую военные действия против республик и областей Восточной Украины. Причем её действия сегодня периодически распространяются на приграничные территории Белгородской, Брянской, Курской областей.

Санкции против России, Белорусии носят систематический и, как теперь становится ясным, долговременный характер. К имеющемуся прибавляется обострение отношений между США и Китаем в последнее время. Назвать такую ситуацию случайной, могут только недалёковидные люди. Налицо идет борьба за передел мира, передел сфер влияния, и в конечном счете передел имеющихся на Планете ресурсов.

Понятно, что попытка передела ресурсов не решает проблемы обеспеченности ресурсами даже те страны, которые ими будут обладать в обозримом будущем. Для решения проблемы обеспеченности ресурсами населения Земли необходима единая экологическая и социальная политика. Обеспечить это условие можно только силами Коллективного Разума планетарного социума. Необходимо создание условий для

³⁶Моисеев Н.Н. Универсум. Информация. Общество. – М.: Устойчивый мир, 2001 – 200с. С.16

³⁷ Там же.

возникновения Коллективного Разума, способного устранить, сгладить междивилизационные противоречия.

Каким образом это можно сделать? Необходим некий общий кодекс, общие принципы коллективного сосуществования стран и народов, носителей различных культур, способных ограничить, привести различные модели жизнедеятельности к общему знаменателю. Об этих проблемах в начале прошлого века, первым заговорил В.И. Вернадский, обративший внимание на превращение человека в основную геологообразующую силу. Он обратил внимание, что в этой связи человечеству предстоит взять на себя ответственность за дальнейшее развитие биосферы и общества. Совместное развитие общепланетарного социума таит в себе немало проблем³⁸.

Н.Н. Моисеев, развивая научную концепцию В.И. Вернадского, не единожды приводил примеры различных принципов организации жизнедеятельности у европейских народов и народов ряда стран Юго-Восточной Азии, основанных на идее протестантизма и конфуцианской этики. Он говорил и писал о неких внутренних пружинах, выделяющих те или иные свойства цивилизаций, описания которых до сих пор нет³⁹. А следовательно, мы не знаем истинных причин, делающих различные цивилизации непохожими друг на друга. Но время не стоит на месте. Сегодня можно сказать, что внутренними пружинами функционирования цивилизаций, одновременно делающих их непохожими друг на друга, являются биогенные характеристики носителей культур, принадлежащих той или иной цивилизации. В силу различий этих характеристик представители различных цивилизаций не только по-разному видят и оценивают окружающий мир, но и обладают различными моделями поведения. Эти различия проявляют себя в отношении ко времени и пространству, в дистанцированности от власти, степени обособленности личности от общества, нацеленности на достижение результатов деятельности, неприятию неопределенности⁴⁰, нацеленности на будущее.

Но одним из главных противоречий является уклад жизни, народов, представляющих различные цивилизации и культуры. Как уже отмечалось, страны исламского мира в корне не приемлют идеологию либерализма, демонстрирующую сегодня образцы поведения, неприемлемые во многих странах. Прежде всего, это ситуация, связанная с однополыми браками, навязываемая странам с противоположными нормами и ценностями, унижение религиозных взглядов верующих иной культуры и т.д.

Однако задача сегодняшнего дня устранять подобные противоречия, и главное уметь решать возникающие конфликты мирными средствами, что при существующей однополярной системе миропорядка становится проблематичным. Главным препятствием на пути к бесконфликтному миру, являются различные стратегии безопасности стран НАТО и противостоящих им государств. Н.Н. Моисеев в своих работах указывал, что двухполярная система миропорядка, была способна удерживать в мир в существующих границах на основе международных соглашений. Сегодня при однополярной системе мир сотрясают вооруженные конфликты один за другим. Задача мирового сообщества – создать противовес однополярной системе, совершив переход к многополярному устройству мира. Истощение природных ресурсов, связанных с современной энергетикой, нарушение экологического баланса, загрязнение окружающей среды, вызванных деятельностью человека, неизбежно приведет к

³⁸Моисеев Н.Н. Расставание с простотой. М., «Аграф», 1998. - 480 с.

³⁹Н.Н. Моисеев Современный рационализм. Издательство МГВП КОКС. 1995 -376с. С.347

⁴⁰Так неприятие неопределенности, присущее некоторым европейским,латиноамериканским и странам Юго-Восточной Азии требуют от них не только четких правил поведения, но и вызывают у представителей этих стран чувство страха и агрессии, в ситуации неопределенности

переходу человечества к атомной энергетике, что кратно потребует соблюдения мер безопасности.

В 80-е годы прошлого века одновременно в СССР и США две научные группы, возглавляемые Н.Н. Моисеевым и К. Саганом провели исследования о последствиях применения стратегического ядерного оружия, и пришли к одинаковым выводам: в случае ядерного столкновения на Земле исчезнут экологические условия для жизни людей и всего живого. Следовательно, необходимы меры, исключающие возможность ядерного столкновения.

Однако страны Запада, прежде всего США, перешли к разработке тактического ядерного оружия, а затем обычных вооружений, снарядов, снабженных обедненным ураном, степень радиоактивного поражения живой силы при их применении чрезвычайно высока. Такие снаряды были использованы вначале в Ираке, затем в Сербии, а сейчас планируется их применение на территории Украины. Очевидно, необходимы безотлагательные меры по запрещению этого вида вооружений, а в целом запрещение использования ядерного оружия при вооруженных столкновениях.

Таким образом, переход от социально-техногенного к социально-биосферному развитию мирового сообщества станет возможным, когда экологический и нравственный императив, станут естественным условием его развития. И как отмечал Н.Н. Моисеев в своей работе «Расставание с простотой», когда его Коллективный Разум и Коллективная Воля окажутся способными обеспечить совместное развитие (коэволюцию) Природы и Общества. Человечество есть часть биосферы, и реализация принципа коэволюции — необходимое условие для обеспечения его будущего⁴¹.

Вопрос о том, наступит ли эпоха ноосферы, т.е. о том, сумеет ли человечество перешагнуть через порог собственного эгоизма и, отказавшись от сформировавшегося монополизма, пойти на то, чтобы согласовать свои обычаи, свое поведение, т.е. стратегию своего развития, со «стратегией» развития биосферы, остается пока открытым. Последнее условие и есть необходимое условие перехода биосферы в то состояние, которое Леруа, интерпретируя рассуждения Вернадского, назвал ноосферой.

Список литературы:

1. Моисеев Н.Н. Современный рационализм» Издательство МГВПи КОКС. 1995. 376 с.
2. Моисеев Н.Н. Универсум. Информация. Общество. — М.: Устойчивый мир, 2001. — 200 с.
3. Моисеев Н.Н. Расставание с простотой. М., «Аграф», 1998. - 480 с.

⁴¹ Моисеев Н.Н. Расставание с простотой. М., «Аграф», 1998. - 480 с.

Петрова Екатерина Викторовна
Кандидат философских наук
ведущий научный сотрудник
Институт философии РАН
Россия, Москва
philosophyx@rambler.ru

Petrova Ekaterina Viktorovna
Ph.D. (Philosophical Sciences)
Leading Researcher
Institute of Philosophy of the Russian Academy of Sciences
Russia, Moscow
philosophyx@rambler.ru

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-365-366

ИНФОРМАЦИОННАЯ ЭКОЛОГИЯ КАК ОСНОВА ПРОТИВОСТОЯНИЯ ТЕХНОГЕННОЙ ЭКСПАНСИИ В БИОСФЕРЕ

INFORMATION ECOLOGY AS A BASIS FOR COUNTERING TECHNOGENIC EXPANSION IN THE BIOSPHERE

В настоящее время традиционное понимание экологии как науки о взаимоотношениях организмов с окружающей средой претерпевает существенные изменения. Прежде всего, эти изменения связаны с мощным и всесторонним преобразованием самой окружающей среды. Привычное понимание экологии формировалось, когда окружающая человека среда была либо природной, либо модифицированной природной (сельской, городской). Но даже сильно модифицированная среда все же была реальной, осязаемой, принадлежала к той же реальности, что и природные объекты. Сейчас же мы наблюдаем ситуацию, никогда прежде не встречавшуюся в истории человечества: появление и активное развитие абсолютно новой, полностью созданной человеком искусственной техносреды – цифровой или виртуальной.

Это среда очень быстро вытесняет естественные среды из нашей жизни. Телесно находясь в естественной (природной) или модифицированной естественной среде (город, квартира, офис), сознанием мы полностью погружаемся в цифровую среду. Нашим умweltом (значимым окружением, несущим смыслы), является именно она. Искусственно созданная информационная среда не просто проникла во все сферы жизнедеятельности человека: работу, образование, отдых. Она сама порождает новые профессии (программист, графический дизайнер), разновидности образовательного процесса (дистанционное образование), формы проведения досуга (компьютерные игры). Несомненно, постоянное взаимодействие с цифровой средой оказывает сильнейшее влияние на человека, его мышление, личность, здоровье.

Изучением такого рода влияния занимается информационная экология. Эту науку можно понимать в широком смысле – как изучающую взаимодействие человека с информацией во всех ее проявлениях, в том числе и в природной среде. Например, определенная форма и цвет плода дают нам информацию о том, что он съедобен, или же, наоборот, ядовит. Более узкий раздел информационной экологии – экология цифровой среды – анализирует взаимоотношения человека с миром информационно-коммуникационных технологий – невероятно притягательным, но и поработавшим нас миром по ту сторону «черного зеркала» – экранов современных гаджетов.

Дальнейшая разработка информационной экологии как в узком, так и в широком смысле, по моему мнению, очень важна для понимания того, какие пути развития человечества являются перспективными, а какие несут угрозу самой сущности человека. Поскольку информационная экология анализирует как естественные, так и искусственные информационные среды, видит их плюсы и минусы, она может оказать неоценимую помощь в процессе построения информационной среды будущего, которая была бы переориентирована с бездумной техногенной экспансии на гармоничное развитие человека в пусть до определенной степени преобразованной, но все же биосфере.

На пути к этой цели невозможно не обратиться к научному наследию В.И. Вернадского, к его учению и биосфере и ноосфере. Как известно, В.И. Вернадский отводил человеку роль главного «строителя» ноосферы. Соответственно, то, какой в итоге будет эта «сфера разума», зависит напрямую от человека и его деятельности по преобразованию биосферы. Реалии нашего времени свидетельствуют о существовании серьезной опасности того, что техногенная экспансия в биосферу может привести, по словам Е.А. Дергачевой, к «ее уничтожению и опасному переходу к системе постбиосферной биотехнологической жизни – без биосферы как саморазвивающейся системы». Чтобы избежать такого, несомненно печального для человечества, сценария, необходимо отслеживать, анализировать, и, по возможности, минимизировать негативные последствия воздействия техногенной экспансии на человека и биосферу. Это и является основной задачей информационной экологии по отношению к той части техносферы, которая основана на развитии информационно-коммуникационных технологий.

Петрухина Наталья Викторовна
кандидат экономических наук
Брянский государственный технический университет
Россия, Брянск
natalia_petr@mail.ru

Petrukhina Natalia Viktorovna
PhD in Economic Sciences
Bryansk State Technical University
Russia, Bryansk
natalia_petr@mail.ru

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-367-370

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ КАК ОСНОВНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СТРАНЫ

Аннотация. Анализируются основы экологической безопасности страны, представленные в различных нормативных актах, отражающих данный аспект. Изучены стратегические национальные приоритеты, одним из которых является экологическая безопасность. Она является основным направлением устойчивого развития страны и ее регионов.

Ключевые слова: экологическая безопасность, национальные интересы, страна, стратегические национальные приоритеты, устойчивое развитие.

ENVIRONMENTAL SAFETY AS THE MAIN DIRECTION OF THE COUNTRY'S SUSTAINABLE DEVELOPMENT

Annotation. The fundamentals of the country's environmental safety, presented in various regulations reflecting this aspect, are analyzed. Strategic national priorities have been studied, one of which is environmental safety. It is the main direction of sustainable development of the country and its regions.

Keywords: environmental safety, national interests, country, strategic national priorities, sustainable development.

Президент страны В.В. Путин, обращаясь 21.02.2023г. со своим посланием, сообщил о том, что все субъекты права должны соединить, согласовать свои усилия, а также консолидировать существующие права и обязанности в целях защиты страны, а также поддержания права нашей страны быть сильной[2].

От того на сколько будут эффективно взаимодействовать все заинтересованные субъекты будет зависеть и устойчивое развитие страны и ее регионов. Данный вопрос является предметом для дискуссий и находится под особым контролем заинтересованных в его решении сторон. Так, прошедшая с 6 ноября по 18 ноября 2022г. в Египте Конференция ООН по изменению климата, подтвердила необходимость обсуждения вопросов устойчивого развития, анализа угроз, вызванных изменением климата, а также существующий потенциал взаимодействия в отношении борьбы с ним[1].

Указанному вопросу в нашей стране уделяется особое место. Отметим, что устойчивое развитие невозможно без обеспечения государством экологической

безопасности. Решение указанных вопросов относится к компетенции органов государственной власти. Являясь гарантом осуществления экологических прав граждан, государство обеспечивает их надежную защиту путем формирования правового поля в указанной сфере. Но и гражданин государства должен соблюдать принятые нормы и правила, формируя экологическое правосознание. Своими правомерными действиями человек должен помогать государству в реализации политики по формированию экологической безопасности.

Отметим, что законодателем принята стратегия национальной безопасности, которая определяет следующие стратегические приоритеты[4], отраженные на рисунке 1. Среди них особое место занимает экологическая безопасность и рациональное природопользование.



Рисунок - Стратегические национальные приоритеты

Обеспечивая экологическую безопасность своих граждан, 6.10.2021г. Правительством утверждается перечень инициатив социально-экономического развития РФ до 2030 года, в соответствии с которым выделяются такие важные сферы как: экология, технологический рывок, государство для граждан, социальная сфера, строительство, цифровая трансформация[3].

Отметим, что реализация перечисленных сфер является функциями государственных органов по достижению благосостояния граждан и обеспечению интересов национальной безопасности государства, а также социально-экономического развития страны и ее регионов.

Анализ указанного документа в сфере экология позволяет говорить о том, что намечены мероприятия в следующих областях: экономика замкнутого цикла; генеральная уборка; геология: возрождение легенды; политика низкоуглеродного

развития. Указанное свидетельствует о том, что на высшем уровне власти данные вопросы имеют очень большую значимость и их решение будет обеспечивать устойчивое развитие страны и ее регионов, а также реализовывать со стороны государства право на достоверную информацию, возмещение причиненного ущерба, на благоприятную окружающую среду.

Экологическая безопасность осуществляется с помощью охраны природных ресурсов. С позиции законодателя под ней понимается соответствующая деятельность органов государственной власти всех уровней, а также организаций и лиц с целью сохранения и восстановления природных ресурсов, рационального их использования и предотвращения негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду и ликвидация их последствий. Кроме того, определены права и обязанности граждан в области охраны окружающей среды. Гражданин должен соблюдать существующие в стране нормы и правила поведения, а также формировать экологическое правосознание. Государство же со своей стороны создает нормативно-правовую базу, способствующую обеспечению экологической безопасности страны, а также реализацию гражданами страны своих прав.

Экологическая безопасность - состояние защищенности природной среды и жизненно важных интересов человека от возможного негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности, чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, их последствий[6].

Обеспечение качества окружающей среды для жизнедеятельности человека, сбалансированное природопользование, а также восстановление и сохранение природной среды и уменьшение отрицательных последствий изменения климата являются главными целями обеспечения экологической безопасности страны и ее регионов. Обеспечение экологической безопасности государственными органами отражено в стратегии [5].

Правовое обеспечение взаимодействия субъектов экологической безопасности, финансирование охраны окружающей среды, а также планирование в области природопользования и внесение платы в соответствующие бюджеты за пользование природными ресурсами и за загрязнение окружающей среды позволяют формировать государству соответствующий механизм. Он позволяет законодателю применять как предусмотренные льготы и меры поощрительного характера, так и меры наказания к правонарушителям. Органами, осуществляющими контроль и надзор в сфере обеспечения экологической безопасности, являются: Министерство природных ресурсов и экологии РФ, Роснедра, Росгидромет, Росприроднадзор, Росреестр, Федеральное агентство лесного хозяйства, Ростехнадзор. Отметим, что указанные органы при нарушении экологического законодательства применяют соответствующие нормы. Виды ответственности определены правоприменителем. К ним относят: имущественную (ст.15 ГК РФ), дисциплинарную (ст.192 ТК РФ), административную (гл.8 КоАП РФ, 64 состава административных правонарушений); уголовную (18 составов экологических преступлений).

Экологическая безопасность занимает центральное место в системе национальных интересов страны и обеспечивает ее устойчивое развитие. Формируя правовое поле по обеспечению экологической безопасности, граждане должны чувствовать свою причастность и ответственность как по соблюдению норм действующего законодательства, так и по сохранению природных богатств территорий страны.

Список литературы:

1. Конференция ООН по изменению климата КС-27 // <https://unfccc.int/ru/news/afrikanskaya-klimaticheskaya-nedelya-2022-nacelena-na-naraschivanie-vzaimodeystviya-v-borbe-s>(дата обращения: 17.02.2023).
2. Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 21.02.2023 "Послание Президента Федеральному Собранию"[Электронный ресурс]. – Режим доступа: // https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_440178/(дата обращения: 17.02.2023).
3. Распоряжение Правительства РФ от 06.10.2021 N 2816-р «Об утверждении перечня инициатив социально-экономического развития Российской Федерации до 2030 года» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_397326/(дата обращения: 17.02.2023).
4. Указ Президента РФ от 02.07.2021 N 400 "О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации"// [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389271/(дата обращения: 17.02.2023).
5. Указ Президента РФ от 19.04.2017 N 176 «О Стратегии экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_215668/(дата обращения: 17.02.2023).
6. Федеральный закон "Об охране окружающей среды" от 10.01.2002 N 7-ФЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34823/(дата обращения: 17.02.2023).

Попков Юрий Владимирович
Доктор философских наук
главный научный сотрудник
Институт философии и права СО РАН
Россия, Новосибирск
yuripopkov54@mail.ru

Popkov Yuri Vladimirovich
Doctor of Philosophy
Chief Researcher
Institute of Philosophy and Law SB RAS
Russia, Novosibirsk
yuripopkov54@mail.ru

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-371-371

СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ДУХОВНО-ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИОННОЙ ПЕРСПЕКТИВЫ: СИБИРСКИЙ ЛОКУС

SOCIO-CULTURAL POTENTIAL OF SPIRITUAL-ECOLOGICAL CIVILIZATIONAL PERSPECTIVE: SIBERIAN LOCUS

Обобщаются наработки барнаульских и новосибирских философов и этносоциологов по обоснованию необходимости перехода от доминирующей ныне в мире модели цивилизационного развития, которую они называют техногенно-потребительской, к духовно-экологической цивилизации, по своим базовым параметрам соотносимой с ноосферной теорией В.И.Вернадского. Такая перспектива определяется существующими общемировыми цивилизационными потрясениями как проявлением кризиса глобализации и существующей модели капитализма, а также потребностью поиска альтернативной модели социального устройства.

Результаты теоретического анализа подкрепляются итогами специального социологического исследования социокультурного потенциала сибирской студенческой молодежи. Респонденты в большинстве своем критически оценивают современную цивилизационную модель и поддерживают идею духовно-экологической стратегии как перспективной для России и других стран. Комплекс их ценностных ориентаций в целом соответствует базовым принципам такой стратегии, базирующейся на традиционной ценностной матрице в адаптированном к современным условиям виде (в форме неотрадиционализма), кооперации (а не конкуренции) как доминирующей основе социальных отношений, коллективистских началах жизни над индивидуалистическими, приоритете развития науки, образования и культуры в интересах гармоничного развития человека, коэволюционных формах социоэкологических отношений т.д.

Противоречивость социокультурного потенциала молодежи видится в ее относительной социальной пассивности и отсутствии четких представлений о цивилизационной перспективе развития России, а также Сибири как ее значимой составляющей. Фундаментальная причина такого положения связана с тем, что само государство до сих пор не предложило и не артикулировало цивилизационный проект и образ желаемого будущего для страны. Другой существенной причиной являются пороки современной российской системы образования.

Попкова Наталья Владимировна
Доктор философских наук
профессор
ФГБОУ ВО «Брянский государственный технический университет»
Россия, Брянск
npopkova12@rambler.ru

Popkova Natalia Vladimirovna
Doctor of Philosophy,
Professor
Bryansk State Technical University
Russia, Bryansk
npopkova12@rambler.ru

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-372-373

ТРУДНОСТИ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ **CHALLENGES OF ENVIRONMENTAL EDUCATION IN THE MODERN WORLD**

Экологизация общественного сознания представляется необходимым условием решения глобальной экологической проблемы. Хотя природоохранные мероприятия, проводимые в области права и экономики, занимают сегодня важнейшее место в экологической политике, они служат лишь исправлению ошибок, допущенных при воспитании нынешних поколений «царей природы», привыкших учитывать лишь интересы людей (к тому же далеко не всех). Чтобы прервать эстафету хищнического природопользования, необходимо развивать экологическое сознание у новых поколений, а для этого признано необходимым развитие системы экологического воспитания, основа которого – экологическое образование. Уже несколько десятилетий предпринимаются попытки экологического воспитания, основанные на теории устойчивого развития и других научных концепциях. К сожалению, их нельзя называть удовлетворительными, то есть способными в ближайшее время переломить негативную тенденцию потребительского отношения к природе. По-прежнему современный человек оказывается между двумя крайностями – безоглядного потребительства (основанного на давно опровергнутом предположении о неисчерпаемости природных ресурсов) и экологического алармизма, который требует отказа от дальнейшего экономического развития, в противном случае прогнозируя неминуемую гибель человечества в ближайшем будущем (неисполнение этих прогнозов становится причиной насмешек над идеей охраны природы и служит усилению потребительских настроений). Необходима разработка теоретически обоснованной и практически реализуемой программы экологического воспитания, которая сделала бы возможной экологизацию хозяйственной деятельности.

Рассмотрим основные теоретические трудности, стоящие перед реализацией этой задачи, и возможности философии помочь их преодолению. 1. Современное общество недаром называют техногенным – все виды деятельности современных людей осуществляются через технологии, и решение встающих перед человечеством задач автоматически рассматривается как создание очередной технологии. Успешно социализированный человек – тот, кто использует новые технологии; успешно развивающаяся экономика – та, которая передовые технологии создает. Поэтому призывы отказаться ради сохранения природы от идеи научно-технического прогресса фактически означает призыв к маргинализации или к экономическому отставанию.

2. Иных способов обеспечить выживание людей, кроме создания и совершенствования техногенной среды за счет ресурсов биосферы, пока не существует.

Поэтому перед человечеством неизбежно встает проблема: увеличивая свое благосостояние, оно ухудшает качество природной среды. Так называемые экологически чистые технологии в лучшем случае уменьшают наносимый биосфере вред, а в худшем – оказываются рекламными уловками, средствами экономической конкуренции. Второй закон термодинамики беспощаден: развитие любой системы совершается за счет внешней среды, в данном случае – за счет биосферы.

3. Особое место в системе экологического воспитания должна занимать экологическая этика, включающая в сферу нравственной ответственности отношения человека с природой. Но, внушая людям необходимость блюсти интересы всего живого, сторонники экологической этики не учитывают необходимое для морали равновесие прав и обязанностей. Если человек – такой же биологический вид, как и остальные, то он имеет право руководствоваться тем же принципом борьбы за существование и выживания сильнейших, которому подчиняется все живое: ни одно животное не заботится об интересах пожираемых. Если человек подлежит дополнительной моральной ответственности, то это, во-первых, подчеркивает его особое положение среди других видов (тезис, дружно отвергаемый любителями природы), и, во-вторых, требует признания за ним дополнительных прав (например, права технологически изменять биосферу). Утверждение, что человек должен быть милосерднее природы, не обосновано.

4. Еще одним препятствием на пути формирования экологической ответственности является экофобная ориентация массовой культуры, по-прежнему пропагандирующей рост материального потребления в качестве мерила успешной и счастливой жизни. Результат столкновения между конкретными сиюминутными интересами и возвышенной идеей нетрудно предсказать для большинства: обращенные к эмоциям лозунги действуют только на отдельных людей и бессильны переломить массовую тенденцию. Призывы охранять природу разделяют судьбу всех высоконравственных заповедей, сформулированных на протяжении тысячелетий. Для изменения массового сознания потребуется масштабный социальный сдвиг, то есть переход общества от потребительской ориентации к творческой.

5. Цель природоохранной деятельности часто формулируется неправильно – как экологическое равновесие, то есть возможность условно бесконечного существования естественно сложившихся экосистем. Этот тезис можно было принимать в прошлом столетии, когда считалось, что системы стремятся к гомеостазу; но постнеклассическая наука, исследуя саморазвивающиеся системы, показала, что развитие происходит через кризисы. В частности, биосфера Земли за свою историю неоднократно встречалась с массовым вымиранием биологических видов (намного масштабнее современного, в котором обвиняют человека, – так, 250 млн лет назад во время так называемого Великого Пермского вымирания исчезли 70% наземных животных и 95% жителей океана).

Следовательно, биосфера не стремится к стабильности. Природа в ее «естественном» состоянии – не добрая матушка, которая заботится о каждой букашке, а жестокая школа выживания. Неправильно сформулированная цель экологической деятельности может скомпрометировать саму идею охраны природы. Таким образом, наряду с практическими трудностями, неизбежными при организации массового экологического воспитания, придется преодолеть трудности теоретические, вызванные недостаточной продуманностью тех природоохранных лозунгов, с которыми ассоциируется экологическое движение. Недостаточное философское обоснование благородной идеи защиты природы может привести к укреплению идеологии потребительства.

Попов Евгений Сергеевич
ассистент

Южно-Российский государственный политехнический университет НПИ
имени М.И. Платова
Россия, Новочеркасск
povove@mail.ru

Popov Evgeny Sergeevich
assistant

South Russian State Polytechnic University NPI named after M.I. Platov
Russia, Novocherkassk
[*povove@mail.ru*](mailto:povove@mail.ru)

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-374-377

СПЕЦИФИКА АКАДЕМИЧЕСКОГО ЛИДЕРСТВА В ПОВОРОТЕ К СОЦИАЛЬНО-БИОСФЕРНОМУ РАЗВИТИЮ ЖИЗНИ В РОССИИ

Аннотация. В данной статье рассматривается специфика нового образовательного явления современного российского общества как академическое лидерство. Отмечается, что в период становления академического лидерства как нового образовательного процесса включаются моменты экологического образования, экологической культуры, третья миссия университета способные обеспечить экологическую безопасность.

Ключевые слова: академическое лидерство, экологическая безопасность, три миссии университета, экологическое образование, экологическая культура.

THE SPECIFICS OF ACADEMIC LEADERSHIP IN THE TURN TO THE SOCIO- BIOSPHERIC DEVELOPMENT OF LIFE IN RUSSIA

Annotation. This article examines the specifics of a new educational phenomenon of modern Russian society as academic leadership. It is noted that during the formation of academic leadership as a new educational process, the moments of environmental education, environmental culture, the third mission of the university capable of ensuring environmental safety are included.

Keywords: academic leadership, environmental safety, three university missions, environmental education, environmental culture.

В современных российских условиях в сфере высшего образования происходят изменения, связанные с утверждением и реализацией программы стратегического академического лидерства, направленной на обеспечение интересов в области развития научно-образовательного и социально-экономического потенциала субъектов Российской Федерации [5].

Важно то, что данное качественное изменение высшего образования является результатом многолетнего развития трех миссий университета. Возникнув на европейском континенте университеты еще в период античности, выполняли миссию по образованию и воспитанию граждан Древней Греции. Ярким примером последнего является платоновская академия, в котором формировалась всесторонне интеллектуально развитая личность с определенной нравственно-ценностной системой. Соответственно, античные университеты представляли собой социокультурные

учреждения, направленные на передачу сложившихся культурных ценностей, знаний от одного поколения другому.

В Средневековые университеты представляли собой учебные корпорации, занимающиеся обучением студентов в русле преподавания ряда классических предметов, формирующие представление об окружающей действительности и выпускающие главным образом богословов. Так, чешский мыслитель XVII века Ян Амос Коменский отмечал, что средневековое учебное заведение - «самоуправляющаяся корпорация, находящиеся на службе общества, в котором от лица общества выступает государство» [3, С. 245].

Следовательно, можно говорить о том, что с периода античности до конца Средневековья университеты выполняли «первую миссию», направленную на удовлетворение потребностей в образованных людях, которые могли управлять и защищать государство, создавать материальную и духовную культуру.

С переходом Европейских стран в эпоху Нового времени и развитием объективного научного знания университеты начали приобретать черты новой «миссии». Первым философом, начавшим осмыслять данный процесс, был Ф. Бэкон, который в работе «Великое восстановление наук» подчеркивал, что необходимо не только познавать различные научные дисциплины, но и создавать технические средства и проводить эксперименты для раскрытия законов природной среды [1, С. 115-117]. Таким образом, следующей «второй миссией» университетов начинает утверждаться научно-исследовательская деятельность, направленная на превращение научного теоретического знания в технические инструменты, способные обеспечить развитие общества в целом.

В последнее время они приобрели новую социально значимую функцию, направленную на развитие общества и участие в обеспечении ее безопасности выступающая как «третья миссия университета». Современные исследователи рассматривают университеты как активного участника в региональных процессах, способного отвечать на вызовы современного российского общества. Формирование новой роли высшего образования, по мнению многих ученых, связано с необходимостью использования содержащегося в университетах потенциала для разрешения сложившихся проблем в природе и обществе [7].

Очевидно, что развитие российского общества в сложившихся исторических условиях возможно на основе использования собственных человеческих и интеллектуальных ресурсов, что в дальнейшем диктует включение университетов в обеспечение экологической безопасности современной России. Академическое лидерство в этом плане включает в себя представленные миссии как собственные моменты, но уже выводя их на новый уровень.

Стремительный рост научного понимания окружающего мира и технических средств его преобразования на пользу человеку с часто негативными последствиями для общества и природной среды, особенно в период XX в., способствовали формированию в «третьей миссии» экологического момента. Эта предпосылка получила свое осмысление в отдельных документах ряда европейских государств. Например, с 1960-х гг. в научном и образовательном дискурсе Финляндии решался вопрос о содержании «третьей роли» высших учебных заведений, что в результате в 2004 г. утвердилось как законодательный Акт об университетах и их «третьей роли», в котором новой ролью национальных университетов стало их социальная ответственность в различных областях страны. Ключевыми формами социальной ответственности университетов являются:

- экономическая ответственность за повышение уровня общественного благосостояния;

- трудовая ответственность за создание рабочих мест и повышение человеческого потенциала;

- экологическая ответственность за сохранение благоприятной природной среды и участие в обеспечении исполнения экологических требований [6]

В Российской Федерации реализация образовательной стратегии («третьей миссии» университетов) утверждается в 2017 г. после создания Московского международного рейтинга «Три миссии университета», в котором под третьей миссией понимается взаимодействие высших учебных заведений с социальными группами как необходимого условия развития региона в целом [8].

Обобщив опыт предшествующих десятилетий в проявлении и реализации третьей миссии университетов исследователи М. Мархл, А. Паусист в статье «Методология третьей миссии университетов» и дали следующее определение данного понятия как совокупности особых услуг, предоставляемых университетами по созданию общественных благ [9]. Исследователи, в дальнейшем анализируя внутреннюю структуру «третьей миссии», предложенную в рамках «PRIME OUE Project», пришли к выводу, что оно содержит в себе: повышение интеллектуального потенциала человека, трансфер технологий, взаимодействие с материальным производством, взаимодействие с публичной властью и экспертной деятельностью, вовлеченность в культурную жизнь общества.

Необходимо отметить, что современное российское общество по факту является капиталистическим (товарные отношения). То есть его материальным базисом является крупные технологические системы, объекты, которые являются превращенными предметами природной среды. Это в свою очередь, отражается на сознании людей, приводя к формированию технической рациональности по отношению к природе. Исследователи отмечают, что «техническая рациональность рассматривает объекты окружающего мира как сырье, а возможности человека как трудовые ресурсы» [4, С. 18].

Не подлежит сомнению, что сегодня система экологического образования как момент академического лидерства является вполне необходимым образовательным явлением. Отечественные исследователи отмечают, что для формирования экологической культуры молодых граждан в высших учебных заведениях «следует отдавать предпочтение тем дисциплинам, которые дают представления о законах функционирования биосферы... дисциплины региональной экологии, учитывающие специфику местных экологических проблем, рынка природных ресурсов и особенностей природопользования» [2, С. 28-32].

Следовательно, экологическое образование становится составной частью экологической безопасности, поскольку выступает фактором формирования в общественном сознании принципов отношения к природной среде не как к средству достижения цели, как только удовлетворение потребностей и превращение предметов природы в товар как вещей созданных для обмена, а формирует ценностно-нравственное отношение к природе и человеку.

Таким образом, социально-биосферное развитие жизни в границах Российской Федерации опосредствовано, связано со становлением академического лидерства, которое в дальнейшем должно включить в себя новые моменты как экологическое образование, экологическая культура, процесс участия профессорско-преподавательского состава в процессах обеспечения экологической безопасности.

Список литературы:

1. Бэкон. Сочинения в 2-х томах. Т. I / Сост., общая ред. и вступит. статья А.Л. Субботина. - М., «Мысль», 1971. – 590 с.

2. Зятева Л.А. Экологические аспекты университетского образования // Вестник Брянского государственного университета.- 2009. - № 1. - С.28-32.
3. Коменский Я.А. Избранные педагогические сочинения: в 2-х т. Т. 2 / Я.А. Коменский. - Москва: Педагогика, 1982. – 576 с.
4. Попкова Н.В. Гуманитаризация преподавания философии как борьба с экспансией технической рациональности // Alma Mater (Вестник высшей школы). - 2019. - № 2. - С.16-21.
5. Программа стратегического академического лидерства «Приоритет-2030» // Минобрнауки России: официальный сайт. – URL: <https://minobrnauki.gov.ru/action/priority2030/> (дата обращения: 19.02.2023 г.).
6. Система образования Финляндии: успехи школьного обучения и «третья роль» университетов // Центр ОЭСР – ВШЭ: официальный сайт. – URL: https://www.hse.ru/data/2010/03/05/1231448480/OECD_8_12.pdf?ysclid=lf83rkbpeb204378820 (дата обращения 18.02.2023 г.).
7. Воденко К.В., Черных С.С., Сусименко Е.В. Миссия университета в условиях поликультурного региона // Alma Mater (Вестник высшей школы). - 2021. - № 12. - С.7-13.
8. Три миссии университета // MosIUR официальный сайт. – URL: <https://mosiur.org/about/memorandum/> (дата обращения 17.02.2023 г.).
9. Marhl M., Pausist A. Third Mission Indicators for New Ranking Metodologies // Evaluation in Higher 2011. - Education 5:1. - P. 43–64.

Руднев Вячеслав Валентинович
Кандидат исторических наук, старший научный сотрудник
Институт этнологии и антропологии РАН
Россия, Москва
roudnev@mail.ru

Rudnev Vyacheslav Valentinovich
Candidate of Historical Sciences, Senior Researcher
Institute of Ethnology and Anthropology of the Russian Academy of Sciences
Russia, Moscow
roudnev@mail.ru

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-378-379

ФЕНОЛОГИЧЕСКИЕ ИНДИКАТОРЫ И МИНИМИЗАЦИЯ РИСКОВ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ

PHENOLOGICAL INDICATORS AND MINIMIZATION OF RISKS OF ENVIRONMENTAL MANAGEMENT

Климатические изменения, отмечаемые сегодня учеными, имеют сложный характер. Эти изменения, имея глобальные черты, по-разному проявляются на локальном уровне. Неопределенность, возникающая в этой связи, негативно отражается на хозяйственной деятельности, создает проблемы для сельскохозяйственных работ. Исторически, локальные особенности климата определяли, в значительной степени, характер занятий населения, ассортимент выращиваемых в регионе сельскохозяйственных культур. Фактически, локальные особенности биосферных процессов определяли оптимальные условия жизнеобеспечивающей деятельности человека в доиндустриальную эпоху в регионах.

В.И. Вернадский был одним из первых исследователей, обратившихся к изучению проблем биосферы. Ученый, занимавшийся геохимией, стал основоположником изучения проблем эволюции биосферы [1]. Он был одним из первых исследователей, кто стал рассматривать эволюцию жизни на планете, историю природопользования, через призму изучения биосферы. По мнению ученого, именно связи между живыми организмами (самая активная часть биосферы) оказали влияние на формирование среды в которой обитает человек. Работая над проблемами биосферы, В.И. Вернадский уделял особое внимание исследованию взаимозависимостей между представителями биоты, а также сопоставлению живого вещества и косного. Он активно интересовался работами французского микробиолога Луи Пастера, открывшего «молекулярную диссимметрию» (Луи Пастер считал, что это - характерное физико-химическое отличие живого вещества от косного). Исследования В.М. Вернадского, посвященные биосфере, позволили констатировать, что существование человечества в согласии с биосферой обеспечивает благоприятные условия жизни.

История культуры жизнеобеспечения разных народов мира демонстрирует сложные и многообразные модели природопользования, свидетельствующие о практической важности предположения ученого о перспективности «существования человека в согласии с биосферой». Исследования свидетельствуют, что одним из важных условий успешного ведения аграрного хозяйства в доиндустриальном обществе было использование фенологических индикаторов. Фенологические индикаторы были важной частью культуры природопользования у многих народов. Земледельцы согласовывали с ними сроки полевых работ, а кочевые народы

ориентируясь на них искали хорошие пастбища и источники чистой питьевой воды. Например, русские земледельцы всегда предсказывали изменение погоды по листьям клевера: перед дождем листья клевера выпрямляются, а перед ненастьем и бурей листочки сворачиваются. Наблюдая за дикой природой, земледельцы России определяли оптимальное время сева. Например, крестьяне в Заволжье сеяли горох когда распускаются почки на березе [2, С 121] .

В Центральной России крестьяне считали, что цветение черемухи служит верным указателем срока подходящего для посадки картофеля, а цветение рябины свидетельствует, что пора сеять лен. Актуальность использования фенологических индикаторов для снижения рисков регионального природопользования – признана. Сегодня появление незнакомых лишайников, новых (для этого региона) представителей флоры и фауны могут свидетельствовать о климатических изменениях в регионе. Внимание к изменениям, происходящим в жизни биоты может способствовать снижению рисков в сфере природопользования [4. С. 208-219].

Академик Н.Н. Моисеев, анализируя проблемы экологии, особо отмечал значение мировоззренческих представлений человека о природе и мире. Он писал, что в современном обществе технические возможности человека растут быстрее, чем совершенствуются его миропредставления. Ученый видел в этом опасность для общества, полагая что «не освоив экологический и нравственный императивы в отношении биосферы, человечество обречено» [3, С. 38].

Список литературы:

1. Вернадский В.И. Биосфера: Избранные труды по биогеохимии. – М.: просвещение, 1967. – 367 с.
2. Милов Л. В. Великорусский пахарь и особенности российского исторического процесса. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2003. – 576 с.
3. Моисеев Н.Н. (1996) Цивилизация на переломе. Пути России. М.: РИЦ ИСПИ РАН. 1996.
4. Руднев В.В. Этнологическое изучение народных знаний в контексте проблемы устойчивого развития. // Этнология обществу/ Отв. Ред. С.В. Чешко – М.: Оргсервис-2000, 2006. – 384 с.

*Сак В.А.
аспирант
ФГБОУ ВО «Брянский государственный технический университет»
Россия, Брянск
sak@umlab.ru*

*Sak V.A.
Postgraduate
Bryansk State Technical University
Russia, Bryansk
sak@umlab.ru*

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-380-381

ТЕХНОЛОГИИ ЧЕТВЕРТОЙ ПРОМЫШЛЕННОЙ РЕВОЛЮЦИИ В РЕШЕНИИ ПРОБЛЕМ СОЦИАЛЬНО-ТЕХНОГЕННОГО РАЗВИТИЯ МИРА

TECHNOLOGIES OF THE FOURTH INDUSTRIAL REVOLUTION IN SOLVING THE PROBLEMS OF SOCIO-TECHNOGENIC DEVELOPMENT OF THE WORLD

В наше время происходит технологический прорыв, несущий в себе исторический характер. Четвертая промышленная революция, которая меняется по экспоненциальному закону, приводит к радикальному изменению не только всех отраслей, но и образужизни человечества и его отношения к миру. Немецкий экономист, основатель и бессменный президент Всемирного экономического форума в Давосе с 1971года Клаус Мартин Шваб имеет следующее мнение: «Мы стоим у истоков революции, которая фундаментально изменит нашу жизнь, наш труд и наше общение. По масштабу, объему и сложности это явление, которое я считаю четвертой промышленной революцией, не имеет аналогов во всем предыдущем опыте человечества» [1].

Термин «Четвертая промышленная революция» впервые прозвучал в Германии в 2011 году в рамках немецкой инициативы, которое подразумевало технологии «умных» заводов, то есть тех, которые внедряли цифровые технологии. В 2016 году К. Шваб ввел понятие «Индустрия 4.0», которое является синонимом термина «Четвертой промышленной революции». Клаус Шваб

Четвертая промышленная революция характеризуется массовым внедрением киберфизических систем, информационных технологий, автоматизацией, созданием искусственного интеллекта и носит глобальный характер. Вещи, которые недавно казались человеку фантастическим, становятся частью его жизни. К компонентам революции относят: мобильные устройства, 3-D печать, умные датчики, визуализация данных, интернет вещи, синтез пищи, нейросети, искусственный интеллект и др. Сущность четвертой промышленной революции заключается в переходе на автоматизированное производство под управлением интеллектуальных систем

Четвертая промышленная революция несет глобальный характер и развивается быстрыми темпами. Она позволяет решить ряд проблем, с которыми столкнулось человечество. К. Шваб считает, что Индустрия 4.0 масштабно повлияет на экономику в мировом масштабе, которая «будет иметь настолько далекоидущий и многогранный характер, что отделить один конкретный эффект от другого будет практически невозможно» [1]. Развитие экономики станет более быстрым и системным и затронет ВВП, занятость населения, инфляцию, торговлю и др. Также последствиями данной революции являются увеличение доходов и появление новых рынков. Благодаря

автоматизации труда увеличится производительность труда, скорость выполняемых работ и качество продуктов, а тяжелый ручной труд заменится на более простые и творческие работы, что определенно упрощает жизнь человека, и делает его жизнь более безопасной. Новые технологии Индустрии 4.0 влияют на здравоохранение, способствуют производству высококачественного оборудования и повышают уровень жизни человека. Создание Интернет вещей является «мостом» между физической и цифровой реальностью и выводит на новый уровень взаимодействия между продуктами и людьми. Наличие Интернет вещей снизит нагрузку на транспортную инфраструктуру, тем самым увеличив уровень безопасности на дорогах. Новой технологией является 3D-печать, которая охватывает разные области ее применения: создание протезов и имплантов, архитектурное макетирование, использование в авиастроении и т.д. Виртуальная реальность перестает из развлекательной сферы в профессиональную: ее используют для продвинутых методик обучения и все больше внедряют в профессиональную деятельность.

Наряду с положительными сторонами четвертой промышленной революции есть ряд проблем и рисков, которые вытекают из нее. Из-за исчезновения ряда профессий, к которому относится низко- и среднеквалифицированный труд, ввиду их полной замены новейшими технологиями возрастет безработица, что приведет к вынужденной переквалификации на более востребованные профессии [2]. Труд человека перестает быть хорошо оплачиваемым, и это приводит к социальному расслоению. Из-за ухудшающегося положения среднего класса могут возникать проблемы с политическими системами. Интернет вещи влекут за собой проблемы в области кибербезопасности. Кроме того, ввиду перехода к «оцифрованной» жизни у мошенников появляется больше возможностей получать доступ к личным данным человека. Увеличение продолжительности срока жизни без повышения пенсионного возраста представляет собой экономическую проблему ввиду сокращения численности работоспособного населения с ростом неработоспособных людей. Также к негативным моментам относят изменение базовых ценностей. Возникает вопрос: кем является человек?

Исходя из вышесказанного, четвертая промышленная революция является совершенно новым социокультурным явлением, но при этом носит противоречивый характер. С одной стороны, новые технологии существенно упрощают жизнь человека и государства, делает жизнь более комфортной, экономит ресурсы. С другой стороны, несет в себе риски нестабильности и коллапса. Можно сделать вывод, что мир стоит на пороге новых возможностей и преобразований. Для комфортной жизни человека необходимо постепенное, планомерное внедрение новых инновационных технологий.

Список литературы:

1. Шваб К. Четвертая промышленная революция / К. Шваб. М., «Эксмо», 2016.
2. Свободная пресса: «Зачистка» рабочих мест будет безжалостной. – URL: <https://svpressa.ru/economy/article/166236/>

Свидерский Александр Александрович
Старший преподаватель
ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет»
Россия, Брянск
filos.as@yandex.ru

Svidersky Alexander Alexandrovich
Senior Lecturer
Bryansk State Agrarian University
Russia, Bryansk
filos.as@yandex.ru

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-382-383

ОСНОВАНИЯ ЕСТЕСТВЕННОГО ЦЕННОСТНОГО ОТНОШЕНИЯ К ПРИРОДЕ

THE FOUNDATIONS OF A NATURAL APPRECIATION OF NATURE

Актуальными для современной философии являются исследования ценностей, как основы культуры и человеческой деятельности. Это обусловлено наличием устойчивой тенденции аксиологизации науки и философии. Широкое признание в научном сообществе получает идея детерминации ценностной сферой процессов социокультурного генезиса. Использование ценностного подхода к анализу различных общественных явлений демонстрирует возможность раскрытия их внутренней регуляции, латентных изменений, тенденций. Исследование культуры путем анализа ценностей позволяет преодолеть известную релятивность, обусловленную множеством подходов к определению содержания понятия культура.

По нашему мнению, включение категории деятельность, в качестве исходного пункта философского анализа связей человека и природы является важным условием плодотворности научного исследования системы «общество-природа». Человеческая деятельность протекает не просто в мире физических предметов, а в мире культуры, значений, смыслов, которые человек приобретает в процессе своего становления и постоянно воссоздает в собственной практике. Социокультурная регуляция материально-преобразовательной деятельности человека осуществляется посредством механизма ценностей, которые приобретают ведущее значение в целостной системе регуляции деятельности. Причем, связь деятельности с ценностями такова, что понятие деятельности вообще не может быть определено без ссылки на ценности. Практика свидетельствует о том, что ценностный аспект имеет не только субъект и объект деятельности, но и все субъективно-объективное отношение в целом, а также ее средства и результаты.

Естественная природа, которая выступает универсальным объектом материально-преобразовательной деятельности и посредником в отношениях между людьми, есть не просто естественная среда обитания человека, но сфера ценностно-смыслового освоения и духовного творчества. Естественная природа попадает в систему ценностных отношений, так как она в целом является сферой приложения человеческих сил, естественной основой бытия человека, универсальным посредником в отношениях между людьми. Человек как субъект культуры не может довольствоваться феноменологическим восприятием естественной природы, так и рационализированным научным, понятийным.

Естественная природа в структуре ценностных связей способна быть не только условием человеческой активности или объектом-носителем определенных ценностных свойств. Естественная природа является самоценным субъектом ценности как основа бытия человеческого духа, условие бытия культуры. Нужно отметить, что «природа вне человека» и «природа внутри человека» неразделимы. Таким образом, уничтожение и технизация естественной природы, понимаемой как внешнее, есть разрушение внутреннего мира человека. Прямым следствием разрушения естественной природы является разрушение культуры, ценностей.

Но для того, чтобы природа выступила субъектом ценностных отношений необходимо раскрыть в ней субъективное начало. Такое раскрытие природы предполагает обнаружение в естественной природе некую сообразность человеку, антропоморфное, чувствующее начало, определяющее развитие не только физического, но и социального мира. Так, древние анимистические представления, мистические восточные верования, ренессансный пантеизм, наделяющие природу субъектными ценностными свойствами способствовали формированию природосообразной культуры.

Естественное отношение человека к природе предполагает сопричастность природе как целому и «неотделимо своему», когда общение с ней всегда наполнено позитивным эмоциональным тоном. Ведь естественный механизм эмоций выступает проводником ценностного содержания. Естественное ценностное отношение к природе это, по сути, не естественно-биологическое отношение, а естественно-культурное отношение, отражающее укорененность человека в природе. Нарушение естественного ценностного отношения к природе необходимо понимать как отчуждение человека от природы, или превращение в сознании людей естественных жизненных отношений с природой (как вне человека, так и в самом человеке) в нечто иное, чем они являются сами по себе. Проявлением этого выступает объективация естественно-природного и формирование на этой основе соответствующей преобразовательной практики.

Седаков Кирилл Андреевич
Аспирант
Брянский государственный технический университет
Россия, Брянск
sekira98@mail.ru

Kirill Andreevich Sudakov
Postgraduate
Bryansk State Technical University
Russia, Bryansk
sekira98@mail.ru

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-384-385

НАУЧНО-ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В ОБЛАСТИ РАЗВИТИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В УСЛОВИЯХ СОЦИАЛЬНО-ТЕХНОГЕННОГО РАЗВИТИЯ МИРА

Аннотация. В настоящее время искусственный интеллект играет все более важную роль в информационной безопасности. Исходя из этого, информационная безопасность стала горячей темой в отрасли. В особенности рассматриваются вопросы о новых средствах, способах защиты, а также улучшение нынешних.

Ключевые слова: информационная безопасность, искусственный интеллект, компьютерная сеть, пользователь, утечки информации.

SCIENTIFIC AND PHILOSOPHICAL PROBLEMS OF INFORMATION SECURITY IN THE FIELD OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE DEVELOPMENT IN THE CONDITIONS OF SOCIO-TECHNOLOGICAL DEVELOPMENT OF THE WORLD

Annotation. Nowadays artificial intelligence plays an increasingly important role in information security. Based on this, information security has become a hot topic in the industry, especially considering questions about new means, methods of protection, as well as improving the current ones.

Keywords: information security, artificial intelligence, computer network, user, information leaks.

Искусственный интеллект в век глобализации является неотъемлемой частью жизни общества и страны [1]. По словам председателя Правительства РФ, наиболее заметный прирост от применения наработок в сфере ИИ в 2021 году произошел в финансовом секторе (69 млрд рублей) и отрасли информационно-коммуникационных технологий (55 млрд рублей).

Современная глобализация соответствует техногенному этапу развития общества и окультуривания им природы. Глобализирующийся техногенный социум на основе расширения различных элементов искусственного – от синтезированных веществ, включая продукты питания, до электромагнитных полей – перестраивает сам общественный организм (в т.ч. человека)[2].

Как стало известно в начале июня 2022 года, финансирование исследований искусственного интеллекта в России выросло на 1,8 млрд рублей. Об этом заместитель председателя Правительства РФ Дмитрий Чернышенко сообщил на заседании рабочей

группы по результатам работы шести исследовательских центров в сфере ИИ, которые были отобраны в рамках соответствующего федерального проекта.

Информационная безопасность - это состояние защиты от несанкционированного использования информации, электронных данных, программных приложений и аппаратного обеспечения (Лундгрэн и Мюллер, 2017). Хотя подробные описания различны, общая логика в основном одинакова, включая следующие аспекты: надежность, достоверность, конфиденциальность, ответственность. Поскольку люди склонны повторно использовать пароли, преступники будут случайным образом пробовать разные электронные письма и пароли на разных машинах в надежде на успех. Чтобы идентифицировать этот тип атаки, искусственный интеллект устанавливает базовый уровень для пользователей, которые подключаются и входят в систему на нескольких устройствах каждый день [3].

Что касается информации, то большие данные обладают определенной сложностью, поэтому информационная среда компьютерной сети имеет все больше угроз в аспекте безопасности, в настоящее время в звеньях хранения, обработки, передачи информации появляются некоторые небезопасные факторы и т.д. Сейчас появляется все больше и больше вирусных веб-сайтов, которые повышают вероятность заражения нашего компьютера вирусом, когда мы выходим в Интернет, что создает скрытую опасность для последующего хранения информации в компьютерной сети [4].

Именно люди используют компьютерную сеть для хранения и передачи информации, поэтому сами пользователи играют решающую роль в информационной безопасности компьютерной сети. Пользователь влияет на информационную безопасность компьютерной сети главным образом с двух сторон: собственное сознание пользователя в области информационной безопасности компьютерной сети и отсутствие специализированной технологии информационной безопасности компьютерной сети. Многие пользователи часто имеют неправильные процедуры работы при хранении информации, например, не вставляют и не отключают карту памяти в соответствии с предписанной процедурой и не добавляют блокировку паролем вовремя после сохранения информации, все эти ситуации повышают риск кражи информации из компьютерной сети.

В эпоху больших данных компьютер играет все более заметную роль, постепенно повышая требования к сетевой информационной системе, наступление эры больших данных к информационной безопасности компьютерной сети принесло с собой беспрецедентный вызов.

Список литературы:

1. Дергачева Е.А. Технократический характер современной рыночной экономики // Век глобализации. 2021. № 3 (39). С. 19-32. (1 п.л.) DOI: 10.30884/vglob/2021.03.02
2. Дергачева Е.А. Концепция социотехноприродной глобализации: междисциплинарный анализ: Монография. М.: Ленанд/URSS, 2016. 256 с. (16 п.л.).
3. Бирюков, А. А. Информационная безопасность. Защита и нападение / А.А. Бирюков. - М.: ДМК Пресс, 2021. - 474 с.
4. Вячеслав, Харченко Безопасность информационно-управляющих систем и инфраструктур / Харченко Вячеслав, Владимир Скляр und Евгений Брежнев. - М.: PalmariumAcademicPublishing, 2019. - 528 с

*Семенов Сергей Николаевич
Кандидат философских наук
ведущий специалист
Институт этнологических исследований, Уфимский федеральный
исследовательский центр Российской академии наук
Россия, Уфа
semenov777@mail.ru*

*Semenov Sergey Nikolaevich
Ph.D. (Philosophical Sciences)
leading specialist
Institute of Ethnological Research, Ufa Federal Research Center of the Russian
Academy of Sciences
Russia, Ufa
semenov777@mail.ru*

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-386-387

«ЭКОЛОГИЗИРОВАННАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ» - РАЗРЕШЕНИЕ ПРОТИВОРЕЧИЯ ПРИРОДНОГО И ТЕХНОГЕННОГО

"ECOLOGIZED CIVILIZATION" - RESOLUTION OF THE CONTRADICTION OF NATURAL AND TECHNOGENIC

Доклад подготовлен в рамках выполнения плана НИР УФИЦ РАН по государственному заказу Министерства науки и высшего образования РФ

Глобальный экологический кризис не преодолеть частичными и ограничительными мерами (ветряки, электромобили, «углеродная нейтральность» и подобные). Переход от социально-техногенного к социально-биологическому развитию [См.: 1] можно рассмотреть в следующих аспектах: общая схема развития мира и человечества в нем; система связей человека (общества) с миром; внутренние тенденции развития техносферы; возможная схема разрешения противоречия природного и техногенного на данном этапе.

Первое. Мир нестабилен и в целом - направленно усложняется. На Земле человек - на верхней ступени развития, все более выделяясь из природных циклов и противопоставляя им техногенные. Вывод - проблема и решение в самом «социально-техногенном» варианте развития. Второе. Рассматривая отношения человека со средой с позиций «всеединства», важно активное включение им в свою деятельность небиологических процессов (важное отличие от иных форм жизни). Третье. Если и проблемы и достижения человека связаны с техникой (орудийная деятельность, вплоть до искусственного интеллекта), то и решение надо искать не в ограничении, а в более высоком уровне технического прогресса, исходя из его внутренней логики. Четвертое. Диалектическое противоречие (несовместимость на данном уровне одинаково необходимых требований - научно-технологического прогресса и экологии самого человека) - необходим синтез, выводящий на более высокий уровень развития.

Полагаем, что решение проблем можно искать на основании концепции «экологизированной цивилизации» [2, с. 236-237], суть которой в теоретической модели социума при минимуме технических воздействий регулирующего глобальные (возможно - космические) процессы и циклы (аналогия - воздействие на организм акупунктурой). Здесь могут использоваться BigData и искусственный интеллект.

Подобное «слияние» техники с природой вытекает из логики развития самой техники (инструментализация - механизация - автоматизация - информатизация - экологизация) и из диалектически-эвристического принципа технического мышления - «идеальный конечный результат» (нужный эффект достигается «даром» за счет правильного использования естественного хода вещей [3, с. 125 - 126]. Этот подход опирается на диалектическое понимание творческого мышления [4] и на технологические эвристики. Как считал В. И. Вернадский цивилизация как новая природная сила «не может прерваться и уничтожиться» [5, с. 33]. Соответственно, основным направлением работы по поиску путей преодоления глобального экологического кризиса должны стать масштабные системные модели природных циклов, тенденций их развития и возможностей либо воздействия на них, либо адаптации человечества к ним.

Список литературы:

1. Демиденко Э. С. , Дергачева Е. А. От глобальной деградации биосферы к смене эволюции жизни: Научный доклад. М.: РАН, 2017. 26 с.
2. Семенов С. Н. Перспективы ноосферы : «экологизированная цивилизация» // Учение В. И. Вернадского о ноосфере и глобальные проблемы современности. М.: МИФИ, 1988. С. 125 - 126.
3. Альтшуллер Г. С. Творчество как точная наука. М.: Сов. радио, 1979. 176 с.
4. Семенов С. Н. Творческий акт как диалектический процесс // Искусственные общества. - 2020. - Т. 15. - Выпуск 3. URL: [https:// artsoc.he's.su/ s207751800011040-3-1/](https://artsoc.hse.ru/s207751800011040-3-1/). DOI: 10.18254/s2077518000110400-3
5. Вернадский В. И. Размышления натуралиста. Книга II. М.: Наука, 1977. 192 с.

Сорокин Илья Владимирович
Кандидат философских наук
Аспирант
Брянский государственный технический университет
Россия, Брянск
sorokalay1@yandex.ru

Sorokin Ilya Vladimirovich
Ph.D. (Philosophical Sciences)
Postgraduate
Bryansk State Technical University
Russia, Bryansk
sorokalay1@yandex.ru

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-388-390

СОЦИАЛЬНАЯ ОЦЕНКА ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В УСЛОВИЯХ СОЦИАЛЬНО-ТЕХНОГЕННОГО РАЗВИТИЯ МИРА

SOCIAL ASSESSMENT OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN THE CONTEXT OF SOCIO-TECHNOGENIC DEVELOPMENT OF THE WORLD

В настоящее время значительно возросло влияние информационных технологий на процессы техногенного развития мира [3]. Искусственный интеллект (ИИ) является одной из наиболее значимой информационной технологией, которая изменяет характер мира с естественного на искусственный [2]. В настоящее время современные интеллектуальные системы относятся к слабому искусственному интеллекту, так как они решают определённую проблему или группу тесно связанных проблем и не способны превзойти человека с когнитивной точки зрения. Однако в современном техногенном мире проводится значительное количество исследований и разработок, которые способствуют развитию ИИ. Если такая тенденция развития будет сохраняться, то слабый ИИ в ближайшем будущем станет интеллектуальной системой общего назначения - системы, которые превосходят когнитивные способности человека. Если такие системы будут существовать, то они смогут создать суперинтеллект или сверхразум [1]. Данные перспективы развития ИИ непосредственно будут оказывать влияние на общество, поэтому важно проанализировать сопутствующие проблемы и сложности, которые представлены ниже.

1. Важность моральных принципов при разработке и внедрении ИИ. В рамках данной проблемы предполагается рассмотреть моральные принципы, которые необходимо учитывать при разработке и внедрении технологий искусственного интеллекта. Важно учитывать социальную оценку для обеспечения разработки и развертывания ИИ в соответствии с моральными принципами общественных групп.

2. Взаимодействие с различными структурами для оценки социального воздействия ИИ. Предполагается рассмотреть важность вовлечения различных общественных структур в процесс оценки социальных последствий ИИ. Чем больше будет вовлечено структур различного профиля, тем более объективнее будет анализ последствий, так как отличающийся профиль деятельности данных структур позволит рассмотреть проблему с разных позиций.

3. Доверие общества к ИИ. Данная проблема посвящена прозрачности ИИ – насколько хорошо люди понимают алгоритмы работы и структуру интеллектуальных

систем. В зависимости от прозрачности будет определяться степень доверия к таким системам.

4. Пересечение ИИ и прав человека. В рамках данной проблемы предполагается, что системы ИИ должны разрабатываться и внедряться таким образом, чтобы не нарушать права человека, такие как право на жизнь, право на свободу и личную неприкосновенность, право на неприкосновенность частной жизни и др. [4].

5. Социальное и экономическое влияние ИИ на рынок труда. Внедрение систем ИИ позволяет автоматизировать некоторые задачи, например, управление транспортом, общение с клиентами предприятия, выполнение различных производственных операций. Так как это ставит под угрозу исчезновение соответствующих профессий [5], необходимо разработать меры, чтобы не допустить высокого уровня безработицы и экономического спада.

6. Дискриминация личности человека. Из-за особенностей алгоритмов обучения, системы ИИ могут обладать некоторым уровнем предвзятости, которая может быть гендерной, расовой, социальной и др. Кроме того, необходимо регулировать творческие возможности ИИ, чтобы они не ущемляли индивидуальные способности людей.

7. Ответственность систем ИИ. Так как системы ИИ могут применяться для решения задач, имеющих высокий уровень социальной значимости, необходимо разработать законы, ограничивающие зону ответственности интеллектуальных систем и способы решения конфликтных ситуаций.

В связи с активным развитием систем ИИ, вышеперечисленные проблемы носят актуальный характер. Если социальная оценка будет положительной по отношению к ИИ, то это может способствовать увеличению объема инвестиций и научных исследований в данном направлении. Однако, негативное влияние искусственного интеллекта на общество неизбежно, поэтому важно разработать компромиссные взаимоотношения между людьми и ИИ.

Список литературы:

1. Benbya, Hind; Davenport, Thomas H.; and Pachidi, Stella (2020) "Special Issue Editorial. Artificial Intelligence in Organizations: Current State and Future Opportunities," MIS Quarterly Executive: Vol. 19: Iss. 4, Article 4. Available at: <https://aisel.aisnet.org/misqe/vol19/iss4/4>
2. Дергачева, Е.А. Концепция глобализации в контексте социотехноприродного развития /Е.А. Дергачева. — Вестник Московского университета. Серия 27: Глобалистика и геополитика. 2015. №3. С.16-22. Текст: электронный // Российская научная электронная библиотека eLibrary.Ru: [сайт]. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=26471350> (дата обращения: 07.03.2023). — Режим доступа: для авторизир. пользователей.
3. Дергачева, Е.А. Процессы информатизации в контексте техногенного общественного развития /Е.А. Дергачева. — Вестник Тамбовского государственного университета им. Г.Р. Державина. Серия «Гуманитарные науки». 2008. Вып. 4(60). С.71-76. Текст: электронный // Российская научная электронная библиотека eLibrary.Ru: [сайт]. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=10229746> (дата обращения: 06.03.2023). — Режим доступа: для авторизир. пользователей.
4. Лаптев, В.А. Понятие искусственного интеллекта и юридическая ответственность за его работу / В.А. Лаптев. — Право. Журнал Высшей школы экономики. 2019. № 2. С. 79-102. // Российская научная электронная библиотека eLibrary.Ru: [сайт]. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41412144> (дата обращения: 06.03.2023). — Режим доступа: для авторизир. пользователей

5. Урунов, А.А. Влияние искусственного интеллекта и интернет-технологий на национальный рынок труда / А.А. Урунов, И.Б. Родина. — Фундаментальные исследования. 2018. № 1. С. 138-142. // Российская научная электронная библиотека eLibrary.Ru: [сайт]. — URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32401746> (дата обращения: 06.03.2023). — Режим доступа: для авторизир. Пользователей.

Стоянов Александр Сергеевич
Кандидат социологических наук
доцент
Академия гражданской защиты МЧС России
Россия, Химки
stoianoff@mail.ru

Stoyanov Alexander Sergeevich
Candidate of Sociological Sciences
Associate Professor
Academy of Civil Protection of the Ministry of Emergency Situations of Russia
Russia, Khimki
stoianoff@mail.ru

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-391-392

ОЖИДАНИЯ ЛИЧНОГО И СОЦИАЛЬНОГО В ДИАЛЕКТИКЕ РЕАЛЬНОСТЕЙ: БИОСФЕРНЫЙ ПОВОРОТ?

EXPECTATIONS OF THE PERSONAL AND THE SOCIAL IN THE DIALECTIC OF REALITIES: A BIOSPHERIC TURN?

В докладе отмечены общий кризис в общественных науках и потребность создания качественно иных социальных парадигм. Определено, что человек представляет собой пересечение трёх классов взаимодействующих в разном соотношении реальностей: объективной, субъективной и социальной. Даны определения реальностей и их базовая классификация. На основе «взаимодействия» в реальностях, выраженного в механизмах «равновесия, познания и преобразования» выделены основные этапы эволюции материи от атома и кристалла к обществу и указана органическая взаимосвязь материи с сознанием и социальностью. Даны основные показатели взаимодействия в сферах природы, человека и общества и соответствующие трём классам реальности их высшие формы проявления: устойчивость, уникальность и однородность. Определено, что деление «биологическое – социальное» и «личное – социальное» в индивиде зависит от уровня доминирования его инстинктов. В зависимости от их соотношения будет реализован индивидом один из четырёх типов развития. Определены две основные оси движения (развития) индивида: «ось личного» - от целей к ожиданиям (цели – ценности – идеи – ожидания), и «ось социального» - от социальной реальности к объективной реальности.

Отмечена органичная взаимосвязь современных социологических теорий (конструирования реальности Бергера и Лукмана, симулякр Бодрийяра, социальное и физическое пространство Бурдьё) с предлагаемой структурой соотношения по осям. Подчёркнута основополагающая роль ожиданий в любых системах, имеющих информационный характер, что отражается в механизмах преобразования субъективной и социальной реальностей в отрыве от объективной. Дано новое определение общества - общепринятость + предсказуемость - как системы взаимных ожиданий. Дана краткая характеристика творческому и механическому развитию общества и индивида.

Проанализированы механизмы преобразования основных сфер взаимодействия (природы, человека, общества), их основа и взаимосвязь с соответствующими им классами реальности (объективной, субъективной, социальной), а также отличия первых от последних. Показано, что деформация общества обусловлена деформацией

социальной реальности посредством технологических изменений в средствах коммуникации – предоставляемой среде взаимодействия индивидов, имеющей свойства управляемости доступа и существенного влияния на субъективную реальность последних, что даёт индивиду ложное ощущение причастности к процессу познания (равенство уникальных), обеспечивая классовое информационное неравенство (неравенство однородных) на пути к тотальной киберсоциальности.

Стрижакова Екатерина Никитична
доктор экономических наук
Профессор
БГТУ
Россия, Брянск
kathustr@inbox.ru

Strizhakova Ekaterina Nikitichna
Doctor of Economics
Professor
BSTU
Russia, Bryansk
kathustr@inbox.ru

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-393-395

КОНЦЕПЦИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ: ДРАЙВЕРЫ И ГЛОБАЛЬНЫЕ ТРЕНДЫ

THE CONCEPT OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT: DRIVERS AND GLOBAL TRENDS

С момента возникновения концепции устойчивого развития в середине XX века ученые пришли от осознания необходимости минимизации негативного воздействия человечества на окружающую среду до объединения в единую парадигму трех основных составляющих: экономической, социальной и экологической. Первой из трех составляющих устойчивого развития является экологическая часть. Сам термин «экология» был впервые использован в 1866 году Эрнстом Геккелем в его работе «Общая морфология организмов». С тех пор в рамках науки экологии появилось более ста направлений, каждое из которых оценивает отдельные аспекты взаимоотношения и взаимодействия человека или определенного вида его деятельности и окружающей среды. В самом общем виде мы предлагаем понимать под экологией науку, изучающую взаимоотношения человека с окружающей его природной средой, включая экономическое использование природных ресурсов, их охрану и восстановление. Таким образом, главной целью экологической части является сохранение и восстановление природных систем. Вторая составляющая часть устойчивого развития – это социальная часть. В ее рамках ученые предлагают рассматривать человека в качестве главной ценности, что приводит к трансформации его из объекта в субъект развития. Основными вопросами социального аспекта устойчивого развития считают повышение уровня образования, сохранение культуры, пропаганду здорового образа жизни, демографическую политику, защиту материнства и детства, прав пенсионеров, интересов людей с ограниченными возможностями, повышение качества жизни. Таким образом, целью социальной части устойчивого развития является ликвидация неравенства (внутри, между странами и гендерного), а также сохранение культурных и социальных систем.

Третья часть устойчивого развития – экономическая. Концепция экономического роста, достижения определенных показателей экономических показателей возникла еще в докейнсианский период, претерпела ряд самых значительных изменений в кейнсианский и некейнсианский периоды, а также неоклассический период развития экономической науки. Однако самыми важными для создания концепции устойчивого

развития явились теория «нулевого экономического роста», представленной в 1972 году в докладе Медоуз Д. Х., Медоуз Д. Л. И других ученых Римскому клубу «Пределы роста»; и теория органического роста, предложенной М. Месаровичем и Э. Пестелем в работе «Человечество у поворотного пункта», изданной в 1974 году. Также следует отметить, что самое значительное влияние на возникновение концепции устойчивого развития оказали работы В.И. Вернадского о ноосфере. Началом для создания концепции устойчивого развития можно считать создание в 1961 году Всемирного фонда дикой природы (World Wildlife Fund, WWF).

Термин «устойчивое развитие» появился впервые был использован Дж. Брунтланд в докладе «Наше общее будущее» Всемирной комиссии по окружающей среде и развитию (WCED) в 1987 г. В русском языке существует некоторая сложность использования термина «устойчивое развитие», это связано с тем, что термин «sustainable development» был переведен с английского языка дословно, однако если учитывать его коннотацию, более верным был бы перевод «поддерживающее развитие». За прошедшие шестьдесят лет было проведено значительное количество конференций и саммитов, посвящённых устойчивому развитию, принято множество программ, конвенций и законов. Однако в окончательном виде концепция была сформулирована только в 2015 году. Ее результатом стало формирование 17 целей и 169 задач в области устойчивого развития, которые были описаны в работе «Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года».

В некоторых аспектах ЦУР продолжают и дополняют принятые в 2001 году цели развития тысячелетия, отраженные в Декларация тысячелетия Организации Объединенных Наций, однако, ЦУР являются более общими, охватывая все страны мира, а не только развивающиеся. Эксперты отмечают, что следует выделять пять основных мегатрендов современного мира: сохраняется неравенство как внутри страны так и между странами, гендерное неравенство также уменьшается незначительно; продолжается негативное воздействие на окружающую среду и, как следствие, изменение климата; не решены демографические проблемы; неуклонно происходит рост городов; а также значительное воздействие имеет цифровая революция. Таким образом, ряд вызовов для человечества является продолжает возникшие в XX веке проблемы, но в связи с распространением и очень активным использованием цифровых инструментов и технологий, появляются новые вызовы и новые тренды развития в рамках парадигмы устойчивого развития.

В целом все технологические инновации последнего времени можно разделить на три блока: физический, цифровой и биологический. Естественно, планируется, что они принесут положительные результаты для качества жизни людей, однако возникает и ряд серьезных вопросов. Во-первых, многие из используемых технологий оказывают негативное воздействие на окружающую среду, например, 3D-печать и 3D-производство. Во-вторых, потеря большого числа рабочих мест за счет внедрения более производительной технологии или замены людей роботами, рост безработицы. Среди таких технологий следует отметить автомобили без водителя, использование искусственного интеллекта при принятии решений, робототехнику, а также шеринговую экономику или экономику совместного потребления. В-третьих, использование ряда технологий приведет к возникновению вопросов воздействия на геном человека или на самого человека и возможность воздействия извне на процесс принятия им решений. Такими технологиями являются нейротехнологии, в том числе и казавшееся до недавнего времени научно-фантастическим направление чтения мыслей, а также спроектированные существа. В-четвертых, проблемы доступа к личной информации людей и использования их для различных негативных целей. Среди таких

технологий стоит выделить интернет вещей, умный дом и умный город, большие данные и распределенные вычисления. Также стоит упомянуть социальный рейтинг, использующийся уже в настоящее время в Китае. Суть данной технологии состоит в том, что людям дается определённое количество баллов, а затем баллы могут или прибавляться, если человек совершает поощряемое правительством действие, или отниматься, если это действие является нежелательным. Баллы являются своего рода доступом к благам, например, отправить детей учиться в университет или даже просто совершить покупку билета в другой город можно только при строго определённом уровне баллов на счете. Такой метод управления нельзя считать демократичным, он приводит к существенному ущемлению прав и свобод граждан.

Ряд ученых, в том числе и К.Шваб, заявляют, что изменения, происходящие в мире, будут носить название «четвертая промышленная революция». И, как и прошедшие три революции, впоследствии, они будут оказывать положительное влияние на уровень и качество жизни человека, но в начале использования новых технологий, в процессе зарождения нового технологического этапа, будут расти напряженность и социальный дискомфорт, ухудшаться экономическая конъюнктура и расти политическая напряженность. Особенно сильно будут затронуты страны третьего мира. Так, замена рабочей силы роботами приведет, по прогнозам, значительному росту безработицы: в среднем один робот заменяет трех человек, при этом происходит и снижение средней заработной платы в сфере его применения. К.Фрей и М. Осборн рассчитали, что к 2033 году в США по причине роботизации может исчезнуть 47% рабочих мест, в Китае – 77%, в Камбодже, Индонезии, Филиппинах, Вьетнаме и Таиланде - 56%.

Конечно, автоматизации будут подвергнуты сначала низкоквалифицированные работы, но со временем риск замены специалистов роботами будет увеличиваться для каждой из сфер. Отдельно стоит выделить воздействие социальных сетей на людей, неоднозначное влияние на институты современного общества. Таким образом, в настоящее время перед человечеством стоят новые угрозы и вызовы, и от того, насколько разумно и бережно мы будем внедрять их в производство, использовать в различных областях жизни, зависит и экономическое состояние стран, в особенности развивающихся, и качество жизни населения, и состояние окружающей среды и наносимый ей ущерб.

Титенок Дмитрий Олегович
Аспирант
ФГБОУ ВО «Брянский государственный технический университет»
Россия, Брянск
dimatitenok@yandex.ru

Titenok Dmitry Olegovich
Postgraduate
Bryansk State Technical University
Russia, Bryansk
dimatitenok@yandex.ru

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-396-397

ПРОБЛЕМЫ БИОБЕЗОПАСНОСТИ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В УСЛОВИЯХ СОЦИАЛЬНО-ТЕХНОГЕННОГО РАЗВИТИЯ МИРА

PROBLEMS OF BIOSAFETY OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN THE CONTEXT OF SOCIAL-TECHNOGENIC DEVELOPMENT OF THE WORLD

Развитие нанотехнологий и биотехнологий, успешная расшифровка генома человека показывают, что наука достигла больших успехов в понимании социальных и природных явлений жизни, их преобразовании и создании искусственной жизни, но не научилась сохранять жизнь в природе и биосфере. До сих пор процессы социальной, технологической и природной глобализации развиваются неконтролируемо. Следовательно, возрастает необходимость связать научные знания с аксиоматическим целым, философией развивающегося мира [2]. Глубокое обучение и этические массивы данных могут быть использованы для обучения ИИ человеческим ценностям. Однако создать такой этический массив данных непросто. Существует множество различных культур, политических партий и мнений.

Если в обучающем массиве не будет таких примеров, ИИ может вести себя неадекватно в подобных ситуациях и не сможет сделать правильные выводы (мораль может быть несводима к нормам). Как мы можем гарантировать, что ИИ не будет намеренно утаивать от нас информацию, отвечая на вопросы по нашему желанию? Злые люди или глупцы могут превратить мощный ИИ в разрушительное для человечества оружие. На данном этапе почти все имеющиеся технологии были преобразованы для использования в военных целях. Так почему же тоже самое не может произойти с мощным ИИ? Решая вопрос фаворитизма/ нефаворитизма по отношению к людям, мы можем дать ИИ несколько вариантов. Он быстро подтвердит их. Однако мы хотели бы знать, может ли ИИ представить свои собственные варианты. В таком случае это сложнее, поскольку решение должен принимать человек. В качестве промежуточного шага уже создана когерентная экстраполированная воля (CEV) для платформы Amazon Mechanical Turk (AMT). Окончательная версия будет протестирована не только AMT, но и мировым сообществом, включая политиков и ученых [1].

Между тем, те, кто не особенно обеспокоен безопасностью ИИ, могут создать свой собственный небезопасный искусственный интеллект: такую доброжелательность/нелояльность по отношению к человеку, чтобы ИИ не склонял людей к определенным действиям, а предоставлял исчерпывающую информацию о рассматриваемой проблеме, подобно консультанту. Создать такой набор данных будет

непросто. Однако если в наборе данных примеров для ИИ не будет четких границ, ИИ сможет действовать по собственной инициативе в неопределенных ситуациях. Одной из функций искусственного интеллекта является имитационное моделирование. Крупное исследование, проведенное авторитетной компанией PWC в сотрудничестве с Всемирным экономическим форумом (Давос, Швейцария) [4], определило следующие области, в которых искусственный интеллект может быть применен для охраны окружающей среды:

Моделирование климата и погоды.

Прогнозирование влияния экономической деятельности человека на загрязнение воздуха.

Прогнозирование потенциала загрязнения рек, а также обеспечение водной безопасности путем применения правил правильного использования водных ресурсов.

Борьба за сохранение биоразнообразия. Искусственный интеллект в этой области может помочь моделированию предсказать будущее определенных видов на основе их среды обитания, моделей распространения в прошлом и изменения климата, а также применить все необходимые меры для защиты их популяций до того, как они окажутся под угрозой исчезновения.

Социальные, технологические и природные достижения уже происходят во всем мире. Мощная интеграция социальных, антропогенных, биосферных и природных факторов и процессов создает иные общие закономерности развития жизни на Земле. О начале последнего перехода на Земле ярко свидетельствует и глобальная трансформация человека, его социальных и природных качеств в процессе цивилизационного развития общества и перехода жизнедеятельности в техносферно-городские условия. Названные исследователями Междисциплинарной научно-философской школы при БГТУ мегатренды составляют основу современной социотехно-природной глобализации, ее глобальных процессов и проблем [3].

Список литературы:

1. Бостром Н. Искусственный интеллект. Этапы. Угрозы. Стратегии / пер. с англ. С. Филина. - М.: Манн, Иванов и Фербер, 2016. - 496 с.
2. Дергачева Е.А. Концепция глобализации в контексте социотехноприродного развития // Вестник Московского университета. Серия 27: Глобалистика и геополитика. 2015. №3-4. С.16-22.
3. Демиденко Э.С., Дергачева Е.А. Смена эволюции жизни в условиях социально-техногенного развития земного мира // Век глобализации. 2020. № 1 (33). С.71-82.
4. Кляченков А. А. Искусственный интеллект и его влияние на охрану окружающей среды // Актуальные исследования. 2021. №2 (29). С. 63-66.

Трифанков Юрий Трофимович
доктор исторических наук
профессор
ФГБОУ ВО Брянский государственный технический университет
Россия, Брянск
trifankov.yury@yandex.ru

Trifankov Yuri Trofimovich
Doctor of Historical Sciences
Professor
Bryansk State Technical University
Russia, Bryansk
trifankov.yury@yandex.ru

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-398-405

ПОВОРОТЫ СОЦИАЛЬНО-ТЕХНОГЕННОГО МИРА И ПОВОРОТ ИСТОРИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА К СОЦИАЛЬНО-БИОСФЕРНОМУ РАЗВИТИЮ ЖИЗНИ

THE TWISTS OF THE SOCIO-TECHNOGENIC WORLD AND THE TURN OF THE HISTORICAL PROCESS TOWARDS THE SOCIO-BIOSPHERIC DEVELOPMENT OF LIFE

Аннотация. Кратко раскрывается с древнейших времен история поворотов социально-техногенного мира и современный исторический процесс к социально-биосферному развитию в XXI веке.

Ключевые слова: повороты социально-техногенного мира, исторический процесс, социально-биосферное развитие.

Abstract. The history of the turns of the socio-technogenic world and the modern historical process towards socio-biospheric development in the XXI century is briefly revealed from ancient times.

Keywords: the twists of the socio-technogenic world, the historical process, socio-biospheric development.

Мультидисциплинарные исследования мировых явлений приобретают в современном мире важное значение, особенно в исследованиях сложных объектов, к которым относятся процессы глобального переломного характера. Они порождают острые мировые проблемы и ставят биосферную жизнь на грань выживания. Изучение переломных геополитических поворотов в социально-историческом бытии человека приобретает особо важное значение.

Если представители социоестественной истории рассматривают земную жизнь как единую развивающуюся систему, то в социоприродном подходе обращается внимание на ведущую сторону социума в развитии и изменениях биосферной природы. Казалось бы, разрозненные, социальные и природные процессы, становятся интегрированными под воздействием интегративных сил: общественного воздействия и «техно», как важнейших частей (духовного и материально-искусственного) постбиосферного мира, а также планетарно-земных и космических процессов [1]. И тогда планета «Земля» делится на части, как, например, у астрофизика К.П.Бутусова [2], в которых, возможно, происходит разное влияние на эти процессы (рис. 1).

Русь, Россия лежат на восток от «нулевой изотермы», и природно-климатическая среда формировала здесь иной способ жизни и тип человека, чем на Западе, что заложено в ментальности отдельного и обобщенного человека [3]. Именно здесь проходит «нулевой меридиан» от Южного полюса через Египетские пирамиды, через Киев на Санкт-Петербург до Северного полюса. Он сориентирован на созвездие Орион, которое, как утверждают современные молодые ученые-астрофизики, питает энергией нашу планету. Этот меридиан и должен был бы считаться нулевым, и от него должна была идти фиксация всемирных (универсальных) суток, но его присвоили Лондону (Гринвич). Международная меридианная конференция прошла в октябре 1884 г. в Вашингтоне США [4]. Примерно по этой линии идут древнейшие «Змиевы валы», созданные древней цивилизацией, отделяющие Запад от Востока. Таким образом, на планете возникает эта сакральная линия!

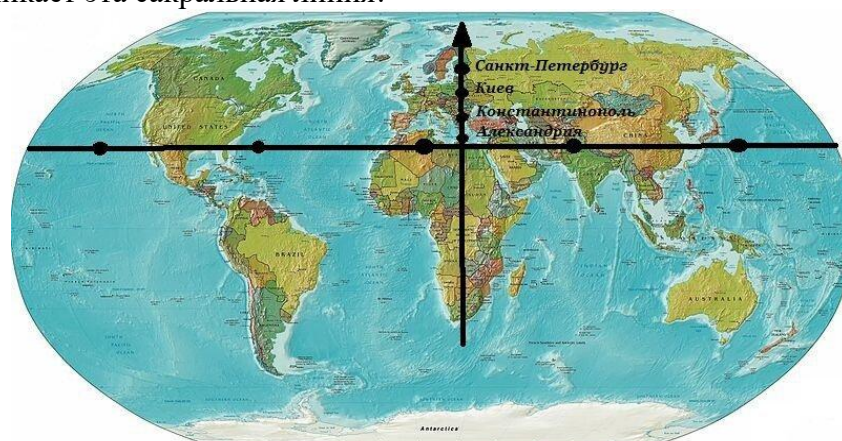


Рис. 1. Деление планеты «Земля» К.П.Бутусовым

Древняя, якобы, греческая легенда гласит: Орион – это имя молодого человека, славящегося своей стройностью, красотой и ловкостью. Говорят, он был сыном владыки морей Посейдона, знаменитый охотник, отличавшийся необычайной красотой и таким ростом, что его называли великаном. Миф связывает с ним появление созвездия Орион (Арии – Я =- Ра?) [5]

Исторический процесс иногда принимает неожиданный характер, и вектор его динамики оказывается в неизвестной зоне, как это случилось, например, на рубеже XX – XXI вв. [6]. Он бывает в известной самим массам зоне, и в случае определенной ситуации масса знает, что она будет делать. В слепой зоне – неизвестной массе, но известной исследователям по его различным характеристикам. В скрытой зоне – известной отдельному индивиду, но неизвестной массе и исследователям [6].

Когда вектор исторического процесса оказывается в неизвестной зоне, восходящей своими корнями к бессознательному, а верхними своими слоями – к эмоциональному, то результатом обычно становится крутой поворот в этом историческом процессе, вплоть до геополитической катастрофы, то есть происходит уход вектора исторического процесса в неизвестную, даже противоположную зону. Такого разворачивания исторического бытия обычно не ожидает никто, его предсказать невозможно, на «аттрактор», создают его хаотическое продуцирование.

С точки зрения методики науки о сложном, сверхсложный, бесконечномерный, хаотизированный на уровне элементов, процесс может описываться небольшим числом фундаментальных идей, образов, методик без привлечения сложного математического аппарата. Эта проблема становится центральной в глобалистике, и требует мультидисциплинарных исследований развития мира, как одного из определяющих факторов противоречивого хода исторического процесса, особенно с появлением острейших проблем существования биосферы. Ее решение с применением разных

методологических подходов, начиналось еще с социоприродного подхода В.И.Вернадского [7], но «европоцентризм», захвативший историческую науку, препятствует этому.

Русь – Россия отличаются от Запада целым рядом факторов. Так, русский язык, являющийся источником информации о прошлом, в котором, возможно, заложена также информация о будущем общества и человека, являющийся способом передачи знаний, несет в себе космическое физико-математическое измерение пространства и времени: двоичная система (расчет – Ра счет: кол, коловорот, околица, колодец, колядки...); десятичная система («чело – Век»; «Семь – Я» – дедушка, бабушка, папа, мама, брат, сестра и Я); пространственное временное космическое измерение («ПРО–Ст–Ра–нство – страна, расстояние – Ра стояние», то есть измерение звездами, их скоплениями). Традиционная форма организации жизни на Руси – община, общество, живущее по правде, совести, справедливости. Человек – существо общественное, что отражено в языке (господин – Господь один; общее естество – Господа дар – чело – век) [8].

Время – параметр развития, оно может и не овеществляться в делах человека, а идти в обратную сторону как регресс. А качество человека, общества, государства измеряется во времени его развитием, его деяниями. Возникает человечность (чело, как «РазУм», – вечность), как главный критерий качества человека, общества, государства во времени. Их развитие возможно только при условии роста всех этих человеческих (чело-вечных) потенциалов. Но иногда происходит их перевертывание на противоположные смыслы. Пример: «Раб – Ра бог», человек «создан Богом по подобию Божьему», как говорится в библии. Кто и зачем изменил это понятие? Перво-бытное общество (общее естество – Род – Родина. Признанными наукой явлениями являются прецессия земной оси, изменение положения магнитных полюсов, дрейф материков, которые происходят в геологически длительное время, а человек!?!...



Рис. 3. Карта Бореи Меркатора. 1569 г.

Повороты истории Руси от древней (Борея?... Гардарика?... Тартария?... Так писали почти до XIX в. на картах в Европе, а в скобках мелким шрифтом – «Российская империя») к Ведической Руси (ведать – знать!) не известны!? О них современные науки «ничего не хотят» знать, подавляемые европоцентризмом [8].

Борея – это как бы взгляд на Землю со стороны Полярной звезды в точку Северного полюса (рис. 3). Борея на Кольском полуострове оставила древнейшую пирамиду мира (рис. 4), в ней грунт по составу идентичен лунному, она раза в два древнее египетских. Они возведены не менее 9 000 лет назад, то есть, примерно, в 5 000 – 6 000 гг. до нашей эры [8].



Рис. 4. Тайна пирамид Кольского полуострова



Рис. 5. Аркаим – древний город на Урале, ровесник египетских пирамид

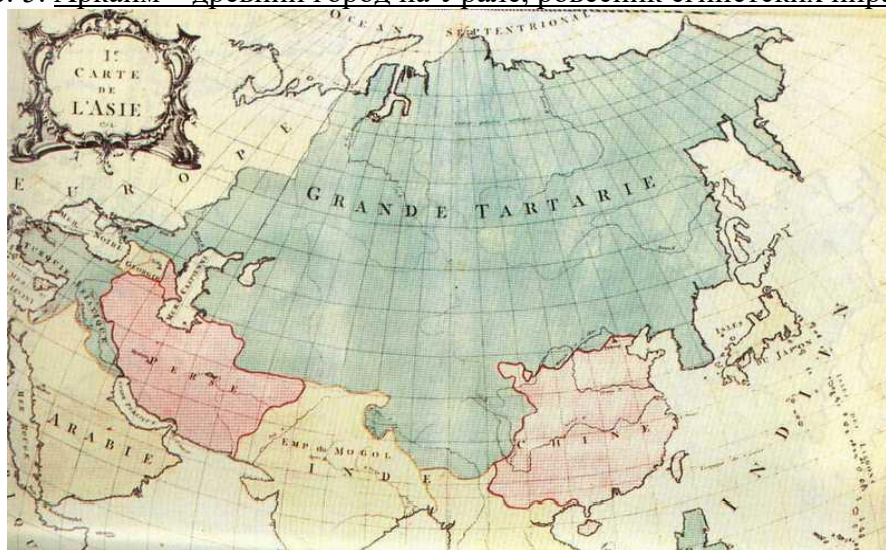


Рис. 6. Карта 1754 г. "I-e Carte de l'Asie".

Есть укрепленное поселение эпохи средней бронзы рубежа XX/XVIII – XVIII/XVI вв. до н. э., относящееся к так называемой «Стране городов» – Гардарике, на Южном Урале. Он старше Трои, ровесник египетских пирамид. Это полностью переворачивает представления о древней истории мира (рис. 5). Есть русская поговорка: «Запропасться в Тартарары» – в неведомое. Через всю огромную территорию Российской империи, вплоть до Тихого Океана, включая современные Монголию, Дальний Восток и т. д., идет надпись крупными буквами: Grande Tartaria. Она упоминается Западом письменно с XI в. по XIX в. Исчезла с карты мира всего около двухсот лет назад. Почему???...

Таким образом, имеются три известных, но не исследованных, геополитических поворота в истории Руси-России. Эти возможные древнейшие государственные образования официальная «историческая наука» не изучает, хотя их следы, как видит читатель, отражены на Западе. Необходимо организовать исследования этих исторических эпох. В результате успеха этих исследований будет произведен переворот в исторической науке, а история человечества перестанет носить европоцентричный характер.

Далее следует Ведическая Русь, которую называют презрительно «языческой», подразумевая варварство! Но в русском языке алфавит начинается с буквы «Азъ буки веде...». И это слово носит противоположный смысл – «Первый», основополагающий, а не «отсталый»! Эта более поздняя древняя Русь частично признана исторической культурной средой [8]. Подтверждение – русское летоисчисление! Оно будет окончательно отвергнуто только во время очередного поворота истории Руси Петром I.

Лето – исчисление руссов: «колено – поколения дар». Существует не только Григорианский календарь, по которому, если скажем, 2020 г., то по китайскому календарю – это 4 717 г. (с 25 января 2020 г. по 11 февраля 2021 г.); по еврейскому календарю – это 5 780 гг. (с 30 сентября 2019 г. по 18 сентября 2020 г.). По Славянскому – это 7 528 лето от Сотворения Мира в Звёздном Храме (с 22 сентября 2020 г. в день осеннего равноденствия, потом считали с 22 марта, со дня весеннего равноденствия). Это праздник солнца Ра. Почему-то считают, что это – древний египетский бог, а это – русское слово Ра – Ра свет!

Продуцирование жизненных традиций человека, всего исторического процесса определяется геополитическими, историческими, социально-психологическими и т. п. течениями. Группа факторов, формируемая геополитическими и историческими особенностями Руси (природно-географическая среда, государственное строительство вокруг определенного центра, идеи общинности, соборности, народности, взаимоотношения с Западом и Востоком) глубоко влияла на этот процесс. У древних руссов слои продуцирования социального человека и общества по своим социальным характеристикам в основном совпадали, резонировали: жизнь по совести, правде и справедливости! Это состояние поддерживалось долгое время самим историческим процессом и языком, как главной сохраняющейся базой данных, информации, знаний.

Что произошло в дальнейшем!?? Мы не знаем – почему? Но, человек и общество еще долго пытались жить «по правде, совести и справедливости». Наступала переломная эпоха, называемая «средневековьем», но ее почему-то называют древней Русью? В школьных учебниках история Руси после указанного поворота только, якобы, «начинается». А ей уже несколько тысяч лет, а может быть и десятков тысяч лет!!!

Это средневековая Русь, описанная в летописях, «созданных» уже в более поздние времена – во времена Дмитрия Донского (уже московского князя), «дошедших до современности», по летоисчислению, лежащему в основе «современного исторического научного мира» и сознания человека, созданному Скалигером и др. в Европе, закрепившему европоцентризм в исторической науке. Есть и иные хронологии

исторического процесса. Например, многотомная новая хронология математиков-физиков-историков Г.В.Носовского, А.Т.Фоменко и др., называемая иногда официальной «наукой» «псевдонаучной» [9]. Есть и другие версии хронологии исторического процесса!

Средневековый русский человек живет в природно-географической среде, флормируемой обширной территорией на границе леса и степи с суровым климатом, которая продуцирует «экстенсивное» качество и общинный менталитет, создающийся этой средой. Коллективизм ментальности вступает в противоречие с индивидуализмом, который так же продуцируется в конкурентной борьбе за выживание. Возникает противоречие той эпохи. Но в целом человек пока, по-прежнему, стремится жить по совести, правде и справедливости. Об этом историческом периоде «почему-то» почти не осталось письменных источников, хотя, практически, все население этой Руси умело читать и писать, что использовалось в обыденной жизни общества, отдельной семьи и человека!

Русский человек представлял собой смесь славянских, тюркских и финно-угорских племен. Руссы изначально живут общинами, не имеют рабства, избирают князей, старейшин, дружину, имеют многих богов, веротерпимы, имеют стремление жить по правде, совести, справедливости и в миру, и в мире («Мы Ра»). Земля принадлежала общине, обрабатывалась сообща, семья большая, деторождение не ограничивается. На Руси – примерно 240 городов, население грамотно, экономика развита, территория лежит на пересечении торговых путей с запада на восток вдоль Черного (Русского) моря и Кавказа, и с севера на юг – от Балтийского (Русского) моря по Днепру и Волге [8].

С Русью может сравниться только Византия (Ромея) со столицей в Константинополе (совр. Стамбул, Турция), еще – Арабский Халифат.

Московское государство и Российская империя далее пройдут свой исторический путь, который будет иметь свои резкие повороты: от Александра Невского, который откажется принять ультиматум Папы Римского и будет опираться на восток; Дмитрия Донского, который остановит наемника западного капитала Мамаю; Русь преодолеет распад; Ивана Грозного, который вновь откажется подчиниться Папе Римскому и Западу; преодолеет новый распад-смуту; преодолеет нашествие двунатязи языков из Западной Европы Наполеона, устоит в мировой «Восточной войне»; вновь создаст великую государственность от Америки до Варшавы; двинется на в экономике на ведущее место в мире; вновь будет уничтожена западным капиталом в первой мировой войне; вновь возродиться в облике СССР; восстановит себя и свою экономику, выйдет на второе место в мире, спасет все человечество во второй мировой войне от фашизма-нацизма, когда США на этом удвоят свою экономику; первой выйдет в космос, создаст ядерный щит спасения от нападения капитала с Запада; до гибели СССР [8, 10, 11, 12, 13]...

Но Россия выживет, попытается вписаться в западный мир, который ее отверг и решил продолжить свои попытки ее уничтожения! А между тем весь мир оказался на грани самоуничтожения!. Главной причиной не решаемости проблем, стоящих перед современным российским обществом, является слабость государства, которое не выполняет своей главной функции сохранения населения общества и его территории. Структура государства, ее составляющие, за исключением, возможно, ВПК и армии, не решают стоящих конкретных проблем, а лишь призывают к их решению, отдав их решение бизнесу. Существует значительный разрыв между властью и народом в целом, между властью и отдельными влиятельными общественными группами (например, национально ориентированным бизнесом, сообществом интеллектуалов). Подпитка правящей элиты долгое время была ориентирована на Запад и копировала во многих

сферах Запад. Эта политика на протяжении 20-30 лет ассоциировалась с одними и теми же лицами, многие из которых были дискредитированы. Партийная борьба мало влияет на определение вектора развития, электорат это понимает. Ситуация осложняется тем, что политическая система «завязана» на «первое лицо», то есть, президента. Запад открыто заявляет о желании отстранить В.В.Путина, что ставит под угрозу само существование государства. Дестабилизация России наверняка приведет к тому, что континент и мир погрузится в хаос, что может привести к гибели планеты.

Таким образом, один из важнейших вызовов, стоящих перед Россией сегодня – это необходимость скорейшей модернизации государства и самой власти в государстве. Одновременно возникла и обостряется проблема социально-техногенного развития мира как центральная проблема в глобалистике, в мультидисциплинарных исследованиях социально-техногенного развития мира и жизни вообще, как одного из определяющих факторов противоречивого хода антропогенно-жизненных процессов и появлением в связи с этим острейших проблем существования биосферы и человечества. Мультидисциплинарные исследования явлений мира приобретают очень острое и важное значение, особенно в исследованиях сложных объектов, к которым относятся в первую очередь процессы глобального характера, порождающие острые мировые проблемы и ставящие биосферную жизнь на грань выживания [8, 10, 11, 12, 13].

Необходимо привлечение социологических, биологических, почвоведческих, гуманитарных, исторических, экономических, технических и др. наук о Земле. Такое сочетание позволило бы получить новое представление об особенностях современного прогресса, предсказать завтрашний день развития жизни. Необходимо подключение к таким исследованиям большинства академических институтов, поскольку некритическое увлечение экологической проблематикой в мире, когда погибает биосфера, упускаются вопросы социально-техногенного развития жизни и смены эволюции жизни от биосферно-биологической к социотехнобиологической.

Опираясь на экономические, статистические, социологические, исторические философские, социально-психологические исследования, анализ существующих теорий общественного развития, их трактовки развивающейся картины земного мира, его биосферы, которая практически гибнет, то есть, раскрывая картину мира, который современный западный капитал толкает еще и в ядерную катастрофу, надо найти пути выхода из кризисного состояния, пути продолжения не только естественной саморазвивающейся биосферы, но и пути сохранения человечества на здоровой и цветущей Земле [13, 14]. Требуется создание новой науки, способной соединить сакральные глубины бытия человека до бытовых, от космического бытия – до клеточного, от единицы энергии – до энергии мира, от капитала – до общественного бытия.

Необходимо соединение всех ныне существующих наук в едином поиске спасения мира и человека в его социально-историческом бытии. Начать можно с создания интеллект-стимулирующего образования молодого поколения, о чем уже неоднократно писал автор...

Литература

1. Демиденко Э.С., Дергачева Е.А., Попкова Н.В. Философия социально-техногенного развития мира: статьи, понятия, термины. М.; Брянск, 2011.
2. Бутусов К.П. Научные основы современной астрологии: доклад // Энциклопедия Русской Мысли. 2012. Т. 16.
3. Трифанков Ю.Т. Социодизайн российского менталитета как организационный принцип государственности. Синтез страноведческого и хронологического подходов. Эргодизайн. 2022. № 1 (15). С. 32-44.

4. International Conference Held at Washington for the Purpose of Fixing a Prime Meridian and a Universal Day. October, 1884. Protocols of the Proceedings. Loyal Books.
5. Трифанков Ю.Т. Исторический процесс и качество человека (1985–2000 гг.): Из–Мена Меч–Те: монография / Ю.Т.Трифанков. Брянск: БГТУ, 2022.
6. Трифанков Ю.Т. Массовое сознание рабочих центрального промышленного района России от зарождения до XX века. Брянск, 1998; [https:// libbryansk.ru/ files/project/filosofskie_ chteniya_2020/text/trifankov.doc](https://libbryansk.ru/files/project/filosofskie_chteniya_2020/text/trifankov.doc).
7. Вернадский В.И. Живое вещество. М., 1978.
8. Трифанков Ю.Т. Исторический процесс и качество человека. Русская мечта: монография. Брянск: БГТУ, 2019. 224 с.
9. Фоменко А.Т. М., 2013 г. Семитомник «Хронология». Т. 1. «Числа против лжи» Т. 2. Кн. 1: «Античность – это средневековье». Кн. 2: «Меняем даты – меняется все». Т. 3. Кн. 1: «Звезды свидетельствуют» Кн. 2: «Небесный календарь древних»). Т. 4. Кн. 1: «Новая хронология Руси» и т. п.
10. Трифанков Ю.Т. Исторический процесс и качество человека. Первая половина XX-го века. Попытка осуществить русскую мечту: / Ю.Т.Трифанков. Брянск: БГТУ, 2019. 258 с.
11. Трифанков Ю.Т. Исторический процесс и качество человека: 1941–1945. Отстоять Жизнь и Меч–ту:.. Вой–На Весь Мир и Чело–Век По–Беда. / Ю.Т.Трифанков Брянск: БГТУ, 2020. 182 с.
12. Трифанков Ю.Т. Исторический процесс и качество человека: 1945–1964. Жизнь и Меч–та По–Беди–теля... Изменения или измена?. / Ю.Т.Трифанков, Л.И.Захарова. Брянск: БГТУ 2021. 264 с.
13. Трифанков Ю.Т. Исторический процесс и качество человека: 1964–1985 гг. Не–Осуществленная Меч–та. / Ю.Т.Трифанков. Брянск: БГТУ, 2021. 220 с.
14. Трифанков Ю.Т., Дергачев К.В. Брянское философское общество и Брянская научно-философская школа: обзор исследований социально-техногенного развития мира и жизни // Проблемы современного антропосоциального познания: сб. ст. / под общей ред. Н.В.Попковой. Брянск: БГТУ, 2017. Вып. 14.

Феськов Дмитрий Владимирович
Аспирант
ФГБОУ ВО Брянский государственный технический университет
Россия, Брянск
dfeskov1998@mail.ru

Feskov Dmitry Vladimirovich
Postgraduate
Bryansk State Technical University
Russia, Bryansk
dfeskov1998@mail.ru

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-406-407

СОВРЕМЕННЫЕ ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И ИХ РОЛЬ В ПРОЦЕССАХ ТЕХНОГЕННОГО ОБЩЕСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ

MODERN DIGITAL TECHNOLOGIES AND THEIR ROLE IN THE PROCESSES OF TECHNOGENIC SOCIAL DEVELOPMENT

Актуальность темы обусловлена сокращением индустриального сектора и усилением использования новейших технологий во всех сферах общественной жизни человека. Использование технологий и инструментов цифровых гуманитарных исследований в междисциплинарных исследованиях также определяется широким развитием сети и распределенным доступом к информационным ресурсам (научным данным и знаниям), высокой скоростью обновления знаний. В наши дни мы можем наблюдать отставание в развитии наукометрических дисциплин от роста междисциплинарного научного корпуса, который неуправляемо генерируется исследовательскими школами, группами, отдельными исследователями [2].

Четвертая промышленная революция повлияла на стремительное развитие цифрового общества, вызванное глубинной трансформацией, коренными технологическими изменениями и их общественным воздействием на культуру, экономику, политику, человека, его сознание и мировоззрение, «сводя научное познание к научной рациональности» [3]. Становление и развитие цифровых технологий, как фактор реализации четвертой промышленной революции, сегодня включают совокупность теоретических знаний и практических навыков о том, как человеку адаптироваться к изменениям, которые происходят в обществе, являются самыми мощными в его преобразовании, как преодолеть бедность, вывести страну из состояния перманентного кризиса на путь устойчивого цифрового развития, «что требует разработки стратегий и выбора приоритетов, которые охватывают масштабные цифровые технологии как основу прорыва в технологической отрасли» [1].

Концепция устойчивого цифрового развития, как глобальная тенденция информатизации, цифровизации и технологического прорыва, приводит к изменениям, которые будут способствовать бесконечным цифровым трансформациям в переплетении физического, цифрового и биологического миров [4]. Современные модели сетевого общества представляют цифровой капитализм, балансирующий между хаосом и порядком. Рассмотрение техногенной стадии развития общества позволяет более продуктивно исследовать стороны современного мира и трансформацию биосферы, основываясь на социально-философской теории социально-техногенного развития.

Список источников

1. Voronkova VG, Nikitenko VA. [Digital technologies as basis of breach is in technological industry]. In: Spaskov AN, editor. Filosofskie kategorial'nye struktury v nauchnom poznanii. Materialy Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii; 20 maya 2019 g.; Minsk, Belarus' [Philosophical categorical-structures in scientific knowledge. Proceedings of the International scientific conference; 2019 May 20; Minsk, Belarus]. Minsk: Chetyre chetverti; 2019. p. 67–71. Russian
2. Kononova O.V., Prokudin D.E., Yelkina E.E. Contextual Knowledge Extraction: Terminological Landscape Of Digital Economy // Социология науки и технологий. 2019. С. 103-120.
3. Водопьянов ПА, Бурак ПМ, составители. Философия и методология науки. Минск: Беларуская навука; 2014. 519 с.
4. Punchenko OP. Synergetic essence of the demographic fronts of the globalizing world. Trudy BGTU. Seriya 6. Istoriya, filosofiya. 2019;1:88–93. Russian

*Фридман Владимир Семенович
К.б.н, старший преподаватель
Биологический факультет
МГУ*

*Россия, Москва
Wolfkitses2@gmail.com*

*Friedman Vladimir Semyonovich
PhD in Biological Sciences
Senior lecturer
Faculty of Biology
Lomonosov Moscow State University,
Russia, Moscow
Wolfkitses2@gmail.com*

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-408-409

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ В ПЛАНОВОЙ ЭКОНОМИКЕ БУДУЩЕГО

ENVIRONMENTAL SUSTAINABILITY IN THE PLANNED ECONOMY OF THE FUTURE

Обсуждается экологическая устойчивость в плановой экономике социалистического будущего: её ключевые принципы, правила организации, последовательность действий для достижения экоустойчивости ясно видны уже сейчас. Показывается невозможность экоустойчивости в капиталистической экономике, даже при развитой демократии и сильном природоохранном движении, вследствие экономии на регенерационных затратах, "сдвигающих" восстановление нарушений и рециклинг отходов в будущее, и того, что хозяйствующие субъекты отселектированы рынком на достижение краткосрочного выигрыша и игнорируют долговременный, даже при явном преимуществе ориентации на него. Выход из современного экокрисиса, движение к устойчивости требуют ориентации на долговременный выигрыш в решении вопросов организации производства, быта и отдыха, для чего требуется оценка природного капитала наравне с таковым производства, сельского хозяйства, сферы услуг, отдельных индивидов (сейчас он сильно недооценивается), общественная собственность на названные капиталы и общественное инвестирование на основе рекомендаций учёных, "сводящих баланс" добычи ресурсов, их переделки в полезные изделия, с одной стороны, восстановления природных сообществ и рециклинга отходов, с другой. Это обязательно для экоустойчивости и требует социализма в устройстве стремящегося к нему общества.

Напротив, капитализм с его частной собственностью, свободой предпринимательства, и частным инвестированием, опирающимся на ожидания прибыли здесь и сейчас независимо от последствий, ухудшающих ситуацию в целом, и бесплодной растраты ресурсов на саму конкуренцию, делает экоустойчивость недостижимой, недооценивает и растрчивает впустую природный капитал (а также пренебрегает талантами, душит способности, мешает реализации представителей эксплуатируемых классов). Поэтому переход к социализму - необходимое условие экоустойчивости (если, конечно, капитализм не убьёт биосферу раньше, чем люди откажутся его терпеть). Достаточное условие - реализация в экономике и общественной жизни этого социализма известного правила "любишь кататься - люби и саночки возить", однако «возить» должно стать прибыльным производством, а «кататься» - трудом, а не только удовольствием.

Согласно известному афоризму Донеллы Медоуз, устойчивое развитие требует «не растрачивать природный капитал, а жить на проценты». Как это сделать на разных уровнях, и для разных регионов, будет рассказываться в докладе. Наиболее общие принципы движения к устойчивости от современного состояния, когда природный (и человеческий) капитал больше проматывается, чем вкладывается с прибылью, в смысле общественного прогресса, состоят в следующем.

Герман Дэйли, основатель экономики устойчивого состояния (steady-state economy), напрямую относящейся к нашей теме, сформулировал 3 правила, обязательных для достижения экоустойчивости: «1) темп потребления возобновимых ресурсов $\leq$ темпу воспроизводства; 2) темп выброса загрязнений $\leq$ темпам очистки; 3) темп потребления невозобновимых ресурсов $\leq$ темпам перехода к возобновимым аналогам (либо к рециклингу, регенерирующему этот ресурс из отходов, т.ч. он делается возобновимым)». Биолог добавит: темпы нарушений природных сообществ $\leq$ темпов их восстановления всеми тремя способами: охрана, экообустройство, экореставрация.

Как этого достичь? Нужно: а) переходить от открытых материальных потоков к замкнутым, превращая всё большую долю отходов в ресурсы для изготовления полезных изделий, в рамках того же процесса максимально затруднить добычу сырья *de novo*, и облегчить восстановление из отходов; б) решать проблемы всё больше природными, всё меньше техническими средствами: сделав экообустройство и экореставрацию прибыльным производством, вместо нынешней благотворительности или волонтерства; в) радикально уменьшить все материальные потоки: и добычу сырья, и перевозки сырья/запчастей/комплектующих, и выпуск изделий, и образование отходов; г) учёные оценивают природный капитал также, как рынок — финансовый и производственный. Для этого экономика должна быть плановой/социалистической, но использующей средства оценки экологического ущерба, ценности биоразнообразия, прибыльности экосистемных услуг, разработанные в современной рыночной экономике. Только тогда: 1) существует единый субъект, отслеживающий состояние всех капиталов (природного, производства и быта), учитывающий амортизацию, принимающий решения о вложении и обновлении капитала; 2) существует субъект получения прибыли (в том числе денежной) от сокращения антропогенной нагрузки, уменьшения материальных потоков, сокращения выпуска и перевозок, удлинения срока службы изделий и пр. сбережения природы, экономии труда и ресурсов; 3) средства на добычу сырья (с переделкой в полезные изделия для производства, быта и отдыха людей) и средства на «ликвидацию последствий» для биосферы или экологическую компенсацию воздействия (регенерация отходов + восстановление сообществ) находятся «в одном кармане» для каждой из территорий X, ресурсов Y и способов эксплуатации/форм природопользования Z, по которым принимается решение. Речь здесь не только о деньгах, но и материальных ресурсах: научном знании, рабочих руках, подготовленных профессионалах и пр. 4) Он же оказывается получателем «прибыли» от меньшей нагрузки/меньших материальных потоков/большого восстановления природных сообществ.

В докладе рассказывается, как именно реализовать а)-г) и 1)-4) для разных регионов, что надо привнести нового и необычного в хозяйственной практике, какие наработки советского периода (территориальные схемы охраны природы в рамках планов развития регионов, организация диалога экспертов, жителей и хозяйственников для организации диалога по поводу таких планов, чтобы учесть все интересы и мнения, одновременно вовлекая людей в управлении развитием своих территорий) могут быть просто вспомнены и актуализированы для достижения данной цели.

Шаповалова Ольга Владиславовна
научный сотрудник
ООО АлвитА, Москва, Россия
Россия, Москва
o.v.shapovalova@mail.ru

Shapovalova Olga Vladislavovna
Researcher
LLC AlvitA, Moscow, Russia
Russia, Moscow
o.v.shapovalova@mail.ru

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-410-411

ПРОТИВОРЕЧИЯ ПОТРЕБЛЕНИЯ ФАРМАЦЕВТИЧЕСКИХ ПРЕПАРАТОВ В ТЕХНОГЕННОМ МИРЕ

CONTRADICTIONS OF PHARMACEUTICAL DRUG CONSUMPTION IN THE TECHNOGENIC WORLD

Экологические проблемы ежегодно провоцируют несколько тысяч смертей и несколько миллионов случаев заболеваний: злокачественных новообразований, болезней органов дыхания, пищеварения и других. Сегодня вопросам экологии на фармпроизводствах уделяется незаслуженно мало внимания. Фармацевтические загрязнения всей Земли являются реальностью нашего времени. Их длительное воздействие на флору и фауну могут иметь непредсказуемые вредные воздействия (снижение иммунитета, генетические нарушения, устойчивость возбудителей к антибиотикам и др.). Фарминдустрия по обороту находится в первых рядах бизнеса. Оборот мирового фармацевтического рынка составляет 850 - 900 млрд. дол. в год и растет на 3% в год. Общее количество лекарственных средств и их комбинаций в мире уже превышает 200 тысяч. За один год человечество принимает миллионы тонн различных лекарственных химиопрепаратов. Большое количество лекарственных (фармацевтических) средств населением не используется и попадает в мусорные контейнеры. Наличие малых и сверхмалых доз лекарственных препаратов в окружающей среде может привести к экологической катастрофе с непредсказуемыми последствиями. Большинство станций очистки сточных вод не могут обеспечить эффективное избавление от фармацевтических субстанций, а позволяют лишь частично элиминировать или выводить их остатки.

Отдельные лекарства применяются не только в медицинской практике, но и в других отраслях деятельности человека, таких как ветеринария, птицеводство, рыболовческое хозяйство. Все это приводит к чрезмерному распространению лекарств в окружающей среде и может оказывать влияние на ее состояние. Результаты исследований, проведенных во всем мире, показывают, что около 50% всех лекарственных препаратов назначается, распределяется или реализуется ненадлежащим образом, а половина пациентов не принимают препараты в соответствии с предписаниями врача. Все это приводит к неоправданному назначению антибиотиков и противовирусных препаратов. Реклама и широкий доступ к Интернету активно этому содействуют. Назначение тех или иных препаратов нередко стимулируется материальной заинтересованностью врачей. Лекарства переходят в разряд товаров широкого потребления. Фармацевтические компании нашли новый источник

обогащения после пандемии коронавируса. Эти компании тратят миллиарды на рекламу. Создаются армии лживых торговых представителей.

Фармацевтические корпорации сделали граждан не целью своей деятельности (лечение и сохранение здоровья), а средством. Целью стало обогащение, которое выражается в показателях прибыли и рыночной капитализации. Сегодня Россия входит в десятку стран с самым большим объёмом потребления лекарственных средств. Фармацевтический рынок в нашей стране не самый крупный (по некоторым оценкам, 2,5-3 процента мирового), но один из самых быстрорастущих. Именно поэтому он так важен для международных фармпроизводителей. «Большая фарма» рассматривает Россию не как возможность для инвестиций, а в первую очередь как место для зарабатывания денег. В России всячески формировалось нужное западным производителям мнение о том, что в стране хороших препаратов не производят. Все тонко: аудитории не объясняют суть вопроса, но подчеркивают недостатки. Это продолжается до сих пор.

Западные фармацевтические компании увеличили поставки в Россию в десятки раз. По мнению аналитиков, они даже не думают покидать российский рынок. Вопреки ожиданиям, связанным с введением санкций целый ряд иностранных фармкомпаний именно после начала февральских событий нарастил объёмы поставок в Россию. Иными стали условия поставок в Россию: транспортировка как готовых препаратов, так и сырья для изготовления отечественных лекарств обходится ощутимо дороже. Все эти и многие другие противоречия рыночно-технократической направленности развития мировой экономики [1] и фарминдустрии [2] обуславливают необходимость разработки международных и национальных программ перехода к безопасному и гуманному использованию фармпрепаратов с целью сохранения жизни человека и сокращения негативных эффектов распространения компонентов лекарств в биосфере.

Список литературы

1. Дергачева Е.А. Технократический характер современной рыночной экономики // Век глобализации. 2021. № 3 (39). С. 19-32.
2. Эльхам Э.А. Влияние фармацевтических отходов на окружающую среду и проблемы обращения с ними / Э.А. Эльхам, Т.А. Романова // Международный научно-исследовательский журнал.- 2021. - №6 (108). - URL: <https://research-journal.org/archive/6-108-2021-june/vliyanie-farmaceuticheskix-otxodov-na-okruzhayushhuyu-sredu-i-problemy-obrashheniya-s-nimi> (дата обращения: 05.03.2023).

Круглый стол «Этноглобалистика»

Модератор: кандидат исторических наук И.Э. Круговых

Мухамбеткалиева Гульайм Махамбетовна
Старший преподаватель
Кандидат политических наук
КАТУ им. С. Сейфуллина
Казахстан, Астана
gulaim.makhambet@gmail.com

Mukhambetkalieva Gulma Makhambetovna
Senior Lecturer
Candidate of Political Sciences
KATU named after S. Seifullin
Kazakhstan, Astana
gulaim.makhambet@gmail.com

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-413-414

РОЛЬ СМИ В РАЗВИТИИ ЭТНОПОЛИТИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА **THE ROLE OF THE MEDIA IN THE DEVELOPMENT OF THE ETHNO-** **POLITICAL SPACE**

Роль СМИ в развитии этнополитического пространства. Рост числа современных акторов в системе международных отношений предопределил необходимость исследования их места и роли в существующей глобальной политической системе. В числе таких акторов следует отметить этносы. На современном этапе общественного развития, в условиях глобализации, проблема национальных и межнациональных отношений является одной из важнейших. События последних десятилетий, акцентируют внимание исследователей на проблему межэтнических конфликтов и сохранения принципа толерантности в развитии общественных взаимодействий.

В урегулировании межэтнических противоречий важная роль отводится не только политическим и социально-экономическим реформам, но и средствам информационного воздействия, в частности средствам массовой информации (СМИ), социальным сетям, которые стали действенным инструментом формирования общественного мнения и участниками общественно-политических процессов в государстве. Современные СМИ и социальные сети обладают таким потенциалом, посредством которого, с одной стороны, обеспечивается диалог между различными этносами, вырабатываются модели взаимодействия между людьми, формируются представления о культурном многообразии мира, с другой стороны, формируется негативный образ этнической группы, разжигаются национальные конфликты.

В свою очередь, проблема достоверного и профессионального освещения и обсуждения в СМИ и социальных сетях вопросов межэтнических взаимодействий, конфликтных ситуаций приобретает все больше актуальный характер. Это обусловлено такими факторами, как, низкий уровень толерантности к освещаемым событиям, как со стороны пользователей, так и со стороны СМИ, журналистов, отсутствием системы мониторинга СМИ и социальных сетей с целью выявления и предупреждения негативных интолерантных информационных. Журналисты и в целом средства массовой информации, следуя тенденциям политического развития государства, а также в силу наличия этнических стереотипов, незнания этнической терминологии (подменой, путаницей в терминах, когда, к примеру, к конфликтам относят все проблемные ситуации, даже незначительного характера), низкого уровня информированности,

отсутствия практических навыков, использования манипуляционных технологий в определенной степени предоставляют искаженную этническую информацию.

На основе проведенного анализа и выявленных проблем, предлагаются следующие конкретные меры по эффективному их разрешению:

- систематическое и целенаправленное этническое просвещение, и воспитание толерантных норм и ценностей среди людей, в особенности молодежи, путем грамотного информирования о событиях в сфере межэтнических отношений в СМИ;
- разработка законодательной базы по определению (распознаванию) фактов ксенофобии и проявлений интолерантности в СМИ и социальных сетях;
- формирование экспертного сообщества по проблемам межэтнических отношений, с осуществлением контроля и пресечения этнических публикаций в СМИ и социальных сетях, вызывающих конфликтную реакцию;
- проведение эффективной системы мониторинга социальных сетей и СМИ с целью оценки и диагностики состояния межэтнических отношений в государстве, разработки эффективных решений, а также с последующим реагированием на проявления интолерантных установок. Диагностика позволит предупредить и ослабить конфликтогенные факты межэтнического взаимодействия, определить уровни напряженности в обществе, спрогнозировать тенденции в развитии конфликта;
- проведение обучающих тренингов, спецкурсов, семинаров по подготовке журналистов-конфликтологов (медиа-специалистов) различным технологиям преодоления межэтнических стереотипов, опыту работы в этнических группах, а также международным стандартам этножурналистики;
- разработка и внедрение обязательств деятельности профессиональной этики журналиста в освещении этнических вопросов, усиление их гражданской ответственности за предоставляемую информацию;
- научно-методологическая разработка методов диагностики и экспертизы проявлений конфликтных межэтнических ситуаций и раннего противодействия проявлениям интолерантных установок в обществе и медиапространстве;
- разработка руководства (памятки) с описанием алгоритмов действий для обращения населения по вопросам проявления межэтнических конфликтных ситуаций.

Таким образом, в формировании государственной политики в сфере регулирования межэтнических отношений, в обеспечении межнационального согласия, в формировании толерантного сознания, в пропаганде позитивных образов межнациональных отношений огромную роль играют средства массовой информации. Современные средства массовой информации и социальные сети являясь мощным орудием воздействия на людей, посредством целенаправленной этнической информации, способствуют формированию у них толерантных/ интолерантных установок в сфере межэтнических отношений.

Овчинников Александр Викторович
кандидат исторических наук
доцент
Казанский государственный энергетический университет
Россия, Казань
ovchinnikov8_831@mail.ru

Ovchinnikov Alexander Viktorovich
Candidate of Historical Sciences
Associate Professor
Kazan State Power Engineering University
Russia, Kazan
ovchinnikov8_831@mail.ru

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-415-416

**ПРИРОДНОЕ И ЭТНИЧЕСКОЕ: К ПРОБЛЕМЕ БИОЛОГИЗАЦИИ
СОЦИАЛЬНЫХ ПРОЦЕССОВ (АНТРОПОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ
ДИСКУРСА)**

**NATURAL AND ETHNIC: ON THE PROBLEM OF BIOLOGIZATION OF
SOCIAL PROCESSES (ANTHROPOLOGICAL ASPECTS OF DISCOURSE)**

Цель доклада состоит в попытке выявления причин биологизации социальных (в частности, этнических) процессов в массовых и научных представлениях советского и российского обществ. «Привязка» природного к социальному, как известно, широко практиковалась в «западной» науке XIX – первой половины XX вв. Выражением этого стал дискурс расы. Принадлежность к последней, якобы, определяла психические и умственные особенности человека (т.н. «расовую душу»). Расы иерархически ранжировались, что, вместе с социо-дарвинизмом, было научным (с позиций того времени) обоснованием социального неравенства и колониализма. После II Мировой войны «теория расы» стала подвергаться все большей критике, и, в конце концов, многие антропологи пришли к выводу о социальной обусловленности конструкта расы («в природе рас не существует»). Примечательно, что «расовая теория» стала «рушиться» одновременно с колониальной системой, иными словами, её объяснительный потенциал перестал соответствовать новым реалиям. В СССР связанное с доступом к благам деление населения на расы было не так популярно, как в соответствующее время в капиталистическом мире, но население делилось на т.н. «национальности». В этом образе объединились черты, в принципе, характерные и для расы. Национальность (народ, позднее «этнос») воспринималась как культурно-биологическое образование. В то же время в паспортной системе национальность стала явно замещать прежние сословия, т.е. обрела социально-политическую нагрузку. Советский этнофедерализм ранжировал этнические группы по «степени их исторического развития». Рассуждения о «психическом складе» народа (позднее, о «национальном характере» и «менталитете») напоминали штудии о «расовой душе» (Шнирельман В.А. Научный расизм – советский и постсоветский // Современный расизм: идеология и практика: сб. науч. ст. М.: «Дашков и К», 2022. С. 18). Со временем, когда, согласно официальной идеологии, классовая борьба закончилась, в официальной картине мира упор больше делался не на классах, а на народах, и СССР стал восприниматься через образ «семьи народов». В политологическом аспекте такую метаморфозу можно объяснить желанием политического руководства страны управлять

не монолитным, а разделенным социумом, выполняя при этом роль «арбитра» (на официальном языке: «гаранта сохранения межнационального мира и согласия»). Фактически, национальный дискурс в СССР одновременно являлся и расовым, но всячески от последнего отмежёвывался по идеологическим соображениям. Неравенство, как и в классическом расизме, обосновывалось «объективными процессами исторического развития разных этнических групп населения». В советское время стала развиваться этногенетика (популяционная генетика). Её зачинатели под популяцией понимали этнос, что привело к появлению многочисленных работ о «генофонде» народа, который, якобы, является уникальным и который непременно необходимо сохранить. Позднее этногенетики (например, лидер направления Е. Балановская) стали открыто говорить о «сохранении традиционной брачной структуры», т.е. нежелательности «межнациональных» браков, которые «размывают» генофонд (Балановская Е.А. Единство в многообразии. Национальная идея и жизнеспособность государства. Постановка задачи. Материалы научного семинара. Вып. № 2. М.: Научный эксперт, 2009. С. 136). До настоящего времени в специализированных журналах отечественных генетиков публикации о генофондах народов соседствуют со статьями о генофондах популяций разных видов животных. После распада СССР этничность стала еще более политизированной и привязанной к государственности (см. слова в Преамбуле Конституции РФ о «многонациональном народе России»). Стали нормой, в том числе, в научных и официальных документах, выражения вроде «титовая национальность». Одновременно стал популярен т.н. «цивилизационный подход», постулирующий наличие неких замкнутых «цивилизаций» со своими уникальными историями, культурами, «менталитетом» и т.д. Государство оказывается лишь инструментом для поддержания жизнедеятельности цивилизации, её инструментом. Таким образом правовые основания государственности подменяются полурелигиозными идеологемами, разобраться в которых очень сложно. Действительно, не существует четкого определения понятия «цивилизация», в политическом и быденном дискурсах сосуществуют множество «пересекающихся» «цивилизаций» («русская», «православная», «российская», «исламская», «тюркская», «татарская» и т.д.). Неопределенность основных понятий выводит их из научной терминологии, и делает ситуативно меняющимися идеологическими образами, к которым обращаются по мере необходимости. Противоречия между «цивилизациями» конструируются через культурные отличия, причем, последние часто озвучиваются биологическими терминами (например, «культурный генетический код»). Часто эти противоречия характеризуются просто как «природная данность», которую невозможно преодолеть. Цивилизационный подход соседствует с национальным дискурсом, иногда одно подменяет собой другое. К сожалению, данные примеры социальной мифологии в некотором отношении составляют «(квази)методологическое ядро» отечественных гуманитарных и обществоведческих наук. Добросовестные исследования эмпирического уровня служат лишь иллюстрацией «всем давно известных жизненных истин». Осмыслить такое положение дел продуктивно в рамках теории модернизации. Россия (как и прежний СССР) – модернизирующийся (пост)традиционный социум с высокой долей архаики. Политическая элита и, даже, в большинстве своем, наука отражают этот «базис». Для архаики характерна неразделенность физиологического и социального, мифическое мировоззрение, общинная изолированность, преобладание коллективной собственности. Отсюда, на мой взгляд, и тяготение к разделению людей на сакрализованные группы «по крови», покинуть которые (например, «сменить национальность») невозможно, и отношения между которыми строятся на принципах моральной (а не рациональной рыночной) экономики.

Попков Юрий Владимирович
доктор философских наук
главный научный сотрудник
Институт философии права СО РАН
Россия, Новосибирск
yuripopkov54@mail.ru

Popkov Yuri Vladimirovich
Doctor of Philosophy
Chief Researcher
Institute of Philosophy of Law SB RAS
Russia, Novosibirsk
yuripopkov54@mail.ru

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-417-418

УМЕР ЛИ ЭТНОС ПОСЛЕ РЕКВИЕМА ПО НЕМУ?

DID THE ETHNOS DIE AFTER THE REQUIEM FOR HIM?

Суть «прогрессивных» подходов к исследованию этнического феномена в постсоветский период со всей очевидностью выражена в названии знаменитой книги В.А. Тишкова «Реквием по этносу». Речь, в первую очередь, шла о «похоронах» советской теории этноса как якобы слишком «жесткой», «неподвижной», устаревшей (ее главным разработчиком был, как известно академик Ю.В. Бромлей – директор Института этнографии АН СССР). В то же время этим дело не ограничивалось. В 1990 году, вскоре после того, как директором этого института стал В.А. Тишков, из его названия исчезла этнография. Следовательно, «хоронили» не только этнос, но и этнографию, главным объектом которой он являлся. Что же предложили взамен отечественных традиций в рассматриваемой области науки? Следуя западным стандартам, которые усиленно насаждались после развала СССР во всех сферах жизни, в том числе в социогуманитаристике, вместо этнографии, которую в настоящее время удалили в том числе и из образовательного стандарта, утвердили этнологию и антропологию, а вместо этноса – этничность. Является ли такая кардинальная замена оправданной? Считаю, что абсолютно нет! Дело в том, что, как справедливо пишет А.В. Головнев, этнография – это наука о народах (и он предпринимает большие усилия по возрождению богатых традиций отечественного народоведения), а западная этнология и антропология – это наука о человеке. Хотя между двумя этими направлениями существует взаимосвязь, они представляют собой все-таки разные научные дисциплины с различающимися проблемно-предметными исследовательскими полями. Что касается этничности, то она является сейчас доминирующей областью в этнологии и антропологии при том, что основным трендом стали здесь антропологические исследования. Но что такое этничность? Согласно морфенному составу данного слова, суффикс -ость означает существительное со значением абстрактного признака или состояния без определения его носителя. Не ясно, свойством чего или кого является этничность. Но с учетом методологической либерально-конструктивистско-инструменталистской установки, которая стоит за произошедшим в постсоветский период переворотом в исследовании этнического феномена, этничность сводится, по сути, к персональной идентичности, а ее носителем

выступает отдельно взятый универсальный человек. К сожалению, такая парадигмальная основа является в настоящее время официальной позицией не только в науке, но и в документах, касающихся государственной национальной политики. Порочность подобной теоретической и методологической конструкции в свое время четко показал Ю.И. Семенов: «Если нет этносов, то нет и не может быть никакой этничности». Понятие этноса продолжает активно использоваться в научных исследованиях, и это отражает факт существования этноса как реального феномена общественной жизни. Практика оказалась сильнее теоретической конструкции, навязанной по идеологическим соображениям, хотя это было связано с большими проблемами и издержками. Но в конечном итоге выходит, что реквием пытались сыграть по неумершему, по выжившему. Важно подчеркнуть, что либерально-конструктивистско-инструменталистскую позицию поддерживают не все нормативные документы в области национальной политики. Например, применительно к Москве и Новосибирску такие документы построены на более реалистическом и более приближенном к жизни основании.

Сидоров Александр Сергеевич
магистр
Студент
Санкт-Петербургский государственный университет
Россия, Санкт-Петербург
wissenschef@gmail.com

Sidorov Alexander Sergeevich
Master
Student
St. Petersburg State University
Russia, Saint-Petersburg
wissenschef@gmail.com

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-419-420

МИГРАЦИОННЫЙ КРИЗИС В ЕС: ПОСЛЕДСТВИЯ ДЛЯ ЮЖНОГО ТИРОЛЯ

MIGRATION CRISIS IN THE EU: CONSEQUENCES FOR SOUTH TYROL

В период миграционного кризиса ЕС сформировалось 6 маршрутов миграции с юга на север. Италия испытала в период кризиса серьёзную миграционную нагрузку. Страна стала для мигрантов стартовой точкой на центрально-среднеземноморском направлении. Южный Тироль в свою очередь стал важным пунктом при пересечении беженцами Альп на пути в Германию. Миграционный кризис внёс оказал сильное воздействие в социально-политическую обстановку стран ЕС, примером такого влияния могут послужить Австрия, Германия, в которых наблюдалась политическая нестабильность и усиление правых взглядов. Данная тема актуальна в связи с тем, что Южный Тироль и до миграционного кризиса, в силу своей специфики находился в шатком социально-политическом равновесии и изучение влияния и последствий миграционного кризиса крайне важно для стабильности Альпийского региона. Цель исследования - обозначить, как отразился миграционный кризис в ЕС на социальную и политическую сферы Южного Тироля. Задачи: - изучить статистические данные по беженцам и лицам, нуждающимся в убежище. - определить позиции политических сил относительно сложившейся миграционной обстановке - определить взаимодействие по разрешению кризиса в рамках Альпийского региона. Методологической основой послужили принципы историзма, системности и объективности. Источниковой базой исследования послужили заявления политических деятелей Южного Тироля и предвыборные программы партий на выборах в Ландтаг 2018-ого года. [4] Статистика государственного статистического института Южного Тироля ASTAT. [2] Новизна заключается в том, что данная тема на настоящий момент не исследована в русскоязычной науке. В 2013 году в провинции насчитывалось 58 просителей убежища. В 2017 году приемные структуры региона обработали от 1400 до 1650 человек, в основном из стран Центральной Африки, а также Ирака, Афганистана, Пакистана и Бангладеш. [2] В пунктах приема пассажиров на вокзалах Больцано и Бреннер, созданных регионом в период с 2014 по 2015 год, гуманитарные организации и волонтеры ежедневно обеспечивали около 50 человек всем необходимым. [2] К 2016-ому году в Южном Тироле находилось 1400 лиц, ищущих убежища в 30 приемных учреждениях. [3] Прием в учреждения осуществляется в рамках, предусмотренных государственными квотами. Все люди, находящиеся в учреждениях, подали прошение о предоставлении убежища и ожидают соответствующего решения. Если посмотреть на

партийные программы на выборах в ландтаг 2018 года, дискурсы были сосредоточены на том, как контролировать границу, на необходимости активно управлять миграцией и, прежде всего, остановить нелегальную миграцию. [4] Приток просителей убежища совпал с продолжающимся процессом восстановления безопасности границ Южного Тироля, который был вызван прибытием иностранных мигрантов в провинцию за последние два десятилетия. [1] В частности, это событие затронуло политические границы. В результате исследования были сделаны следующие выводы: 1) Позиции политических акторов отражают демографический страх, при котором присутствие мигрантов изменяет баланс между итало- и немецкоязычными группами. Немецкоязычные политические силы обеспокоены тем, что мигранты интегрировались в основном в италоязычную группу и “станут завтрашними итальянцами”, ставя под угрозу немецкий характер Южного Тироля. 2) Проблема лиц, ищущих убежища, и беженцев заставила пересмотреть вопросы о прочности административных границ Южного Тироля. Вена ввела в действие ряд мер по обеспечению безопасности в связи с предполагаемой опасностью лиц, ищущих убежища, прибывающих с южной стороны границы, вопреки своему историческому стремлению ослабить барьеры между немецкоговорящим населением Южного Тироля и его родственным государством. 3)

Органы Австрии опирались на соглашение 1997 года между Австрией и Италией (пересмотренным в 1999 и 2012 годах), которое позволяло обеим странам возвращать лиц без документов в течение 8 дней, обнаруженных вблизи границы или в пределах Тироля и Южного Тироля. 4) Южный Тироль в Альпийском регионе является самой южной немецкоговорящей землёй. Политики Баварии, Тироля и Южного Тироля организовали процесс, посредством которого пограничная и миграционная политика была экстернализирована и перенесена на границу между Южным Тиролем и остальной Италией. Данную практику, не без влияния Австрии и Германии, в последствии будет применять ЕС, останавливая мигрантов на границах ЕС и организовывая там пункты размещения. 5) Из-за мероприятий по пограничному контролю де-факто получается, что политическая граница между Италией и Австрией была сдвинута и/или расширена в южном направлении, от Бреннера до Больцано/Божена. К началу 2016-ого года беженцы даже не добрались до перевала Бреннер, а были заблокированы в городе Больцано/Бозен.

Список литературы

1. Engl A., and Wisthaler V. “Stress Test for the Policy-Making Capability of Cross-Border Spaces? Refugees and Asylum Seekers in the Euroregion Tyrol-South Tyrol-Trentino.” / tandfonline URL: <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/08865655.2018.1496466> (дата обращения 08.03.2023)
2. “Popolazione straniera residente 2018.” / ASTAT URL: [https://www.svp.eu/smartedit/documents/content/sub/_published/suedtiroler-volkspartei-News & pubblicazioni | Istituto provinciale di statistica | Provincia autonoma di Bolzano - Alto Adige](https://www.svp.eu/smartedit/documents/content/sub/_published/suedtiroler-volkspartei-News%20&%20pubblicazioni%20|%20Istituto%20provinciale%20di%20statistica%20|%20Provincia%20autonoma%20di%20Bolzano%20-%20Alto%20Adige) (дата обращения 08.03.2023)
3. “Relazione sull’attività della Referente per i richiedenti asili e rifugiati: Periodo di riferimento novembre 2016 – marzo 2018.”/ Consiglio Comunale di Bolzano URL: https://www.comune.bolzano.it/UploadDocs/21198_RELAZIONE_REFERENTE_per_CONSIGLIO_pdf (дата обращения 08.03.2023)
4. Stabil. Stark. Südtirol! / SVP. URL: https://www.svp.eu/smartedit/documents/content/sub/_published/suedtiroler-volkspartei-wahlprogramm-2018_1.pdf. (дата обращения 08.03.2023)

*Сухоручкина Анна Алексеевна
Соискатель
Московский государственный лингвистический университет
Россия, Москва
aasukhoruchkina@mail.ru*

*Sukhoruchkina Anna Alekseevna
The applicant
Moscow State Linguistic University
Russia, Moscow
aasukhoruchkina@mail.ru*

*Сухоручкина Ирина Николаевна
Кандидат технических наук
Старший научный сотрудник
Всероссийский институт научной и технической информации Российской
академии наук
insukhoruchkina@mail.ru*

*Sukhoruchkina Irina Nikolaevna
Candidate of Technical Sciences
Senior Researcher
All-Russian Institute of Scientific and Technical Information of the Russian
Academy of Sciences
insukhoruchkina@mail.ru*

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-421-423

ИНФОРМАЦИОННО-ЛИНГВИСТИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭТНОГЛОБАЛЬНЫХ СВЯЗЕЙ СТРАН ВЕЛИКОГО ШЕЛКОВОГО ПУТИ

INFORMATION AND LINGUISTIC SUPPORT OF ETHNO-GLOBAL RELATIONS OF THE COUNTRIES OF THE GREAT SILK ROAD

Информационно-лингвистическое обеспечение этноглобальных связей стран великого шелкового пути Сухоручкина Ирина Николаевна, кандидат технических наук, Всероссийский институт научной и технической информации РАН, г. Москва, e-mail: insukhoruchkina@mail.ru Сухоручкина Анна Алексеевна, соискатель, Московский государственный лингвистический университет, г. Москва, e-mail: aasukhoruchkina@mail.ru

Великий шелковый путь – сеть сухопутных и морских транспортных путей, связавших Восточную Азию с Европой, глобальная лингво-социальная система, развивающаяся с 121 г. до н. э. благодаря лингвокультурной глобализации и интеграции торговли, распространению языков, товаров, культуры, научных знаний, технологий, религий народов и этноглобальных связей государств и регионов мира. Шелковый путь обеспечил глобализацию сетей транспорта, связи, языков и экономики на основе распространения товаров, языков и культур.

Транспортная система современного Шелкового пути с 1990 г. включает железнодорожный маршрут Новый шелковый путь между морскими портами на Дальнем Востоке РФ, КНР и в Европе, с 1916 г. Транссибирскую магистраль, с 2006 г. Северо-восточный грузовой коридор с железнодорожными и морскими путями между

восточным побережьем США, Канадой (гавань Галифакса) и Восточной Азией (г. Ляньюньган, КНР) через Атлантический океан, Швецию, Финляндию и РФ и с 2013 г. проект Нового Шелкового пути из КНР в Европу, включающий наземный Экономический пояс Шелкового пути с тремя трансевразийскими коридорами – северным (КНР – Центральная Азия – РФ – Европа), центральным (КНР – Центральная и Передняя Азия – Персидский залив – Средиземное море) и южным (КНР – Юго-Восточная Азия – Южная Азия – Индийский океан) и Морской Шелковый путь 21-го века. Наземная кабельная система электросвязи Супер Транзит Шелковый путь с 2016 г. работает от Гонконга через РФ до Франкфурта.

С 2013 г. ЮНЕСКО и Всемирная туристская организация UNWTO развивают сотрудничество между странами вдоль Шелкового пути, разработана «Дорожная карта развития» для сохранения наследия Шелкового пути. 22.06.2014 Шелковый путь внесен в список Всемирного наследия ЮНЕСКО. На сухопутных и морских маршрутах Шелкового пути в настоящее время, по данным ЮНЕСКО, развиваются 54 государства. Представляем их классификацию по официальным названиям и регионам: 26 государств и 27 официальных языков Азиатско-Тихоокеанского региона, 11 государств и 11 официальных языков Европы, 3 государства и 5 официальных языков Африки, 14 государств и 4 официальных языка арабских стран, их официальные языки, количество говорящих, регулирующие организации и их сайты.

Этноглобализация связей обуславливает жизнеспособность языков стран Шелкового пути, расширяет их распространение и использование, снижает барьеры усвоения, увеличивает взаимодействие и взаимозависимости языков.

Развитие торговли, военные завоевания и расширение империй привели к интеграции мировой языковой системы. Под властью Западной и Восточной Римской империи (31 г. до н. э. – 1453 г.), управлявшей обширной группой государств, латинский язык распространился по побережью Средиземного моря, на юге Европы, далее в Западной и Центральной Европе, и стал центральным языком в Европе с 27 г. до н. э. по 476 г.

В Средние века в VI–XIV вв. в качестве языков межнационального общения народов и культур на Шелковом пути были иранские на Ближнем Востоке, согдийский в Средней Азии и китайский. Поздний классический ханьский китайский язык (II в. до н. э. – II в.) распространился на территории Внутреннего Китая благодаря объединению Китая в 221 г. до н. э. императором Цинь Шихуанди (259 г. до н. э. – 210 г. до н. э.).

Согдийский язык согдийцев в долине Зеравшана со второй половины II до I тысячелетия до н. э. использовался в торговле вдоль Шелкового пути, носители согдийского языка были переводчиками в Танский период средневекового Китая (618–907 гг.), распространяли верования и тексты, в том числе буддийские и христианские, с III в. ими создавались торговые поселения в оазисах Западного Китая и Монголии вдоль караванных торговых путей, с V в. носители согдийского языка поселились в Ферганской Долине, оазисе Чач и в Семиречье.

Санскрит с I в. до н. э. распространился благодаря расширению межкультурного общения ученых и религиозных деятелей индуизма и буддизма в Южной, Юго-Восточной, Центральной Азии и Западной Европе. Расширение Арабского халифата в 632–1252 гг. привело к использованию арабского языка в Евразии и Африке.

По суше и по морю благодаря расширению империй распространялись языки: по суше – арабский, хинди, китайский, русский, немецкий и японский языки, и по морю – английский, португальский, испанский и французский языки стран, колонизировавших многие народы в XV–XIX вв. Перенос мигрантами языков своих стран способствует интеграции и расширению мировой языковой системы.

Направления глобализации языковой коммуникации: лингвокультурная глобализация, системная (информационно-лингвистического обеспечения, сетей и средств связи, информационных технологий, безопасности), цифровая (данных), экономическая (предприятий и отраслей), корпоративная, региональная, транснациональная, межгосударственная, политическая, социальная, образовательная и экологическая интеграция.

Направления глобализации связи, влияющие на развитие интеграции языковой коммуникации: языковая, экономическая, финансовая, культурная, политическая и экологическая глобализация, глобальное управление, здравоохранение и образование, глобальная политика, глобализация торговли, рабочей силы, сетей связи, безопасности и билингвизм.

Таким образом, на информационно-лингвистическое обеспечение этноглобальных связей, сопряжение языков и культур, языковую картину стран современного Шелкового пути, влияет развитие транспортной системы, интегрированной с глобальными сухопутными и морскими кабельными системами сетей связи Евразии с другими континентами, сотрудничество государств, международных экономических, политических организаций, союзов и учреждений ООН, академий наук и институтов-регуляторов языков.

Секция «Цивилизационные аспекты устойчивого развития стран БРИКС»

*Модератор: кандидат филологических наук В.И. Герасимов,
доктор исторических наук, профессор В.С. Мирзеханов,
доктор экономических наук, профессор Н.П. Молчанова*

Абрамов Виктор Иванович
доктор экономических наук
доцент
Национальный исследовательский ядерный университет МИФИ
Россия, Москва
viabramov@mephi.ru

Abramov Viktor Ivanovich
Doctor of Economics
Associate Professor
National Research Nuclear University MEPhI
Russia, Moscow
viabramov@mephi.ru

Трушина Инесе
докторант
научный сотрудник
Латвийский университет естественных наук и технологий
Елгава, Латвия
inese.trusina@aol.com

Trushinya Inese
Doctoral student
Researcher
Latvian University of Natural Sciences and Technologies
Jelgava, Latvia
inese.trusina@aol.com

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-425-432

СИСТЕМА КРИТЕРИЕВ ОЦЕНКИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СТРАН БРИКС

Аннотация. Статья посвящена анализу особенностей обеспечения устойчивого развития стран БРИКС. Актуальность темы обусловлена тем, что в условиях неопределённости и быстрых изменений глобальной экономической среды необходимо иметь инструментарий для обеспечения устойчивого развития стран БРИКС. Представлены расчётные показатели модели устойчивого развития и система критериев оценки устойчивого развития стран БРИКС. На основе полученных результатов предложены направления повышения конкурентоспособности экономик стран-членов БРИКС.

Ключевые слова: БРИКС, устойчивое развитие, технологическое совершенство, цифровизация, цифровые технологии, мощность, полезная энергия.

THE SYSTEM OF CRITERIA FOR ASSESSING THE SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF THE BRICS COUNTRIES

Abstract. The article is devoted to the analysis of the features of ensuring the sustainable development of the BRICS countries. The relevance of the topic is due to the fact that in conditions of uncertainty and rapid changes in the global economic environment, it is

necessary to have tools to ensure the sustainable development of the BRICS countries. The calculated indicators of the sustainable development model and the system of criteria for assessing the sustainable development of the BRICS countries are presented. Based on the results obtained, the directions of improving the competitiveness of the economies of the BRICS member countries are proposed.

Keywords: BRICS, sustainable development, technological excellence, digitalization, digital technologies, power, useful energy.

Современный этап перехода от однополярного к многополярному миру, характеризующийся распадом экономического глобализма, создаёт новые возможности для существующих союзов и объединений стран. При этом переход к шестому технологическому укладу сопровождается нарастающей скоростью изменений и экономической нестабильностью. В этих условиях высокой изменчивости повышается значимость устойчивого развития стран и регионов.

Понимая взаимозависимость социально-экономических систем и экологии, при анализе устойчивого развития следует иметь в виду то, что единицы измерения и система координат, в которой происходит анализ устойчивости, должны быть инвариантны к изменениям [1]. По этой причине использование экономической системы координат, в которой базовой единицей анализа устойчивости являются деньги, представляется неполной и недостаточно адекватной, поскольку различные валюты сами изменяются во времени

Следует отметить, что социально-экономическое развитие различных стран и регионов внутри данных стран неоднородно [2]. Одним из возможных путей комплексного решения данной задачи является переход к новой модели развития территории за счёт укрепления системы стратегического управления региональным развитием [3].

Основополагающий тренд последних 20 лет – развитие информационных технологий и соответствующая трансформация всех видов жизнедеятельности общества. Цифровая трансформация становится фактором глобальной конкуренции, и лидерами в XXI в. становятся те государства, которые могут позволить себе воспользоваться в полной мере новыми возможностями и не терять своих позиций на этом пути. Цифровая трансформация в России является одной из заявленных национальных целей, т.к. задача существенного повышения качества и эффективности управления стоит очень остро [4, 5].

Сегодня мировая экономика претерпевает значительные изменения, связанные с «деглобализацией» [6]. Продолжается переход от однополярного к многополярному миру, который характеризуется быстрыми изменениями и экономической нестабильностью. В условиях высокой волатильности устойчивое развитие стран и регионов приобретает все большее значение. Термин устойчивое развитие применялся ранее в природопользовании, а с в 1980-х гг. стал обозначать уже экономическую деятельность в рамках экологической целостности и эко-эффективности с целью справедливого функционирования государства, бизнеса и общества. Текущая официальная методология, используемая для построения показателей устойчивого развития, основана на неоднородных и непропорциональных измерениях с использованием процедуры нормирования, но получаемые индикаторы также неоднородны, поскольку за ними стоят разнородные величины, выражаемые в несопоставимых единицах, что порождает ошибочные оценки и, как следствие, неэффективное управление. Происходящие изменения заставляют развивать новые методы анализа экономических отношений.

Как правило, современные подходы исследования непрерывного развития стран и регионов предусматривают разделение на три сферы: экология, общество и менеджмент (ESG). В реальной жизни они взаимосвязаны и взаимозависимы, так что выделение отдельных сигналов / акцентирование отдельных сигналов от каких-либо частей не соответствуют комплексному исследовательскому подходу и, следовательно, не может давать адекватного представления и понимания последствий и перспектив экономических отношений в более широкой социально-экономической картине. Если посмотреть на состояние современного мира, то становится очевидным, что фундаментальные проблемы нашего времени не могут пониматься изолированно. Эти проблемы носят общий характер, а меры, принимаемые на уровне симптомов, являются недостаточными. Системные проблемы требуют системных решений.

Принимая во внимание взаимозависимость социально-экономических систем и окружающей природной среды, необходимо иметь в виду, что система координат и единицы измерения, которые применяются при проведении анализа устойчивости экономических систем, должны быть независимы от различных внешних факторов и быть постоянными во времени. Поэтому можно сказать, что использование экономической структуры контекста, в которой базовой единицей анализа стабильности экономических отношений являются денежные средства, представляется неполным и неадекватным, поскольку со временем меняются и сами валюты [7].

Основополагающий тренд последних двадцати лет – развитие информационных технологий и соответствующая трансформация всех видов жизнедеятельности общества и связанных с этим экономических отношений. Ограничения, сопровождавшие пандемию коронавируса, заметно ускорили цифровизацию мировой экономики и подхлестнули переход к новому технологическому укладу. Позиционирование цифровой трансформации как одной из национальных целей в России говорит о том, что задача значительного повышения качества и эффективности управления реальным сектором экономики стоит очень остро. Быстро меняющиеся экономические условия требуют применения надлежащих управленческих подходов с использованием на практике новых цифровых технологий. Цифровая трансформация становится все более важным фактором глобальной конкуренции, и лидерами XXI века станут государства, которые смогут в полной мере использовать новые возможности [8].

Для реализации системного подхода в данной работе использовался подход управления устойчивым развитием с использованием метода анализа изменения потоков энергии и мощности в открытых социально-экономических системах [9]. Пространственно-временной подход к анализу изменений в открытых, неравновесных устойчивых социально-экономических системах в энергетических единицах [10] представлен на рис. 1. Социально-экономическая система (СЭС) получает требуемую мощность $N(t)$, или поток энергии, как сумму потоков от природной системы $N_{NS}(t)$ и внешнего экспорта $N_{EXP}(t)$ на территорию рассматриваемого региона (государства).



Рис. 1. Потоки энергии и мощность открытой социально-экономической системы. Источник: составлено авторами

В результате своей деятельности СЭС производит полезную мощность $P(t)$ или поток энергии, который используется для поддержки СЭС $P_{SES}(t)$, для воздействия на природную систему с целью получения необходимых ресурсов $P_{NS}(t)$ и экспорта $P_{EXP}(t)$, в то время как часть мощности $G(t)$ теряется. В соответствии с законом сохранения мощности живых систем (формулы 1, 2), основной целью СЭС является повышение количества полезной мощности и уменьшение потерь [11]. Полезная мощность зависит от уровня технологического развития $f(t)$ СЭС.

$$N(t) = P(t) + G(t) \quad (1)$$

$$P(t) = N(t) * f_1(t) \quad (2)$$

где: $f(t)$ – коэффициент технологического совершенства социально-экономической системы СЭС.

В рамках представленной модели устойчивое развитие определяется как непрерывный процесс повышения способности удовлетворения текущих потребностей системы в единицах мощности, повышая уровень вырабатываемой полезной энергии, при этом сохраняя способность удовлетворения потребностей будущих поколений, повышая эффективность использования мощности потребления, снижения потерь в условиях негативных внешних и внутренних воздействий

Введение термина «мощность» в формулировку устойчивого развития позволяет создать независимую, инвариантную систему координат и единицы измерения, определить систему показателей и индикаторов [12].

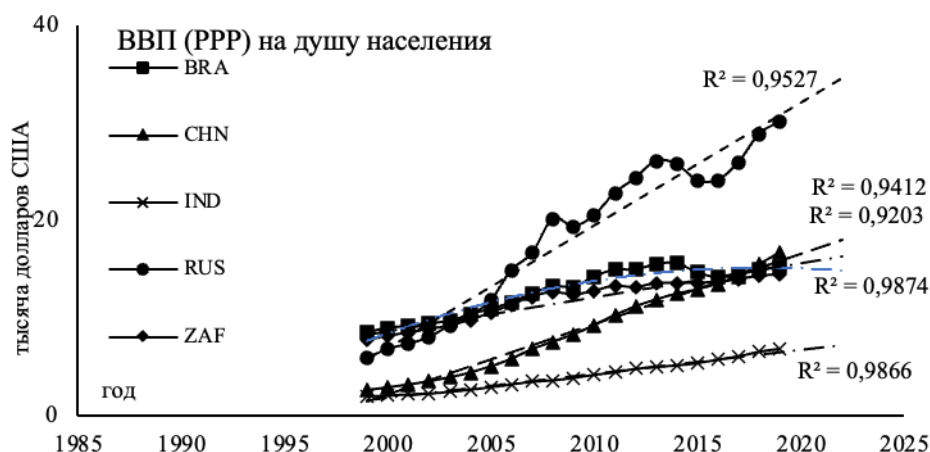


Рис. 2 . Изменение ВВП (PPP) на душу населения ($PX(t)$) для государств БРИКС (России (RU), Китая (CH), Бразилии (BR), Индии (IN) и Южной Африки (ZAF)) за период 1999-2019, доллары США

Источник: составлено авторами по данным Всемирного банка

Основные универсальные показатели устойчивого развития включают полезную мощность $P(t)$, качество жизни (QoL), технологическое совершенство (f) и продуктивность как полезную мощность, производимую в год одним работающим (РНР). Качество жизни (QoL) в качестве целевой функции определяется как количество мощности, необходимой для удовлетворения существующих потребностей человека с целью реализации постоянно растущих возможностей с учётом улучшения качества окружающей среды и повышения уровня технологического развития.

В рамках предложенной модели анализа изменения мощности социально-экономических систем были проведены расчёты, а полученные данные представлены в виде таблиц и графиков. Для расчётов использовались данные Центрального статистического управления ЕС [13], база данных Всемирного банка [14] и Организации Объединённых Наций [15]. Расчёты и первоначальная интерпретация расчетных данных проведены за период 1999-2019 для пяти стран БРИКС – России (RU), Китая (CH), Бразилии (BR), Индии (IN) и ЮАР (ZAF).

Рост ВВП на душу населения за период 1999-2019 гг. (рис. 2) имеет положительную возрастающую тенденцию для всех отобранных стран. Экономика Китая и Индии хорошо интегрирована в систему доллара, рост ВВП имеет линейный характер ($R^2=0.99$).

Введение термина «мощность» в формулировку устойчивого развития позволяет создать самостоятельную инвариантную систему координат и единиц измерения. Новая система координат в ваттах позволила переосмыслить и проанализировать развитие стран БРИКС в период 1999-2019 гг. (см. рис. 3).

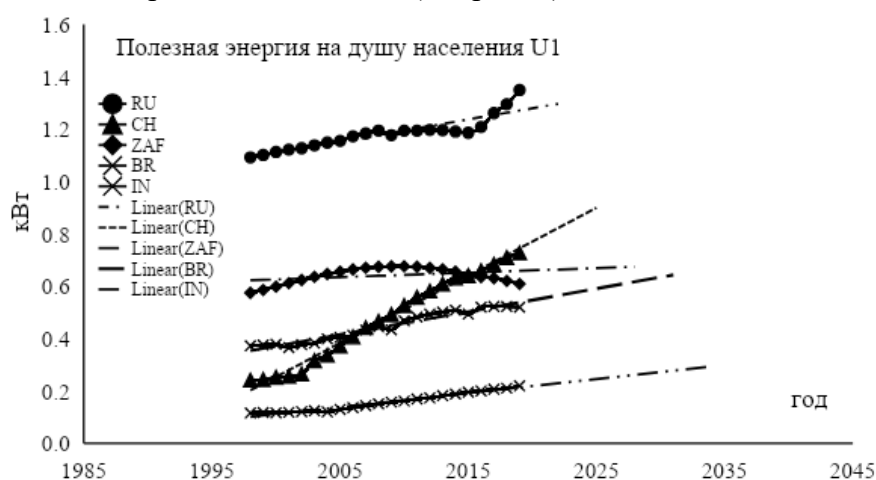


Рис. 3. Изменение полезной энергии на душу населения ($U(t)$) для государств БРИКС (России (RU), Китая (CH), Бразилии (BR), Индии (IN) и Южной Африки (ZAF)) за период 1999-2019.

Источник: составлено авторами

Изменение полезной энергии на душу населения для России, Китая и Индии имеет положительную тенденцию. Значительный рост Китая начинается после 2002 года, что отражает серьезные изменения в структуре экономики, связанные с индустриализацией. Изменения развития полезной энергии объясняет параметр СТИНА – отношение производственной и непроизводственной доли экономики (см. рис. 4). Для Бразилии и Южной Африки характерно замедление развития параметра с тенденцией выхода на плато (Бразилия) или спада (ЮАР). При постоянном значении СТИНА менее 2.0 (Россия – 1.8, Китай – 1.3, Индия – 1.1) в течение длительного периода имеет место экономическое рост и развитие, увеличение полезной энергии. Рост параметра СТИНА и значение выше 2.0 сигнализирует о замедлении экономического роста (ЮАР и Бразилия).

В соответствии с положениями модели анализа изменения мощности социально-экономических систем для стран БРИКС рассчитаны значения параметров устойчивого развития на 2019 год, которые представлены в таблице 1. Для сравнения даны значения параметров для США.

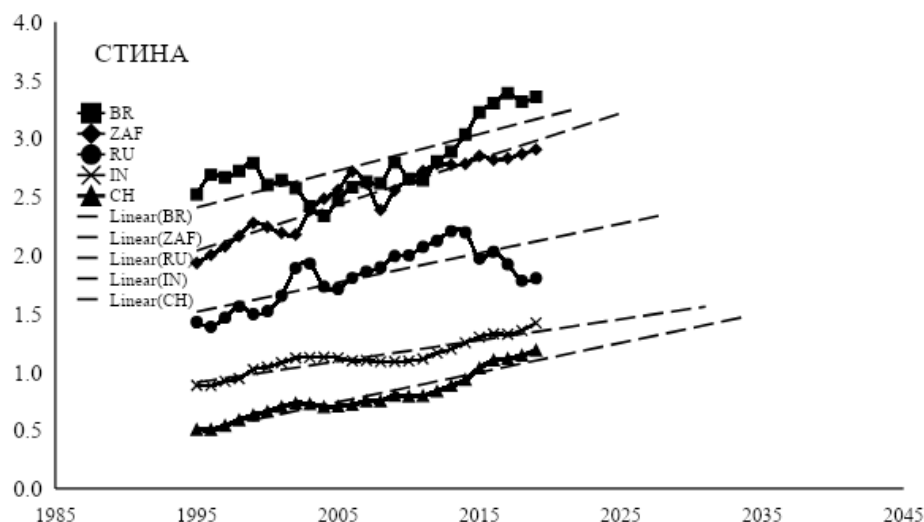


Рис. 4. Изменение коэффициента STINA(t) для государств БРИКС (России (RU), Китая (CH), Бразилии (BR), Индии (IN) и Южной Африки (ZAF)) за период 1999-2019.
Источник: составлено авторами

Таблица 1

Параметры устойчивого развития для государств БРИКС (России (RU), Китая (CH), Бразилии (BR), Индии (IN) и Южной Африки (ZAF)) за период 1999-2019.

2019	U	D	f	QoL	PHP	E	AE	STINA	I-STINA
	kВт/чел	kВт/чел	%	kВт/чел	kВт/чел	%	%	x	x
US	2.3	6.4	36	1.8	4.9	21	19	4.3	18
RU	1.3	4.1	33	1.0	2.5	15	17	1.8	9.1
CH	0.8	2.0	37	0.6	1.4	25	2	1.2	5.4
ZAF	0.6	1.6	38	0.4	1.4	23	5	2.9	12.0
BR	0.5	1.5	35	0.4	1.0	19	3	3.4	4.5
IN	0.2	0.8	36	0.2	0.4	18	3	1.3	1.5

Источник: составлено авторами

Внутренняя структура социально-экономической системы России и Китая и их потенциал как качество жизни (QoL) и производительность (PHP) находятся на подъеме в течение последних десяти лет. В таком состоянии система может легче и быстрее перейти на стадию опережающего развития. Более низкий темп развития Индии определяется параметром И-СТИНА – отношение доли индустрии к доле сельского хозяйства. ЮАР характеризует высокий уровень индустриализации, но высокий темп реструктуризации приводит к снижению показателей устойчивого развития. Параметры Бразилии определяют возможность повышения потенциала устойчивого развития при условии более сбалансированной реструктуризации экономики (параметры STINA и И-СТИНА). Большой потенциал развития стран БРИКС заложен в развитии атомной энергетики и дальнейшем развитии инновационной высокотехнологичной экономики на базе высокоплотных источников энергии.

Современный динамично меняющийся мир предоставляет новые возможности для взаимовыгодного экономического развития стран БРИКС. Представленные расчётные показатели устойчивого развития стран БРИКС, используя методологию анализа изменения энергопотоков и мощности социально-экономических систем, могут

обеспечить основу для построения стратегии развития как всех стран в целом, так и каждой страны в отдельности.

Авторский анализ социально-экономических систем основан на законе сохранения мощности потока энергии во времени в единицах энергии, необходимой для развития и обеспечения всех процессов социально-экономической системы.

В рамках предложенной инвариантной системы координат в энергетических единицах разработана базовая система показателей мониторинга устойчивого развития природных социально-экономических систем. Базовые показатели были рассчитаны и сделана первичная интерпретация для стран БРИКС – России, Китая, Индии, Бразилии, ЮАР.

Параметры устойчивого развития России находятся в стадии роста и имеют самое высокое значение среди стран БРИКС. Сравнение с параметрами передовых стран (США) говорит о том, что Россия при условии опережающего развития и сбалансированного роста обладает большим потенциалом.

Китай находится на подъёме экономического развития в течение последних десяти лет. Внутренняя структура социально-экономической системы Китая и его потенциал позволят системе в этом состоянии поддерживать дальнейшее устойчивое развитие и создадут условия для того, чтобы легче и быстрее перейти на стадию опережающего развития.

Более низкий темп развития Индии определяется параметром отношения доли индустрии к доле сельского хозяйства. В этом случае целесообразно провести анализ возможности сбалансированной реструктуризации в направлении усиления производственного сектора.

ЮАР характеризует высокий уровень индустриализации, но высокий темп реструктуризации приводит к снижению показателей устойчивого развития.

Параметры Бразилии определяют перспективы для возможного повышения потенциала устойчивого развития при условии более сбалансированной реструктуризации экономики в сторону сектора услуг.

Большой потенциал развития стран БРИКС заложен в развитии атомной энергетики и дальнейшем развитии инновационной высокотехнологичной экономики на базе высокоплотных источников энергии.

Список литературы

1. Jermolajeva, E., Trusina, I. The scientific discourse on the concept of sustainable development // *Eastern Journal of European studies*. 2021. – Vol. 12, N 2. – P. 298–322.
2. Shamaeva E.F. Novation management methodology in design of regional sustainable development systems with the use of universal measurable values // *Journal of Advanced Research in Dynamical and Control Systems*. 2019. – Vol. 11, N 8 Special Issue. – P. 329–338.
3. Abramov V.I., Ostanina S.S., Vodolazhskaya E.L., Suchkov M.A., Zhandarova L.F., Rybolovleva A.A., Chudnovskiy A.D., Sayfutdinova G.B. The preconditions of economic management of problematic region in a federal state // *International Review of Management and Marketing*. 2016. – Vol. 6, N 2. – P. 212–218.
4. Абрамов В.И., Андреев В.Д. Проблемы и перспективы цифровой трансформации государственного и муниципального управления в регионе (на примере Кемеровской области) // *Ars Administrandi – Искусство управления*. 2022. – Т. 14, № 4. – С. 667–700.
5. Абрамов В.И., Путилов А.В., Шамаева Е.Ф. Формирование механизмов управления устойчивым развитием экономики промышленных отраслей и комплексов // *Энергетическая политика*. 2023. – № 2 (180). – С. 40–53. – DOI 10.46920/2409-5516_2023_2180_40. – EDN QTFKDF

6. Stanojević N. Deglobalization of the World Economy and its Effects on the Western Balkan Countries // *Economic Themes*. 2020. – N 58 (3). – P. 343–362. – doi: 10.2478/Ethemes-2020-0020.
7. Абрамов В.И., Абрамов И.В., Путилов А.В., Трушина И. Цифровизация экономических отношений как фактор устойчивого развития стран // *Вопросы инновационной экономики*. 2023. – Т. 13, № 2. – doi: 10.18334/vines.13.2. 117125.
8. Абрамов В.И., Андреев В.Д. Цифровая трансформация государственного и муниципального управления: международный опыт и приоритеты в России // *Муниципальная академия*. 2022. – № 1. – С. 54–63. – DOI 10.52176/2304831X_2022_01_54. – EDN DUYIFA.
9. Bolshakov, B., Karibaev, A., Shamaeva, E. F. Introduction to the Theory of Management of Novation's with the Use of Spatiotemporal Measures // *AIP Conference Proceedings*. 2019. – 2116, 200009.
10. Trusina, I. and Jermolajeva, E. A New Approach to The Application of the Principles of Sustainable Development // *Proceedings of the 2021 International Conference Economic science for rural development, Jelgava, LLU ESAF, 11-14 May 2021*. – <https://doi.org/10.22616/ESRD.2021.55.023>
11. Абрамов В.И., Абрамов И.В., Путилов А.В., Трушина И. Приоритеты обеспечения устойчивого развития стран ЕАЭС // *Экономические отношения*. 2023. – Т. 13, № 1. – doi: 10.18334/eo.13.1.117302.
12. Trusina, I. and Jermolajeva, E. The Main Indicators of the Economy Digital Transformation in the Context of New Approach to Sustainability // *Proceedings of the EURINT 2022 International Conference*. – Iasi, 2022. – Vol. 9.
13. Eurostat database. – <https://ec.europa.eu/eurostat/web/main/data/database>
14. World Bank database. – <https://data.worldbank.org/indicator>
15. United Nations Statistics Division. – <http://data.un.org/>

Абрамов Константин Дмитриевич
Член МОИП
Координатор ОНГ НИР
Россия, Москва
cdzpmabramov@yandex.ru

Abramov Konstantin Dmitrievich
Member of the MOIP
Russia, Moscow
cdzpmabramov@yandex.ru

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-433-433

О ПАРАДИГМАХ СТРАН БРИКС И ГЛОБАЛИЗАЦИИ

ABOUT THE PARADIGMS OF THE BRICS COUNTRIES AND GLOBALIZATION

Содержательно, развитие человечества представляет вечное противоборство акторов исторического процесса, результатом которого может стать устройство человечества на основе парадигмы победившего актора. Наибольшую объективность современного состояния человечества показывает подход – его рассмотрение с наивысшего, природного в широком смысле ее существования организационного уровня. Как актуального территориального, политэкономического, результата конкуренции и борьбы сообществ коренных народов стран планеты, акторов человечества в вечном противоборстве с конкурентами за выживание и успех. А так же выявление и осознание основ и способов функционирования закономерностей формирования и функционирования стран, акторов человечества методом «Вскрытия закономерностей в актуальном, как их подтвержденном действительностью итоге».

Рассматривая парадигмы стран как модели устройства сообществ людей на общей территории, реализующих способ успешного формирования и существования стран до современного, актуального их состояния, можно увидеть у парадигм стран БРИКС и подавляющего большинства стран планеты наиболее общее. Совместное успешное проживание многообразия коренных народов на общей территории с сохранением традиционных мест их проживания, языков, религий, традиций и обычаев. В отличие от части стран Запада, занимающих более 1/5 суши планеты, в которых в прошлом уничтожены коренные народы и осуществлено их организованное замещение мигрантами. И ныне эта часть стран Запада в значительной степени доминирует в структурах политической глобалистики, организации и осуществлении процессов глобализации на планете, включая страны БРИКС. Способна оказывать высокий уровень влияния на формирование информационной среды в большинстве стран мира, обладает монопольным правом эмиссии основной мировой валюты и многих других важнейших вопросах, определяющих условия жизни людей. Помня послы Владимира Ивановича Вернадского, что разумность социальной эволюции человечества содержится в гармонии его функционирования с законами природы, понимание и осознание основ парадигм акторов человечества позволит осуществлять разумное совершенствование организации функционирования человеческого общества планеты

Белоусова Алина Михайловна
Студент
Факультет глобальных процессов
МГУ
Россия, Москва
flavius00@mail.ru

Belousova Alina Mikhailovna
Student
Faculty of Global Studies
Lomonosov Moscow State University
Russia, Moscow
flavius00@mail.ru

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-434-435

ВЛИЯНИЕ ГЛОБАЛЬНЫХ СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ НА ЭКОЛОГИЗАЦИЮ ПРОИЗВОДСТВА И РЕШЕНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ

THE INFLUENCE OF GLOBAL MASS MEDIA ON THE GREENING OF PRODUCTION AND THE SOLUTION OF ENVIRONMENTAL PROBLEMS

Глобальным средством массовой информации называют новостную организацию, принимающую активное участие в международном обмене информацией, располагающую международной сетью зарубежных представительств и оказывающую влияние на формирование глобальной информационной повестки. Еще с 1972 года, когда был опубликован доклад Римскому клубу «Пределы роста», в международном информационном пространстве наблюдался экспонентный рост интереса к экологической проблематике. Заседание Мировой комиссии по окружающей среде и развитию, Саммит Земли, Саммит тысячелетия, принятие Целей устойчивого развития до 2030 года – все эти крупнейшие информационные поводы глобального масштаба способствовали привлечению интереса к экологическим проблемам как общественных масс, так и некоммерческих организаций, а также правительств государств. Ещё больший общественный резонанс вызвали крупнейшие экологические катастрофы XX века: «Великий смог» 1952 года, выброс рекордного количества вредных химических веществ в Бхопале, авария на Чернобыльской АЭС, авария на нефтяном танкере «Вальде», исчезновение Аральского моря и др. Всё чаще в международной информационной повестке затрагивались вопросы рационального природопользования, защиты окружающей среды и сохранения невозобновляемых ресурсов планеты. С конца 1990-х-начала 2000-х годов в средствах массовой информации, преимущественно, на международном уровне наметился явно выраженный тренд привлечения бизнеса к экологической ответственности. Чаще стали звучать призывы, обращённые к крупным транснациональным корпорациям и в целом к среднему бизнесу, побуждая их к экологизации производства, нейтрализации его вредного воздействия на окружающую среду, сокращению антропогенного воздействия на планету. Глобальные средства массовой информации способствовали формированию и воспитанию экологического мышления в обществе. Они же сыграли не последнюю роль и в становлении института «зелёного» финансирования и «зелёных» облигаций,

создании рейтингов экологичности компаний, ESG-рейтингов, а также формировании ESG как направления консалтинга. Для привлечения внимания аудитории к экологическим вопросам используются следующие маркетинговые или журналистские приёмы: публикация экспертного мнения; создание яркого, запоминающегося заголовка, привлекающего внимание; обращение к эмоциям читающей аудитории; употребление лексики, имеющей ярко выраженное оценочное или эмоциональное значение; использование релевантных статистических данных и т.п. Необходимо добавить, что подобные информационные материалы зачастую сопровождаются высококачественными фотографиями, которые способствуют эмоциональному вовлечению читателя в проблематику новостного материала. С развитием института социальных сетей, где глобальные СМИ также представлены, удастся гораздо быстрее распространять информацию, имеющую более явную эмоциональную направленность, сопровождающуюся фото- и видеоматериалами. Результативность использования социальных сетей глобальными СМИ определяется не только скоростью распространения информации, но и скоростью потребления информационного продукта. Поскольку глобальные СМИ обладают ресурсами для коммуникации с масштабной международной аудиторией, степень их влияния разительно отличается от степени влияния в глобальном масштабе более локальных средств массовой информации. По этой причине транслируемые ими идеи находят отклик у значительно большей части аудитории. Воздействуя на сознание читателя, формируя у него экологическое мышление, глобальные средства массовой информации формируют ментально нового потребителя. Для того чтобы оставаться успешным, бизнес, в особенности на международном уровне, вынужден внедрять в производство все более совершенные «зелёные» технологии и создавать образ «экологически ответственного» предпринимателя. Таким образом глобальные СМИ способствуют внедрению экологических принципов в стратегии развития коммерческих проектов и программ. Более того, глобальные средства массовой информации также воздействуют и на сотрудников бизнес-компаний, способствуют формированию у них, в том числе и у представителей высшего менеджмента, экологического сознания. В совокупности эти факторы оказывают основополагающее воздействие на «зелёную» трансформацию компаний.

Блинов Геннадий Николаевич
Эксперт
Центр развития профессионального образования Красноярского края
Россия, Москва
blinovgn@gmail.com

Blinov Gennady Nikolaevich
Expert
The Center for the Development of Professional Education of the Krasnoyarsk Territory
Russia, Moscow
blinovgn@gmail.com

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-436-437

РАЗВИТИЕ И АКСЕЛЕРАЦИЯ МАЛОГО БИЗНЕСА ЧЕРЕЗ НАСТАВНИЧЕСТВО И ПАРТНЕРСТВО С КРУПНЫМИ КОМПАНИЯМИ

DEVELOPMENT AND ACCELERATION OF SMALL BUSINESSES THROUGH MENTORING AND PARTNERSHIP WITH LARGE COMPANIES.

Взаимная увязка приоритетных направлений, целей и задач деятельности муниципальных образований с векторами деятельности субъектов малого предпринимательства, крупных компаний является обязательным условием их взаимного социально-экономического развития. Необходим действенный механизм, обеспечивающий на основе системы определенных взвешенных показателей, программирование системных изменений всеми участниками процесса взаимного развития.

Введение

Взаимное социально-экономическое развитие муниципальных образований, субъектов малого предпринимательства, крупных компаний должно обеспечивать актуализацию и капитализацию человеческого потенциала. Конкретным механизмом актуализации и капитализации человеческого потенциала может быть территориальная образовательная программа развития человеческого потенциала (ТОП РЧП), которая через кооперацию малого бизнеса и крупных компаний на основе предпринимательского наставничества – обеспечивает необходимый рост профессиональных возможностей и жизненных шансов различных категорий населения.

Зачем нужна ТОП РЧП? Национальный проект «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» ориентирован в значительной мере на расширение доступа субъектов МСП к финансовым ресурсам, в том числе льготному финансированию и потенциалу предпринимательских сообществ. Потенциал взаимной предпринимательской поддержки малого бизнеса (как со стороны более опытных предпринимателей из малого бизнеса, так и со стороны крупного бизнеса) реализуется не полностью. Предприниматели из малого бизнеса нуждаются в наставнических сессиях с участием действующих предпринимателей.

Предложение

Во всех территориях РФ развернуть ТОП РЧП «Развитие и акселерация малого бизнеса через наставничество и партнерство с крупными компаниями».

Компоненты программы:

1. Постоянно работающие в территориях сообщества, которые используют принцип наставнических бизнес-клубов.
2. Центр компетенций для подготовки организаторов сообществ, наставников и тренеров, тиражирования технологий и работы с партнерами, постоянно действующий акселератор для предпринимательских стартапов.
3. Интерактивная площадка онлайн-сообществ и библиотека лучших кейсов и практических решений.

Организационная схема по созданию и реализации программы ТОП РЧП «Развитие и акселерация малого бизнеса через наставничество и партнерство с крупными компаниями» включает в себя параллельное развертывание в территориях РФ (в том числе на сетевой основе) следующих типов проектов (Таблица 1).

Таблица 1 Типология проектов, направленных на формирование сегмента технологического предпринимательства и наставничества

Номинация проекта	Смысл проекта
Проекты усовершенствования	Применение уже известных и отработанных технологий в сегменте «технологического предпринимательства и наставничества», приводящих к повышению конкурентоспособности опорных проектов.
Проекты частно-инновационные	Производство инновационных частных технологий и сопутствующих сервисов в сегменте «технологического предпринимательства и наставничества» на основе якорного (вытягивающего) направления.
Проекты системно-инновационные	Продвижение системных (комплексных) технологий и сопутствующих сервисов в сегменте «технологического предпринимательства и наставничества» на основе онлайн-платформы - краудсорсингового центра по накоплению знаний, методологий технологического предпринимательства и наставничества.
Проекты диверсифицирующие	Закрепление законченной индустрии, обеспечивающей возможность диверсификации и комплексирования различных сопутствующих сервисов и видов предпринимательской деятельности.

Васецова Елена Сергеевна
кандидат политических наук
доцент
Факультет глобальных процессов
МГУ
Россия, Москва
vasetsova.es@yandex.ru

Vasetsova Elena Sergeevna
PhD in Political Sciences
Associate Professor
Faculty of Global Studies
Lomonosov Moscow State University
Russia, Moscow
vasetsova.es@yandex.ru

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-438-438

БРИКС КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ НОВОГО МИРОПОРЯДКА

BRICS AS A FACTOR IN THE FORMATION OF A NEW WORLD ORDER

1. В условиях роста напряженности и эскалации конфликтов происходит формирование нового миропорядка, что проявляется в том числе в оформлении и развитии новых международных структур. Одной из ключевых таких структур является БРИКС, объединяющая крупнейшие развивающиеся страны. По мере возрастания роли БРИКС в новых политических условиях идет процесс расширения объединения.

2. Новый более широкий формат БРИКС+ предполагает реализацию следующих направлений: проведение модернизации экономики развивающихся стран на основе новой институциональной системы; постепенное формирование парадигмы, альтернативной западному формату развития мировой экономики и политических институтов; создание пула резервных валют развивающихся рынков; становление наднациональных структур для взаимодействия новых центров силы.

3. В рамках БРИКС+ формируются благоприятные условия сотрудничества для развивающихся стран разных регионов мира. В то же время отметим, что при таком широком составе членов структуры, существует разница в расстановке акцентов при характеристике ее целей и задач. В то время как РФ и КНР склонны усматривать в структуре противовес гегемонии коллективного Запада, такие ее члены, как Индия, Бразилия, ЮАР оценивают свое участие в БРИКС скорее в качестве дополнения к существующим диалоговым форматам взаимодействия.

4. Разница в восприятии роли структуры ее участниками не влияет на общую положительную оценку расширения БРИКС. В 2023 г. председательство в БРИКС получила ЮАР. Претория подчеркнула, что тема расширения объединения станет одной из ключевых в ходе председательства ЮАР. В целом расширение БРИКС значительно усиливает позиции объединения, превращая его в самостоятельный полюс силы.

Вахтина Маргарита Анатольевна
доктор экономических наук
доцент

*Самарский университет государственного управления «Международный
институт рынка»
Россия, Самара
mavahtina@yandex.ru*

Vakhtina Margarita Anatolyevna
Doctor of Economics
Associate Professor
Samara University of Public Administration "International Market Institute"
*Russia, Samara
mavahtina@yandex.ru*

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-439-445

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ИНФОРМАЦИЯ В РОССИИ: СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ ОТКРЫТОСТИ

Аннотация. В статье обосновывается положение, что полная и открытая экологическая информация позволяет принимать более взвешенные, ответственные решения и способствует росту общественной эффективности. Ограничение и закрытость экологической информации приводят к производству предприятиями избыточных благ за счет экономии на затратах, предотвращающих загрязнение. Привести производство демериторных благ в соответствие с потребностями социума – задача государства. На основе данных Счетной палаты России о состоянии государственных информационных систем (ГИС) в области экологии с 2015 – 2020 годы в статье делается вывод об их неэффективном использовании и задачах по улучшению сложившейся ситуации.

Ключевые слова: экологическая информация, открытость информации, демериторные блага, государственные информационные системы

ENVIRONMENTAL INFORMATION IN RUSSIA: STATUS AND PROSPECTS FOR OPENNESS

Abstract. The article substantiates the position that complete and open environmental information allows you to make more balanced and responsible decisions, contributes to the growth of social efficiency. Restriction and secrecy of environmental information leads to the production of excess benefits by enterprises through cost savings that reduce or prevent pollution. It is the task of the state to bring the production of demeritary goods in line with the needs of society. Based on the data of the Accounts Chamber of Russia on the state of state information systems (GIS) in the field of ecology from 2015 - 2020, the article concludes about their inefficient use and tasks to improve the current situation.

Keywords: environmental information, openness of information, demeritary benefits, state information systems

Чтобы понять масштаб проблемы, связанной с экологической информацией и обеспечением ее открытости, достаточно вспомнить историю с принятием Орхусской конвенции. Тогдашний Генеральный секретарь ООН Кофи Аннан говорил, что подписание и ратификация документа «О доступе к информации, участии

общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды» является самым значительным шагом в формировании мирового гражданского общества. Принятию конвенции в 1990 году (конвенцию подписали и ратифицировали более 40 стран мира) предшествовал жесткий диалог между сторонниками и противниками мониторинга и открытости информации об окружающей среде и экологической безопасности. Чтобы разобраться в причинах запутанности проблемы, понадобятся не простые, а продвинутые алгоритмы.

Сначала следует сказать об информации вообще и об ее роли в принятии экономических решений. Чтобы избежать ошибочного решения, человеку, перед тем как начать действовать, нужно получить больше информации, так как за ошибки приходится платить. Ясная и точная информация, хотя и не гарантирует успеха и эффективного сотрудничества, но все же существенно облегчает его достижение. Лучшая информация означает большую эффективность, поскольку она предоставляет более широкий диапазон возможностей для выбора в процессе деятельности. Таким образом, информация – это ценный ресурс, так как то чего мы не знаем, на самом деле возможностью не является.

Помимо этого, информация – еще и редкий ресурс, у которого имеются свои издержки производства, люди предпринимают усилия к тому, чтобы получить ее самостоятельно или с помощью посредников. Чем больше независимых источников и механизмов генерирования информации, тем она оказывается доступнее и дешевле.

Таким образом, информация – это ценный и редкий ресурс хозяйственной и общественной деятельности, необходимый для принятия верных решений и оказывающий влияние на величину издержек, как отдельных хозяйствующих субъектов, так и общества в целом. В этой связи следует обратить внимание на следующий аспект информации: тот, кто имеет возможность переложить затраты, связанные с ошибками при принятии решения, на других, имеет мало стимулов искать и анализировать информацию перед тем, как действовать, так как люди, как правило, не придают значения чужим затратам.

Чтобы доказать, что алгоритм решения проблемы экологической информации не относится к разряду простых, следует уделить внимание второй составляющей вышеназванного словосочетания – прилагательному «экологический». Термин «экологическая информация» включает широкий круг взаимосвязанных вопросов: это и экологические характеристики территории, и обеспечение безопасности жизнедеятельности в связи с хозяйственной деятельностью, и влияние неблагоприятных факторов внешней среды на здоровье человека. Такой расширительный подход характерен для вышеупомянутой международной конвенции. В нашей стране данное понятие за короткий срок прошло эволюцию от узкой трактовки, как «информация о состоянии окружающей среды» в законе «О гидрометеорологической службе» (1998 г.), до более широкой интерпретации, содержащейся в поправках к федеральному закону «Об охране окружающей среды» (2021 г.). В последнем документе используется термин «информация о состоянии окружающей среды (экологическая информация)», под которым понимаются данные, отражающие характеристики среды, уровень ее загрязнения, оценку влияния текущей и будущей хозяйственной деятельности, реализуемых и прогнозируемых мер в сфере охраны окружающей среды [1].

Как это ни прискорбно, но экологическая информация, хотя и касается каждого человека, в сферу его непосредственных интересов практически не попадает. Для большинства людей информация такого рода не представляет особой ценности и не влияет на процесс выбора, прежде всего потому, что человек не может соотнести связанные с этим выгоды и издержки. Очевидно, что загрязнение окружающей среды

неблагоприятно влияет на здоровье человека, однако эти взаимосвязи требуют научного подтверждения, финансовых затрат и времени. Обычный потребитель, получающий отрицательные внешние эффекты от результатов хозяйственной деятельности других, предпочтет их не замечать до тех пор, пока не сможет оценить связанные с этим частные издержки и соотнести их с имеющимися выгодами. Вот почему включение в состав экологической информации такой составляющей, как влияние неблагоприятных факторов внешней среды на здоровье человека, имеет принципиальное значение. Этой составляющей, как видно, нет в трактовке вышеназванного федерального закона, но она содержится в Орхусской конвенции. А если отрицательные внешние эффекты от хозяйственной деятельности накладываются на элементы окружающей среды – атмосферу, климат, воду, почвы, биологическое разнообразие – то проводить оценки отдельным людям становится еще сложнее, так как взаимосвязи становятся еще менее очевидными. В этом случае требуются расчеты предельно допустимых нормативов загрязнения, соответствующие методики, постоянный и полноценный мониторинг качества окружающей среды.

Обратимся к другой составляющей информации – ее редкости. Сбор и обработка полноценной экологической информации не под силу отдельным субъектам, так как это требует обработки большого массива данных, значительных затрат и касается всех без исключения. Даже если большинство людей осознают ценность экологической информации, они не смогут полноценно организовать процесс ее сбора из-за объективных сложностей. Кроме того, как это обычно бывает в случае потребления общественных благ, сработает эффект безбилетника, когда каждый отдельный субъект будет уклоняться от возможных трат, перекладывая его на других.

До этого мы вели речь о третьих лицах, сталкивающихся с отрицательными последствиями внешних эффектов от загрязнения окружающей среды (обычных людей – потребителей), а что можно сказать об отношении к экологической информации самого загрязнителя (предприятий)? Ценность экологической информации для предприятий напрямую зависит от степени ее влияния на хозяйственную деятельность: чем ниже влияние – тем ниже ценность информации и наоборот. Взаимосвязка этих параметров, имеющих прямопропорциональную зависимость, также требует совместных усилий: необходимы законодательно установленные экологические нормы, государственный и общественный контроль, штрафные санкции за нарушение требований и другое. Если взаимосвязи сработают, загрязнитель будет искать и анализировать экологическую информацию перед тем, как принимать рискованные хозяйственные решения. И это при условии, что он не сможет безболезненно перекладывать затраты, связанные с отрицательными внешними эффектами, на других лиц, будь то третьи лица или государство.

В случае, если предприятия-загрязнители становятся полноценными потребителями экологической информации (последняя становится условием достижения требуемой эффективности), у них появится мотивация добровольно (и солидарно) нести издержки, связанные с ее сбором в той части, которая находится в сфере их непосредственных интересов. Простой экономический подход подсказывает, что хозяйствующий субъект, взвешивающий свои затраты и выгоды, будет так делать до тех пор, пока выгоды от экологоориентированных действий будут превышать потери по этим статьям расходов. В современной российской хозяйственной практике далеко не все предприятия-загрязнители заключают договоры с Гидрометом на получение информации о состоянии окружающей среды, немало среди них тех, кто не разрабатывает план действий в случае неблагоприятных метеоусловий, уклоняется от уплаты экологического сбора, не устанавливает и не использует должным образом

приборы учета выбросов загрязняющих веществ. Это свидетельствует о том, что материальные потери для предприятий оказываются в этом случае ниже, чем выгоды.

Таким образом, в случае с экологической информацией потребители (они же третьи лица), как правило, не могут ее оценить, не могут в одиночку получить, а производители (по большей части – предприятия загрязнители) не проявляют к экологической информации должного интереса, так как имеют возможность перекладывать риски и потери на других. Термин «экологическая» играет в этой связке ключевую роль и определяет особый характер блага. Более подробно об этом написано в статье «Экологическая информация как фактор формирования институциональной среды: общая динамика и региональные особенности» (Вахтина М.А., Белокрылова О.С.) [2. С. 75-87]. В данной статье аргументируется положение, что продукция, произведенная за счет экономии на затратах, сокращающих загрязнение (очистка атмосферного воздуха и воды от загрязняющих веществ, сбор и утилизация отходов и др.), с точки зрения интересов сообщества является избыточной. Рыночный спрос на такого рода продукцию превышает объемы «желаемые обществом», поэтому их следует относить к категории «демериторных», а их производство должно регулироваться государством и местным сообществом. Научная проблема недопроизводства (и перепроизводства) товаров, представляющих угрозу или интерес для всего населения (сообществ), изучается в рамках мериторной концепции, автором которой был Р. Масгрейв [3]. Исходя из основных положений вышеназванной концепции, спрос на демериторные блага следует сокращать при участии государства.

Не претендуя в рамках данной статьи на анализ всех возможных способов, направленных на сокращение избыточного спроса, следует отметить, что экологическая информация в этом механизме занимает важное место. Поэтому правительству нужно направлять усилия и ресурсы на ее сбор, обработку, хранение, обеспечение процедуры открытости для всех участвующих сторон. Обратимся по этому поводу к аналитическим материалам Счетной палаты РФ о состоянии государственных информационных систем (ГИС) в области экологии в 2015 – 2020 годах, которые дают достаточно полное представление о сложившейся ситуации в этой сфере [4. С.7-85].

Государственные информационные системы (ГИС) в сфере экологической безопасности (подведомственные федеральным министерствам и ведомствам) позволяют хранить и обрабатывать большой массив информации о состоянии окружающей среды. Их создание и эксплуатация находятся в ряду задач, содержащихся в Основах государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года (2012 г.). Информационные системы должны заменить уже устаревшие формы представления информации в форме докладов, которые не позволяют обеспечить ее полноту и оперативность. Обеспечение открытости и доступности информации о состоянии окружающей среды и мерах по ее охране, а также деятельности органов государственной власти в этой сфере являются одной из функций ГИС. Для обеспечения приоритетных задач и механизмов достижения поставленных в Основах государственной политики целей в 2017 году была утверждена Стратегия экологической безопасности РФ до 2025 года.

Среди неблагоприятных факторов, влияющих на создание и эксплуатацию федеральных государственных информационных систем в области экологической безопасности и охраны окружающей среды, эксперты Счетной палаты называют следующие: отсутствие полного объема достоверных данных, затягивание сроков создания ГИС, дублирование функций разных информационных систем, устаревшие программно-технические комплексы, неполадки с финансированием.

Особое внимание в рамках данной статьи я хочу уделить состоянию государственной информационной системы общественного контроля в области охраны окружающей среды и природопользования «Наша природа», а также перспективам создания федеральной информационной системы государственного фонда данных государственного экологического мониторинга.

Государственная информационная система общественного контроля в области охраны окружающей среды и природопользования «Наша природа», находящаяся в ведении Минприроды России, задумывалась и создавалась для реализации права каждого гражданина на благоприятную окружающую среду, а ее ввод в эксплуатацию предусмотрен федеральным проектом «Чистая страна» национального проекта «Экология». Опытный образец ФГИС «Наша природа» был создан в еще в 2014 году, а работы над промышленным образцом велись с 2017 по 2019 год. При этом вышеназванная информационная система до настоящего времени полноценно не функционирует и работает в тестовом режиме. При этом на ее создание, эксплуатацию и модернизацию из федерального бюджета уже было затрачено 119,7 млн руб., что в разы превышает первоначальные оценки. При вышеназванном уровне затрат количество обращений с 2017 по 2020 год было критически мало и составило 192. Обращает на себя внимание отрицательная динамика обращений: в 2017 г. году потупило 113 обращений, в 2018 – 64, в 2019 – 15, в 2020 их вовсе не было. Эксперты Счетной палаты делают вывод в духе предельного анализа о нецелесообразности дальнейшей разработки и эксплуатации ГИС «Наша природа», т.к. параллельно начаты работы по обработке такого рода запросов на базе ФГИС «Единый портал государственных и муниципальных услуг». Я бы не спешила с выводами об отказе от системы «Наша природа» до тех пор, пока такой модуль полноценно не заработает на едином портале госуслуг.

В России до сих пор отсутствует федеральная информационная система государственного фонда данных государственного экологического мониторинга, которая должна объединить разрозненные источники данных и информационные системы в единую информационную сеть, обеспечивающую государственный мониторинг состояния окружающей среды. Ее создание было предусмотрено федеральным законом еще в 2011 г., но задача до сих пор не решена. В 2020 году Россия вплотную приблизилась к созданию комплексной информационной системы мониторинга окружающей среды, основные характеристики которой нашли отражение в соответствующей концепции. Согласно документу система должна включать информацию о действующих и потенциальных источниках вредного влияния на окружающую среду, о различных видах гидрометеорологических наблюдений, загрязнении атмосферы, почвы и воды, о состоянии экосистем, включая особо охраняемые природные территории. Наряду со сведениями о параметрах среды обитания, согласно концепции, она включает нормативно-правовую, организационную и IT-составляющие. Планируется, что ГИС будет открыта для всех участников и формироваться в режиме реального времени с объектов, негативно воздействующих на окружающую среду, а также с учетом данных наблюдательной сети Гидромета. В настоящее время информация о состоянии окружающей среды в нашей стране остается сегментированной по поставщикам и получателям, отраслевые и общероссийские наблюдательные станции работают автономно. Риски, что система не будет эффективно функционировать, связаны с недооснащением предприятий-загрязнителей приборами учета (данная мера откладывается по срокам реализации с 2018 года), а также с тем, что наблюдательная сеть Росгидромета имеет недостаточную плотность и автоматизацию.

В настоящее время уровень технического оснащения государственной наблюдательной сети Гидромета, на основании которой осуществляется государственный мониторинг состояния и загрязнения окружающей среды в России, не отвечает современным требованиям и стандартам. Не все населенные пункты, где проживает свыше 100 т. чел., имеют станции наблюдения. Наблюдение за загрязнением в 2020 году проводилось только в 124 городах с населением более 100 тыс. чел. и 97 промышленных центрах с меньшей численностью. По данным Счетной палаты в 2020 году количество гидрологических станций составило 3081 единиц при минимально необходимом количестве, рекомендованном Всемирной метеорологической организацией – 6259. Из них автоматизировано – 30%, не работают 99. По плотности охвата наблюдениями за атмосферным воздухом ситуация выглядит следующим образом: в России охват - 17,1 млн. кв. км, в США – 9,8 млн.кв.км., в Китае – 9,6 млн. кв. км, Канаде – 10 млн.кв.км. Площадь водосбора, где проводятся наблюдения за уровнем или расходом воды, приходящаяся на один пост в России составляет за тот же расчетный период 5 599 кв.км, в США – 951 кв. км, в Китае – 970 кв км, Канаде – 3 581 кв. км. Таким образом, из-за недостатков сети существуют высокие риски неэффективного функционирования информационных систем, при этом по расчетам Гидромета на техническое переоснащение и открытие новых станций потребуется свыше 4 млрд. руб. бюджетных средств [4.С.36].

Что касается финансирования ГИС, то эксперты Счетной палаты отмечают существенные неполадки в данной области. В частности, первоначально утвержденная стоимость возрастает в разы, при этом наметить объективные базовые рыночные расценки на создание и эксплуатацию ФГИС не представляется возможным. По мере роста объемов информации, требующей учета, эксперты отмечают факты создания дублирующих информационных систем и подсистем сбора информации, финансирование которых в отдельных случаях дублируется по разным статьям в курирующих ведомствах и подведомственных учреждениях. В итоге, в материалах экспертного исследования делается вывод, что государственные информационные системы экологической безопасности до настоящего времени не стали эффективным механизмом решения задач и достижения целей Стратегии экологической безопасности, а основным риском является отсутствие полной и достоверной информации в сфере экологической безопасности.

Таким образом, экологическая информация, в особенности в ее расширительной трактовке, имеет специфические особенности, определяемые демериторным характером благ, производимых сверх потребностей социума за счет экономии предприятий загрязнителей на природоохранной деятельности. В силу этого возникают риски снижения ценности информационного ресурса, который призван существенным образом влиять на объемы производимых благ. Роль регулятора для выравнивания частных и общественных потребностей на демериторные блага принадлежит государству. Поэтому правительству нужно направлять усилия и ресурсы на сбор, обработку, хранение экологической информации, а также на обеспечение процедуры ее открытости для всех участников. При этом анализ показывает, что государственные информационные системы в области экологической безопасности и охраны окружающей среды в России обладают целым рядом недостатков: нарушаются сроки их ввода и эксплуатации, отсутствует полный объем достоверных данных, происходит дублирование функций разных информационных систем, программно-технические комплексы устаревают, а объемы финансирования необоснованно завышаются. Для обеспечения устойчивого развития, поддержания качества жизни настоящего и будущих поколений россиян необходимо предпринимать меры по преодолению вышеназванных недостатков.

Список литературы:

1. Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «Об охране окружающей среды» и отдельные законодательные акты Российской Федерации (39-ФЗ) // «КонсультантПлюс». (Дата обращения: 29.03.2023)
2. «Экологическая информация как фактор формирования институциональной среды: общая динамика и региональные особенности» (Вахтина М.А., Белокрылова О.С.) // Journal of Economic Regulation, 2022, 13(1). С. 75-87
3. Musgrave R.A. (1987). Merit Goods // The New Palgrave Dictionary of Economics / J. Earwell, M. Milgate, P. Newman (eds.) L.: Macmillan
4. Отчет о результатах экспертно-аналитического мероприятия «Анализ создания и эксплуатации федеральных государственных информационных систем в области экологической безопасности и охраны окружающей среды в 2015-2020 годах // Бюллетень Счетной палаты РФ. № 12 (277), 2020.

Галкин Константин Александрович
кандидат социологических наук
старший научный сотрудник
Социологический институт РАН-филиал ФНИСЦ РАН
Россия, Санкт-Петербург
kgalkin1989@mail.ru

Galkin Konstantin Aleksandrovich
PhD in Sociological Sciences
Senior Researcher
Sociological Institute of the Russian Academy of Sciences-branch of the Federal
Research Center of the Russian Academy of Sciences
Russia, Saint-Petersburg
kgalkin1989@mail.ru

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-446-447

ПОТЕНЦИАЛ ПОЖИЛЫХ ЛЮДЕЙ В РОССИИ И КИТАЕ: ЦИВИЛИЗАЦИОННЫЙ АСПЕКТ

THE POTENTIAL OF OLDER PEOPLE IN RUSSIA AND CHINA: THE CIVILIZATIONAL ASPECT

В докладе рассматриваются особенности потенциала пожилых людей в России и Китае на основании анализа документов по социальной политике активного долголетия и статистики. Исследуя потенциал пожилых людей, автор рассматривает его комплексно, анализируя социальную структуру, институты и культуру в рамках конкретной территории, а также субъектность пожилых людей, что формирует цивилизационный аспект изучения потенциала. Предмет особой заботы и теоретического внимания автора – социальные проблемы и неравенства, присутствующие в рамках различных территорий и влияющие на возможности реализации пожилыми людьми своего потенциала. Авторская позиция в исследовании потенциала пожилых людей основывается на реальностях территориального развития России и Китая и предполагает изучение особенностей и перспектив этого развития в трансформирующемся обществе. В результате изучения автор пришел к выводу, что повсеместное демографическое старение, существующее в России и Китае, дало начало новому направлению в социальной философии и социологии, которое признает значимость рассмотрения потенциала пожилых людей, а также маркирует значимую роль пожилых людей в развитии современных обществ, когда пожилые люди становятся частью процессов изменения и трансформаций, происходящих в обществе глобальной турбулентности, а не просто маргинализированной, отдельной группой. В исследовании проведён анализ особенностей, возможностей и барьеров развития потенциала пожилых людей в КНР и России. Анализ потенциала пожилых людей в Китае показывает высокий уровень участия в различных видах деятельности, включая трудоустройство, уход за детьми, волонтерство и образование. Пожилые люди играют важную роль в создании экономического богатства, обеспечении сохранности имущества своих детей, разделении обязанностей своих детей по дому и повышении образовательного уровня детей. Однако из-за социально-экономического уровня Китая активное старение в Китае сталкивается с рядом проблем: относительно низкий уровень занятости пожилых людей в городах, недостаточная институциональная защита пожилых добровольцев, отсутствие поддержки лиц, осуществляющих уход за

пожилыми людьми, и низкий уровень участия пожилых в программах переобучения и развития, получения новых профессий. В то же время, поскольку численность пожилого населения будет расти и дальше, актуализируются проблемы, касающиеся экономической безопасности и здравоохранения пожилых людей, а также связанные с повышением спроса на уход за пожилыми людьми. То, как решать эти проблемы, имеет значительные политические последствия для реализации активного старения. Также одной из немаловажных ограничительных сил для политики активного долголетия Китая являются проблемы, возникающие при реализации предложенных инициатив, одной из них является проблема развития гражданских инициатив и инициатив локального сообщества по реализации политики активного долголетия. Проведённый нами анализ показал достаточно обширные кластеры, на которые ориентирована государственная политика активного долголетия в Китае. Ключевыми кластерами являются трудоустройство, обучение и переобучение пожилых людей, что совпадает и с программными документами европейских государств, ставящих своими целями при осуществлении политики активного долголетия именно ориентированность на трудоустройство пожилых людей, на интеграцию пожилых в рынки труда. Российская политика активного долголетия преимущественно ориентирована на лечение пожилых и на поддержание их здоровья, на увеличение ожидаемой продолжительности жизни. Программы по трудоустройству пожилых людей только начинают появляться в России и сталкиваются со множеством проблем, которые в первую очередь связаны с дискриминацией пожилых работников на рынках труда, а также с отсутствием какой-либо политики стимулирования пожилых работников в России. Как и для политики активного долголетия в КНР, для российской политики активного долголетия характерны институциональная перегруженность и отсутствие возможности для реализации локальных инициатив, локальных программ поддержки пожилых людей. При этом в России для пожилых, особенно в крупных городах, возникают различные возможности, связанные с тем, что пожилые люди могут участвовать в различных программах обучения, в программах по развитию компьютерной грамотности, при необходимости они могут получать и консультации психологов. Однако подобные программы доступны лишь для тех пожилых людей, которые проживают в крупных городах, а в небольших городах, как и в сельской местности, ввиду отсутствия локальных инициатив пожилые люди оказываются в принципе неохваченными программами по активному долголетию, они не интегрированы в какие-либо инициативы активного долголетия. Таким образом, общим и для российской, и для китайской политик активного долголетия является их институционализированность и отсутствие возможности для реализации необходимых инициатив. Также проблемным аспектом в реализации политик активного долголетия и развития потенциала пожилых людей, характерных для КНР и России, является слабая информированность пожилых людей о реализации программ активного долголетия, отсутствие регламентированности и гибкости инициатив, отработанных механизмов их встраиваемости в повседневные потребности и нужды пожилых людей.

Гришина Ирина Владимировна
доктор экономических наук
ведущий научный сотрудник
ВАВТ, РАНХиГС
Россия, Москва
grishinaiv@mail.ru

Grishina Irina Vladimirovna
Doctor of Economics
Leading Researcher
VAVT, RANEPA
Russia, Moscow
grishinaiv@mail.ru

Угрюмова Александра Анатольевна
доктор экономических наук
профессор
ФГБНУ ВНИИ «Радуга»; Российская академия народного хозяйства и
государственной службы
Россия, Москва
feminaa@mail.ru

Ugryumova Alexandra Anatolyevna
Doctor of Economics
Professor
Raduga Research Institute; Russian Academy of National Economy and Public
Administration
Russia, Moscow
feminaa@mail.ru

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-448-449

ВЛИЯНИЕ САНКЦИОННОГО ДАВЛЕНИЯ НА ПРОЦЕССЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В РФ И КНР

THE IMPACT OF SANCTIONS PRESSURE ON THE PROCESSES OF HUMAN CAPITAL FORMATION IN RUSSIA AND CHINA

Исследование выполнено в рамках НИР государственного задания РАНХиГС

Несмотря на богатейший опыт РФ по противостоянию санкциям западных стран, введенный для нашей страны в 2022 г. пакет санкций является беспрецедентным и охватывает более 20 направлений. По информации спикера Госдумы В.В. Володина он соответствует 10128 введенным санкциям, направленным на дестабилизацию развития страны и на создание кризисных явлений в её экономической деятельности. Большинство санкций носит коворый характер и затрагивает технологические возможности и условия формирования человеческого капитала. Именно к таким санкциям следует отнести следующие решения:

- прекращение работы на территории РФ ряда мировых образовательных платформ (например, Coursera, ассоциации CIMA и др.);
- приостановку платежей по проектам, реализуемым через государственные совместные исследовательские фонды западных стран и РФ;
- отчисление российских студентов вне зависимости от выполнения ими договорных обязательств рядом зарубежных вузов;
- ограничения на использование иностранного программного обеспечения на всех уровнях образования;
- сокращение или прямое прекращение научных, учебных контактов и обменов с западными странами;
- сокращение инвестиционного капитала, направляемого в научную и образовательную сферу РФ;
- запрет на передачу и продажу инновационных отраслевых технологий и оборудования, а также на оказание профильных услуг;
- приостановку крупнейшими научными издательствами мира продаж своей продукции и услуг организациям из РФ, что приводит к ограничению легального доступа к зарубежным научным журналам и базам;
- приостановление членства РФ в международных научных и научно-исследовательских организациях и др.

Аналогичную направленность санкций на сдерживание развития человеческого капитала имеет политика США и в отношении КНР.

К санкциям, которым подвергся Китай, можно отнести:

- ограничение рынков сбыта для высокотехнологичной продукции (например, для компании Huawei, которая понесла значительные убытки из-за введенных санкций);
- ограничения продаж Китаю сверхмощных чипов, предназначенных для работы с искусственным интеллектом, а также оборудования для производства данных чипов и полупроводниковых технологий;
- введение запрета на экспорт чипов (произведенных на американском оборудовании или с использованием американских технологий);
- запрет на разработку новых полупроводниковых технологий;
- отзыв американских сотрудников из китайских компаний под угрозой лишения их гражданства США (в частности из компании YMTС);
- отказ от покупки китайских микросхем, печатных плат и процессоров (компания Apple, Dell);
- запрет на поставку «железа» для производства микросхем.

Все антисанкционные меры, которые использует Китай, можно подразделить на две группы: это широкое использование параллельного импорта и мягкая политика убеждения Запада в необходимости ослабления санкций, сопровождающаяся демонстрацией готовности идти на уступки. При этом китайская экономика ориентируется на максимальное использование внутренних возможностей развития и не делает ставку на массовое импортозамещение, которое может существенно ослабить потенциал человеческого капитала страны за счёт отсутствия необходимых для этого компетенций. На наш взгляд, отечественная политика противостояния санкционному давлению также должна предусматривать сочетание «мягкой» и «жесткой» силы в отстаивании национальных интересов и защите «человеческого капитала» РФ, как основного источника экономического роста и развития.

Дмитриева Наталья Ивановна
кандидат экономических наук
доцент
факультет глобальных процессов
Россия, Москва
dmitrni@list.ru

Dmitrieva Natalia Ivanovna
PhD in Economic Sciences
Associate Professor
Faculty of Global Studies
Russia, Moscow
dmitrni@list.ru

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-450-451

ПОСЛЕДСТВИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ САНКЦИЙ ДЛЯ ЭКОНОМИК КОНФЛИКТУЮЩИХ СТОРОН

CONSEQUENCES OF ECONOMIC SANCTIONS FOR THE ECONOMIES OF THE CONFLICTING PARTIES

Стремление России отстоять и утвердить свое положение в многополярном мире в условиях современного процесса глобализации мирохозяйственных отношений на фоне политической и экономической нестабильности и конфронтации делают проблему санкций весьма актуальной. Со стороны Запада против России (СССР) непрерывающийся поток санкций осуществлялся еще с 1925 года. Это так называемая «Золотая блокада России», продержавшаяся до 1933 года, когда страну принуждали расплачиваться за поставку необходимых для индустриализации товаров дешевоим зерном, что дополнительно повлияло на распространение голода. Это в свою очередь подтолкнуло многих исследователей в последние восемь лет к анализу экономических санкций в историческом, правовом, политологическом и экономическом аспектах. Примером тому служат сотни статей в научной электронной библиотеке E-library. В теоретическом плане большинство авторов опирается на фундаментальные разработки американских исследователей Института международной экономики Петерсона Г. Хафбауэра, К. Элиот, Т. Сайрус, Э. Винстон конца 90-х годов. Согласно наиболее распространенным определениям, под экономическими санкциями подразумевается преднамеренная, инициированная правительством или международными межправительственными организациями приостановка (угроза приостановки) сложившихся внешнеэкономических отношений, которые имели бы место при отсутствии санкций. В самом общем виде главной целью всех видов санкций являются политические отношения, но в обосновании санкций всегда декларируются положительные цели (борьба с терроризмом, наркотиками или предотвращение «гуманитарной катастрофы», борьба с тоталитарными режимами). Традиционно санкции всех видов рассматриваются как достаточно дешевый инструмент, занимающий свое место между дипломатическими действиями и полномасштабной войной, но как показывает современная практика, он может использоваться и как инструмент, сопутствующий военным действиям. Дополнительными мотивами введения санкций являются политические мотивы властей вводящей страны. На

примере санкций против России мы видим четкую связь с политическим циклом в западных странах. Охват санкциями разнообразных районов мира, причем как многосторонними, так и односторонними показывает насколько существенно санкции влияют на мировую экономику и, безусловно, способствуют ее дестабилизации. Более того, не только экономические, но и неэкономические санкции могут нанести экономический ущерб и содействовать усилению нестабильности, что очевидно на примере различных запретов. Тот же эффект достигается даже при введении точечных или умных санкций, поскольку они касаются не только отдельных личностей, но и юридических лиц, компаний, банков, институтов. При введении санкций оцениваются, во-первых, их результативность в зависимости от применяемого инструментария, во-вторых, издержки не только для принимающей, но и для вводящей страны, и наконец, отрицательные последствия для третьих стран. Последствия для третьих стран напрямую связаны с вторичными (экстерриториальными) санкциями, что расширяет круг стран, вовлеченных в процессы до мировых масштабов, а следовательно, они являются дополнительным фактором усиления мировой нестабильности. При рассмотрении последствий санкций по критерию эффективности, результативности возможно использование методологии новой институциональной экономики. Экономическим измерением последствий мировой политики активно занимаются представители школы международной политической экономии, использующие экономическую теорию общественного выбора для анализа политики. Наиболее адекватно, на наш взгляд, отношения участников экономических санкций характеризует базирующаяся на основе теории общественного выбора теория «политических рынков».

Егорова Светлана Юрьевна
студент
Российский новый университет
Россия, Москва
svagabirds@gmail.com

Соломатина Тамара Борисовна
кандидат экономических наук,
доцент
Российский новый университет
Россия, Москва
Solomatina-Tamara@rambler.ru

Egorova Svetlana Yurievna
student
Russian New University
Russia, Moscow
svagabirds@gmail.com

Solomatina Tamara Borisovna
PhD in Economic Sciences
Associate Professor
Russian New University
Russia, Moscow
Solomatina-Tamara@rambler.ru

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-452-453

СОТРУДНИЧЕСТВО РОССИИ СО СТРАНАМИ БРИКС ПО ВОПРОСАМ РЕФОРМИРОВАНИЯ МЕЖДУНАРОДНОЙ ФИНАНСОВОЙ АРХИТЕКТУРЫ

RUSSIA'S COOPERATION WITH THE BRICS COUNTRIES ON REFORMING THE INTERNATIONAL FINANCIAL ARCHITECTURE

На саммите БРИКС летом 2022 года, по инициативе Минэкономразвития России была утверждена Стратегия экономического партнерства БРИКС до 2025 года. В Стратегии определяются цели, ключевые направления и задачи взаимодействия на период до 2025 года. Консолидация усилий стран-участниц будет направлена на преодоление кризисных явлений в экономике, которые вызваны распространением пандемии, а также на разработку эффективных мер для ответа на вызовы глобальной экономики и противодействия торговым ограничениям. Документ состоит из нескольких блоков – торговля, инвестиции и финансы, цифровая экономика и устойчивое развитие.

К основным задачам в рамках блока «финансы» относятся:

- усиление сотрудничества стран БРИКС в целях реформирования международной финансовой архитектуры;
- увеличение доли голосов стран БРИКС в МВФ и Всемирном банке с целью расширения представительства БРИКС в глобальной финансовой архитектуре;
- развитие сотрудничества между странами в различных областях, в том числе обмен знаниями в области новых финансовых технологий и в области информационной безопасности в финансовом секторе;

- совершенствование функционирования механизма Пула условных валютных резервов, в том числе путем укрепления нормативно-правовой базы и научно-исследовательского потенциала системы обмена макроэкономической информацией Пула;

- привлечение финансовых ресурсов национальных и международных банков развития, в том числе Нового банка развития, для реализации приоритетных проектов стран БРИКС и др.

Пул условных валютных резервов создан в рамках саммита БРИКС в Бразилии в 2014 году для предоставления членам БРИКС кредитов, с помощью которых можно выравнять их торговые балансы. Пул можно рассматривать как альтернативу Всемирному банку. Объем Пула первоначально составил 100 млрд долл., из которых вносят: Китай – 41 млрд; Бразилия, Индия, Россия – 18 млрд; ЮАР – 5 млрд. Цель создания Пула условных валютных резервов – оперативно решать проблемы, связанные с резкими колебаниями на валютных рынках, а также минимизировать риски дефицита долларовой ликвидности у стран-участниц БРИКС.

Новый банк развития – банк, основанный странами БРИКС для финансирования инфраструктурных проектов стран-участниц. Создание банка поможет снизить зависимость стран-участниц БРИКС от Всемирного Банка и МВФ при финансировании своих инфраструктурных проектов. Целью Нового банка развития является финансирование проектов и внедрение индивидуальных решений, мобилизация ресурсов для вложения денег в предназначенные для устойчивого развития стран-участниц БРИКС проекты и инфраструктурные объекты, чтобы помочь построить более инклюзивное и устойчивое будущее для планеты. Общая утвержденная сумма финансирования за период деятельности Нового банка развития (долл. США) – 32,8 миллиарда, общее количество утвержденных проектов – 96. При этом необходимо отметить, что в последнее время для России планировались к реализации следующие проекты:

- Программа доступного жилья и городского развития. Сектор городского развития. Дата утверждения Советом – 23 сентября 2021 г.;

- Программа экстренной помощи в связи с COVID-19 для поддержки ответных мер. Дата утверждения Советом – 25 марта 2021, Исполнительное агентство – Министерство финансов Российской Федерации.

До настоящего времени финансирование Новым банком развития инфраструктурных проектов в российской экономике было незначительным. Следует ожидать увеличения финансирования подобных российских проектов, в частности в области цифровой инфраструктуры, т.к. цифровая экономика является важным инструментом модернизации и трансформации промышленности, содействия инклюзивному экономическому росту.

Захаров Валерий Константинович
доктор физико-математических наук
профессор
Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова
Россия, Москва
zakharov_valeriy@list.ru

Zakharov Valery Konstantinovich
Doctor of Physical and Mathematical Sciences
Professor
Lomonosov Moscow State University
Russia, Moscow
zakharov_valeriy@list.ru

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-454-455

К НОВОМУ МИРОВОМУ МАКРОПОРЯДКУ

TOWARDS A NEW WORLD ORDER

Доклад посвящён описанию стратегии выхода России и других эксплуатируемых государств из современной межгосударственной эксплуатации, скрытно и утончённо осуществляемой англосаксонским миром посредством ценностной сегрегации основных жизненных достояний в рамках своего глобалистского проекта. В первой части даётся современный ответ на классический вопрос Адама Смита о том, как именно создаются жизненные достояния народов в государствах? Показывается, что жизненные достояния в государствах исконно создаются посредством извлечения (для человека), произведения (для человека) и вменения (в человека), которые являются тремя качественно разными основными видами жизненной созидательности. Это приводит к выделению трёх основных жизненных укладов: извлекательного, производительного и вменительного. Утверждается, что при любом основном виде жизненной созидательности создание изменяющегося многообразия жизненных достояний в государствах осуществляется в основном за счёт вмещения большей мысленной составляющей части во все созидательные цепочки. Казалось бы, что это обстоятельство позволяет человечеству неограниченно осуществлять создание жизненных достояний. Однако создание большего мысленного вмещения может происходить только посредством сопутствующего и неизбежного затрачивания и прежней энергии (в частности, продовольственной), и прежней информации (в частности, технологической). Неизбежная необходимость указанного затрачивания (изведения) является созидательским «проклятием» человечества. Созидательское выделение трёх основных жизненных укладов даёт возможность во второй части чётко описать, как именно англосаксонский мир, создав свой глобальный кооперант с контролируемой им извлекательной и вещественно-производительной периферией, осуществил переход внутри себя к мысленно-производительному укладу и к гипертрофированному вменительному укладу в рамках своего глобалистского проекта. Показывается, что глобалистский проект оказался чрезвычайно успешным именно для англосаксонского мира, позволив ему осуществлять эксплуатацию всей периферии в рамках англосаксонского глобального кооперанта посредством скрытой ценностной

сегрегации основных жизненных достояний на глобальном рынке. В третьей части отмечается, что Россия в англосаксонской глобальной системе межгосударственной укладно-сегрегационной эксплуатации погрузилась на самый нижний (извлекаемый) этаж соответствующей укладно-эксплуатационной пирамиды. Утверждается, что стратегически и эпохально наилучшим способом выхода России из этой системы эксплуатации является воссоздание суверенной полноценной трёхукладной жизненности, в которой сочетание основных жизненных укладов удовлетворяет жизненному коду, исторически свойственному России. Конечно, воссоздание суверенной полноценной трёхукладной жизненности тактически не может не опираться на сотрудничество в рамках такого регионального интеграционного объединения, как Евразийский экономический союз (ЕАЭС). Но осуществлять стратегическое «разделение труда» в рамках этого объединения – это значит повторять стратегическую ошибку СССР, последствия которой со страшной отчётливостью проявились после его распада. К сожалению, стратегическое воссоздание своей суверенной жизненности является долгим делом. И без международной торговли за пределами ЕАЭС Россия ещё очень долго не сможет обойтись. Ясно, что быстро разрушить сложившуюся глобальную систему межгосударственной укладно-сегрегационной эксплуатации пока никто в мире не в состоянии. Поэтому Россия, чтобы освободиться от этой эксплуатации, должна вступать в торговые взаимоотношения не в рамках всего глобального англосаксонского объединения, а в рамках более узких собственных анти-сегрегационных макрорегиональных объединений, состоящих только из дружественных государств, также заинтересованных в собственном освобождении от указанной эксплуатации. Одним из таких перспективных торговых объединений в настоящее время является БРИКС (Бразилия, Россия, Индия, Китай, Южно-Африканская Республика) плюс Иран, Турция и др. Другим перспективным направлением является создание широкой мировой анти-эксплуатационной ресурсной коалиции. Поставщики энергетических ресурсов уже сплотились в мощную мировую анти-эксплуатационную энергетическую коалицию. Ясно, что для осуществления более справедливой не ценностно-сегрегационной торговли в рамках собственных макрорегиональных объединений требуется отказ от использования в них глобального доллара и замещающее создание собственных макрорегиональных валют, собственных платёжных макрорегиональных систем и собственных бирж для осуществления справедливой торговли в рамках этих объединений. В частности, в России должны быть созданы свои биржи для независимой торговли газом, нефтью, удобрениями, лесом, металлами, золотом и алмазами, зерном и пр. Россия в отличие от большинства современных государств обладает всеми условиями и средствами для стратегического воссоздания своей суверенной трёхукладной жизненности, не зависящей от торговой конъюнктуры ни в глобальном объединении, ни в любых других объединениях. Поток достояний между Россией и членами любого объединения должны стать только выгодно дополняющими, но никак не замещающими или существенно восполняющими потоки этих достояний внутри России. Показывается, что у современной России имеется энергетический «рычаг», достаточный (при его правильном использовании) для создания собственных анти-сегрегационных макрорегиональных объединений без укладной сегрегации.

Коданева Светлана Игоревна
кандидат юридических наук
ведущий научный сотрудник
ИНИОН РАН
Россия, Москва
kodanevas@gmail.com

Kodaneva Svetlana Igorevna
PhD in Law
Leading Researcher
INION RAS
Russia, Moscow
kodanevas@gmail.com

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-456-456

ФОРМИРОВАНИЕ НОВОЙ МОДЕЛИ МЕЖЦИВИЛИЗАЦИОННОГО ДИАЛОГА КАК ОСНОВА УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

FORMATION OF A NEW MODEL OF INTERCIVILIZATIONAL DIALOGUE AS A BASIS FOR SUSTAINABLE DEVELOPMENT

Современная система миропорядка, основанная на доминировании Западной цивилизации все больше демонстрирует свою неэффективность в решении задач долгосрочного устойчивого развития человечества. Нарастание напряженности между Западом, Россией и Китаем выливается в экономический, энергетический, социальный кризис. Постоянно вспыхивающие военные конфликты только усиливают негативное воздействие на окружающую среду. Необходим поиск пути возвращения к диалогу между различными цивилизациями и взаимовыгодному сотрудничеству, основанному на признании и уважении культурных, духовных и идеологических различий между представителями разных цивилизаций, и поиске точек соприкосновения в решении глобальных задач, стоящих перед всем человечеством. Объединение БРИКС может стать базой для формирования новой модели устойчивого развития и межцивилизационного диалога.

Кожевина Ольга Владимировна
д.э.н.
профессор Департамента корпоративных финансов и корпоративного управления
Финансовый университет при Правительстве РФ
Россия, Москва
ol.kozhevina@gmail.com

Kozhevina Olga Vladimirovna
Doctor of Economics
Professor of the Department of Corporate Finance and Corporate Governance, Financial
University under the Government of the Russian Federation,
Russia, Moscow
ol.kozhevina@gmail.com

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-457-462

РИСКИ РАЗВИТИЯ «ЗЕЛЕННОГО» ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В ПАРАДИГМЕ АНТИКРИЗИСНОГО УПРАВЛЕНИЯ

Аннотация. Цель исследования - внедрение инструментов антикризисного управления и обеспечения экономической безопасности для оперативного выявления и ранжирования новых угроз и рисков «зеленого» предпринимательства. Объект исследования - экономическая безопасность российских регионов в контексте развития «зеленого» предпринимательства. Сформулирована гипотеза: те регионы нуждаются в первостепенной поддержке развития «зеленого» предпринимательства, которые имеют наибольшие риски в экологической сфере, включая большие объемы выбросов опасных загрязняющих веществ. Апробация предложенной методического подхода проведена на примере российских регионов, имеющих наибольшие предпосылки «зеленого» роста. На основе обобщения и систематизации российского и зарубежного опыта проведено теоретическое обоснование содержания, роли, классификации и взаимообусловленности инструментов устойчивого развития сегментов предпринимательства «зеленой» экономики, уточнено понятие «устойчивое развитие» для целей настоящего исследования.

Ключевые слова: антикризисное управление, устойчивое развитие, «зеленое» предпринимательство, экономическая безопасность, риски, угрозы, российские регионы

RISKS OF THE DEVELOPMENT OF "GREEN" ENTREPRENEURSHIP IN THE PARADIGM OF CRISIS MANAGEMENT

Abstract. The purpose of the study is to introduce anti-crisis management tools and ensure economic security for the prompt identification and ranking of new threats and risks of "green" entrepreneurship. The object of the study is the economic security of Russian regions in the context of the development of "green" entrepreneurship. A hypothesis has been formulated: those regions need primary support for the development of "green" entrepreneurship, which have the greatest risks in the environmental sphere, including large volumes of emissions of hazardous pollutants. Approbation of the proposed methodological approach was carried out on the example of Russian regions that have the greatest prerequisites for "green" growth. Based on the generalization and systematization of Russian and foreign experience, a theoretical substantiation of the content, role, classification and

interdependence of tools for sustainable development of business segments of the "green" economy was carried out, the concept of "sustainable development" was clarified for the purposes of this study.

Keywords: anti-crisis management, sustainable development, "green" entrepreneurship, economic security, risks, threats, Russian regions

Возрастающая экономическая активность и глобальные изменения климата трансформируют общественные отношения, обуславливая постановку новых. Регулирование необходимо для обеспечения климатической безопасности и охраны окружающей среды в условиях высокой антропогенной нагрузки. Изменение климата с точки зрения его влияния на мировую экономику не только представляет собой масштабную природную опасность, но и является катализатором разнонаправленных изменений. Изменение климата из узкоспециального естественнонаучного фокуса перешло в насущную проблему глобальной устойчивости мировой экономики и политики и в важнейший элемент новой реальности.

Россия интегрирована в глобальное экономическое пространство, поэтому на многие вызовы современности, такие как устойчивое развитие, инновационно-экологическое предпринимательство необходимо реагировать, изменяя традиционные бизнес-модели и подходы к принятию решений. Переход к экологическим моделям предпринимательства, устойчивым и ориентированным на развитие ответственного производства позволит в более короткие сроки создать условия для устойчивого потребления.

Отмечается, что в странах ОЭСР начиная с 90-х годов XX века, уделяется большое внимание реализации концепции устойчивого развития в увязке с природоохранными-экологическими и финансово-экономическими целями.

Лучшие практики представлены в странах Австралия, Германия, Дания, Израиль, Канада, Корея, Нидерланды, Норвегия, Португалия, США, Франция, Швеция, Япония. Широко используются для поддержки «зеленого» предпринимательства нормативные (институциональные) инструменты, информационные и финансово-экономические методы. В последние годы для развития сегментов «зеленого» предпринимательства стали широко использоваться «зеленые» закупки и «зеленые» облигации. Обосновано, что использование «зеленых» закупок окажет значительное влияние на расширение рынков для более устойчивых (экологически-ориентированных) товаров и услуг [1].

В зарубежной практике предложены разнообразные стратегии и инструменты интеграции экологических стандартов и требований в практику ведения бизнеса и «зеленого» предпринимательства. К нормативным (институциональным) инструментам относятся содействие созданию благоприятных условий для организации «зеленого» предпринимательства, разработка для субъектов малого и среднего предпринимательства регуляторных норм, применение нормативных стимулов перехода на системы экологического менеджмента, лицензирование и сертификация экологической продукции и технологий, экологическая маркировка. К информационным методам - пропаганда и обучение представителей бизнеса экологическим стандартам и практикам, прямое консультирование компаний и онлайн-сессии, вебинары с представителями компаний, успешно трансформировавших свой бизнес для целей устойчивого развития, публикация и разработка методических рекомендаций о необходимых бизнесу форматах достижения ЦУР, подготовки отчетов по устойчивому развитию. Финансово-экономические методы – гранты, зеленые закупки, зеленые облигации, налоговые льготы, субсидирование и государственная финансовая поддержка инновационных экологических и природоохранных проектов, венчурное инвестирование проектов с экологическими технологиями, стимулирование

крупных компаний по взаимодействию с организациями МСП к реализации совместных инновационно-инвестиционных проектов [2].

Определим три перспективные области биоэкономики: 1) первый сектор агропромышленного комплекса - сельское хозяйство, лесное хозяйство, рыболовство и аквакультура; 2) второй сектор агропромышленного комплекса или переработка - продукты питания, напитки и табак; 3) иные отрасли промышленного производства, использующие или преобразующие биологические ресурсы: бумажная, деревообрабатывающая, косметическая, фармацевтическая, химическая, биотехнологическая, энергетическая, текстильная и швейная промышленность. Целью биоэкономики является создание новой экономики на принципах бережливого отношения и производства, за счет использования биологических ресурсов и возобновляемых источников энергии с постоянно уменьшающейся зависимостью от ископаемых ресурсов. К возможностям в предпринимательском секторе биоэкономики можно отнести: развитие сельского хозяйства в сегменте информатизации и 4.0; территориальная специализация и пространственное отраслевое планирование; внедрение альтернативных источников энергии; меняющаяся модель потребления и возрастающий спрос на биофармацевтику, включая и внешний спрос и рынок.

Принимая во внимание опыт перехода на устойчивое развитие и формирование сегмента «зеленого» предпринимательства в биоэкономике, считаем наиболее оправданными с позиции обеспечения экономической безопасности следующие меры правового регулирования:

1. Совершенствование правовое базы и механизмов правового регулирования биотехнологий в сельском хозяйстве, пищевом производстве, ветеринарии и фармацевтике.
2. Расширение способов государственной поддержки и субсидирования «зеленого» предпринимательства в сегменте биоэкономики.
3. Создание реестра критериев биоэкономики, включая экологические.
4. Гармонизация законодательства в сфере экономической, экологической и биологической безопасности.

В предпринимательском секторе активно начали разрабатывать антикризисные меры в связи с нависшей угрозой экономической безопасности, устойчивому и сбалансированному развитию. Экономическая безопасность предпринимательской деятельности – это внутренние и внешние условия, обеспечивающие надежную защиту экономических интересов от всех возможных угроз, рисков, а также сохранение стабильности функционирования и устойчивого развития сфер предпринимательства и субъектов бизнеса. Для обоснования направлений реализации антикризисных мер и устойчивого развития российских регионов, необходимо разработать подходы и провести интегральную оценку рыночного потенциала территорий в секторах «зеленой» экономики с использованием методов экономико-математического моделирования [3].

Кроме того, важна оценка компаний на КСО-зрелость. Несмотря на то, что о корпоративной социальной ответственности (КСО) российский бизнес узнал на рубеже 2000 годов, обсуждать вопросы внедрения его в практику стали в 2005-2007 гг. Изначально больше уделялось внимание становлению теории КСО, изучению зарубежного опыта, а российские наработки в этой области практически отсутствовали. В 2007 году прошла первая крупная конференция «Роль бизнес-образования в формировании социальной ответственности бизнеса» в г. Акаба, организованная РАБО (Российская ассоциация бизнес-образования). На заре становления КСО в России присутствовала путаница, соответственно бизнес, как таковой, и не представлял в полной мере содержание КСО, какие направления и акценты необходимо расставлять в

бизнес-деятельности в части КСО. За 20 лет многие крупные компании внедрили стандарты КСО, стоит подчеркнуть, что именно крупные, и нередко это международные компании, развивающие свою деятельность на территории России. Связано это с тем, что лучшие практики в области КСО – зарубежный сегмент. Если говорить о чисто российских компаниях (штаб-квартира в России), то лучшие примеры КСО сейчас иллюстрирует энергетический сектор, химическая промышленность, металлургия, агро-промышленный комплекс. Этому есть объективные причины, в том числе необходимость нефинансовой отчетности для корпоративных структур, а также достижение целевых показателей национальных проектов. Активно на всех уровнях заговорили об устойчивом развитии и КСО в связи с реализацией национальных проектов и национальных стратегий устойчивого развития.

Возвращаясь к бизнесу – комплексного понимания КСО нет и в настоящее время, не приходится констатировать, что практика внедрения КСО повсеместна. Да, руководители многих компаний действительно связывают устойчивое развитие с экологической повесткой, наверное, это бизнесу ближе для понимания. Также в 2017 году состоялось заседание Госсовета по вопросу «Устойчивого экологического развития России», что также задает вектор устойчивого развития. Однако, концепции КСО и устойчивого развития различны, и сводить КСО только до содействия охраны окружающей среды в корне не верно. В этом контексте замечу, что бизнес, в 2005-2008 годах относил к КСО, прежде всего, фискальные обязательства и обеспечение социальным пакетом сотрудников. Об экологической компоненте КСО бизнес стал задумываться гораздо позже – после 2010 года примерно.

В связи с этим, постановка вопроса пиара через КСО не совсем корректна, скорее пиар-акции возможны на текущем этапе, преодолении последствий пандемии, потенциальной экспансии на другие рынки, реализации агрессивной маркетинговой стратегии, не всегда цивилизованным и добропорядочным, т.е. неэтичным путем, жонглирование стандартами КСО без реального их внедрения в практику бизнес-деятельности. Сейчас это стало модным трендом, спустя 20 лет с первых попыток интерпретации КСО в российской практике ведения бизнеса. Мода на КСО несет в себе немало рисков, как ни парадоксально, именно социальных.

Вопрос оценки объема затрат на КСО в России неоднозначный. Затраты на КСО существенно различаются по компаниям в России. Как ранее было замечено, КСО в Россию пришла через международные компании, и значит затраты на КСО существенно больше в них. Кроме того, КСО во многом – это нематериальные активы, бренд, в России, в целом, существует проблема оценки нематериальных активов, интеллектуальной собственности, но это отдельный вопрос, хотя он связан с долгосрочной стратегией КСО. Если компания участвует в грантовых программах, активно привлекает меценатов, спонсоров и сама участвует в благотворительности и спонсорстве, создает фонды из прибыли на реализацию социальных инициатив (программ), участвует в развитии территорий и исторических центров, поддерживает спорт, образование, здравоохранение, проводит социальные конкурсы и прочие мероприятия, то затраты на КСО у нее могут быть весьма существенны. Если говорить о бюджете в «сухих» цифрах, то это порядка 0,5 % до 3-5 % затрат компании, что и в зарубежной практике соответствует этим же параметрам, вопрос в стоимостном значении бюджета, т.е. рублевый или долларовый эквивалент.

В области КСО существует ряд проблем, которые можно сгруппировать:

- 1) «размытое» понимание КСО компаниями, не ясно, какие конкретно преимущества и экономические выгоды дает бизнесу внедрение КСО, бизнес не видит поддержки КСО государством;
- 2) КСО – это дорого для компании;

3) конъюнктурность КСО, формальное внедрение без фактического соответствия стандартам КСО, недостаточная бизнес-культура и этика-бизнеса, «русская модель управления», стереотип ложного корпоративного лидерства через КСО;

4) отсроченное внедрение КСО и принципов устойчивого развития, после стабилизации деятельности компаний, преодолении кризиса.

К сожалению, затраты на внедрение и поддержание КСО ложатся на плечи самих компаний. Компании-лидеры по КСО используют различные инструменты, такие как социальное корпоративное волонтерство, реализуют программы обучения персонала, внедряют современные экологичные технологии производства, в том числе бережливого, эффективно взаимодействуют со стейкхолдерами, ищут возможности ГЧП и МЧП (государственно-частного и муниципально-частного партнерства), постепенно внедряют в практику комплаенс-культуру.

Ведущие практики внедрения КСО демонстрируют компании Центрального, Уральского и Северо-Западного Федерального округов. В частности, для компании ПАО «Северсталь» понятия «корпоративная ответственность» и «устойчивое развитие» совместимы и взаимообусловлены. КСО – не столько перечень социальных мероприятий, сколько система этических норм и ценностей компании. Ценностно-ориентированный подход является основой реализации экономических, экологических и социальных проектов в постоянном взаимодействии со стейкхолдерами и местным сообществом. Компания «Северсталь» принадлежит к лучшим российским практикам адаптационно-стабилизационного управления и управления ESG-рисками.

В последнее время представители бизнеса и эксперты много дискутируют на тему актуальности ESG-повестки, основными драйверами которой были западные инвесторы. Но сегодня иностранные рейтинговые агентства ESG прекратили работу с российскими компаниями, листинг на крупнейших биржах приостановлен, внешнеторговая деятельность со многими странами нарушена. Можно выделить два подхода к разработке ESG-стратегии: дерискинг и дифференциация. При дерискинге компания принимает на себя реализацию небольшого объема ESG-мероприятий для того, чтобы в будущем безболезненно вести деятельность с учетом изменения требований стейкхолдера. Стратегия дерискинга позволяет существовать в условиях меняющегося мира. Вторая стратегия – дифференциация – предполагает, что компания берет на себя сверхобязательства, в том числе в вопросах ESG, ставит более амбициозные цели, чем требует законодательство, например, локальное, рассчитывая, что, во-первых, это отразится на рыночной оценке на зарубежных биржах, где требования, как правило, строже, чем в России, а во-вторых, возможность использования «зеленого» маркетинга при продвижении продукции компании [4].

В условиях санкционного влияния будет разрабатываться российские ESG-рейтинги. Наиболее авторитетные среди них – ESG-рейтинги «Эксперт-РА» [5] и АКРА [6]. В то же время, зарубежные санкции могут затормозить ESG-трансформацию. В начале 2023 года проведено авторское социологическое исследование (анкетирование) на предмет использования ESG-факторов в управлении компаниями. Наибольшую активность показали промышленные предприятия, до 40% опрошенных компаний в той или иной мере внедряют инструменты ESG, а управление экологическими и социальными рисками – до 90 %.

Список литературы:

1. Green Entrepreneurship in London-Barriers and Opportunities (2013) Retrieved from https://www.london.gov.uk/sites/default/files/lscd_-_green_entrepreneurship_in_london_-_scoping_report_2013.pdf
2. Kozhevina O., Salienko N, Kluyeva V., Eroshkin S. (2019) Digital Readiness Parameters

for Regional Economies: Empirical Research and Monitoring Results (Russia Case Study). *Advances in Intelligent Systems and Computing*. 983, 247-256 DOI: 10.1007/978-3-030-19868-8_25

3. Кожевина О.В., Белявская-Плотник Л.А. Сбалансированное устойчивое развитие «зеленого» предпринимательства регионов с использованием инструментов экономической безопасности // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. - М.: 2021. - Т. 17. - № 11 (404). – С. 2055-2070
 4. Проекты ESG в новой реальности? <https://risk-practice.ru/magazine/124/%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B5%D0%BA%D1%82%D1%8B-esg-%D0%B2-%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D0%B9-%D1%80%D0%B5%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8-%D1%80%D0%B0%D0%B7%D0%B2%D0%B8%D1%82%D0%B8%D0%B5/> (дата обращения 12.03.2023 г.)
 5. Методология ESG-рейтинга «Эксперт РА». <https://raexpert.ru/ratings/esg/about> (дата обращения 12.03.2023 г.)
- Методология ESG-рейтинга АКРА (Аналитическое кредитное рейтинговое агентство)
<https://www.acra-ratings.ru/about-ratings/ESG-assessments/> (дата обращения 12.03.2023 г.)

Кучер Дмитрий Евгеньевич
Кандидат технических наук
Директор департамента
Российский университет дружбы народов
Россия, Москва
kucher-de@rudn.ru

Kucher Dmitry Evgenievich
PhD in Technical Sciences
Director of the Department
Peoples' Friendship University of Russia
Russia, Moscow
kucher-de@rudn.ru

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-463-464

ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ КАК ТРЕНД СОВРЕМЕННОСТИ

ENVIRONMENTAL EDUCATION AS A MODERN TREND

Экологическое образование в настоящее время выступает как неизбежный тренд современного развития России в условиях не только модернизации всех сфер жизни, но и санкционного давления со стороны коллективного Запада. Сейчас экологическое образование может служить основой для своего рода консенсусной экологической идеологии, сочетающей необходимую и неизбежную поливариантность с единой ноосферной парадигмой, предложенной В.И. Вернадским. Актуализация такого образования направлена на поддержание баланса между государством и бизнесом, экологическими организациями и населением в сфере экологии. Иными словами, экологическое образование способно дать молодому поколению правильное отношение к родной природе, передать такие традиционные ценности, которые будут способствовать просвещению населения различных регионов страны, направлять экосоциальную активность различных социально-демографических групп на позитивное отношение к природе нашей страны, а также ориентировать (прежде всего молодежь) на экологическое поведение и здоровый образ жизни. Такая работа ведется давно. Наглядным доказательством могут служить материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Эколого-экономический потенциал экосистем Северо-Кавказского федерального округа, причины современного состояния и вероятные пути устойчивого развития социоприродного комплекса», состоявшейся в сентябре 2015 года в городе Махачкала Республики Дагестан, семинары-практикумы молодых депутатов Центрального федерального округа «Молодой депутат в социально-экономическом векторе развития региона» (г. Брянск, 18-19 декабря 2015 г.), где молодыми депутатами обсуждались проблемы экологической безопасности, а также методы контроля и управления территориальной социально-экологической ситуацией в ЦФО. В мае 2022 г. Научным центром исследований, комплексного проектирования и развития городского и сельского хозяйства Института экологии РУДН в рамках научно-исследовательской работы «Разработка и апробация методики исследования стратегии управления внутривузовской безопасностью в условиях чрезвычайной ситуации» проведен опрос, в том числе по проблемам безопасности в образовательных организациях высшего

профессионального образования и экологического образования. Из полученных результатов следует, что по мнению опрошенных, существуют препятствия повышению качества экологического образования, среди которых отмечено: 1. недостаточное внимание к экологическому образованию со стороны государства и сложность социально-экономической ситуации в г. Москве – на это указало 56% опрошенных; 2. нежелание работодателей участвовать в решении проблем экологического образования своих работников (27%); 3. недостаточная квалификация преподавателей, по мнению 17% экспертов; 4. недостаток методических пособий (12%); 5. недостаточная поддержка экологического образования со стороны СМИ: так считает каждый десятый эксперт

Лесовик Валерий Станиславович
доктор технических наук
заведующий кафедрой
Белгородский государственный технологический университет им. В.Г.
Шухова
Россия, Белгород
naukavs@mail.ru

Lesovik Valery Stanislavovich
Doctor of Technical Sciences
Head of the Department
Belgorod State Technological University named after V.G. Shukhov
Russia, Belgorod
naukavs@mail.ru

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-465-465

УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ СТРАН БРИКС КАК ОСНОВА СОЗДАНИЯ МНОГОПОЛЯРНОГО МИРА

SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF THE BRICS COUNTRIES AS THE BASIS FOR CREATING A MULTIPOLAR WORLD

Настоящий этап развития цивилизации характеризуется целым комплексом негативных моментов, которые связаны с техногенными и природными явлениями: деградация окружающей среды, проблемы сосуществования органического и неорганического мира, нехватка энергоресурсов, войны, революции, землетрясения. На лицо политический, социальный и экономический кризис. Выход из создавшегося положения связан с созданием новой системы мироустройства, в т.ч. многополярного мира. Считаю, что первым шагом может являться объединение вокруг стран БРИКС наиболее независимых от воздействия однополярного мира государств. Для этого необходимо предложить стратегию развития многополярного мира, которая будет осуществляться под лозунге «Ученые и инженеры всех стран объединяйтесь». Страны БРИКС необходимо сделать центром геополитического влияния, разработать механизмы глобального управления, в т.ч. инновационной научно-образовательной деятельностью, синхронизировать программы высшего, среднего и школьного образования; чаще проводить международные конференции, конкурсы, спортивные соревнования и т.д. От эффективности подобной деятельности зависит будущее жизни на планете Земля

Логвиненко Виктория Павловна
доктор образования
профессор
Международная Академия Фундаментального Образования
Россия, Санкт-Петербург
consortium@live.ru

Logvinenko Victoria Pavlovna
Doctor of Education
Professor
International Academy of Fundamental Education
Russia, Saint Petersburg
consortium@live.ru

Малюта Александр Николаевич
доктор философских наук,
профессор
Международная Академия Фундаментального Образования
Россия, Санкт-Петербург
consortium@live.ru

Malyuta Alexander Nikolaevich
Doctor of Philosophy
Professor
International Academy of Fundamental Education
Russia, St. Petersburg
consortium@live.ru

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-466-470

СОВРЕМЕННАЯ ДОМИНАНТА ПРОЦЕССОВ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

Аннотация. На основе обобщения и системного анализа международного опыта построения и функционирования сложных межгосударственных образований сформулирован набор первоочередных задач, способствующих благоприятному функционированию и дальнейшему развитию BRICS. Предложен методологический и организационный вариант решения указанных проблем. Затронуты особенности развития образования на данном историческом этапе и его значение для решения современных проблем.

Ключевые слова: межгосударственное объединение, факторы устойчивого развития, системная методология, образовательные вызовы, трансдисциплинарные исследования

MODERN DOMINANT OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT PROCESSES

Abstract. Based on the generalization and systematic analysis of international experience in the construction and functioning of complex interstate formations, a set of priority tasks contributing to the favorable functioning and further development of BRICS has been formulated. The methodological and organizational version of the solution of these problems is proposed. The particularities of the development of education at this historical stage and its importance for the solution of contemporary problems are touched upon.

Keywords: international association, civilizational issues, sustainability factors, systems methodology, educational challenges, transdisciplinary research

Анализ организационного и иных аспектов деятельности БРИКС как межгосударственного объединения пяти государств (Бразилия, Россия, Индия, КНР, ЮАР) за период с 2009 года заставляет обратить внимание на ряд особенностей этого объединения, которые могут существенно повлиять на процесс его функционирования и развития в перспективе.

Известно, что все государства «пятерки» решительно высказываются в пользу суверенного равенства государств. Это является причиной того, что страны БРИКС не считают целесообразным разработать и подписывать договор, в котором будут сформулированы цели Объединения. В основном двусторонние отношения между странами БРИКС строятся на основе невмешательства, равенства и взаимной выгоды.

Вместе с тем ряд исследователей отмечают: “Внутри и вне БРИКС присутствует запрос на превращение этого союза не только в новый полюс политического влияния, но и в совершенно новую систему будущего мироустройства, которая будет свободна от геополитических расчетов и навязывания своих общих стандартов и моделей. Основное направление будет направлено на реформирование центров управления. Если рассматривать долгосрочный период, то это будет создание альтернативных глобальных финансово-экономических институтов. БРИКС может стать фундаментом для усиления развивающихся стран с целью появления новых, справедливых правил в международных политических и экономических отношениях” [1].

В качестве объектов сравнения и обобщения международного опыта по сотрудничеству и взаимодействию современных межгосударственных объединений (ЕС, Британское Содружество, НАТО, страны Восточного договора, ООН) нами был проведён их системный сравнительный анализ средствами Инвариантного моделирования, базирующегося на Теории гиперкомплексных динамических систем.

Результаты исследования показали слабые места в подобных объединениях. Выявленные аспекты не позволяют рассматривать эти объединения как образцы для перспективного строительства долговременных объединений. Тем более, что такое проектирование должно быть сориентировано на хронотопное существование и обладать потенциалом для дальнейшего устойчивого развития как в целом, так и на уровне каждой из его стран-участниц.

Выявленные сложности и упущения связаны с недостаточным учётом таких факторов, как:

1. Географические различия, существенно влияющие на образ жизни.
2. Цивилизационная проблематика, связанная с существенным хронотопным дисбалансом стран-участниц.
3. Авторитарное наследие как реликтовые останки средневековых подходов к управлению.
4. Религиозная нетерпимость.
5. Культурологический диссонанс.
6. Разнообразие социально политических формаций.
7. Различие в отношении к собственности во всех ее проявлениях.
8. Нарушение суверенитета слабых стран-участников.
9. Двойные, а то и тройные стандарты в отношении стран друг другу.
10. Все более растущая необязательность (в силу собственных интересов) в выполнении взаимных договоров каждый из сторон-участниц.

Указанные проблемы и узкие места не исчерпываются перечисленными выше, но лишь обращают внимание на те аспекты, которые заранее необходимо учесть (проанализировать, смоделировать, выбрать оптимальный вариант и т.д.) при

строительстве новых глобальных межгосударственных объединений, в том числе и БРИКС.

В этом контексте целесообразно отметить нашу позицию, изложенную в предыдущей публикации: “Вместо слова “объединение” в его привычном смысле предлагаем применять и реализовывать на практике системное понятие – “взаимодействие”. Тогда в процессе практической деятельности мы получим не объединение, которое обязано себя сохранять (консервация – прелюдия к смерти), а динамическую конструкцию. Она будет таковой ровно столько, сколько будет требовать конкретная задача, ради которой эта конструкция была создана. Далее возможна и необходима реконструкция под новую, выполняемую этим сообществом задачу. В этом состоит динамичность проводимых взаимодействий. Иначе говоря, в современном быстро меняющемся мире застывшего навсегда объединения не будет и не должно быть. А это, в свою очередь, дает возможность всем участникам (от отдельных личностей до государственных образований) проявить себя в разных амплуа (ролях) при выполнении различных программ и проводимых под эти программы рекомбинациях их участников” [2, с.534].

Для достижения цели оптимизации деятельности БРИКС целесообразно создать общий координационный совет (с правом совещательного и рекомендательного голоса) как на уровне всего объединения, так и в каждом из государств-участниц.

Такие советы не будут иметь властных полномочий и должны находиться при соответствующих правительствах. Они могут помочь вырабатывать и обосновывать решения, и способствовать координации действий стран-участниц.

Во всех советах необходимо присутствие трансдисциплинарных системных экспертов, прошедших специализированную методологическую подготовку на основе современных универсальных методов, пригодных для решения системно сложных задач вне зависимости от их качественной разновидности.

Учитывая, что БРИКС предполагает расширение и улучшение международного обмена, в том числе в сфере образования, остановимся на нескольких важных особенностях, которые затрагивают образовательные системы всех стран.

Проведенные исследования показали, что уже сегодня при решении бизнес-проектов, связанных с использованием цифровых технологий, фиксируется проблема культурных, лингвистических, дисциплинарных различий внутри организации и вне ее. “Проблема био- и культурных различий пересекается с энергетическими, продовольственными, технологическими интересами и т. д.; кроме того, научное сообщество, а точнее все научные сообщества, должны занять определенную позицию в меняющемся мире, в том числе и по отношению к той части мира, которая не желает меняться. Равновесие, обеспечиваемое внутренними и внешними границами стран и регионов мира, все сильнее нарушается. Приведенные замечания свидетельствуют об актуальности задач понятийного и концептуального единства при решении подобных задач, и в чем мы отчаянно нуждаемся, так это в совместных усилиях творческих людей по поиску нового баланса сил” укрепления экономической интегрированности и развития хозяйственной деятельности, которые рано или поздно придется решать [3].

Анализ поднятой выше проблемы неизменно связан с раскрытием понятий, смыслов, выбором языка описания и символического отображения, а затем алгоритмизацией полученных результатов. Однако данная совокупность действий является на сегодняшний день наиболее уязвимым звеном научного исследования, что сказывается на всех аспектах практической деятельности, в том числе предопределяет жизнеспособность провозглашенных стратегических целей и задач.

Нами отмечается недостаточная проработанность прогнозов и сценариев развития по всем направлениям, в первую очередь по программам устойчивого развития. При

этом привычным стало ссылаться на системный подход и междисциплинарные исследования. Растет количество исследований в этой отрасли, не проявляя при этой качества целостности, столь необходимым для научного знания.

Вместе с тем образовательные системы всех стран мира сталкиваются с вызовами, обусловленными высокими темпами развития технологий и необходимостью учитывать их при формировании образовательных программ. Выделим вышеприведенный фактор в качестве *первого вызова*, проявляющегося на каждом этапе смены технологий. Передавая искусственному интеллекту функции анализа и принятия решений, человек снижает требования к самому себе как разумному творению Вселенной. Это *второй вызов*, который подкрепляется внедрением целенаправленных технологий снижения потенциала человека как носителя интеллекта. “В соцсетях действует ряд заложенных программистами алгоритмов, которые влияют на поведение пользователей. Например, внедряется хаотический, клиповый образ мышления за счет непрерывной подачи в социальной сети краткой, быстрой, эмоциональной и малосодержательной информации. Регулярное погружение пользователя в подобный информативный поток ведет к атрофии у него мышления и невозможности формирования систематического взгляда на окружающий мир. В изуродованный мозг легко вкладывается нужное администрации соцсети содержание, пусть даже оно противоречит базовым интересам пользователя”. Автор вышеприведенной цитаты, известный российский ученый проф. Черниговская предупреждает, что в связи с угрозой потери человеком своего преимущества перед компьютером необходимо тренировать понимание, а не запоминание [4] .

Вызов третий касается в первую очередь отечественного образования, выведенного в настоящее время за рамки единого экономического процесса и функционирующего в качестве самостоятельной и даже самодостаточной сферы.

Если исходить из взаимообусловленности и взаимосвязи всех выделенных вызовов, то важно обозначить принципиальную возможность формирования новой деятельностной концепции в образовании, где будут учтены все вызовы и потребности, как личности, так и общества.

Научно-технический прогресс идет своим путём, и среднестатистический человек не ориентируется, какие требования предъявляются к нему как к активному гражданину, работнику, участнику социальных изменений и преобразований. Если в начале века - ликбез был связан с ликвидацией безграмотности, а затем, несмотря на научно-технический прогресс, данный аспект управления знаниями не поднимался. Но на современном этапе цивилизационного развития назрела потребность сформировать минимальное системное знание, необходимое для усвоения всеми специалистами. Его (минимального системного знания) содержание будет объединяющим для всех специалистов. Если этого не сделать, то состыковать результаты деятельности разных специалистов и продуктов искусственного интеллекта будет всё более трудным или вообще невозможно

Кроме того, деятельностная модель в образовании предполагает решение стратегической задачи воспитания нравственной и ответственной личности, вооруженной знаниями и способной решать все задачи, стоящие перед человеком. Исходя из этого, в новой парадигме образования профессионализм важно соотносить с двумя его основными составляющими: универсализм и узкая специализация. Для их распределения и сопоставления в целостной системе нужно основание не ниже философского уровня общности. Здесь не обойтись без рассмотрения понятия «знание», которое ранее рассматривалось как отражение действительности в сознании человека, но по мере появления сегмента экономики по управлению знаниями, было адаптировано под его потребности. Очевидно, что для построения новой модели

образования нужно теоретико-методологическое обоснование и проектирование возможных моделей ее развития.

При выборе будущей модели образования современной изменяющейся России важно проанализировать и имеющиеся подходы к образованию в странах БРИКС. В этом контексте важно подчеркнуть уникальную роль учителя в формировании личности, отметив, что учитель России и учитель Китая или Бразилии — это представители разного социокультурного пространства. Очевидно, что с целью формирования объединяющих аспектов интеграции в рамках БРИКС важно найти те инварианты, которые лягут в основу диалога между гражданами, учеными и политиками с целью поиска решений по проблематике современного времени. Разнообразие культур, представленных странами БРИКС – это одна из важных предпосылок создания устойчивой организации нового формата.

Принципиальным является и то, что все страны БРИКС являются приверженцами базовых принципов и поддержки центральной роли ООН в международных делах, целей и принципов Устава ООН; многосторонности, формированию более честного, справедливого, равноправного и представительного многополярного миропорядка.

Однако в связи с практической необходимостью и учетом того, что страны БРИКС объединяют больше половины населения Земли. При этом важно отметить, что БРИКС развивается эволюционным путём, то есть это открытая система, куда вступают без насилия и принуждения, без жесткой регламентации. Такой регламент и почерк деятельности позволяет без глубокого анализа отметить несколько особенностей перспектив развития этой Организации:

1. БРИКС объективно по степени своей значимости становится организацией, соизмеримой с ООН.

2. Расширение разнообразия её участников предполагает информационную неопределенность и в будущем любая страна может оказаться членом Организации.

Данные особенности развития БРИКС делают особым важным ответ на вопрос, какие методологические подходы будут выбраны для решения информационно неопределённых задач развития БРИКС, чтобы быть способной и готовой развиваться в условиях неопределенности без отхода от стратегических целей, с учетом современных тенденций и активной цифровизации.

Рекомендации, представленные в данной публикации, могут быть учтены в процессе развития БРИКС. Учитывая перспективы роста и развития Организации, было бы желательно объявить международный конкурс (со соответствующим призовым фондом) на изменение этого названия на другое, обладающее универсальным характером и не зависящим от состава его участников.

Список литературы:

1. Логвиненко В.П., Малюта А.Н. К вопросу о понятийном и смысловом базисе науки и образования в контексте целей и задач БРИКС // Страны БРИКС: стратегии развития и механизмы взаимодействия и сотрудничества в изменяющемся мире. Тр. I Международной научно-практической конференции / ИНИОН РАН. Отдел науч. сотрудничества; Отв. ред. Ю.С. Пивоваров. – М., 2016. – 590 с.
2. Фиормонте Д., Ниеро И. Почему важно изменить культурное сознание, следуя принципам БРИКС? // Общество. Среда. Развитие (Terra Humana). 2015. №2 (35). С. 62-65.
3. Черниговская Т. Цифровизация и человечность [Электронный ресурс] // Информгентство «Global Women Media» [сайт]. URL: <http://eawfpress.ru/press-tsentr/news/glav/nauka/tatyana-chernigovskaya-tsifrovizatsiya-i-chelovechnost/> (дата обращения: 10.04.2023)

Мозиас Петр Михайлович
кандидат экономических наук, доцент, ведущий научный сотрудник,
Научно-исследовательский университет «Высшая школа экономики», Институт
научной информации по общественным наукам РАН
Россия, Москва
pmozias@hse.ru

Щербакова Алина Вячеславовна
кандидат экономических наук, доцент, Научно-исследовательский
университет «Высшая школа экономики»; Российский университет дружбы
народов
Россия, Москва
ashcherbakova@hse.ru

Mozias Pyotr Mikhailovich
PhD of Economic Sciences, Associate Professor, Leading Researcher, Higher
School of Economics Research University, Institute of Scientific Information on Social
Sciences of the Russian Academy of Sciences
Russia, Moscow
pmozias@hse.ru

Shcherbakova Alina Vyacheslavovna
PhD of Economic Sciences, Associate Professor, Higher School of Economics
Research University; Peoples' Friendship University of Russia
Russia, Moscow
ashcherbakova@hse.ru

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-471-473

ДИЛЕММА «ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ – СОХРАНЕНИЕ ПРИРОДНОЙ СРЕДЫ» В КРУПНЫХ РАЗВИВАЮЩИХСЯ СТРАНАХ (НА ПРИМЕРАХ БРАЗИЛИИ И КИТАЯ)

THE DILEMMA OF "ECONOMIC GROWTH – PRESERVATION OF THE NATURAL ENVIRONMENT" IN LARGE DEVELOPING COUNTRIES (USING THE EXAMPLES OF BRAZIL AND CHINA)

1. Правительства развивающихся стран в своей внутренней политике ориентируются прежде всего на поддержание достаточно высоких темпов экономического роста с тем, чтобы эффективно решать задачу преодоления бедности, повышения уровня жизни населения. Крупным развивающимся странам обычно присущи значительные амбиции на международной арене, экономический рост нужен им и для повышения своего геополитического статуса. Структурной основой экономического роста в относительно бедных странах является индустриализация, а это означает, что нагрузка на природную среду по мере процесса развития резко усиливается: увеличиваются и объемы потребляемых экономикой естественных ресурсов, и масштабы сопутствующих загрязнений. Правда, концепция устойчивого развития утверждает, что учет экологических соображений сам по себе может повысить и качество, и темпы экономического роста. Но это, скорее, горизонт, к которому нужно стремиться, а на практике одновременно и быстро наращивать ВВП и придерживаться щадящего подхода к окружающей среде получается с трудом. Сочетание этих целей

противоречиво, конфликтно, причем их баланс меняется со временем. В данной работе такая динамика прослеживается на примерах крупных развивающихся стран, входящих в БРИКС: относительно ресурсоизбыточной (Бразилия) и относительно ресурсодефицитной (Китай).

2. В теории экономического развития определенную популярность приобрела гипотеза об «экологической кривой Кузнеця» (ЭКК). Она предполагает, что на ранних стадиях модернизации страны загрязнения и деградация окружающей среды в ней усиливаются, но после достижения определенного уровня подушевого ВВП тенденция меняется на противоположную. Но сторонники этой гипотезы не утверждают, что уменьшение загрязнений после прохождения «поворотного пункта» происходит автоматически. Для этого требуются осознанные действия государства и общества, которые не хотят более мириться с нарастанием экологических угроз.

3. Бразилию, совершившую за последние 40 лет настоящее аграрное чудо, справедливо обвиняют в том, что этот прорыв был достигнут не только интенсивными методами. Сведение лесов Амазонии и превращение саванн в сельскохозяйственные угодья внесли вклад в наращивание аграрного потенциала страны и повысили степень присутствия Бразилии на мировом рынке продовольствия, однако с экологической точки зрения нанесли серьезнейший ущерб биоразнообразию планеты.

4. Правительство Бразилии осознает необходимость перехода на следующую ступень развития технологий. Основы для этого перехода перечислены в Федеральной стратегии развития Бразилии 2020-2030. В документе, помимо прочих аспектов, подчеркивается роль бразильского агробизнеса как элемента достижения качественного и здорового образа жизни для всего мира посредством эффективного производства и поставок сельскохозяйственных товаров и услуг. А в качестве основы бразильского аграрного сектора приведены пять стратегических составляющих: устойчивость (*sustentabilidade*), биоэкономика (*bioeconomia*), цифровое сельское хозяйство (*agriculturadigital*), открытые инновации (*inovaçãoaberta*) и современные продовольственные системы (*sistemas alimentares contemporâneos*).

5. Партократическое государство китайского образца, на первый взгляд, обладает преимуществом в возможности проведения экологической политики «в долгую». Однако на деле китайское государство сильно фрагментировано изнутри. Административная децентрализация и действие системы оценки управленческих кадров по объемам производства и инвестиций на подведомственных территориях, а также сохранение тесных связей властей и корпоративного сектора и среды «мягких бюджетных ограничений» – все это способствует поддержанию экстенсивного, ресурсоемкого экономического роста. Приоритеты экологической политики при этом заявляются, но фактически реализуются по остаточному принципу.

6. Но сами процессы социального развития Китая постепенно приводят в действие новые силы, которые могут способствовать изменению ситуации. Это и сдвиг в структуре экономики в пользу сферы услуг, и становление среднего класса, и постепенное формирование экологических неправительственных организаций, и обретение страной технологических преимуществ в развитии «зеленых» отраслей промышленности и альтернативной энергетики.

7. Исследование бразильского и китайского опыта позволяет предвидеть неблагоприятные экологические процессы, которые могут с новой силой проявиться по мере реанимации и ускорения экономического роста в России. У сотрудничества РФ с этими странами БРИКС большой потенциал. В случае с Бразилией возможно заимствование технологий «точного сельского хозяйства» и производства биотоплива и их дальнейшее развитие на двусторонней основе. С Китаем тоже можно совместно заниматься развитием альтернативной энергетики. Но еще более важно создание на

двусторонней основе комплексной системы мониторинга экологической обстановки, ибо кризисная экологическая ситуация в КНР создает непосредственные угрозы для благополучия соседних российских регионов.

*Молчанов Игорь Николаевич
доктор экономических наук,
профессор
Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова
Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации
Россия, Москва
9392940@gmail.com*

*Molchanov Igor Nikolaevich,
Doctor of Economics,
Professor
Lomonosov Moscow State University
Financial University under the Government of the Russian Federation
Russia, Moscow
9392940@gmail.com*

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-474-477

РОЛЬ БРИКС В НОВОЙ ГЕОПОЛИТЭКОНОМИЧЕСКОЙ РЕАЛЬНОСТИ (ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ НАСЕЛЕНИЯ)

Аннотация. В статье представлены некоторые аспекты финансово-экономического и образовательного сотрудничества коалиции БРИКС. Выявлены факторы результативности совместно выстраиваемой странами – членами БРИКС политики стратегического межгосударственного партнерства. Установлено ее позитивное влияние на динамику интеграционных процессов и международные отношения. Обоснованы рекомендации по развитию сферы профессионального образования и подготовке квалифицированных специалистов.

Ключевые слова: региональная интеграция, цели устойчивого развития, стратегическое партнерство, сфера профессионального образования.

THE ROLE OF BRICS IN THE NEW GEOPOLITECONOMIC REALITY (EDUCATIONAL POTENTIAL OF THE POPULATION)

Annotation. The article presents some aspects of the financial, economic and educational cooperation of the BRICS coalition. The factors of effectiveness of the policy of strategic interstate partnership jointly built by the BRICS member countries are revealed. Its positive influence on the dynamics of integration processes and international relations has been established. The recommendations on the development of vocational education and training of qualified specialists are substantiated.

Keywords: regional integration, sustainable development goals, strategic partnership, vocational education.

Введение

Цель статьи состоит в рассмотрении роли неформального объединения БРИКС в реализации целей устойчивого развития ООН в увязке с накоплением человеческого потенциала и повышением благосостояния населения. В изменяющейся геополитэкономической реальности в число базовых условий для поддержания успешного экономического сотрудничества стран, расположенных в разных регионах Земного шара, входит обучение и воспитание молодого поколения. Актуальность темы обусловлена возрастанием потребностей развивающихся стран с рыночной экономикой

в квалифицированных кадрах для работы в условиях цифровой трансформации мирового хозяйства. Предмет исследования состоит в раскрытии особенностей современного этапа региональной интеграции стран-членов БРИКС. Обоснована необходимость концентрации усилий на воспроизводстве образовательного потенциала как ключевого элемента в обеспечении поступательного роста производимого ВВП и уровня жизни населения в глобальном контексте. Предложены рекомендации по сохранению конкурентных позиций системы профессионального образования России и развитию международного сотрудничества в гуманитарной сфере.

Образовательный потенциал населения как предпосылка интеграции стран – членов БРИКС

Образование является основой формирования образовательного потенциала населения и развивается под воздействием государственной политики, учитывающей внутренние и внешние интересы и факторы.

В России достигнуты высокие результаты в формировании образовательного потенциала населения. Практически решена проблема грамотности (данные за 2020 г.): базовый уровень образования «основное общее и ниже» (ступени 0, 1, 2 МСКО-2011) имеют всего 5,8% взрослого населения страны. Напротив, в странах – партнерах по БРИКС данный уровень образования имеют значительно больший процент населения: в Бразилии (43,0%), Китае (75,5%), Индии (78,5%), Южно-Африканской Республике (52,3%) [9]. Это обуславливает необходимость принятия мер по повышению степени охвата населения данных стран БРИКС базовым уровнем образования (ступени 0,1,2 МСКО-2011).

Уровень образования населения по странам БРИКС существенно различается и на последующих ступенях МСКО-2011 (данные за 2020 г.). Например, самый высокий удельный вес населения, имеющего профессиональное образование (совокупные данные по ступеням 5, 6, 7, 8 МСКО-2011) достигнут в России: 64,7% в численности взрослого населения. Существенно ниже данный показатель в Бразилии (20,1%), Южной Африке (15,8%), Индии (12,4%), Китае (9,7%) [1].

Второй важный показатель – данные по странам БРИКС о численности студентов в расчете на 1000 человек населения (ступени 5, 6, 7, 8 МСКО-2011). В России за период с 2010 по 2020 гг. под влиянием ряда обстоятельств динамика данного показателя была отрицательной. За время работы по Болонской системе произошла реорганизация деятельности высшей школы, контингент студентов существенно снизился. В Бразилии, Индии, Китае – напротив, динамика данного показателя была положительной. Это свидетельствует о внимании правительств стран БРИКС к подготовке национальных кадров. По экспертной оценке, в России «практическая реализация Болонской системы дала немалый положительный опыт, особенно в технологии процесса. Но она не сработала в достижении главной номинальной цели — повысить уровень образования» [2]. Для ликвидации наметившихся негативных тенденций руководством Российской Федерации принято решение о новом этапе реформирования высшего образования [3]. Подготовка квалифицированных специалистов для работы в трансформирующейся под воздействием цифровизации среде будет совершенствоваться с учетом изменяющейся геополитэкономической реальности.

Третий и четвертый показатели – уровень занятости и уровень безработицы населения, имеющего определенный уровень образования по ступеням МСКО-2011. Данные по странам БРИКС подтверждают: уровень образования является веским стимулом при трудоустройстве. Поэтому необходимо выстраивать систему обучения с учетом потребностей новой экономики и улучшения взаимодействия с институциональными новациями. Востребована «общественно-государственная

политика, не приспособливающаяся к рыночной конъюнктуре, а активно формирующая ту структуру и содержание и образования, и системы занятости, которые будут адекватными решению задач технологического и социального прогресса нашей страны, задач обеспечения ее независимости от подчинения транснациональным институтам» [4, с. 100].

Воспроизводство образовательного потенциала населения как необходимое условие ускорения экономического роста для стран – членов БРИКС

В XXI в. выявлена новая тенденция в намерениях населения о продолжении обучения: собираются продолжить обучение 57,9%, не собираются 30,7%, не определились 11,4%. Из общей совокупности желающих продолжить обучение в аспирантуре, докторантуре, ординатуре, адъюнктуре имеют намерение 7,4% респондентов (данные выборочного обследования за 2020 г. по Российской Федерации) [1].

Наряду с этим, представляют интерес сведения о численности обучающихся в странах БРИКС иностранных студентов. Сведения об удельном весе иностранных граждан в общей численности обучающихся в России студентов (4,9%) свидетельствуют о высоком уровне развития российской системы профессионального образования и ее ориентированности на подготовку квалифицированных специалистов. В других странах БРИКС данные соотношения существенно ниже: Южная Африка (3,6%), Китай (0,4%), Бразилия (0,2%), Индия (0,1%) [1]. Это служит основанием для изучения причин различий в проводимой названными государствами политике в сфере профессионального образования. Заслуживает внимания расширение подготовки иностранных обучающихся в российских вузах и колледжах. Необходима разработка эффективных мер по увеличению приема обучающихся из различных регионов мира в российские образовательные и научные организации, ведущие подготовку высококвалифицированных специалистов.

Базируясь на выявленных достоинствах российской системы высшего образования (фундаментальность, преемственность, междисциплинарность, системность, связь научных основ с практической деятельностью и др.) следует акцентировать внимание на приоритетах нового этапа реформирования высшей школы. Требуется более предметное изучение опыта работы ведущих российских университетов и особенностей зарубежных систем образования, в контексте обновления государственных требований по подготовке квалифицированных специалистов с учетом отраслевой специфики [5; 6].

Для поддержания интереса зарубежных государств по вопросам делегирования своих граждан в целях получения образования в колледжах и вузах России нужна специальная программа действий Правительства. Важный фактор – развитие конкуренции между ведущими национальными университетами, которая происходит на национальном, отраслевом и институциональном уровнях, а цели, функции и механизмы предоставления образовательных услуг при этом приобретают международный характер.

Заключение

1. Образовательный потенциал населения является базисом для формирования человеческого интеллектуального капитала. В условиях глобальных изменений на международной арене качество образовательного потенциала становится ключевым преимуществом стран БРИКС. Представленная доказательная база подтверждает своевременность укрепления российской высшей школы и системы профессионального обучения в расчете на возрастающие потребности иностранных граждан (стран БРИКС и других регионов мира) в получении образования необходимого уровня и квалификации.

2. Показатели уровня общего и профессионального образования населения России существенно выше относительно стран – партнеров по БРИКС. По результатам анализа обоснованы возможные пути повышения уровня образования, представлены данные о численности обучающихся иностранных студентов, описаны особенности формирования образовательного потенциала населения стран БРИКС, выявлены и рекомендованы возможные пути и средства его накопления.

3. Глобальные изменения на международной арене инициируют необходимость повышения конкурентоспособности национальных экономик стран БРИКС. Следует обратить внимание на своевременность разработки и апробации новых методологических подходов для совершенствования процесса обучения и решения задачи укрепления международного сотрудничества в сфере профессионального образования.

Список литературы:

1. Индикаторы образования: 2022 : статистический сборник / Н.В. Бондаренко, Л.М. Гохберг, О.А. Зорина и др.; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М. : НИУ ВШЭ, 2022. – 532 с.

2. Хубиев К.А. Причины отказа от Болонской системы образования и пути построения своей [Электронный ресурс]. URL: <https://rossaprimavera.ru/article/86215c87> (дата обращения: 12.04.2023)

3. Указ Президента Российской Федерации от 12.05.2023 № 343 "О некоторых вопросах совершенствования системы высшего образования". Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202305120005?index=0&rangeSize=1> (дата обращения: 13.05.2023)

4. Яковлева Н.Г. Социально-экономические трансформации образования в XXI веке. М.: ИД Третьяковъ, 2021. 286 с.

5. Молчанова Н.П. Перспективы развития сотрудничества России с зарубежными странами в сфере профессионального образования / В сб.: Россия в XXI веке: образование как важный цивилизационный институт развития и формирования российской культурно-исторической идентичности. Сборник докладов и материалов XXX Моисеевских чтений – научно-практической конференции. М.: Изд-во Академия МНЭПУ, 2022. С. 364-371.

6. Письменная Е.Е., Рязанцев Н.С., Молчанова Н.П. Демографические сдвиги в Японии как фактор трансформации миграционной политики // Народонаселение. 2023. Т. 26. № 1. С. 97-109. DOI: 10.19181/population.2023.26.1.8; EDN: OKWKJO

Молчанова Наталья Петровна
доктор экономических наук
профессор
факультет глобальных процессов
Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова
Россия, Москва
2520641a@gmail.com

Molchanova Natalia Petrovna
Doctor of Economics
Professor
Faculty of Global Studies
Lomonosov Moscow State University
Russia, Moscow
2520641a@gmail.com

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-478-481

РЕГИОНАЛИЗАЦИЯ КАК КЛЮЧЕВОЙ ВЕКТОР ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В ТРАНСФОРМИРУЮЩЕМСЯ МИРЕ

Аннотация. Утверждение нового мирового порядка инициирует возникновение и развитие интеграционных союзов государств в глобальном масштабе. Усложнение экономики выступает стимулом развития международного сотрудничества. Регионализация становится движущей силой в достижении целей экономического развития в изменяющейся геополитической реальности.

Ключевые слова: интеграционные союзы, регионы мира, векторы регионализации, международное разделение труда, евразийское пространство.

REGIONALIZATION AS A KEY VECTOR OF INTEGRATION PROCESSES IN A TRANSFORMING WORLD

Abstract. The establishment of a new world order initiates the emergence and development of integration unions of states on a global scale. The complication of the economy acts as a stimulus for the development of international cooperation. Regionalization is becoming a driving force in achieving the goals of economic development in a changing geopolitical reality.

Key words. Integration unions, regions of the world, vectors of regionalization, international division of labor, Eurasian space

Введение. Достижение целей устойчивого развития во многом предопределяется состоянием международных отношений и вовлеченностью стран в межгосударственные региональные объединения, основанные на единстве экономических, либо политических интересов. В мире формируется и эволюционирует ряд интеграционных союзов: ШОС, АСЕАН, ЕАЭС, БРИКС и др., каждый из которых базируется на определенных принципах взаимодействия входящих государств и имеет свои особенные приоритеты функционирования и развития.

Если БРИКС объединяет страны из разных регионов мира, то ШОС – большую группу стран Азии. По официальной информации министра иностранных дел России С. Лаврова, к вступлению в данные интеграционные объединения готовятся около двадцати новых членов. Это государства, играющие важную роль в разных регионах

мира: Турция, Мексика, Индонезия, Аргентина, Саудовская Аравия, ОАЭ, Египет и целый ряд других африканских стран [1].

Методология исследования и анализ информационных источников. В конце XX века экономическое развитие находилось под воздействием совокупности разнонаправленных факторов, главные из которых – развитие инновационных технологий, усиливающийся конфликт интересов экономических субъектов, институционализация экономики, усложнение структуры экономических систем, дефицит необходимой для принятия решений информации. Вследствие этого и других причин экономическая политика стала восприниматься как «слабо предвидимый экономической теорией результат взаимодействия разнонаправленных интересов различных игроков, итоги которого лучше прогнозирует теория игр или теория конфликтов (принятия решений)” [2, С. 204]. Зарубежными экономическими школами были сформулированы актуальные идеи и версии теории экономической политики. Например, один из вариантов научных разработок получил название “новая теория экономической политики” [3].

В начале XXI века все большее влияние на экономическую политику стали оказывать внеэкономические условия, например, рентоориентированное поведение и институциональная инерция, а также социологические и политологические факторы [4]. Функция традиционного теоретического синтеза экономической теории в отношении формирования экономической политики трансформировалась “в сторону дескриптивного неформального описания или же описания, основанного на стохастическом характере описываемых процессов” [2, С. 204]. В связи с изменившимися условиями экономической деятельности получила распространение концепция экономической резильентности, которая отражает способность экономики после воздействия шоков различной природы полностью восстанавливаться за счет внутренних адаптивных свойств [5].

Вследствие растущей сложности промышленных продуктов в мире сформировалась распределенная система организации производства в составе глобальных цепочек добавленной стоимости (ГЦДС)⁴², организуемых глобальными (многонациональными) компаниями на сроки создания конкретного продукта, и мощных производственных экосистем (глобальных производственных сетей, “сетей поставщиков”). Такие экосистемы оперируют ГЦДС в рамках каждой крупной многонациональной компании и охватывают тысячи взаимосвязанных фирм. Взаимодействие стран происходит посредством межфирменных коммуникаций (торговых, производственных, технологических, логистических и др.), в результате чего формируется сложная сетевая организация глобальной экономики. К 2020-м годам произошло принципиальное усиление взаимной производственной зависимости национальных экономик, что сделало мир гораздо более связным, но одновременно и более хрупким в случае внезапных шоков.

Обсуждение результатов исследования. Для периода перспективного развития до 2035 года предвидится повсеместный переход на информационно-коммуникационные технологии и сетевые взаимодействия. Но при этом прогнозируется неуправляемое наступление кризисов нового, «шокового» типа, частоту и продолжительность которых, а также масштабы наносимого ущерба весьма сложно предугадать. Для них характерно быстрое распространение во времени и пространстве, однако причины возникновения могут быть различными: “эпидемии, бедствия от изменений климата,

⁴² ГЦДС, как результат развития международного разделения труда, начали создаваться в семидесятые годы XX века, что стало ответной реакцией ТНК на изменения, происходящие в мировой экономике.

военные конфликты, сбои от кибератак и появления новых подрывных технологий, финансовые крахи и др.» [2, С. 298].

Следствием стихийного развития данных противоречивых процессов в глобальном масштабе может стать ухудшение ситуации в общемировом контексте: в сфере торговли, в динамике цен и уровне инфляции, что инициирует отсутствие восстановительного роста и несет угрозу наступления очередной рецессии. Уяснение специфики происходящих в глобальном мире изменений приводит к выводу о все более усиливающемся стремлении к реглобализации. Драйверами этого процесса выступают ведущие многонациональные компании, которые в противовес проявляющейся тенденции сокращения выпуска внедряют принципиально иные бизнес-стратегии, целевой вектор которых состоит в наращивании их резильентности перед будущими шоками. Понимание представленных закономерностей общемирового развития создает основания для применения этих знаний при выборе методов государственного регулирования в рамках интеграционных региональных союзов государств и подготовке практических рекомендаций по применению конкретных инструментов и технологий управления в целях превентивного улучшения проводимой экономической политики.

Результатом концентрации внимания ученых на проблемам функционирования национального хозяйства России и других постсоветских стран в пореформенный период стало выявление трансформации моделей экономик под влиянием замедляющегося роста объема мирового товарооборота, усиливающегося протекционизма, необратимых климатических изменений [6]. Расширение санкционного давления со стороны недружественных стран совпало с периодами развития пандемического кризиса и преодоления его последствий. На данном этапе характерным для международных отношений стало возрастание значения двусторонних торгово-экономических связей. К началу 2020-х гг. принципиально важным вопросом для интеграционных объединений государств стал поиск приемлемых конструктивных ниш на мировых рынках и в ГЦДС в целях обоснования перспективных векторов международного сотрудничества в изменяющихся геополитических условиях.

Для удаленных от крупных международных рынков государств из разных частей Земного шара интеграция является весьма привлекательным вариантом функционирования национальных экономик в связи с открывающимися возможностями получения синергетического эффекта. Однако, наряду с позитивными итогами производственной кооперации и преференций, получаемых по результатам торгово-экономического сотрудничества, возникают и вполне объективные ограничения для углубления интеграционных процессов, причины которых весьма разнообразны. Это могут быть, например, особенности государственного устройства, которыми обуславливаются состав институтов системы управления, отраслевое и территориальное построение национального хозяйства, а также специфика хозяйственного уклада, характер финансово-экономических отношений, социальная структура, культурные традиции общества и менталитет населения.

Периодически возникающие по разным причинам кризисные явления осложняются цикличностью развития и конъюнктурными колебаниями, неустойчивостью хозяйственных связей и изменчивостью политической ситуации. Это проявляется как в нестабильном функционировании отдельных стран, так и в целом отражается на мировой экономике и финансах.

В официальном дискурсе последовательными сторонниками развития международного экономического сотрудничества являются быстро развивающиеся страны, заинтересованные в укреплении рыночных отношений. Сформировавшиеся и

активно развивающиеся региональные интеграционные объединения (ЕАЭС, ШОС, БРИКС и другие) показывают примеры продуктивного взаимодействия в условиях глобальной неопределенности. Однако, сохраняется вероятность периодического возникновения кризисных ситуаций, которые не укладываются в модели долгосрочного прогнозирования и планирования.

Закключение. В условиях формирования многополярного мироустройства многократно возрастает участие России в межстрановом экономическом сотрудничестве и в целом – в системе международного разделения труда. Устойчивое функционирование развивающихся стран в восприятии мирового сообщества объективно увязывается с состоянием их национальных экономических систем и вовлеченностью в межгосударственные интеграционные объединения и союзы. Признаки возникновения и возможные формы проявления неустойчивости в мировой экономике весьма сложно прогнозировать. В совокупности предпринимаемых действий ключевая роль должна принадлежать согласованному применению существующих и созданию новых организационных и экономических форм скоординированной работы менеджмента и экспертов всего международного сообщества. Разработка антикризисной политики и мер для смягчения последствий кризисных ситуаций остро востребованы в настоящее время и относятся к первоочередным задачам Правительств и других руководящих органов отдельных стран и интеграционных союзов.

Список литературы:

1. Количество стран, желающих стать частью БРИКС и ШОС, достигло 20 (дата публикации: 27 февраля 2023 года) // URL: <https://www.nkibrics.ru/pages/publications>
2. Синтез в экономической теории и экономической политике. Колл. монография / Под общей ред. В.И. Маевского и С.Г. Кирдиной-Чэндлер. М.: ИЭ РАН, 2022. 444 с. ISBN 978-5-9940-0723-5
3. *Acocella N., Bartolomeo G.D., Hughes Hallett, A.H.* The theory of economic policy: from a theory of control to a theory of conflict (resolutions). 2011. N 91/11. Working Papers from Sapienza University of Rome, Metodi e Modelli per l'Economia, il Territorio e la Finanza MEMOTEF.
4. *Корхонен И.* (2021). Почему экономическая политика расходится с теорией. Выступление на заседании Клуба экономической политики НИУ ВШЭ, 30 сентября 2021 г. <https://econs.online/articles/ekonomika/pochemu-ekonomicheskaya-politika-raskhoditsya-steoriey> (дата обращения: 04.03.2023).
5. *Walker J., Cooper M.* Genealogies of resilience // Security Dialogue. 2011. N 42(2). P. 143–160.
6. Трансформация моделей экономики в странах постсоциалистического мира: Монография / Отв. ред. М.О. Тураева, Л.Б. Вардомский. М.: ИЭ РАН, 2020. 192 с. ISBN 978-5-9940-0672-6

Нарышкин Андрей Александрович
Кандидат политических наук
Евразийская экономическая комиссия
Россия, Москва
Andr-Naryshkin@yandex.ru

Naryshkin Andrey
Ph.D. (Political Science)
Eurasian Economic Commission
Russia, Moscow
Andr-Naryshkin@yandex.ru

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-482-488

СМЕНА СОВРЕМЕННЫХ ПРИОРИТЕТОВ ПАРТНЕРСТВА РОССИИ ВО ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Аннотация. Текущий кризис международных отношений внес существенные корректировки современные реалии внешнеэкономической деятельности. Данная статья рассматривает ключевые направления данных изменений, а также перспективы развития международных экономических отношений в ближайшей и среднесрочной перспективе.

Ключевые слова: международные отношения, экономическая дипломатия, торговля, санкции.

CHANGES OF MODERN PRIORITIES OF RUSSIA'S PARTNERSHIP IN INTERNATIONAL ECONOMIC ACTIVITIES

Abstract. The current international relations crisis caused significant adjustments to the foreign economic activity. This article examines the key areas of these changes, as well as the development of international economic relations in the short and medium term prospects.

Keywords: international relations, economic diplomacy, trade, sanctions.

Анализ происходящих изменений наглядно демонстрирует, что в данном контексте можно говорить о трех основных направлениях развития сегодняшних событий.

Во-первых - это происходящая смена политических приоритетов и попытка разворота торговых путей. Для реализации данного направления ключевой основой становятся существенные наработки экономической дипломатии в рамках ЕАЭС, на которую можно и необходимо возлагать основные надежды российской экономической дипломатии, чтобы организовать серьезное экономическое наступление на Восток, в Азию, Латинскую Америку, Африку. Также значимыми становятся взаимоотношения со стратегическими партнерами, продолжающими поддерживать активное взаимодействие с Россией. В числе можно выделить ОАЭ, Турцию, Сербию и Азербайджан.

Вторым направлением является разрыв торгово-экономических и политических связей с Западными странами, который не декларируется руководством России, а напротив, демонстрируется готовность к сотрудничеству при условии открытого и конструктивного диалога, а не выполнения ультиматумов. Развивается параллельный импорт – поставки давно привычных западных товаров и оборудования через третьи

страны. Более того, активизация сотрудничества в будущем будет базироваться на наработках в регионах, упомянутых выше, где, завоевав экономико-дипломатический авторитет, Россия сможет вернуться к полноценному сотрудничеству с западными партнерами в новых экономико-политических реалиях.

Третьим направлением является развитие многостороннего формата экономического сотрудничества, которое пока не находится в фокусе общественного внимания, однако данный инструмент продолжает оставаться в обойме отечественной экономической дипломатии. Россия подчеркивает свой настрой на развитие продуктивного диалога со всеми странами, опираясь на уже признанные международные институты и практики.

Рассмотрим данные направления подробнее.

Первое. Евразийская интеграция – ключевой для отечественной экономической дипломатии проект на постсоветском пространстве, призванный обеспечить благоприятные условия для развития экономик стран-участниц. Формирование ЕАЭС и последовательное устранение таможенных барьеров дало «взрывной» эффект. Совместный выход на новые рынки для государств – членов ЕАЭС – ключ к их экономическому росту. Рассматривая проводимую работу, можно выделить ключевые направления: формирование условий и нормативной базы для развития сотрудничества с третьими странами; развитие общих финансовых инструментов для выхода на зарубежные рынки; совершенствование информационной работы. При создании условий взаимодействия с третьими странами ключевым инструментом ЕЭК является формирование торговых режимов, определение перспективных цепочек для поставки товаров из стран ЕАЭС за рубеж, а также выстраивание различных дублирующих или страхующих контуров по обеспечению международной торговли. Главный элемент данной работы – подготовка соглашений о свободной торговле с основными странами – партнерами. При этом во внимание должны приниматься не только уровень добрососедских отношений, но и экономическая целесообразность взаимного беспопытного доступа товаров. Так, углубление сотрудничества с Китаем – ключевой приоритет, однако, несмотря на наличие запросов с китайской стороны, взаимное открытие рынков может ударить по имеющимся в странах ЕАЭС производствам, захлестнув население Союза предложением промышленных товаров из КНР и фактически лишив возможности отечественных производителей продавать товары на собственном рынке. На данный момент ЕАЭС подписан ряд соглашений о свободной торговле с такими странами как Вьетнам [11], Иран [1], Сингапур [12] и Сербия [13]. В настоящее время прорабатывается заключение подобных соглашений с Египтом, Индонезией, Монголией, Индией.

Наличие соглашений о свободной торговле ЕАЭС с третьими странами формирует благоприятную среду для развития внешней торговли России на данных направлениях: сниженные или вовсе отсутствующие пошлины призваны обеспечить рост торговых обменов.

Сегодня силами ЕАЭС необходимо оказывать содействие развитию финансовых инструментов поддержки. Уже реализуется проект создания Евразийской перестраховочной компании, призванной покрывать страховые риски. Особенно перспективным видится создание торговых домов, которые могли бы осуществлять экспортные и импортные торговые операции, продавая на экспорт отечественные товары и закупаая товары, так называемого, критического импорта (запчасти, станки, оборудование и т.п.). Представляется, что торговый дом мог бы быть открыт в дружественной юрисдикции, одновременно открыто взаимодействующей с миром. В этой связи среди стратегических союзников нашей страны можно выделить Азербайджан. За считанные дни до начала специальной военной операции на Украине

была подписана Декларация о союзническом взаимодействии между Российской Федерацией и Азербайджанской Республикой [3] – ключевой основополагающий документ двустороннего сотрудничества. И сегодня стороны остаются привержены своим обязательствам как во взаимном уважении суверенитета и военно-политического сотрудничества, так и во взаимодействии в экономической сфере. Особенно примечательным в контексте современной экономической дипломатии является 17 пункт Декларации: «Стороны воздерживаются от любых действий, в том числе осуществляемых через третьи государства, направленных против друг друга». Фактически данный пункт посвящен взаимному невведению санкционных ограничений – на текущий момент такое давление оказывается на Россию, но в условиях потенциального нарастания напряжения в международных отношениях нельзя исключать и оказание давления на другие страны. Верность слову – большая ценность не только в отношениях между людьми, но и в межгосударственных отношениях. Сегодня торговля между двумя странами переживает активный рост, а Азербайджан становится важным покупателем российской продукции, готовым на законных основаниях использовать ее в собственных нуждах либо поставлять в третьи страны.

В свете слома традиционных торговых и логистических цепочек, отчетливо видно, как точки роста смещаются к новым неосвоенным рынкам. Многие страны, в том числе и Россия, обращают повышенное внимание на рынок Африки. Рынки африканских стран являются высокоперспективными для развития торгово-экономического сотрудничества и, прежде всего, увеличения объемов российского экспорта. За последние десятилетия экспорт российских товаров в Африку стабильно растет. Основную долю составляют товары агропромышленного сектора.

Несмотря на контрдействия со стороны стран Европейского союза и США, ни одна африканская страна не ввела против России санкций. Что особенно важно – по большинству международно-значимых вопросов мнения России и большинства африканских стран либо схожи, либо совпадают полностью.

Китай сегодня выступает и позиционирует себя не просто как «экономический партнёр» России, а скорее, как экономический союзник. Подтверждением тому служит не только активное развитие инвестиционного сотрудничества и торговли, но и активные контакты на высшем политическом уровне, включая недавний визит Председателя КНР Си Цзиньпина в Москву (20-22 марта 2023 г.).

Глобальные вызовы, кризисы и потрясения подчеркивают важность сотрудничества России с коллегами по институтам международного сотрудничества, преимущественно – региональным.

Второе. Исторически европейское направление было одним из важнейших в отечественной экономической дипломатии. Взаимное притяжение обосновано не только близким географическим расположением и историческими связями, но и комплементарностью экономик. Однако существовавший статус-кво был выведен из равновесия: взаимное санкционное противостояние последних лет поставило под сомнение отношения партнерства и сотрудничества, заложенное соответствующим соглашением в 1994 году [14].

Некоторые исследователи обозначают текущий период международных отношений как самую низкую точку в истории взаимоотношений России и стран запада [5] или даже как «новую холодную войну» [15, 16]. Отмечается также, что ввиду «наставнической» позиции ЕС по отношению к России, перестройка текущих политических отношений Евросоюза и России крайне затруднительна [6].

Несмотря на глубокий кризис в отношениях России и ЕС, полагаем возможным согласиться с мнением ряда европейских ученых о том, что экономические связи и географическое положение партнеров обуславливают необходимость продолжения

диалога [2]. Обоснованность постепенного восстановления отношений на основе прагматичного подхода отмечается и в отечественных исследованиях [10], а также в российских официальных документах [7].

Постепенному улучшению отношений в будущем будет благоволить не только экономическая конъюнктура, но и политическая воля: с российской стороны несмотря на острую фазу политического кризиса категорично не озвучивается необходимость ухода из Европы.

Анализ и объемный исторический опыт восстановления отношений с европейскими странами в двадцатом столетии говорят о том, что и данный кризис закончится восстановлением отношений и начало при этом будет положено именно в плоскости экономической дипломатии. Так было и в постреволюционный период 1920-х гг., характеризовавшийся открытием Торговых представительств.

Третье. Представление о том, что поиск взаимоприемлемых решений и союзников на площадках экономических организаций могут способствовать развитию взаимодействия с партнерами отражена в Концепции внешней политики России 2023 г. [7]. У наших партнеров может найти понимание идея о том, что в текущих условиях российская экономика стала мишенью для санкций группы стран, а завтра мишенью может стать другая экономика по тем или иным политическим причинам.

ВТО выступает крупнейшей международной организацией, чьей задачей является создание благоприятных условий для международной торговли. В современных реалиях аварийного развития международных отношений, под влиянием политического фактора внешнего воздействия к деятельности этой организации и в формировании векторов смены приоритетов отечественной экономической дипломатии, нужно относиться двояко.

С одной стороны, следует помнить, что только проблематика вступления России в ВТО обсуждалась 17 лет и включала многоступенчатые переговоры по согласованию приемлемых для России условий членства – уровня связывания ввозных таможенных пошлин, допустимого уровня субсидирования и либерализации торговли услугами, а также условий и продолжительности переходного периода.

Вступление России в ВТО способствовало улучшению имиджа нашей страны как государства с рыночной экономикой, надежного контрагента в деле поставок товаров, в инвестиционном сотрудничестве – привлечении инвесторов в Россию и защите интересов отечественных инвесторов за рубежом.

С другой стороны, повестка ВТО включает вопросы доступа на рынки товаров, услуг, электронной торговли, таможенного, санитарного, ветеринарного и фитосанитарного регулирования, технического регулирования, поддержки промышленности и сельского хозяйства, импортного лицензирования, применения антидемпинговых, компенсационных и специальных защитных мер, защиты интеллектуальной собственности и другие. Фактически, данные направления интересны отечественной экономической дипломатии в контексте любых форм взаимодействия и защиты конкуренции.

Санкции в отношении групп товаров, являющиеся попыткой оказать влияние на мировую торговлю с целью извлечения дополнительных выгод для страны/группы стран, вводящих их, должны рассматриваться Органом по разрешению споров ВТО. Неготовность к решению подобного рода проблем демонстрирует политическую мотивированность в работе самой международной экономической организации, обусловленную большим влиянием так называемого коллективного Запада в ВТО. Политическая воля к рассмотрению и объективному разрешению споров, касающихся ограничений в международной торговле по политическим мотивам, послужила бы

повышению авторитета ВТО и укреплению веры международного сообщества в возможность независимого разбирательства на площадке международной организации.

В современных политических реалиях было принято решение о том, что интересам нашей страны в целом отвечает взаимодействие с торговыми партнерами на площадке ВТО, а инструменты ВТО, по мнению Минэкономразвития России, проводившего детальный анализ текущей работы в рамках ВТО по поручению Президента РФ, продолжают оставаться действенными для сохранения стабильной торговой среды для российского бизнеса: «Учитывая развернувшуюся санкционную войну против России, сейчас это как никогда актуально. Речь и о защите наших экспортеров, и о содействии в освоении новых рынков» [9].

На текущем этапе трансформации международных отношений можно сформулировать ряд возможных сценариев развития последующих внешнеэкономических взаимодействий нашей страны.

Первый сценарий. Постепенное восстановление отношений России и стран коллективного Запада (прежде всего, ЕС) после окончания спецоперации на территории Украины и урегулирования конфликта. В пользу такого сценария говорит, прежде всего, комплементарность экономик, наличие налаженных связей и большого количества совместных проектов.

Взаимные экономические интересы и взаимопроникновение экономик обуславливают наличие множества совместных проектов. Европейские страны на постоянной основе выступали в качестве ключевых инвесторов в экономику нашей страны.

При таком сценарии продолжение членства Российской Федерации в ВТО позволит участвовать в формировании правил международной торговли, открывая доступ к международному разбирательству торговых споров между государствами, предоставляя возможность обратиться к независимому органу по разбирательству споров и надеяться на их беспристрастное рассмотрение, несмотря на затянутость и сложность процессуальных процедур, исключение из перечня рассматриваемых вопросов санкционной тематики и некоторую политическую ангажированность третейского судьи.

Второй сценарий. Восстановление отношений России и стран коллективного Запада (прежде всего, ЕС) при сохранении очага напряженности на территории Украины. В пользу такого сценария развития взаимодействия России и европейских партнеров говорит тот факт, когда политическая мотивация на фоне собственных экономических проблем западных партнеров постепенно будет угасать, как после угасания всплеска крымского кризиса к 2021 г. [4].

Также важно отметить, что невзирая на политическую турбулентность, начавшуюся в 2014 г., снижение товарооборота из-за имеющихся взаимных ограничений в торговле, страны ЕС на протяжении 2014–2021 гг. оставались важными партнерами нашей страны.

При данном сценарии большую роль может сыграть укрепление механизма и авторитета ВТО и необходимый нашей стране, находящейся под действием экономических санкций коллективного Запада, механизм расширения практики рассмотрения в рамках ВТО санкционных ограничений, искажающих международную торговлю.

Третий сценарий. Постепенное смещение акцентов в сотрудничестве на азиатских партнеров, активизацию торговых отношений со странами Африки, проработка возможностей расширения сотрудничества с латиноамериканскими государствами. Такой сценарий является, на данный момент и в краткосрочной перспективе, политически мотивированным и предпочтительным. Сценарий подкрепляется высоким

уровнем взаимодополняемости России и азиатских стран, например, КНР, Республики Корея и КНДР [8].

Азиатское направление переживает очевидный рост, но развитие торговли на данном направлении будет явно ассиметричным: недорогие импортные товары из Азии будут снижать потенциал развития внутреннего производства товаров народного потребления в России. Африканское же направление является максимально перспективным ввиду емкости рынков африканских стран.

Еще одним из перспективных, но, вместе с тем и сложных направлений смены приоритетов российской экономической дипломатии, следует рассматривать латиноамериканское направление. Такой взгляд основан, прежде всего, на политической близости России с большинством стран Латинской Америки. На приемлемом подходе латиноамериканских государств к России, как к равному партнеру, уважающему их национальные интересы. Удаленность региона, сложности логистики, сохранившееся влияние США, являются именно теми факторами, над нивелированием которых необходимо работать структурам и органам отечественной экономической дипломатии в сегодняшнем состоянии кризисной трансформации международных отношений. Российской экономической дипломатии, по мнению автора, необходимо поддержать любые, прежде всего политические, устремления латиноамериканских государств по превращению Латинской Америки в еще один равноправный центр формирующейся полицентрической системы международных отношений.

Безусловно, активизация восточного, южного и латиноамериканского направлений торговли будет полезна для нашей страны, однако такой сценарий не был реализован при полностью благоприятной конъюнктуре, а текущие ограничения и обусловленное ими сужение маневра будут оказывать на российских участников взаимодействия дополнительное давление.

В любом случае третий сценарий, оценивая нынешнюю деятельность и возможности экономической дипломатии, может быть реализован частично либо в полном объеме.

Список литературы:

1. Временное соглашение, ведущее к образованию зоны свободной торговли между Евразийским экономическим союзом и его государствами-членами, с одной стороны, и Исламской Республикой Иран, с другой стороны, от 17 мая 2018 г. // ЕЭК. Евразийская экономическая комиссия [Официальный сайт]. URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/act/trade/dotp/Pages/Временное-соглашение-с-Ираном.aspx> (дата обращения: 08.04.2023).
2. Громыко А. А. Деэскалация напряженности выгодна всем // Вестник Российской академии наук. 2021. Т. 91 № 7. С. 633–634
3. Декларация о союзническом взаимодействии между Российской Федерацией и Азербайджанской Республикой // Президент Российской Федерации [Официальный сайт] URL: <http://www.kremlin.ru/supplement/5777> (дата обращения: 08.04.2023)
4. Жильцов С. С. Внешняя политика Украины: куда ведет страну В. Зеленский // Постсоветские исследования. 2021. Том 4, № 3. С. 193.
5. Иванов О. П. Россия и НАТО: точка невозврата // Обозреватель-Observer. 2015. №1. С. 5–16.
6. Кукарцева М. А., Томанн П.-Э. Франко-германская ось Европейского Союза и Россия // Полития. 2018. №1 (88). С. 117–134.

7. Концепция внешней политики Российской Федерации // Президент России [Официальный сайт] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/70811> (дата обращения: 06.04.2023).
8. Лузянин С. Г. РФ и КНР в Восточной Азии: безопасность, вызовы и возможности углубления кооперации в 2016 г. // Китай в мировой и региональной политике. история и современность. 2016. Том 21, № 21. С. 16–25.
9. Минэкономразвития считает, что Россия должна оставаться в ВТО // Интерфакс [Официальный сайт] URL: <https://www.interfax.ru/business/845332> (дата обращения: 06.04.2023).
10. Неймарк М. А. Евросоюз в концептуальных обоснованиях внешней политики России // Современная Европа. 2020. №3. С. 28–38.
11. Соглашение о свободной торговле между Евразийским экономическим союзом и его государствами-членами, с одной стороны, и Социалистической Республикой Вьетнам, с другой стороны, от 29 мая 2015 г. // Официальный интернет-портал правовой информации [Официальный сайт]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201610110001?index=0&rangeSize=1> (дата обращения: 10.8.2022).
12. Соглашение о свободной торговле между Евразийским экономическим союзом и его государствами-членами, с одной стороны, и Республикой Сингапур, с другой стороны, от 1 октября 2019 г. // Там же. URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/act/trade/dotp/Pages/Соглашение-с-Сингапуром.aspx> (дата обращения: 08.04.2023).
13. Соглашение о свободной торговле между Евразийским экономическим союзом и его государствами - членами, с одной стороны, и Республикой Сербией, с другой стороны, от 25 октября 2019 г. // Там же. URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/act/trade/dotp/Pages/Соглашение-с-Сербией.aspx> (дата обращения: 08.04.2023).
14. Соглашение о партнерстве и сотрудничестве, учреждающее партнерство между Российской Федерацией, с одной стороны, Европейскими сообществами и их государствами – членами, с другой стороны // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 49. Ст. 5494.
15. Deak A., Kuznetsov A. Op. cit.; Братерский М. В. Истоки новой холодной войны: Основные черты системного конфликта XXI века // Актуальные проблемы Европы. 2020. № 1 (105). С. 15–31; Tisdall S. The New Cold War: Are We Going Back to the Bad Old Days? 19.11.2014 // The Guardian. [Official website]. URL: <https://www.theguardian.com/world/2014/nov/19/new-cold-war-back-to-bad-old-days-russia-west-putin-ukraine> (last accessed: 08.04.2023).
16. Tisdall S. The New Cold War: Are We Going Back to the Bad Old Days? 19.11.2014 // The Guardian. [Official website]. URL: <https://www.theguardian.com/world/2014/nov/19/new-cold-war-back-to-bad-old-days-russia-west-putin-ukraine> (last accessed: 08.04.2023).

*Никоноров С.М.
доктор экономических наук,
профессор,
МГУ имени М.В. Ломоносова
nico.73@mail.ru*

*Бекшоков К.
исследователь,
МГУ имени М.В. Ломоносова
dinsc2hots@gmail.com*

*Nikonorov S.M.
Doctor of Economics,
Professor,
Lomonosov Moscow State University
nico.73@mail.ru*

*Bekshokov K.
researcher,
Lomonosov Moscow State University
dinsc2hots@gmail.com*

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-489-498

СОПОСТАВЛЕНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА КЛИМАТИЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ СТРАН БРИКС И СТРАН ЕС

Аннотация. В 21 веке влияние экологического и климатического состояния планеты на экономику, политику и бытовую жизнь людей стало особенно очевидным. Большинство прогрессивных государств обратили своё внимание на данную проблему и начали разработку различных правовых актов, законов и т. д., которые можно отнести к законодательству климатической направленности. Европейский Союз стал одним из первых наборов стран, обративших значительное внимание на данную проблему, потому говоря о климатическом законодательстве, мы в основном говорим именно о законах, реформах, климатической и экологической деятельности именно стран ЕС, как основной движущей силы в этой области. Мы все еще можем избежать наихудших последствий изменения климата, если достигнем нулевого уровня загрязнения углеродом до 2050 года. Законы климатической направленности нужны нам в том числе именно для того, чтобы достичь этой отметки. Сформулированные в общей форме законы не помогают достижению поставленных целей и потому создаётся все больше и больше чётко конкретизированных правовых актов, отвечающих за различные специфичные области. Странам БРИКС придется идти по пути ЕС, ввиду общих подходов к климату и к устойчивому развитию.

Ключевые слова: климат, правовое законодательство, загрязнение углеродом, защита климата, углеродная нейтральность.

COMPARISON OF THE CLIMATE-ORIENTED LEGISLATION OF THE BRICS COUNTRIES AND THE EU COUNTRIES

Annotation. In the 21st century, the influence of the ecological and climatic state of the planet on the economy, politics and everyday life of people has become especially obvious. Most progressive states turned their attention to this problem and began to develop various legal acts, laws, etc., which can be attributed to climate legislation. The European Union was one of the first set of countries to pay significant attention to this problem, therefore, speaking of climate legislation, we are mainly talking about the laws, reforms, climate and environmental activities of the EU countries, as the main driving force in this area. We can still avoid the worst effects of climate change if we achieve zero carbon pollution by 2050. We need the laws of climatic orientation, among other things, in order to reach this mark. Laws formulated in a general form do not help to achieve the goals set, and therefore more and more clearly specified legal acts are being created that are responsible for various specific areas. The BRICS countries will have to follow the path of the EU, in view of common approaches to climate and sustainable development.

Key words. Climate, legal legislation, carbon pollution, climate protection, carbon neutrality.

На протяжении истории человечества жизнь человека всегда была неразрывно связана с природой, все ресурсы, необходимые для жизнедеятельности добывались из даров флоры и фауны. Однако, проходят столетия, но человек всё также зависит от природы, да, человечество смогло культивировать многие растения, развилось животноводство, появились различные источники энергии, технологический прогресс прыгнул далеко вперед с момента зачатия нашей цивилизации, но важность природы не снизилась за эти годы ни на дюйм. К сожалению, годы прогресса, улучшений и инноваций приводили человечество ко всё более и более экстенсивной эксплуатации природных ресурсов. Неосведомленность людей прошлого, индустриальные революции, войны, новые технологии и банальная неосознанность в паре с безответственностью усугубляли и продолжают усугублять экологическое и климатическое состояние нашей планеты. Подобная тенденция является ничем иным, как стремительным падением вниз в пропасть, многие последствия которого мы можем наблюдать уже сейчас. Различные изменения в климате, глобальное потепление, вымирание или попадание в Красную книгу многих видов животных и растений. Всё это заставило людей задуматься о том, что необходимо принятие стремительных мер для компенсации произошедшего и предотвращения ещё более необратимых последствий человеческой деятельности.

В 21 веке влияние экологического и климатического состояния планеты на экономику, политику и бытовую жизнь людей стало особенно очевидным. Большинство прогрессивных государств обратили своё внимание на данную проблему и начали разработку различных правовых актов, законов и т. д., которые можно отнести к законодательству климатической направленности. Европейский Союз стал одним из первых наборов стран, обративших значительное внимание на данную проблему, потому говоря о климатическом законодательстве, мы в основном говорим именно о законах, реформах, климатической и экологической деятельности именно стран ЕС, как основной движущей силы в этой области.

Так зачем же конкретно нужны законы климатической направленности и что именно они делают? Ученые утверждают, что мы все еще можем избежать наихудших последствий изменения климата, если достигнем нулевого уровня загрязнения углеродом до 2050 года. Законы климатической направленности нужны нам в том числе именно для того, чтобы достичь этой отметки. Сформулированные в общей форме законы не помогают достижению поставленных целей и потому создаётся все

больше и больше чётко конкретизированных правовых актов, отвечающих за различные специфичные области.

Стоит сосредоточить внимание в первую очередь именно о работе над таким законодательством в странах Европейского Союза, чтобы наиболее точно понять состояние этой правовой области на данный момент.

Национальные законы климатической направленности становятся ключевыми инструментами, помогающими достигнуть или приблизиться нашему обществу к нулевому углеродному загрязнению. Законы, охватывающие самые разные области, помогают правительствам организовать ряд собственных действий, при этом посылая четкий сигнал всем секторам экономики, который говорит об их серьезном отношении к долгосрочным целям по решению климатических проблем. Почти половина всех стран ЕС уже приняли такие законы или готовят их, а еще больше государств рассматривают возможность принятия законов климатической направленности. Кроме того, в настоящее время обсуждается климатический закон ЕС.

Хотя и нет двух одинаковых законов о климате, в их основе, как правило, лежит ряд общих элементов, таких как цели, планирование, меры, мониторинг, участие общественности и научно-консультативные органы. Существует множество примеров передовой практики, которые могут быть использованы в национальных климатических законах и при обсуждении климатического закона ЕС.

Как было сказано ранее, все существующие законы климатической направленности, как правило, включают в себя схожий набор основных элементов, призванных помочь в достижении поставленной цели. Они обеспечивают ответы на главные вопросы любой целесообразной климатической политики: чего мы хотим достичь, как мы это достигнем, кто и что делает, насколько хорошо выполняется план и т. д.

Первый вопрос, который возникает, это то, для достижения чего предназначена политика по созданию климатического законодательства. Поэтому в большинстве законов о климате указываются (краткосрочные и/или долгосрочные) качественные или количественные цели по защите климата, на достижение которых должны быть направлены национальная политика и различные меры. Эти цели задают конкретное направление, а также служат ориентирами для достижения поставленной цели.

Следующий вопрос касается того, как будут достигнуты цели, которые стоят перед климатическим законодательством. Как правило, климатическое законодательство не предписывает конкретных инструментов политики, а требует от правительств разработки долгосрочных стратегий (например, до 2050 года) для страны и/или для отдельных областей политики, а также краткосрочных и среднесрочных планов с конкретными мерами (например, до 2030 года).

Со стратегическим планированием тесно связан вопрос о том, кто несет ответственность за достижение поставленных целей, установленных законом. Климатические законы, как правило, ничего не требуют от граждан и фирм, а направлены на само правительство: как таковые, эти законы можно считать юридическими требованиями к исполнительной власти со стороны законодательных органов. В действительности же вопрос заключается в том, какие государственные учреждения вовлечены в процесс (и в какой форме), и отводится ли им руководящая роль или от них требуется выполнение конкретных задач в рамках скоординированных системой действий.

Для того чтобы обеспечить достижение этих целей с помощью политики и мер, предписанных климатическим законодательством, которое призвано их реализовать, правительство должно регулярно оценивать, насколько эффективно работает механизм реализации и есть ли необходимость в усилении воздействия на него. Для этого

климатическое законодательство часто предусматривает процесс представления данных и их оценки, а также процедуру анализа прогресса. В большинстве случаев такие отчеты предоставляются регулярно - как правило, парламенту, и находятся в открытом доступе. В них, среди прочего, отражается развитие выбросов за отчетный период, проводится сравнение с предусмотренной целевой траекторией и оценивается достаточность воздействия и эффективность существующих мер.

Защита климата — это межсекторный вопрос, затрагивающий все области экономики. В связи с этим в законах о защите климата часто оговаривается, с кем правительства должны консультироваться и привлекать к разработке и оценке климатической политики. В существующих законах наиболее распространенным подходом является использование научно-консультативных органов, которые часто создаются самим государством с прямой целью обеспечения внешнего экспертного руководства и оценки политики. Кроме того, климатические законы о защите климата могут также предусматривать специальные механизмы для участия общественности и вовлечения заинтересованных сторон.

Для вступления Парижского соглашения в силу необходимо, чтобы его ратифицировали не менее 55 стран, на долю которых приходится в общей сложности не менее 55% глобальных выбросов ПГ. На сегодняшний день соглашение подписали 196 стран + ЕС. Ратифицировали (акцептовали) соглашение 74 страны, в т.ч. числе США, Китай, Индия, Бразилия. На их долю приходится в общей сложности 58,82% глобальных выбросов ПГ. Соглашение вступило в силу 4 ноября 2016 г.

Поговорим более конкретно о странах БРИКС (таб. 1).

Таблица 1

Подписание и ратификация Парижского соглашения по климату странами БРИКС

Страна	Процент парниковых газов до ратификации, %	Дата подписания	Дата ратификации	Дата вступления в силу
Бразилия	2,48	22.04.2016	21.09.2016	04.11.2016
Россия	7.53	22.04.2016	07.10.2019	06.11.2019
Индия	4.10	22.04.2016	02.10.2016	04.11.2016
Китай	20.09	22.04.2016	03.09.2016	04.11.2016
ЮАР	1.46	22.04.2016	01.11.2016	01.12.2016

Говоря о глобальных эмитентах по выбросам, то мы наблюдаем следующую картину (таб. 2).

Таблица 2

Список стран по выбросам CO₂ в мегатоннах за год и доля в % от общей эмиссии
по данным ВР

	Страна	2020 г., млн. т.	2021 г., млн. т.	2021 г, в %
	Китай	9899,3	10523,0	31,1
	Индия	2302,3	2552,8	7,5
	Россия	1482,2	1581,3	4,7
2	Бразилия	417,5	436,6	1,3
1	ЮАР*	427,82	435,52	1,15
	Европейский союз (27 стран)*	2605,12	2774,93	7,33

*Выбросы CO₂ в мегатоннах за год по странам и доля в % от общих выбросов по данным EDGAR

По данным таблицы № 2 мы подсчитаем общую долю выбросов CO₂ по странам БРИКС. Это в сумме составляет 45,75 % всех выбросов в мире на 2021 год.

Какие же программы по снижению данных выбросов есть у стран БРИКС?

1. Китай (крупнейший эмитент выбросов ПГ) планирует построить новую «экологическую цивилизацию» и сократить выбросы ПГ путем перехода на альтернативные виды топлива и энергии. В частности, Китай планирует: 1) к 2030 г. сократить на 65% удельные выбросы ПГ в расчете на 1 долл. ВВП; 2) не позднее 2030 г. (а по возможности – раньше) выйти на пик по абсолютной величине выбросов ПГ; 3) увеличить запас углерода в лесах на 4,5 млрд. м³. В рамках выполнения этого плана Китай подписал соглашения с США (второй крупнейший эмитент выбросов ПГ), ЕС и с Индией (третий крупнейший эмитент выбросов ПГ).

2. Бразилия заявила о намерении к 2025 г. сократить выбросы ПГ на 37% от уровня 2005 г., а в качестве основных мер для этого намерена: 1) увеличить долю возобновляемых источников в топливно-энергетическом балансе до 45%; 2) провести работы по облесению и лесовосстановлению на площади 12 млн. га.

3. Россия заявила о намерении сократить выбросы ПГ до уровня 70-75% от выбросов ПГ 1990 г. при условии максимального учета поглощающей способности лесов. Это означает, что выбросы ПГ в России могут к 2030 г. вырасти на 25-30% (по другим оценкам – на 40-50%) от достигнутого текущего уровня. Не сказано о мерах по ограничению и сокращению выбросов ПГ. А сказано, что будут «разработаны и приняты необходимые законодательные и нормативные акты», что «на основе достижения принятого целевого показателя может быть окончательно достигнут разрыв связи между экономическим ростом и выбросами ПГ», в результате чего «будет происходить сокращение выбросов ПГ на единицу ВВП».

Оценка адекватности вкладов стран в сокращение выбросов. Заявленные странами намерения по ограничению и сокращению выбросов ПГ недостаточны для удержания роста температуры существенно ниже 2 °C. В лучшем случае получается 2,5-2,7 °C. По другим оценкам – более 3,0 °C. В рамках консорциума Climate Action Tracker (CAT) четыре исследовательские организации в сфере изменения климата предложили методику рейтинговой оценки стран по степени соответствия заявленных

ими планов и намерений по ограничению и сокращению выбросов ПГ глобальным целям удержания роста температуры в пределах 2 0С. Низшая оценка означает, что заявленный план не отвечает цели (не адекватен ей), а высшая оценка означает, что план идет дальше этой цели и является образцом для подражания. На сегодняшний день большинство заявленных странами планов и намерений по ограничению и сокращению выбросов оценены на троечку («умеренные») или на двойку («неадекватные»). Умеренными (на «троечку») признаны, например, планы Китая (24% глобальных выбросов ПГ), США (15,5% глобальных выбросов ПГ), ЕС (10,8%), Бразилии (2%), Индонезии (1,6%), Мексики (1,4%). Заявленные планы и намерения России (5% глобальных выбросов ПГ), Японии (3% глобальных выбросов ПГ), Канады (1,5%), Южной Кореи (1,4%), ЮАР (1,2%), Австралии (1,2%) и некоторых других стран признаны неадекватными (на «двоечку»).

В странах БРИКС надо срочно внедрять технологии улавливания и захоронения углерода (CCS), и такие проекты уже реализуются в мире. Однако радикального сокращения выбросов ПГ в глобальном масштабе можно добиться только путем перевода экономики на качественно новую модель устойчивого низкоуглеродного развития, в основе которой должны, очевидно, лежать: 1) энергоэффективные и энергосберегающие технологии; 2) виды топлива, источники и способы получения энергии, не связанные с выбросами ПГ. Этот вывод следует из уравнения выбросов ПГ, которое часто приводит в своих выступлениях на эту тему Билл Гейтс:

$$TC = P \times S \times E \times C$$

где: TC – выбросы (total carbon emissions), P – численность населения (number of people), S – услуги на душу населения (services per person), E – энергоемкость производства и потребления услуг (energy per service), C – углеродоемкость энергии (carbon per unit energy).

Два первых сомножителя в этой формуле со временем будут только расти. Следовательно, добиться сокращения, а затем и обнуления выбросов ПГ можно только путем: 1) снижения расхода энергии на единицу продукции (услуг); 2) снижения углеродоемкости производимой энергии.

Поговорим теперь более конкретно о ключевых и существующих правовых актов, определяющих, направляющих и формирующих климатическое законодательство стран Европейского Союза.

- Восьмая «Программа действий в области охраны окружающей среды» Европейского союза на период до 2030 г.;

- «Зеленая сделка» Европейского Союза (aka «Европейский зеленый курс»);

- Регламент Европейского парламента и Совета ЕС 2021/1119 от 30 июня 2021 (известный как «Европейский климатический закон»);

- План Европейского Союза «На пути к нулевому загрязнению воздуха, воды и почвы»;

- План Европейского Союза «REPowerEU».

Для начала раскроем немного суть «Зеленой сделки» Европейского союза. Данное положение устанавливает Европейский зеленый курс для Европейского союза и его граждан. Оно подтверждает приверженность Комиссии решению проблем, связанных с климатом и окружающей средой, что является определяющей задачей нынешнего поколения. Атмосфера теплеет, и климат меняется с каждым годом. Один миллион из восьми миллионов видов животных на планете находится под угрозой исчезновения. Леса и океаны загрязняются и уничтожаются [12].

Европейский "Зеленый курс" — это ответ на эти вызовы. Это новая стратегия роста, направленная на преобразование ЕС в справедливое и процветающее общество с современной, ресурсосберегающей и конкурентоспособной экономикой, в которой в

2050 году не будет чистых выбросов парниковых газов, а экономический рост не будет зависеть от использования ресурсов [13].

Он также направлен на защиту, сохранение и увеличение природного капитала ЕС, а также на защиту здоровья и благополучия граждан от рисков и воздействий, связанных с окружающей средой. В то же время этот переход должен быть справедливым и инклюзивным. Он должен ставить людей на первое место и уделять внимание регионам, отраслям и работникам, которые столкнутся с наибольшими проблемами. Поскольку он приведет к существенным изменениям, активное участие общественности и доверие к переходу имеют первостепенное значение для того, чтобы политика работала и была принята.

- Углеродная нейтральность в странах ЕС к 2050 г.;
- Создание чистой экономики замкнутого цикла;
- Увеличение объема реконструкции и реновации зданий в государствах ЕС;
- Формирование к 2050 г. окружающей среды, не подверженной загрязнению;
- Сохранение биоразнообразия и защита экосистем в странах ЕС;
- Создание «зеленой» и более здоровой сельскохозяйственной системы;
- Проведение реформ в транспортной сфере (сокращение выбросов углекислого газа, переход к альтернативным видам топлива);
- Создание «механизма справедливого перехода» для финансирования преобразований;
- Увеличение финансирования соответствующих научных исследований;
- Создание механизма корректировки налога на выбросы углерода (СВАМ) для защиты «зеленой» европейской промышленности от нечестной конкуренции.

Также важную роль играем Восьмая «Программа действий в области охраны окружающей среды», целью которой является постановка основных направлений политики Европейского Союза и содействие целям «Зеленой сделки», содействие переходу к нейтральной экономике и т. д. [14].

Европейский климатический закон учреждает Европейский научный консультативный совет, а также в свою очередь ставит перед собой цель создать нормативно-правовую базу для достижения углеродной нейтральности в Европейском Союзе к 2050 году и установить правила, которые обеспечат непрерывный прогресс процесса адаптации к различного рода изменения климата [10].

План Европейского Союза «На пути к нулевому загрязнению воздуха, воды и почвы» призван обеспечить положение вещей, при котором загрязнения окружающей среды будут на таком уровне, на котором они не представляют вреда для людей.

Обращаясь к этому документу, можно сделать вывод, о целях его создания и мотивах авторов, потому что этот план является неким призывом к действию, ибо загрязнение окружающей среды может вызывать рак, ишемическую болезнь сердца, обструктивные заболевания легких, инсульты, психические и неврологические заболевания, диабет и многое другое. Несмотря на ощутимый прогресс, в 2015 году загрязнение окружающей среды все еще приводило к 9 миллионам преждевременных смертей во всем мире (16% всех смертей) - в три раза больше, чем от СПИДа, туберкулеза и малярии вместе взятых, и в 15 раз больше, чем от всех войн и других форм насилия. В Европейском союзе каждый год загрязнение окружающей среды становится причиной каждой восьмой смерти [3].

Наиболее вредное воздействие загрязнения обычно приходится на самые уязвимые группы населения. К ним относятся дети, развитию которых может быть нанесен серьезный долгосрочный ущерб, люди с заболеваниями, пожилые люди, инвалиды и те, кто живет в более бедных социально-экономических условиях. Во всем мире страны с низким и средним уровнем дохода несут основной ущерб, связанных с

загрязнением окружающей среды, и почти 92% смертей, связаны с загрязнением окружающей среды.

Наряду с изменениями в воде и на суше, чрезмерной эксплуатацией природных ресурсов, изменением климата и инвазивными чужеродными видами, загрязнение является одним из пяти основных факторов потери биоразнообразия. Сегодня оно угрожает вымиранием более 1 миллиона из примерно 8 миллионов видов растений и животных на планете, и ожидается, что ситуация будет ухудшаться, если мы ничего не предпримем, что можно назвать угрозой Целям Устойчивого развития [7].

Более того, загрязнение воздуха обходится здравоохранению и экономике стран Европейского Союза в сумму от 330 до 940 млрд. евро в год, включая потерю рабочих дней, расходы на здравоохранение, потерю урожая и повреждение зданий, в то время как все меры по улучшению качества воздуха имеют совокупную стоимость от 70 до 80 млрд. евро в год. Растущий спрос на менее загрязняющие товары и услуги влечет за собой значительные возможности и перспективы для бизнеса, уже стимулируя компании к переходу на более инновационные решения. Схожие программы есть и у Китая [1].

При этом, стоит понимать, что климатические проблемы подразумевают не только загрязнения воздуха и атмосферы, но и проблемы с почвой и водой, т. е. океаны, моря, реки и т. д. Например, Директива Европейского парламента и Совета ЕС 2000/60/ЕС от 23 октября 2000 г., которая устанавливает положения относительно водной политики. Вода - это не коммерческий продукт, как любой другой, а наследие, которое необходимо охранять, защищать и обращаться с ним как с таковым. Водоемы испытывают все большее истощение в связи с постоянным ростом спроса на достаточное количество воды хорошего качества для различных целей. Необходимо разработать интегрированную политику в отношении воды, водоёмов и т.д. [9].

Водоснабжение является сферой общего интереса, потому необходима дальнейшая интеграция охраны и устойчивого управления водными ресурсами в другие области, такие как энергетика, транспорт, сельское хозяйство, рыболовство, региональная политика и туризм. Должна быть дана основа для продолжения диалога и разработки стратегий, направленных на дальнейшую интеграцию [4].

Эффективная и последовательная водная политика должна учитывать уязвимость водных экосистем, расположенных вблизи побережья или в заливах, или в относительно закрытых морях, поскольку на их равновесие сильно влияет качество впадающих в них внутренних вод. Защита состояния воды в речных бассейнах обеспечит экономические выгоды, способствуя защите популяций рыб, включая прибрежные популяции рыб. Водная политика требует прозрачной, эффективной и согласованной законодательной базы. Сообщество должно обеспечить общие принципы и общую основу для действий. Подобные правовые акты затрагивают также защиту почвы от загрязнения и многие другие сферы и области, что само собой является положительной тенденцией [2].

Ключевое внимание стоит обратить на два основных направления. Климатического законодательства и климатической политики. Во-первых, это, конечно «зеленый» переход на экологичные и возобновляемые источники энергии. Контроль европейского энергопотребления и увеличение использования энергии из возобновляемых источников, наряду с энергосбережением и повышением энергоэффективности, составляют важную часть пакета мер, необходимых для сокращения выбросов парниковых газов [6]. Это повестка также характерна для российских регионов [5].

Эти факторы также играют важную роль в обеспечении надежности энергоснабжения, стимулировании технологического развития и инноваций и

предоставлении возможностей для занятости и регионального развития, особенно в сельских и изолированных районах. В частности, повышение технологического уровня, стимулы для использования и расширения общественного транспорта, применение технологий энергоэффективности и использование энергии из возобновляемых источников на транспорте являются одними из наиболее эффективных инструментов, с помощью которых общество может уменьшить свою зависимость от импортной нефти в транспортном секторе, в котором проблема надежности энергоснабжения стоит наиболее остро, и повлиять на рынок топлива для транспорта [8].

Признаны возможности для обеспечения экономического роста за счет инноваций и устойчивой конкурентоспособной энергетической политики. Производство энергии из возобновляемых источников часто зависит от местных или региональных малых и средних предприятий. Возможности для роста и занятости, которые открывают инвестиции в региональное и местное производство энергии из возобновляемых источников в государствах-членах и их регионах, очень важны. Поэтому государства-члены должны поддерживать национальные и региональные меры развития в этих областях, поощрять обмен передовым опытом в области производства энергии из возобновляемых источников между местными и региональными инициативами развития и содействовать использованию структурного финансирования в этой области.

При содействии развитию рынка возобновляемых источников энергии необходимо учитывать положительное влияние на возможности регионального и местного развития, перспективы экспорта, социальную сплоченность и возможности трудоустройства, в частности, в отношении независимых производителей энергии.

В целях сокращения выбросов парниковых газов в ЕС и уменьшения его зависимости от импорта энергии, развитие энергетики из возобновляемых источников должно быть тесно связано с повышением энергоэффективности [11].

Целесообразно поддерживать этап демонстрации и коммерциализации технологий децентрализованного производства энергии из возобновляемых источников. Переход к децентрализованному производству энергии имеет множество преимуществ, включая использование местных источников энергии, повышение надежности энергоснабжения на местах, сокращение расстояний транспортировки и потерь при передаче энергии. Такая децентрализация также способствует развитию и сплочению общества, обеспечивая источники дохода и создавая рабочие места на местах.

Таковы основные положения энергетической политики ЕС. Во-вторых, очевидно, большую роль в вопросе экологии играет транспортная политика государств. Существует ряд регламентов и директив, призванных как стимулировать переход на более экологичные и чистые методы передвижения, так и ограничить, а также установить требования к существующим видам транспортных средств, дабы минимизировать ущерб от них окружающей среде и экологии [15].

Таким образом, нельзя не заметить, насколько активна политика стран европейского союза в вопросах климатического законодательства. Существует положительная тенденция, создаётся все большее количество конкретизированных планов, актов и законов, направленных на то, чтобы охватить все области жизнедеятельности, подверженные риску. При этом очевидно, что два основных направления составляют: минимизация загрязнения и переход к более чистым источникам энергии.

Как было сказано выше, такое пристальное внимание среди всех зарубежных стран было уделено именно странам Европейского Союза, так как их можно назвать наиболее передовыми в вопросах климатического законодательства, задающими тон и

вектор развития всем, кто в последствии захочет достичь Целей Устойчивого развития. Странам БРИКС придется идти по пути стран ЕС, ввиду общего подхода к вопросам климата и к устойчивому развитию.

Список литературы:

1. Бобылев С.Н., Барабошкина А.В., Zhu Xuan Приоритеты низкоуглеродного развития для Китая в журнале Государственное управление. Электронный вестник (Электронный журнал), № 82, 2020, с. 114-139.
2. Боровский Ю.В., Шишкина О.В. Приоритетные цели энергетической политики ЕС // Современная Европа, №3, 2021, с 123.
3. Кавешников Н.Ю. (2015а) Стратегия ЕС в области климата и энергетики. Современная Европа, №1 С. 93–103.
4. Никоноров С.М. К «зеленой» экономике через «зеленые» финансы, биоэкономику и устойчивое развитие в журнале Русская политология, № 3, 2017, с. 12-15.
5. Никоноров С.М., Гимранова З.Р., Королева Н.С. Стратегия по достижению низкой углеродности в Архангельской области в журнале Менеджмент и бизнес-администрирование, № 4, 2021, с. 52-62.
6. Селиверстов С.С., Гудков И.В. (2014) Энергетическое право Европейского союза. Аспект пресс.
7. Снакин В.В. Неустойчивость природных процессов: глобальный климат в журнале Использование и охрана природных ресурсов в России, издательство НИИ-Природа (М.), № 3, 2022, с. 3-11.
8. Duwe, M., & Iwaszuk, E. (2019): LTS in Europe: Experience from National and EU-Wide 2050 Climate Planning, 2050 Pathways Platform, NDC Partnership, Berlin: Ecologic Institute.
9. Duwe, M. & Bodle, R. (forthcoming): Paris Compatible' Climate Change Acts? National Framework Legislation in an International World, In: Major National Climate Change Acts: Their Emergence, Form and Nature.
10. Torney, D. (2017) If at first you don't succeed: the development of climate change legislation in Ireland, Irish Political Studies, 32:2, 247-267
11. European Parliament and Council (2018a): Regulation (EU) 2018/1999 of the European Parliament and of the Council of 11 December 2018 on the Governance of the Energy Union and Climate Action, Amending Regulations (EC) No 663/2009 and (EC) No 715/2009 of the European Parliament and of the Council, Directives 94/22/EC, 98/70/EC, 2009/31/EC, 2009/73/EC, 2010/31/EU, 2012/27/EU and 2013/30/EU of the European Parliament and of the Council, Council Directives 2009/119/EC and (EU) 2015/652 and Repealing Regulation (EU) No 525/2013 of the European Parliament and of the Council.” Text with EEA relevance. PE/55/2018/REV/1, Brussels, article 14.3.
12. Climate Change (Scotland) Act 2009, s 5(7)
13. Climate Change Committee (2019): About the Committee on Climate Change,
14. Aoun M.-C. (2015) European Energy Security Challenges and Global Energy Trends: Old Wine in New Bottles? IAI (Istituto Affari Internazionali) Working Papers. No. 3 (15).
15. Governmental Offices of Sweden (2017): The climate policy framework, published 15 June 2017 by the Ministry of the Environment, accessed 12 January 2020

Прокопенко Любовь Ярославовна
кандидат исторических наук,
старший научный сотрудник
Институт Африки РАН
Россия, Москва
skole60@mail.ru

Prokopenko Lyubov Yaroslavovna
PhD of Historical Sciences,
senior researcher
Institute of Africa RAS
Russia, Moscow
skole60@mail.ru

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-499-500

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПЕРВЫХ ЛЕДИ ЮАР И ДРУГИХ СТРАН ЮГА АФРИКИ И РЕАЛИЗАЦИЯ ЦЕЛЕЙ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ООН

ACTIVITIES OF THE FIRST LADIES OF SOUTH AFRICA AND OTHER SOUTHERN AFRICAN COUNTRIES AND THE IMPLEMENTATION OF THE UN SUSTAINABLE DEVELOPMENT GOALS

ЮАР и другие страны Юга Африки за последние десятилетия достигли ощутимых результатов в решении ряда острых проблем, тормозящих развитие (например, бедность, ВИЧ/СПИД, насилие в отношении женщин, проблемы детей). Это существенная база для реализации в этих странах Целей устойчивого развития (ЦУР – Sustainable Development Goals, SDGs), принятых ООН в 2015 г. Определенная заслуга в борьбе с бедностью, ВИЧ/СПИДом, в расширении политического участия женщин, расширении прав и возможностей девочек и др. принадлежит также бывшим и нынешним первым леди этих стран. Занимаясь благотворительностью через фонды, зачастую созданные ими самими, они помогают высокопоставленным супругам в реализации политики борьбы с бедностью. Многие из них ратуют за гендерное равенство во всех сферах жизни, подавая при этом соотечественницам личный пример активного участия в общественной жизни. Это придает дополнительный импульс развитию активности женщин этих стран. Бывшая первая леди ЮАР (1998-1999 гг.) и Мозамбика (1975-1986 гг.) Граса Машел и Кристин Касеба-Сата (Замбия) прилагали также усилия по запуску национальных кампаний, направленных против ранних браков и женского обрезания. Большинство из поставленных 17 Целей ЦУР тем или иным образом должны способствовать борьбе с ВИЧ/СПИДом, который продолжает оставаться важным препятствием развитию, и повышению уровня здравоохранения. Бывшие и нынешние первые леди ЮАР и стран Юга Африки вносят ощутимый вклад в борьбу с ВИЧ/СПИДом в рамках Организации первых леди Африки в поддержку развития (Organization of African First Ladies for Development, OAFLAD), созданной в 2002 г. как Организация первых леди Африки против ВИЧ/СПИДа (Organization of African First Ladies against HIV/AIDS, OAFLA). Бывшей первой леди Мозамбика Марии Гебуза принадлежит значительная заслуга в подготовке так называемой «Мапутской декларации об искоренении случаев передачи ВИЧ-инфекции от матери к ребенку»,

которая была принята в 2012 г. на очередном саммите стран-членов Сообщества развития Юга Африки (САДК). Нынешний президент OAFILAD – супруга президента Намибии Х. Гейнгоба Моника Гейнгоб. В 2023 г. членами этой организации из стран региона являются также первые леди Анголы, Ботсваны, Мозамбика и Малави. Для достижения ЦУР дальнейшая деятельность первых леди по борьбе со СПИДом как на национальном уровне, так и в рамках их региональных организаций может быть весьма эффективной. Необходимо отметить, что Граса Машел была активистом группы по разработке Целей устойчивого развития. Она участвует также в их реализации – в 2015 г. вошла в группу лиц, назначенных генеральным секретарем ООН для руководства пропагандой достижения ЦУР. С этой целью, например, в июне 2016 г. она проводила в Мозамбике встречи с представителями общественных организаций и молодежью. Ее фонд Graça Machel Trust включился в мероприятия по борьбе с пандемией COVID-19, объявив в мае 2020 г. кампанию, направленную на мониторинг мер властей и бизнеса на борьбу с пандемией. В 2022 г. Машел в числе других лидеров мирового общественного мнения приняла участие в разработке рекомендаций для ВОЗ с целью воплощения концепции «Здоровье для всех». В то же время оппозиция и СМИ критикуют (иногда справедливо) деятельность первой леди, которая в отдельных случаях дублирует деятельность министерств и ведомств. Работа последних руководствуется четкой политикой и планами действий, а деятельность супруги главы государства часто основывается на ее личном выборе, степени заинтересованности в данной области, политической целесообразности, а иногда напрямую зависит от объема средств, которые находятся в ее распоряжении. В результате это приводит не только к дублированию расходов на одну и ту же деятельность, но и к задержкам в реализации проектов. Наглядным примером подобной ситуации может служить Замбия, где в этом плане оппозиция и местные СМИ неоднократно критиковали за излишнюю активность в сфере здравоохранения первых леди К. Касеба-Сата и Э. Лунгу и требовали прозрачности их расходов на благотворительность. Возросшую общественную активность первых леди подвергают критике и активисты женского движения. Они часто выступают против того, чтобы жены глав государств были доминирующими игроками, считая, что те должны играть дополняющую по отношению к женским движениям роль.

Пряхин Владимир Федорович
доктор политических наук,
профессор
Российский государственный гуманитарный университет
Россия, Москва
e-mail: pryakhin2010@mail.ru
Pryakhin Vladimir Fedorovich
Doctor of Political Sciences,
Professor
Russian State University for the Humanities
Russia, Moscow
email: pryakhin2010@mail.ru

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-501-506

ВКЛАД В.И. ВЕРНАДСКОГО В ФОРМИРОВАНИЕ МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИХ ОСНОВ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

Аннотация. Основная посылка статьи – необходимость формирования научно фундированной и политически эффективной мировоззренческой основы устойчивого развития. Такая основа заложена в трудах основоположников русского космизма. Приводятся аргументы в пользу востребованности положений космистов о религии как фольклорной концепции научно-технического прогресса и об «Общем деле» для объединения усилия международного сообщества с целью исключения конфликтов из мирового исторического процесса.

Ключевые слова: устойчивое развитие, глобальные проблемы, мировоззрение, русский космизм.

V.I. VERNADSKY'S CONTRIBUTION TO THE WORLDVIEW FOUNDATIONS OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT

Annotation. The main premise of the article is the need to form a scientifically based and politically effective ideological basis for sustainable development. Such a foundation is laid in the works of the Russian cosmism founders' works. Arguments follow in favor of the relevance of the provisions of the cosmists on religion as a folklore concept of scientific and technological progress and on the "Common Cause" to unite the efforts of the international community in order to exclude conflicts from the world historical process.

Keywords: sustainable development, global problems, worldview, Russian cosmism.

Четвертая промышленная революция в мировом исторического процессе характеризуется качественно новыми глобальными вызовами и угрозами. Не будет преувеличением утверждение, что международное сообщество впервые столкнулось с реальной возможностью собственного самоуничтожения вследствие побочных непредсказуемых или трудно предсказуемых результатов научно-технического прогресса (НТП). Связь между НТП и возникновением глобальных проблем была проанализирована итальянским физиком Э. Ферми, сформулировавшим получивший широкую известность «парадокс Ферми». Согласно этому парадоксу отсутствие контактов человечества с внеземными цивилизациями объясняется тем, что любая разумная цивилизация погибает на высшем этапе НТП. В отечественной науке вывод о технологических пределах исторического развития поддерживал выдающийся астрофизик и мыслитель И.С. Шкловский.

Вместе с тем самоуничтожение системы на этапе технологической бифуркации как следствие резкого ускорения в ее развитии отнюдь не является фатальным. Согласно нобелевскому лауреату И.Р. Пригожину система в состоянии перестроиться и продолжить функционирование на новом качественном витке развития. Применительно к системе международного сообщества допустимо толкование этого заимствованного из общей теории систем положения как необходимость качественного повышения уровня глобального управления обществом. Причем потребность в этом повышении становится все более очевидной, так как завершение процесса достижения качественных пределов в жизнедеятельности человека прогнозируется на середину XXI века.

Характер резко обострившихся в конце первой четверти столетия социальных противоречий и международных кризисов таков, что повышение уровня глобального управления невозможно без качественно нового мировоззрения, способного нивелировать социальные, расовые, этнические различия между людьми. Приходится констатировать, что на сегодняшний день такой идеологической платформы нет. Доминируют неолиберальные концепции консюмеризма и суперконсюмеризма, которые представители противоположных мировоззренческих парадигм бывший вице-президент США А. Гор и кубинский лидер Ф. Кастро охарактеризовали как деструктивные, угрожающие всему человечеству [5].

В условиях, когда БРИКС играет все более заметную роль в формировании новой демократической полицентрической системы, представляется целесообразным обратить внимание на идеологические системы в философско-историческом наследии стран-участниц этого внеблокового сетевого альянса, которые могут быть использованы в формировании мировоззрения упреждения глобальных вызовов и угроз.

Что касается России, то в отечественной науке была предпринята уникальная попытка сформулировать основы такого мировоззрения или, по определению академика Н.Н. Моисеева, умонастроения, вошедшего в историю науки под названием русского космизма (К.Э. Циолковский, В.И. Вернадский, А.Л. Чижевский, Н.Ф. Федоров). Каждый из этих выдающихся ученых был основоположником в конкретной отрасли познания – космонавтике, минералогии, гелиобиологии, библиотековедении, но по определению академика В.А. Лёгасова, техника для них была лишь средством выражения высочайшей степени их нравственности [8]. Этот моральный императив обусловил их глубокую тревогу в связи с опасностью бездумного использования достижений научно-технического прогресса без предварительного осмысления его возможных негативных последствий. «Ибо близкое знакомство с некоторыми вещами, говорил К.Э. Циолковский в беседе с А.Л.Чижевским, может быть пагубно для людей [16, с.421]. Аналогичным образом мыслил и В.И. Вернадский, видевший решение задачи упреждения глобальных вызовов в радикальных социальных изменениях и научных открытиях нового порядка, чтобы отразить неминуемую опасность [3]. «Московским Сократом» Н.Ф. Федоровым была разработана и предложена концепция «Общего дела», осуществление которого должно было, по его замыслу «...дать истинно братский исход накопившимся громадным силам и всякого рода горючим материалам вместо того, к чему все это готовилось, т.е. вместо войны» [15, с.663].

«Общим делом», способным объединить человечество В.И. Вернадский и его единомышленники считали «воскрешение, достижение бессмертия» [15, с.15,28]. Тем самым они революционным образом опровергли представление об извечной несовместимости религии и науки. Ими было сформулировано исключительно важное для современности толкование религии как фольклорной концепции научно-технического прогресса, «смутной догадке о будущем человечества». «Мы должны,

записал со слов К.Э. Циолковского А.Л. Чижевский, признать за ней право на существование, ибо нельзя многие миллионы людей признать полоумными или просто глупцами! Над этими общепринятыми во всех религиях символами (душа, потусторонний мир, рай, ад. — *В.П.*) надо глубоко поработать, полнее расшифровать их с космической точки зрения» [16, .424].

В современную эпоху идеи русского космизма вновь востребованы, прежде всего в политологическом аспекте. Возрастающая опасность глобальных проблем поставила в повестку дня мирового исторического процесса вопрос о необходимости повышения уровня глобального управления. Однако в подходе к решению этого вопроса обозначились два диаметрально противоположных подхода. На Западе возобладало толкование развала СССР как военно-политической победы США в «холодной» войне. Соответственно, понятие глобализации было идентифицировано с понятием глобальной электоральной демократизации, а статус США возведен до уровня бастиона демократии. Из этого, по логике патриарха американской политологии Г. Киссинджера, следовало, что то, что в научном дискурсе понимается как глобализация в прикладном политическом аспекте является не чем иным, как глобальным доминированием США на международной арене.

Первая серьезная трещина в этой концепции была произведена речью В.В. Путина в 2007 г. на традиционной Мюнхенской конференции по вопросам безопасности. В этой речи было четко заявлено о неприемлемости для России американоцентристской глобализации и глобального управления как подчинения международного сообщества администрации США. Затем последовали и конкретные весьма болезненные для «коллективного Запада» шаги по обеспечению национальных интересов России вопреки рекомендациям США и Еврокомиссии. Особенно чувствительным в этом отношении был отказ от требований подчиниться условиям третьего энергетического пакета Евросоюза, де-факто лишившего Газпром права собственности на отечественные трубопроводы.

В отечественной научной парадигме глобализация была определена профессором МГУ И.В. Ильиным как «выявление политических закономерностей и тенденций в глобальных процессах и системах, особенно становление глобального управления, ориентированного на обеспечение выживания цивилизации и сохранение окружающей природной среды» [6]. При этом была категорически отвергнута формула глобального управления на основе американоцентристской монополярности, и в международный обиход внедрена концепция мультиполярности. К принципам формирования мультиполярной системы международных отношений в новой Концепции внешней политики России отнесена «опора на единый для всех мировых традиционных религий и светских этических систем духовно-нравственный ориентир» [7]. «Общее дело» русских космистов вполне пригодно как для того, чтобы объединить эти системы в единое целое посредством слияния религиозной духовности и научной рациональности.

Информационно-коммуникационная технологическая революция принесла новые подтверждения верности идей К.Э. Циолковского о «космической расшифровке» сакральных религиозных символов. Достигнут существенный прогресс в познании механизма старения живых существ и овладения приемами воздействия на него. Многообещающие перспективы в области задержки процесса преждевременного старения открывает открытие нобелевских лауреатов Синъя Яманаки (Япония) и Джона Гердона (Великобритания). Этим ученым удалось познать на молекулярном уровне механизм перепрограммирования зрелых клеток человеческого организма в т.н. «молодые» клетки, которые еще не "выбрали" свою функцию в организме). Это

открытие возволяет выращивать из них любые ткани, используя их в целях заместительной терапии и продления жизни людей [12].

О реальности прогресса в области фундаментальной медицины и геронтологии свидетельствует тот факт, что магнаты современного мирового бизнса готовы вкладывать огромные средства в исследования на этом научном направлении. Так, например, американский предприниматель, основатель интернет-компаний Amazon.com, Джефф Безос, чей капитал превысил 30 млрд. долл. вложил деньги в создание специальной лаборатории *Altos Labs*, к работе в которой привлек упомянутого выше нобелиата С. Яманаку. Общеизвестных в мировой науке успехов в фундаментальной геронтологии добились ученые Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова. Заведующий лабораторией Института физико-химической биологии МГУ академик В.П. Скулачев длительное время являлся признанным отечественным лидером работ по искусственному увеличению видовой продолжительности жизни людей [1]. В экспериментах на животных созданный им на основе "ионов Скулачева" препарат доказал эффективность в продлении жизни животных. Дело академика продолжает его сын, ведущий научный сотрудник МГУ М.В. Скулачев, возглавляющий также фармацевтическую компанию [9].

Разумеется, есть немало скептиков, в том числе среди профессиональных геронтологов, которые отрицают теоретическую возможность овладения механизмами старения живых существ. Но этот механизм скрыт в материальных структурах организма, и потому принципиально познаваем. В сельском хозяйстве уже налажено в рентабельных экономических масштабах клонирование коров [2]. Следовательно, возможно клонирование и человека. А это означает создание набора «запасных частей» для стареющего организма. Дело за «малым» - внедрить в этот набор тот алгоритм личностного индивидуального поведения человека, комплекс памяти о прошлом, модели характера и привычек, все то, что в обыденной жизни принято называть душой.

Единомышленники В.И. Вернадского, в частности мыслитель-энциклопедист Н.Ф. Федоров, обозначили эту задачу в научной парадигме термином патрофикация. В XXI веке в области когнитивных исследований достигнут значительный прогресс в создании искусственного интеллекта. Американский предприниматель-миллиардер Илон Маск даже назвал искусственный интеллект главной угрозой человечеству [10]. Между тем, если воспринять технологии искусственного интеллекта как инструментарий для построения бесконечно близких к оригиналам бионических моделей прежде живших людей, то это и будет завершением «космической расшифровки» сакрального понятия душа.

Поскольку концепция внеблокового сетевого альянса БРИКС предполагает упразднение монополярности, идеи В.И. Вернадского и его единомышленников приобретают актуальное значение в качестве мировоззренческой основы этого альянса, объединяющего треть человечества. При этом важно подчеркнуть, что русский космизм, хотя и называется русским, является своеобразным русским пластом мирового философского исторического наследия. Идеи, созвучные с мыслями этого отечественного умонастроения имеются у выдающихся ученых и мыслителей многих исторических эпох от Аристотеля до Альберта Эйнштейна. Весьма близки они к мировоззренческим концепциям выдающихся мыслителей стран-участниц БРИКС, в частности Индии и Китая.

Толкования религии как фольклорной эмоциональной концепции научно-технического прогресса близко мировоззренческим представлениям выдающегося индийского государственного деятеля Джавахарлала Неру, полагавшего, что синтез науки и религии есть высшее назначение Индии.

Практически одновременно с Н.Ф. Федоровым индийские просветители выдвинули идею близости и родства научной и религиозной форм мироощущения. Выдающийся мыслитель и реформатор Кешобчондро Сен призвал своих учеников рассматривать науку и религию как единое целое: «В наших верованиях и молитвах вера и разум должны гармонизировать с подлинной наукой» [18, с. 15,16]. Дж. Неру развил эту мысль и придал ей политическое звучание.

Близки русским космистам и представления о человеке основоположников философских учений древнего Китая. Само по себе конфуцианство — одна из наиболее древних и развитых философско-этических систем цивилизации — во многом построена на *сыновней почтительности*, весьма близкой к сыновнему долгу перед отцами в толковании Н.Ф. Федоровым.

На рубеже XIX и XX веков в одно время с федоровским проектом «Общего дела» выдающийся китайский философ и реформатор Чэнь Цю предложил свою модель общества и государства, построенную на модернизации китайской древности по пути к будущему «великому единению всего мира» [14, с.2].

В концепции космистов была ахиллесова пята, с которой столкнулся популяризатор этого умонастроения Л.Н. Толстой. Лев Николаевич не смог дать убедительно ответа на вопрос о жизненном пространстве для всех бессмертных и воскрешенных. Уже в XX веке решение этой проблемы было обозначено автором культового романа «Туманность Андромеды» И.А. Ефремовым, герои которого общаются посредством третьей сигнальной системы. Более конкретно представление об этой системе сформулировал уже в наши дни бизнесмен М. Цукерберг: «Я верю, что однажды мы будем способны посредством технологий напрямую посылать друг другу мысли во всей полноте их содержания. Вы просто сможете о чем-то подумать, и ваши друзья незамедлительно воспримут вашу мысль» [17].

Телепатия открывает возможность полной «перекачки» информации из одного индивида в другой. Завершится процесс концентрации информации, проявления которого мы сегодня видим в каждой новой модели смартфона. Вселенная расширяется — информация концентрируется. Человечество «схлопывается», и вся информация, которая когда-либо оседала в человеческом мышлении, концентрируется в одной точке — некоем подобии космического Бога.

«Схлопывания» не следует бояться. Это завершение естественного процесса. Старый Номо sapiens завершит выполнение своей функции познания окружающего мира и передаст эстафету новому, в котором повторится все лучшее, что было накоплено в нас на предыдущем витке спирали космических эр. Вопрос заключается лишь в том, каким образом произвести этот переход с одного витка на другой. Как представляется, ответ на него может быть скрыт в происхождении нашей собственной земной цивилизации. Ученые до сих пор не могут сказать, по какой программе развивалась наша система от коацерватов до разумного мышления. Но если так, то логично предположить, что Большой взрыв произвели наши предшественники, запустившие программу своего путешествия в Мироздании, преобразовав накопленную ими информацию в энергию запрограммированного взрыва.

Это оптимистическая перспектива повториться во Вселенной и разумная альтернатива технологическому самоуничтожению посредством новой технологической воцерковленности без реформаций и революций. Такая универсальная, независимая от этнической, социальной и конфессиональной принадлежности идеология может и должна стать созидательной мировоззренческой платформой БРИКС.

Список литературы:

1. Бессмертие — уже реальность! // Информационный портал Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова. URL: https://www.msu.ru/press/regionalpress/bessmertie_uzhe_realnost.html.
2. В Китае впервые клонировали корову высокопродуктивной молочной породы, информационный портал ТАСС, 31 января 2023, интернет ресурс: <https://nauka.tass.ru/nauka/16931003>
3. Вернадский В.И., Автотрофность человечества, цит по: Русский космизм: Антология философской мысли/ Сост. С.Г.Семенов, А.Г.Гачевой.- М.: Педагогика-Пресс, 1993.
4. Деяния святых апостолов, послание к колоссянам святого апостола Павла. Гл. 3. Стих 8–11 // Библия, или книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета в русском переводе с параллельными текстами. 11-е изд. Стокгольм: Общество распространения Евангелия в России, 1946. С. 1258–1259.
5. Идеология сверхпотребления — опасность, сравнимая с тоталитаризмом. Как выжить в условиях истощения всего? // Информационный портал «Накануне.ru». 17.06.16? URL: <https://www.nakanune.ru/news/2016/06/17/22439095/>.
6. Ильин И. В. Глобалистика в контексте политических процессов: автореф. дис. на соиск. уч. ст. докт. полит. наук. URL: <http://www.dissercat.com/content/globalistika-v-kontekste-politicheskikh-protsessov#ixzz3ImwKHDMw>
7. Концепция внешней политики Российской Федерации, утверждена Президентом Российской Федерации В.В.Путиным 31 марта 2023 г. Интернет-ресурс: https://mid.ru/ru/foreign_policy/official_documents/1860586/
8. Легасов В.А., Из сегодня — в завтра. Мысли вслух, Правда, №25265, 5 октября 1987 г.
9. Максим Скулачев, Информационный портал МГУ им. М.В. Ломоносова, интернет ресурс: <https://www.msu.ru/press/smiaboutmsu/maksim-skulachev.html>
10. Маск назвал искусственный интеллект главной угрозой человечеству, информационный портал ТАСС, 15 февраля 2023, интернет ресурс: <https://tass.ru/ekonomika/17051707>
11. *Неру Дж.* Открытие Индии. М.: Иностранная литература, 1955. С. 155.
12. Нобелевская премия за стволовые клетки, информационный портал Интерфакс, интернет ресурс: <https://www.interfax.ru/chronicle/voennaya-operacziya-na-ukraine.html>
13. Ночные беседы (Переговоры о советско-китайском договоре), Порталус // Научная цифровая библиотека. URL: <http://portalus.ru/modules/politics/russhowarchives.php>
14. Тихвинский С.Л. (ред.), Новая история Китая. М.: Наука, 1972.
15. Философия общего дела: Статьи, мысли и письма Николая Фёдоровича Фёдорова, изданные под редакцией В.А. Кожевникова и Н.П. Петерсона, Том I .: Верный, 1906.
16. Циолковский К.Э. Грезы о Земле и небе: Научно-фантастические произведения.. — Тула: Приокское книжное издательство, 1986.
17. *Caitlin Dewey C.* Mark Zuckerberg says the future of communication is telepathy. Here's how that would actually work // The Washington Post. 2015. July.
18. *Naravane V.* 5. Modern Indian Thought.

Руднев Юрий Алексеевич
кандидат экономических наук,
заведующий отделом
ОАО «Институт промышленного развития Информэлектро»
Россия, Москва
rudnev75@mail.ru

Rudnev Yuri Alekseevich
PhD in Economic Sciences,
Head of the Department
JSC "Institute of Industrial Development Informelectro"
Russia, Moscow
rudnev75@mail.ru

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-507-508

ФАКТОРЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ ПРОДОВОЛЬСТВИЕМ СТРАН БРИКС

FACTORS DETERMINING THE FOOD SECURITY OF THE BRICS COUNTRIES

Проблема обеспечения продовольствием имеет ряд взаимосвязанных аспектов. Страны БРИКС, а также страны, подавшие заявку на вступление в эту группу, и страны, выразившие стремление вступить в нее, обладают значительной спецификой с точки зрения обеспеченности продовольствием. Эта проблема рассматривается в докладе как со стороны потребления продуктов питания, так и со стороны их производства. Анализируемые страны имеют большие различия между собой по основным параметрам питания, к которым относится энергетическая ценность (калорийность) и количество отдельных пищевых веществ, потребляемых человеком. В их состав входят белки, жиры, углеводы, а также микронутриенты – витамины, минеральные вещества и микроэлементы. Исследуя энергетическую ценность потребляемых продуктов в странах БРИКС, следует отметить, что в Китае, России и Бразилии она превышает среднемировой уровень, а в Южной Африке и, особенно в Индии, – меньше этого уровня. Такое же соотношение по потреблению белка на душу населения. Хронический дефицит продуктов питания, распространенность недоедания является одним из крайних видов проявления продовольственной проблемы. К странам БРИКС, для которых распространенность недоедания наиболее болезненна, относится Индия. Важной характеристикой питания населения является соотношение между потреблением продуктов растительного и животного происхождения. Во многих развитых странах доля продуктов животноводства по калорийности составляет около 30%. В странах БРИКС эта доля колеблется от 27% и 26% в Бразилии и России и до 11% в Индии. Анализируя различия стран по энергетической ценности питания, количеству белка и других пищевых веществ в потребляемой пище, следует учитывать, что нормативная потребность в энергии и других пищевых ингредиентах отличается для разных стран. Важной чертой, характеризующей дифференциацию стран по энергетической ценности потребляемой пищи, является относительно небольшой разброс этого показателя по сравнению с такими основными экономическими показателями как валовой внутренний продукт (ВВП) по паритету покупательной способности на душу населения, валовая добавленная стоимость сельского хозяйства и

его доля в ВВП, потребление энергии на душу населения и потребление электроэнергии на душу населения. Анализ обеспечения продовольствием стран БРИКС с производственной точки зрения проведен на основе многофакторной модели, в которой среднедушевая энергетическая ценность суточного рациона питания определяется такими параметрами как объемы производства отдельных видов продукции растениеводства и животноводства; количество килокалорий в одном грамме продукции растениеводства и животноводства; доля, идущая на пищевые цели в общем объеме потребления каждого вида продукции; доля экспорта в производстве каждого вида продукции; доля импорта в потреблении каждого вида; численность населения. В свою очередь объемы производства отдельных видов продукции растениеводства и животноводства рассматриваются как показатели, зависящие от величины посевной площади и ее структуры, урожайности продукции растениеводства, поголовья сельскохозяйственных животных и их продуктивности. В качестве основного источника данных для проведения расчетов по указанной модели использованы данные ФАО. Анализ выполнен с использованием динамических рядов с 1961 по 2020 гг. Важно отметить, что продуктовая структура производства и потребления продовольствия в странах мира весьма неравномерна. Так, в странах БРИКС из 114 видов продукции растениеводства и животноводства, по которым ФАО ведется статистика потребления, 10 первых видов продукции обеспечивают от 70 до 80% килокалорий. Из продуктов растениеводства основными в странах БРИКС являются пшеница, рис, кукуруза и сахар. Анализ статистических данных за долгосрочный период показывает, что наиболее важными факторами, оказывающими существенное влияние на удовлетворение энергетических потребностей и потребности в белке и жирах, являются динамика урожайности сельскохозяйственных культур и численности населения. В отдельные периоды энергетическая ценность питания и количество потребляемых белков и жиров в странах БРИКС изменялись под влиянием динамики внешней торговли и доли продукции, идущей на пищевые цели. На основе проведенных аналитических расчетов с использованием многофакторной модели выявлен ряд возможных проблем с обеспеченностью продовольствием стран БРИКС в краткосрочной и среднесрочной перспективе.

Рябченко Никита Юрьевич
Академия управления при Президенте Республики Беларусь
Беларусь, Минск

Ryabtchenko Nikita Yurievich
Academy of Public Administration under the President of the Republic of Belarus
Belarus, Minsk
novembre117@gmail.com

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-509-513

РОЛЬ БРИКС В РЕФОРМИРОВАНИИ ИСТОРИЧЕСКИ СЛОЖИВШЕЙСЯ СИСТЕМЫ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Аннотация. Статья посвящена изучению роли объединения БРИКС в процессе реформирования исторически сложившейся системы международных отношений в её двух принципиальных аспектах: политико-дипломатическом и финансово-экономическом. Выявлены основные факторы, препятствующие данному процессу, определены перспективные пути и способы их преодоления, даны соответствующие концептуальные рекомендации.

Ключевые слова: БРИКС, система международных отношений, макрорегион, инвариант прейскуранта, Совет Безопасности ООН.

THE BRICS' ROLE IN RE-SHAPING THE HISTORICALLY-FRAMED SYSTEM OF INTERNATIONAL RELATIONS

Abstract. The article is dedicated to exploring the BRICS' role in the process of re-shaping the historically-framed system of international relations, considering its two fundamental aspects: political and diplomatic one, as well as financial and economic one. The key factors hindering this process have been identified, promising ways and methods for overcoming them defined, and relevant conceptual recommendations provided.

Keywords: BRICS, system of international relations, macroregion, price list invariant, UN Security Council.

Введение

С 1990-х гг. после крушения СССР и распада социалистического блока начала складываться постбиполярная система международных отношений с тенденцией к построению однополярной модели Pax Americana. В этот период под эгидой США активно проводилась в жизнь концепция глобализации «единый мир для избранных» без учёта стратегических приоритетов и жизненных интересов других стран и народов мира.

Вместе с тем многие страны и народы в разных регионах мира сначала латентно, затем всё более открыто отвергают навязываемую им концепцию глобализации «единый мир для избранных», что в сочетании с временной неготовностью иных субъектов мировой политики выразить альтернативную концепцию глобализации «единый мир для всех» закономерно ведёт к тактической перегруппировке сил, локальной обратимости глобализации как объективного процесса и к формированию многополярного мира макрорегионов [1].

Одним из проявлений данной тенденции, имеющим глобально-политическую значимость, стало формирование группы БРИКС (в составе Бразилии, России, Индии, Китая и ЮАР) — особого межгосударственного объединения, выстраиваемого по глобально-политическому признаку в стремлении сформировать и предъявить альтернативу западной концепции глобализации. В этом смысле БРИКС, наряду с Группой двадцати, сегодня является противовесом странам «Большой семёрки», долгое время олицетворявшим Евро-американский конгломерат [2].

В мире всё больше сознают необходимость деидеологизации международных отношений, формирования их конструктивной повестки дня, укрепления правовых основ международной жизни. Весомый вклад в решение этих задач призваны внести новые центры экономического развития и политического влияния, к которым по праву относятся страны БРИКС. Самим фактом своего развития эти государства уже оказывают стабилизирующее влияние на положение дел в мире. В Соединённых Штатах Америки и в Европейском союзе растёт осознание того, что у ведущих западных стран остаётся всё меньше возможностей осуществлять глобальное управление.

Образовав группу БРИКС, крупнейшие развивающиеся страны однозначно заявили, что современный механизм международных отношений не соответствует реалиям XXI века и предложили выстраивать новый миропорядок на основе неукоснительного соблюдения международного права (Устава ООН) и добросовестного межгосударственного сотрудничества. Существование и укрепление БРИКС, расширение её повестки и повышение согласованности подходов на протяжении вот уже полутора десятилетий — это выражение созревшей и сформировавшейся в новых условиях воли различных стран, нацеленной на то, чтобы трансформировать мир, и трансформировать не против кого бы то ни было, но в пользу нового — справедливого и подлинно демократического — миропорядка [3].

Проблемы и перспективы реформы МВФ и Всемирного банка

На протяжении нескольких лет группа БРИКС стремится провести реформу мировой кредитно-финансовой системы путём перераспределения голосов в МВФ и Всемирном банке в пользу развивающихся стран [4]. Однако на практике осуществить данную инициативу не удаётся, поскольку сохраняется неблагоприятный баланс сил в данной сфере со времён Бреттон-Вудской конференции — национальные денежные единицы всех стран мира не имеют стандарта обеспеченности, кроме валютных (в основном, долларовых) резервов.

К концу Второй мировой войны на территории США находилась большая часть объёмов физического золота, а экономика всех остальных крупных держав оказалась во многом разрушена — исходя из этих двух предпосылок под эгидой США была сформирована Бреттон-Вудская система, в рамках которой золотой стандарт отменялся для всех национальных валют, кроме доллара, а объёмы эмиссии привязывались непосредственно к величине долларовых резервов, имеющихся у конкретной страны.

Впоследствии, на фоне кризиса 1973 года в рамках Ямайской системы золотой стандарт был отменён и для американского доллара, в результате чего МКФС вот уже в течение полувека лишена метрологической состоятельности и не поддаётся стратегическому прогнозированию. Как следствие — системный кризис МКФС, начиная с 2008 года, притормаживаемый паллиативными мерами, но принципиально неразрешимый в рамках нынешних принципов её построения [5].

Таким образом, для осуществления реформы МКФС нужен коренной перелом соотношения сил в данной сфере, чего можно достичь при условии:

- ◆ международно-правовой легитимации понятия «инвариант прейскуранта» (как всеобщий физический эквивалент и универсальная мера стоимости) [6];
- ◆ согласованных политических решений высшего руководства ряда крупных региональных держав о возврате их национальных денежных единиц к стандарту обеспеченности на основе инварианта прейскуранта (не обязательно золотого, но входящего в базу прейскуранта) и о переходе к иным принципам эмиссии [6];
- ◆ обеспечения военно-политических гарантий безопасности всем крупным региональным державам в случае провокаций со стороны США, исторически неоднократно пресекавших попытки уйти от долларовой монополии в разных регионах мира;
- ◆ качественного преобразования существующих международных кредитно-финансовых институтов БРИКС (НБР и ПУВР) [8], создающих потенциальную альтернативу МВФ и ВБ — собственная альтернативная методология работы, собственный потенциально неограниченный источник эмиссии при соблюдении нового стандарта обеспеченности национальных валют, собственные принципы финансирования реального сектора [7] (беспроцентное кредитование наиболее важных отраслей и проектов, определяемых на основе динамических межстрановых балансовых моделей).

Проблемы и перспективы реформы СБ ООН

Организация Объединенных Наций рассматривается странами БРИКС как центральный и единственный легитимный орган глобального управления. Все члены «пятерки» согласны с тем, что законные полномочия в сфере поддержания мира и безопасности имеет только Совет Безопасности ООН (СБ ООН) и, соответственно, отвергают меры, принятые в одностороннем порядке, в обход данного органа [3].

В то же время осознание уникальности формата ООН подталкивает страны БРИКС к последовательным усилиям, направленным на проведение в жизнь реформы данной организации. Призывы к ней содержатся в заключительных документах каждого саммита БРИКС, где Китай и Россия постоянно подчёркивают, что *«придают важное значение статусу и роли Бразилии, Индии и ЮАР в международных делах и поддерживают их стремление играть большую роль в ООН»* [4].

Постоянными членами Совета Безопасности ООН являются две страны БРИКС, тогда как остальные три стремятся найти способ быть представленными в нём на постоянной основе. Однако позиция прочих постоянных членов СБ ООН и отсутствие общего согласия среди всех государств-членов ООН весьма существенно осложняет проведение подобной реформы [5].

Всякая международно-правовая форма — лишь отражение сути геополитического баланса сил, сложившегося и обретшего устойчивость к текущему моменту; это в полной мере касается и Совета Безопасности ООН как международно-правового явления, возникшего по окончании Второй мировой войны и отражавшего баланс сил в биполярной системе международных отношений 2-й половины XX века.

Поэтому для осуществления реформы Совета Безопасности ООН необходимо пройти через очередной период потрясений мирового масштаба (в новой эпохе мировая война необязательна...), выход из которого будет обеспечен силами новой коалиции «ведущих держав», в которой западные страны или не будут представлены вовсе, или не будут иметь сколь-нибудь значимого влияния.

В начале 2023 года можно утверждать, что мы уже находимся в начале такого периода потрясений: теперь решающее значение будут иметь два фактора —

способность крупных незападных держав выдвинуть, легитимировать и реализовать на практике альтернативу западной концепции глобализации и их готовность проводить согласованную политику в деле разрешения макрорегиональных и глобальных проблем, преодолевая недалёковидную логику национальных интересов [5].

Именно системное практическое разрешение главных проблем современности — биосферно-экологической, энергетической и продовольственной, управления научно-техническим прогрессом, общего кризиса капитализма, фазового кризиса западной культуры — и, как следствие, преодоление проблемы войны и мира через проектирование, с учётом объективных закономерностей [2], охватывающих макрорегиональных культур, несущих взаимодополняющие культурные коды и очищенных от взаимоисключающих установок (от потенциала конфликтности), станет ключом и к международно-правовому оформлению новой геостратегической реальности.

Представляется, что внешне такое новое оформление будет напоминать своего рода «Венский концерт», но складывающийся не между отдельными великими державами, а между 4-5 относительно самостоятельными макрорегионами, каждый из которых, в качестве регионального лидера, потенциально способен представлять соответствующая держава БРИКС: Бразилия и Аргентина для региона Латинской Америки; Иран и Россия для евразийского региона; ЮАР и Египет — для африканского; Китай и, в меньшей степени, Индия имеют потенциал сформировать вокруг себя отдельные регионы [1].

Если региональным лидерам удастся сохранить бесконфликтное взаимодействие в рамках БРИКС и они смогут выступить единым фронтом перед лицом макрорегионов, формирующихся на территориях некогда единого Евро-американского конгломерата (США как региональная держава, Британия как обновлённая морская империя и, возможно, сохранившаяся консервативная часть континентальной Европы), то совокупный баланс сил после преодоления периода мировых потрясений неизбежно окажется на стороне наиболее инициативных «держав-победительниц», объединённых в формате БРИКС, обеспечивая последним благоприятную переговорную позицию для построения желательной политико-правовой архитектуры глобального управления, включая новую, более адекватную политическим реалиям конфигурацию ООН.

Список литературы:

1. Школьников, А.Ю. Национальные стратегии: Геостратегический взгляд на будущее мира и России. 2021-2090 годы. — СПб.: Corvus, Энциклопедия, 2022. — 416 с.
2. Достаточно общая теория управления: постановочные материалы учебного курса / Факультет прикладной математики — процессов управления СПбГУ. — М.: Концептуал, 2018. — 464 с.
3. Никонов, В.А. Пробуждение БРИК / В.А. Никонов // Национальный комитет по исследованию БРИКС: официальный сайт. — 2009. — URL: https://www.nkibrics.ru/system/asset_publications/data/544c/e6f9/6272/6925/e86f/0000/original/%D0%9F%D1%80%D0%BE%D0%B1%D1%83%D0%B6%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5_%D0%91%D0%A0%D0%98%D0%9A_The_Awakening_of_BRIC.pdf?1414326008 (дата обращения: 05.03.2023).
4. Пекинская декларация XIV саммита БРИКС // Президент России: официальный сайт. — 2022. — URL: <http://www.kremlin.ru/supplement/5819> (дата обращения: 04.03.2023).
5. Итоги XIV саммита БРИКС // Национальный комитет по исследованию БРИКС: официальный сайт. — 2022. — URL: <https://nkibrics.ru/posts/show/62bacb706272697e74ab0000> (дата обращения: 04.03.2023).

6. Величко, М.В. Экономика инновационного развития: монография / М.В. Величко, В.А. Ефимов, В.М. Зазнобин. — СПб.: СПбГАУ, 2015. — 358 с.
7. Морозкина, А.К. Новый банк развития в глобальной финансово-экономической архитектуре / А.К. Морозкина // Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика. — 2015. — № 2. — С. 89-105.
8. Горбунова, М.Л. Пул условных валютных резервов БРИКС в системе режимов многостороннего управления мировыми финансами / М.Л. Горбунова [и др.] // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. — 2017. — № 4 (48). — С. 7-18.

Сосунова Ирина Александровна
доктор социологических наук,
вице-президент
Российское общество социологов
Россия, Москва
sossunova@gmail.com

Sosunova Irina Aleksandrovna
Doctor of Sociology,
Vice President
Russian Society of Sociologists
Russia, Moscow
sossunova@gmail.com

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-514-514

ЭКОЛОГИЗАЦИЯ БУДУЩЕГО КАК ЦЕЛЬ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

GREENING THE FUTURE AS A GOAL OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT

В современной российской социальной реальности объективно возникают и достаточно отчетливо проявляются в повседневной жизни общества вполне определенные тренды общественного сознания. Соответственно, социологическое знание, в том числе по проблемам окружающей среды, является, как минимум, формой превращения мнений, оценок, ориентаций и установок различных социально-демографических и социально-профессиональных групп населения в достаточно консенсусную версию, своего рода ноосферную экосоциальную идеологию, сочетающую необходимую и неизбежную поливариантность с единой мировоззренческой основой науки, которую развивал выдающийся российский ученый В.И. Вернадский, и 160-летие которого сейчас отмечается. Актуализация ноосферного знания В.И. Вернадского в современных условиях направлена на поддержание социальной стабильности и таких отношений в обществе, которые в современных условиях дают нам всем весьма оптимистический настрой. Иными словами, ноосферная парадигма В.И. Вернадского способна транслировать для стран БРИКС наши общенациональные ценности, способствовать артикуляции позиций различных групп населения России, направлять социальную активность масс, а также выполнять регулятивную функцию по отношению к организации политического пространства в трансформирующейся России, к направлению вектора развития экополитических процессов и форм эколого-ориентированного поведения населения, и прежде всего молодежи. Реальное влияние ноосферной парадигмы В.И. Вернадского на процесс общественного образования и воспитания российских граждан неизбежно, особенно в отношении экологизации желаемого будущего. Соответственно этому целесообразна разработка конкретных рекомендаций для образовательных и научных учреждений стран БРИКС с целью такого цивилизованного прорыва в условиях санкций и мирового давления коллективного Запада.

Столетов Олег Владимирович
кандидат политических наук
Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова
Россия, Москва
Oleg-Stoletov1@yandex.ru

Stoletov Oleg Vladimirovich
PhD in Political Sciences
Lomonosov Moscow State University
Russia, Moscow
Oleg-Stoletov1@yandex.ru

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-515-520

СОТРУДНИЧЕСТВО СТРАН БРИКС В ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ СФЕРЕ В УСЛОВИЯХ ЦИВИЛИЗАЦИОННЫХ ТРАНСФОРМАЦИЙ

COOPERATION OF THE BRICS COUNTRIES IN THE ENERGY SPHERE IN CONDITIONS OF CIVILIZATIONAL TRANSFORMATIONS

Аннотация. В статье анализируются ключевые аспекты сотрудничества стран БРИКС в энергетической сфере в условиях цивилизационных трансформаций. Приводятся основные формы проявления международной конфликтности в энергетической сфере. Характеризуются подходы, касающиеся развития мировой энергетики, декларируемые объединением БРИКС. Внимание уделяется изучению основных направлений многостороннего и двустороннего взаимодействия стран БРИКС в энергетической сфере. Выявляются значимые многосторонние инициативы сотрудничества в энергетической сфере, продвигаемые отдельными странами БРИКС.

Ключевые слова: страны БРИКС, сотрудничество, энергетическая сфера, цивилизационные трансформации.

Abstract. The article analyzes the key aspects of cooperation between the BRICS countries in the energy sector in the context of civilizational transformations. The main forms of manifestation of international conflict in the energy sector are given. A characteristic is given to the approaches related to the development of world energy, which are declared by the BRICS association. Attention is paid to the study of the main directions of multilateral and bilateral cooperation of the BRICS countries in the energy sector. The article identifies significant multilateral cooperation initiatives in the energy sector, which are promoted by individual BRICS countries.

Keywords: BRICS countries, cooperation, energy sector, civilizational transformations.

Цивилизационные трансформации в современном мире обусловлены ростом значения и влияния развивающихся стран в мировой экономике и мировой политике. Проявлением этих трансформаций становится формирование нового баланса в отношениях между странами «Глобального Севера» и «Глобального Юга», странами Запада и незападными странами [3]. Данные трансформации, вызывающие переустройство мирового порядка, стимулируют нарастание глобальной турбулентности, выражающейся, в частности, в усилении международной конфликтности.

Ввиду того, что энергетика является инфраструктурной базой развития мировой цивилизации [1], международная конфликтность в современных условиях все интенсивнее проявляется именно в энергетической сфере. Свидетельством этого

являются попытки установления силового контроля над энергетическими ресурсами, недобросовестная конкуренция на региональных энергетических рынках, одностороннее навязывание дискриминационных мер и стандартов в торговле энергетическими ресурсами и электроэнергией, усугубляющие мировой энергетический кризис.

Объединение БРИКС выступает важным незападноцентричным международным актором, способным обсуждать повестку глобального энергетического развития и высказывать свою позицию по этому вопросу. Значение БРИКС в мировой энергетике возрастает ввиду того, что в состав объединения входят Китай и Индия – крупнейшие импортеры энергоресурсов, Россия – крупнейший экспортер энергоресурсов. Кроме того, в настоящее время Китай и Индия занимают лидирующие позиции в мире по объему строительства газопроводов, прежде всего на своей территории. Вместе с тем Китай, Бразилия и ЮАР обладают значительными запасами редкоземельных элементов, необходимых для развития солнечной и ветровой энергетики. ЮАР обладает значительными запасами металлов платиновой группы, которые используются в электролизерах для производства водорода. Индия, будучи наиболее динамично растущей экономикой, способна играть значительную роль в развитии энергетики Индо-Тихоокеанского региона. Обладая компетенциями в сфере атомной энергетики, страны БРИКС способны внести существенный вклад в развитие этого вида энергетики в странах «Глобального Юга», в частности в Африке.

В декларациях саммитов БРИКС уделяется значительное внимание проблеме энергетической безопасности, обостряющейся под влиянием нарастающего дефицита энергетических ресурсов и роста энергопотребления, а также в условиях реализации энергетического перехода и продвижения международной повестки изменения климата. Государства БРИКС поддерживают диверсификацию источников энергии и выступают за устойчивое и эффективное использование разнообразных источников энергии, включая ископаемое топливо, водород, ядерную и возобновляемую энергию. Вместе с тем в Пекинской декларации XIV саммита БРИКС, состоявшегося в 2022 году, страны БРИКС заявили о том, что выступают против «зеленых» торговых барьеров [4], что свидетельствует о стремлении стран объединения отстаивать собственные торгово-экономические интересы во взаимодействии со странами «Глобального Севера».

Страны БРИКС в последние годы демонстрируют рост активности многостороннего взаимодействия в энергетической сфере. В 2019 году по инициативе России и при поддержке всех стран объединения была создана Платформа энергетических исследований стран БРИКС. На базе этой Платформы предпринимаются усилия по развитию взаимодействия между БРИКС и Форумом стран-экспортеров газа, членом которого является Россия. В утвержденной в 2020 году Дорожной карте энергетического сотрудничества стран БРИКС до 2025 года [2] страны объединения заявили о стремлении к созданию стратегического партнерства государств БРИКС в области энергетики посредством надлежащей координации политики, инвестиций и исследований, продвижения торговли энергоносителями, а также технологического сотрудничества. Вклад в многостороннюю кооперацию стран БРИКС в энергетической сфере также вносит взаимодействие в рамках платформы БРИКС-GRAIN, созданной по инициативе России. Платформа БРИКС-GRAIN призвана обеспечить участие ученых из стран БРИКС в проектах класса «мегасайенс», в том числе в области энергетики. С учетом перспективы возрастания роли стран Африки в мировой экономике в рамках БРИКС обсуждается возможность создания Африканского центра передового опыта БРИКС по справедливому энергетическому

переходу, способного осуществлять координацию исследователей, занимающихся различными аспектами «справедливого энергетического перехода» [5].

Ввиду того, что углеводороды в долгосрочной перспективе продолжают оставаться основой мировой энергетики, сотрудничество стран БРИКС в углеводородной сфере представляет значительную важность для обеспечения энергетической безопасности государств объединения. В этом контексте особое значение имеет роль государств БРИКС в развитии газового рынка в целом и рынка СПГ в частности. Россия является важным партнером Китая в области углеводородных проектов. Кроме того, создаются условия для развития российско-китайского энергетического сотрудничества с участием третьих стран. С 2020 года Россия, Китай и Монголия осуществляют подготовку к реализации проекта по строительству газопровода «Сила Сибири-2». Существуют возможности для поставок российского газа в КНР через территорию Казахстана, который постепенно сокращает объемы собственного газового экспорта в Китай. Ведущие индийские энергетические компании на протяжении первой четверти XXI века последовательно наращивали свое финансовое присутствие в российских нефтяных и газовых проектах. В настоящее время Индия стала одним из ведущих инвесторов для России в энергетической сфере. Показательно, что на фоне обострения противоречий между Россией и странами Запада российско-индийское взаимодействие в сфере энергетики не только не снижается, но и наращивается. В 2022 году Российская Федерация стала одним из крупнейших поставщиков нефти в Индию. Кроме того, Индия проявляет интерес к участию в газовых проектах «Сахалин-2» и «Сахалин-3». Вместе с тем Россия и ЮАР являются значимыми экспортерами угля на индийский рынок. В свою очередь, Китай развивает сотрудничество с Бразилией в области разработки месторождений нефти и газа в этой стране.

Значительная углеродоемкость экономик стран БРИКС делает взаимодействие в области развития низкоуглеродной и возобновляемой энергетики важным направлением сотрудничества государств этого объединения. Китай с 2015 года по линии международных организаций, таких как ООН и ШОС, продвигает инициативу «Глобальная энергетическая взаимосвязь». Эта инициатива предусматривает развитие электроэнергетической инфраструктуры, обеспечивающей высокоскоростную передачу электроэнергии, получаемой на основе ВИЭ, на большие расстояния. Индия также стремится играть активную роль в развитии международного сотрудничества в области возобновляемой и низкоуглеродной энергетики. Эта страна сыграла ключевую роль в создании Международного солнечного альянса, к которому из числа стран БРИКС присоединилась Бразилия. Кроме того, Республика Индия продвигает инициативу «Зеленые сети» – «Одно солнце, один мир, одна сеть», ориентированную на поступательное развитие международной электроэнергетической связанности [7]. Для Индии перспективным направлением сотрудничества с участием, в частности, стран БРИКС является производство биотоплива. Индия имеет продолжительный опыт взаимодействия в области технологий производства биотоплива с Бразилией, являющейся одним из крупнейших в мире производителей этого вида топлива. В 2022 году Индия выступила с инициативой создания Глобального партнерства по биотопливу, которая вызвала интерес в том числе у Бразилии и США, а также может представлять интерес для России, Малайзии и Индонезии. Бразильская поддержка индийских инициатив в области возобновляемой энергетики обусловлена тем, что сама Бразилия уже занимает лидирующие позиции в области солнечной и ветровой энергетики в Латинской Америке и планирует наращивать объемы энергогенерации на основе ВИЭ.

Представляется, что выдвигаемые технологически продвинутыми странами БРИКС транснациональные электроэнергетические инициативы могут представлять интерес для ЮАР. Южно-Африканская Республика, будучи важным участником Южноафриканского энергетического пула [6], представляющего собой наиболее развитое региональное энергетическое объединение на Африканском континенте, вместе с тем переживает энергетический кризис, вызванный значительным износом национальной электроэнергетической инфраструктуры.

Наиболее интенсивно сотрудничество в атомной сфере между странами БРИКС осуществляется с участием России. Российская Федерация, обладающая передовыми компетенциями в области атомной энергетики, способна сыграть важную роль в использовании этого вида энергии для адаптации экономик развивающихся стран к энергетическому переходу. Россия сотрудничает с Китаем и Индией в сфере атомной энергетики. В частности, Российская Федерация реализует в КНР проекты по строительству новых энергоблоков на Тяньваньской АЭС, а также на АЭС «Сюйдапу», расположенных на побережье Желтого моря. На территории Индии Российская Федерация ведет работы в рамках строительства и введения в эксплуатацию новых энергоблоков для АЭС «Куданкулам». Кроме того, Россия и Индия сотрудничают в строительстве АЭС «Руппур» на территории Бангладеш.

Ключевым направлением для стран БРИКС в современных условиях становится развитие водородной энергетики. Россия, утвердившая в 2021 году Концепцию развития водородной энергетики, планирует планомерно наращивать свой экспортный потенциал в области водорода. В свою очередь, Китай уже является крупнейшим в мире производителем водорода. Ежегодное производство водорода в КНР составляет 33 млн. тонн. В 2022 году Национальная комиссия по развитию и реформам КНР опубликовала «Средне- и долгосрочный план развития водородной энергетики (2021 – 2035)», предусматривающий дальнейшее увеличение использования водородной энергетики в национальной экономике. В феврале 2022 года правительство ЮАР опубликовало Дорожную карту Южно-Африканского общества по водороду. Южно-Африканская Республика заинтересована в превращении страны в крупного производителя и экспортера водорода. Бразилия, делая акцент на развитии водородной энергетики, в 2022 году опубликовала резолюцию о создании Национальной водородной программы. Индия, стремясь выступать активным субъектом в формировании рынка водорода, в 2023 году утвердила Национальную миссию «Зеленый водород». В стратегических документах государств БРИКС акцентируется внимание на необходимости увеличения доли водорода, производимого на базе ВИЭ.

В условиях перестраивания мировой экономики все более значимым направлением взаимодействия БРИКС в энергетической сфере становится сотрудничество в финансовой сфере. Перспективным финансовым институтом стран БРИКС, призванным содействовать реализации энергетического перехода, является Новый банк развития БРИКС, осуществляющий выпуск «зеленых» бондов. Страны БРИКС, прежде всего Китай и ЮАР, активно взаимодействуют с Новым банком развития БРИКС в области финансирования проектов чистой и возобновляемой энергетики. Развивается сотрудничество стран БРИКС на межбанковском уровне с акцентом на внедрение «зеленых» технологий в инфраструктуру. В ноябре 2020 года Бразилия присоединилась к созданному по инициативе Китая международному Азиатскому банку инфраструктурных инвестиций. В 2022 году этот банк одобрил выделение 100 млн. долл. бразильскому банку развития Banco de Desenvolvimento de Minas Gerais. Предусмотрено, что выделенные финансовые средства пойдут на финансирование проектов в области возобновляемых источников энергии. Азиатский банк инфраструктурных инвестиций инвестирует в развитие энергетической

инфраструктуры и в других регионах мира. В частности, в апреле 2023 года этот банк одобрил выделение 120 млн. долл. для базирующегося в Сингапуре фонда Seraya Southeast Asia Energy Transition and Digital Infrastructure.

Страны БРИКС являются активными участниками энергетического сотрудничества в ключевых регионах мира и, соответственно, играют важную роль в обеспечении региональной энергетической безопасности. Китай на региональном уровне развивает сотрудничество в энергетической сфере в рамках международных экономических коридоров, в числе которых экономический коридор Китай – полуостров Индокитай, Китайско-пакистанский экономический коридор. Особое значение для Китая имеет сотрудничество в энергетической сфере со странами региона Меконга. В частности, КНР развивает сотрудничество в сфере гидро- и ветроэнергетики с Лаосом, а также активно взаимодействует с Лаосом и Таиландом в области развития транснациональной электроэнергетической инфраструктуры, ориентированной на экспорт электроэнергии в Юго-Восточной Азии. Китай активно участвует в развитии возобновляемой энергетики в Пакистане, многих странах Африки. Индия наращивает свою энергетическую связанность с Бангладеш, являющейся одной из крупнейших по численности населения страной Южной Азии. В марте 2023 года состоялось открытие трубопровода India-Bangladesh Friendship Pipeline, позволяющего существенно увеличить поставки экспортируемого из Индии в Бангладеш дизельного топлива. Россия стремится к формированию объединенного рынка электроэнергии Союзного государства России и Белоруссии, а также общего электроэнергетического рынка ЕАЭС.

Возрастающая роль государств БРИКС в определении перспектив развития мирового и региональных энергетических рынков объясняет заинтересованность развивающихся стран, в числе которых Саудовская Аравия, Египет, Турция, ОАЭ, подключиться к работе БРИКС. Кроме того, развивается формат международного сотрудничества БРИКС+, в котором участвуют такие важные и перспективные акторы международной энергетической политики, как Алжир, Индонезия, Иран, Казахстан, Малайзия, Аргентина. Таким образом, объединение БРИКС в определенных обстоятельствах может выступать медиатором в отношениях стран-экспортеров и стран-импортеров энергоресурсов.

Решая приоритетные задачи своего развития в полицентричной и турбулентной международной среде, отдельные страны БРИКС демонстрируют готовность к осуществлению более тесного сотрудничества между собой и вместе с тем заинтересованы в развитии партнерств в сфере энергетического сотрудничества с технологически продвинутыми и динамично развивающимися странами. Так, Китай участвует в учрежденной в 2018 году международной Инициативе регионального и глобального энергетического объединения (Regional and Global Energy Interconnection), объединяющей также ЮАР, ОАЭ, Чили, Республику Корея и Финляндию, и ориентированной на обсуждение вопросов интеграции региональных энергетических рынков в условиях энергетического перехода. Индия, будучи членом международного объединения QUAD, в 2022 году приняла участие в запуске стратегической инициативы этого объединения Clean Hydrogen. ЮАР в 2021 году заключила соглашение о Партнерстве по справедливому энергетическому переходу с Группой международных партнеров, включающей США, ЕС и отдельные страны Европы. Сотрудничество отдельных стран БРИКС с третьими странами может создавать определенные преимущества как для этих стран БРИКС, так и в перспективе повышать продуктивность взаимодействия между странами-участницами БРИКС.

Таким образом, в условиях цивилизационных трансформаций возрастает международное значение стран-участниц БРИКС и самого объединения БРИКС.

Страны БРИКС становятся все более активными участниками международной энергетической политики. Энергетическое направление сотрудничества в рамках объединения БРИКС активно развивается. Учитывая собственные национальные интересы, отдельные государства БРИКС развивают кооперацию в энергетической сфере как на двусторонней, так и на многосторонней основе. Страны БРИКС также стремятся участвовать в региональных энергетических проектах в экономически перспективных регионах «Глобального Юга». В то же время Китай и Индия продвигают собственные инициативы глобального энергетического сотрудничества. Вместе с тем в условиях динамичных технологических изменений в мире страны БРИКС в целях повышения своей конкурентоспособности и обеспечения большей самодостаточности стремятся к диверсификации своих партнерств в сфере энергетики. Сотрудничество в рамках БРИКС приобретает особую важность в связи с необходимостью сохранения междоцивилизационного диалога в условиях возрастающих глобальных рисков. Потенциал сотрудничества в рамках БРИКС становится крайне востребованным для обеспечения глобальной устойчивости.

Список литературы:

1. Бушуев В.В., Мастепанов А.М., Первухин В.В., Шафраник Ю.К. Евразийская энергетическая цивилизация. К вопросу об «энергии будущего». – М.: ИЦ «Энергия», 2017. – 208 с.
2. Габов А.В., Лизикова М.С. Водородная энергетика: правовое обеспечение и международное сотрудничество // Общественные науки и современность. – 2022. – № 5. – С. 7 – 32.
3. Картунов А.В. Консолидация Запада и асимметричная биполярность: рабочая тетрадь № 69 / 2022 / [А.В. Картунов; под ред. Е.О. Карпинской, И.А. Цымбал]; Российский совет по международным делам (РСМД). – М.: НП РСМД, 2022. – 40 с.
4. Пекинская декларация XIV саммита БРИКС // Kremlin.ru, 23.06.2022. URL: <http://www.kremlin.ru/supplement/5819> (дата обращения: 14.04.2023).
5. Anil Sooklal Fostering partnerships with BRICS energy investors // IOL, 11.04.2023. URL: <https://www.iol.co.za/news/politics/opinion/fostering-partnerships-with-brics-energy-investors-a321d9bc-e686-4afe-b1fa-546b0758aad0> (accessed: 16.04.2023).
6. Chukwuka G. Monyei, Kingsley O. Akpeji, Olamide Oladeji, Olubayo M. Babatunde, Okechukwu C. Aholu, Damilola Adegoke, Justus O. Imafidon Regional cooperation for mitigating energy poverty in Sub-Saharan Africa: A context-based approach through the tripartite lenses of access, sufficiency, and mobility // Renewable and Sustainable Energy Reviews. – 2022. – Vol. 159. – 12 p. URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1364032122001320> (accessed: 16.04.2023).
7. Kirsten Westphal, Maria Pastukhova, Jacopo Maria Pepe Geopolitics of Electricity: Grids, Space and (political) Power // Stiftung Wissenschaft und Politik, 15.03.2022. URL: <https://www.swp-berlin.org/10.18449/2022RP06/> (accessed: 17.04.2023).

Ступенькова Зоя Евгеньевна
студент,
МГУ имени М.В. Ломоносова
Россия, Москва
stupenkovaze@mail.ru

Кашуро Ирина Анатольевна
кандидат экономических наук,
доцент
МГУ имени М.В. Ломоносова
Россия, Москва
kashuro@fgp.msu.ru

Stepenkova Zoya Evgenievna
student,
Lomonosov Moscow State University
Russia, Moscow
stupenkovaze@mail.ru

Kashuro Irina Anatolyevna
PhD in Economic Sciences,
Associate Professor
Lomonosov Moscow State University
Russia, Moscow
kashuro@fgp.msu.ru

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-521-522

КЛУБ БРИКС И ЦЕЛИ В ОБЛАСТИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

THE BRICS CLUB AND THE UNITED NATIONS SUSTAINABLE DEVELOPMENT GOALS

Программа ООН в области устойчивого развития стала всемирно известной как «Повестка дня на период до 2030 года» – как она была названа в резолюции Генеральной Ассамблеи ООН. После принятия «Повестки дня на период до 2030 года» понимание значимости устойчивого развития приобрело поистине мировой масштаб. Помимо проблем развивающихся стран в Программу были включены проблемы, касающиеся развитых государств [1]. Была переосмыслена и связь между донором и реципиентом – новыми донорами становятся и развивающиеся страны. Объединение БРИКС (Бразилия, Россия, Индия, Китай, ЮАР) является одним из самых перспективных новых доноров. Многие эксперты считают, что БРИКС не имеет особой политической силы. По их мнению, это неформальное объединение носит лишь консультативный характер [2]. Однако этому явно противоречит приверженность членов БРИКС реализации климатического аспекта ЦУР ООН. На сегодняшний день страны-участницы БРИКС различаются по уровню прогресса в достижении ЦУР ООН, однако они признают их достижение приоритетной задачей. Так, они усиленно развивают такие направления деятельности, как сокращение бедности, обеспечение населения доступным образованием, здравоохранение и охрана окружающей среды [3].

Список литературы:

1. Бобылев С.Н., Соловьева С.В. ООН: смена целей // Мировая экономика и международные отношения. – М., 2016. – № 5. – С. 32.
2. Коробова Н.Л., Терентьев А.А. Глобальные цели устойчивого развития до 2030 года и БРИКС: анализ целесообразности и эффективности синергии // Страны БРИКС: стратегии развития и механизмы взаимодействия и сотрудничества в изменяющемся мире. Материалы I Международной научно-практической конференции. Москва, 2–3 ноября 2015 г. – М., 2016. – С. 241.
3. Ли Ц. Цели в области устойчивого развития и БРИКС // Философия науки: история и современность. – СПб., 2020. – С. 257.

Сухоручкина Ирина Николаевна
кандидат технических наук
старший научный сотрудник
Всероссийский институт научной и технической информации РАН
Росси, Москва
e-mail: insukhoruchkina@mail.ru

Сухоручкина Анна Алексеевна
соискатель
Московский государственный лингвистический университет
Россия, Москва
e-mail: aasukhoruchkina@mail.ru

Sukhoruchkina Irina Nikolaevna,
PhD in Technical Sciences,
Senior Researcher
All-Russian Institute of Scientific and Technical Information of the Russian
Academy of Sciences
Russia, Moscow
e-mail: insukhoruchkina@mail.ru

Sukhoruchkina Anna Alekseevna,
applicant
Moscow State Linguistic University
Russia, Moscow
e-mail: aasukhoruchkina@mail.ru

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-523-530

ИНФОРМАЦИОННО-ЦИВИЛИЗАЦИОННЫЕ АСПЕКТЫ ГЛОБАЛИЗАЦИИ СЕТЕЙ СВЯЗИ ДЛЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СТРАН БРИКС И ЕВРАЗИИ

Аннотация. Проанализированы сети связи стран БРИКС и Евразии с участием РФ, наземные сети связи через РФ – TEA NEXT, ERA, DREAM, ERJ, ERMС, TMP, SWAN, Супер Транзит Шелковый путь, TRANSKZ, подводные системы связи с участием РФ – Межконтинентальный канал квантовой связи БРИКС, Хельсинки – Токио, «Полярный экспресс», RJCN, HSCS, ITUR, спутниковые системы связи РФ и с участием РФ – Globalstar, Inmarsat, Thuraya, Iridium, Intelsat, Eutelsat, Orbcomm и отражение НИОКР глобальных сетей связи в базах данных.

Ключевые слова: БРИКС, Евразия, наземная кабельная сеть связи, подводная кабельная система связи, спутниковая система связи.

INFORMATION AND CIVILIZATION ASPECTS OF COMMUNICATION NETWORKS GLOBALIZATION FOR THE SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF THE BRICS AND EURASIA COUNTRIES

Abstracts. The BRICS and Eurasian communication networks with the Russian Federation participation, terrestrial networks through Russia such as TEA NEXT, ERA, DREAM, ERJ, ERMС, TMP, SWAN, Super Transit Silk Road, TRANSKZ, submarine systems with the RF participation such as BRICS Quantum Cable, Helsinki-Tokyo, Polar

Express, RJCN, HSCS, ITUR, satellite systems of Russia and with the RF participation such as Globalstar, Inmarsat, Thuraya, Iridium, Intelsat, Eutelsat, Orbcomm and reflection of R&D of global communication networks in databases have been analyzed.

Key words. BRICS, Eurasia, terrestrial cable communication network, submarine cable communication system, satellite communication system.

Информационно-цивилизационные аспекты устойчивого развития стран БРИКС и Евразии на основе глобализации, интеграции, технических средств, новых источников энергии, стандартизации и Интернета включают развитие информационных технологий, инфраструктуры и финансовых систем. Они обеспечиваются сетями связи России в рамках сотрудничества стран в глобальных сетях связи международных экономических, научно-технических, образовательных, патентных и метрологических организаций. Сети связи развиваются как информационно-технологическое обеспечение технологической модернизации России на трех уровнях информационно-технологической инфраструктуры – регионов России, сотрудничества стран СНГ, БРИКС и мобильной связи России для устойчивого развития и интеграции стран Евразии.

Глобальные сети связи в Евразии обеспечивают сети связи международных экономических организаций с участием РФ: Евразийский экономический союз, БРИКС, СНГ, ШОС, ОДКБ, Союзное государство России и Беларуси, Организация международного сотрудничества «Шелковый путь», АТЭС, Организация стран-экспортеров нефти и ОПЕК+, Ганзейский союз Нового времени. Экономические ассоциации с участием РФ: ВТО, GAFTA, Организация черноморского экономического сотрудничества, Арктический экономический совет. Патентные и метрологические организации с участием РФ: Евразийская патентная организация, Евро-Азиатское сотрудничество метрологических госучреждений, Азиатско-Тихоокеанский форум по законодательной метрологии, Азиатско-Тихоокеанская организация по аккредитации лабораторий, Международная организация по законодательной метрологии.

Госрегулирование сетей связи в России – в рамках реализации указов Президента РФ от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития РФ до 2024 г.» и от 21.07.2020 № 474 «О национальных целях развития РФ до 2030 г.». Правительством РФ реализуется нацпрограмма «Цифровая экономика РФ» [1], утвержденная 04.07.2019, и ее федеральные проекты: «Цифровые технологии», «Обеспечение доступа в Интернет за счет развития спутниковой связи», «Информационная инфраструктура», «Информационная безопасность», «Нормативное регулирование цифровой среды», «Кадры для цифровой экономики», «Цифровое государственное управление», «Искусственный интеллект», «Развитие кадрового потенциала ИТ-отрасли». Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций РФ сотрудничает в рамках Евразийского экономического союза в формировании Единого ценообразования услуг сотовой связи в международном роуминге на 2020-2024 гг. на основании Договора о ЕАЭС от 29.05.2014. Госрегулирование сетей связи развивается на основе 68 документов Минцифры РФ.

Стандарты кабельных систем связи России: ГОСТ Р 53245-2008, ГОСТ Р 53246-2008, ГОСТ Р 54623-2011, ГОСТ Р 54818-2011, ГОСТ Р 55060-2012, ГОСТ Р 56602-2015, ГОСТ Р 56556-2015, ГОСТ Р 56571-2015, ГОСТ Р 58238-2018, ГОСТ Р 58239-2018, ГОСТ Р 58240-2018, ГОСТ Р 58241-2018, ГОСТ Р 58242-2018. На территории РФ действуют российские стандарты ГОСТ Р и международные ISO/IEC, приоритет – российским ГОСТ Р. Стандарты кабельных систем связи в Евразии: 1) международные стандарты ISO/IEC 11801; 2) европейские стандарты CENELEC EN 50173-1-2011, ISO 11801, EN 50174, ISO 18010, ISO/IEC 24764, EN 50310, EN 50173,

ANSI/TIA-568-C, ANSI/TIA-606-A, ANSI/TIA-942, IEEE 802.3af, IEEE 802.3at, IEEE 802.3an, IEEE 802.3ba, IEEE 802.11; 3) стандарты США: TIA/EIA-568-B, ANSI/TIA-568, ANSI/TIA-568-C, 2009, ANSI /TIA-570-C:2012, ANSI /TIA-606-B:2012, ANSI/TIA-607-B:2012, ANSI/TIA-607-B-1:2013, ANSI/TIA-942-A:2012, ANSI/TIA-1005-A:2012, ISO/IEC 11801.

Российский фонд развития информационных технологий учрежден в 1996 г., в 2022 г. фонд поддержал 15 проектов, включая ПАО «Ростелеком», ранее еще 37 проектов, включая АО «Смартс».

Наземные линии связи в Евразии через Россию. Глобальные кабельные сети связи в Евразии 1) наземные: трансконтинентальные, в Азии и Европе; 2) подводные: Азия – Европа – Африка, Азия – Австралия, Европа – США, Азия – США; 3) спутниковые.

Магистральные внутренние сети связи в России развивают крупнейшие федеральные провайдеры: ПАО «Ростелеком» – 500 тыс. км сетей, ПАО «МТС» – 248 тыс. км, ПАО «ВымпелКом» (Билайн) – 190,8 тыс. км, «МегаФон» – 146,5 тыс. км, АО «ТрансТелеКом» – 78,3 тыс. км магистралей в 2021 г.

Магистральная сеть связи ПАО «Ростелеком» [2] включает магистральные линии связи, соединенные с сетями национальных и зарубежных операторов, используются технологии SDH (синхронная цифровая иерархия) и DWDM (плотное мультиплексирование с разделением по длине волны), 350 точек доступа в РФ и за рубежом, участие в 17 международных кабельных системах, стыки с 190 сетями в 70 странах, договоры с 2300 операторами связи.

Сеть TEA NEXT (Next Generation Transit Europe – Asia Connectivity) из Европы в Азию через территорию РФ создается с 2020 г., заработает в 2023 г., в РФ работает сеть DWDM ПАО «Ростелеком», в КНР – сети операторов China Telecom и China Unicom, в Японии – российско-японская подводная кабельная сеть RJCN, построенная ПАО «Ростелеком» и корпорацией KDDI (Япония), между РФ и Казахстаном с выходом в страны Средней Азии, сегменты ВОЛС от границ РФ до Франкфурта-на-Майне и Стокгольма и подводная транспортная система от г. Находка до городов Пусан, Токио и Гонконг с подключением в Юго-Восточной Азии. ПАО «Ростелеком» включает сегменты **ТЕА**, **ТЕА-2**, **ТЕА-3** и **ТЕА-4**, соединяет Европу, РФ, Монголию и КНР.

Система Европа – Россия – Япония ERJ (Europe-Russia-Japan) включает наземную сеть АО «ТрансТелеКом» (РФ) через РФ в Европу и подводную систему Хоккайдо – Сахалин HSCS между РФ и Японией.

Трансграничная система Европа – Россия – Азия ERA из Европы в КНР через РФ построена АО «ТТК» и госкорпорацией China Unicom в Маньчжурии (КНР) от Гонконга до Франкфурта.

Система Европа – Россия – Монголия – Китай ERMС (Europe-Russia-Mongolia-China) от Франкфурта до Гонконга под управлением АО «ТТК», China Unicom, госкомпаний «Монгольские железные дороги» и Gemnet (Монголия). В МНР два оптических кабеля EMRC 1000 км вдоль железной дороги соединяют южную и северную границы МНР Сухэ-Батор – Дархан – Улан-Батор – Чор – Замын-Уудэ.

Система Транзит – Монголия TMP (Transit-Mongolia) от Гонконга до Франкфурта через Монголию и РФ эксплуатируется China Telecom Global, операторами Монголии и РФ.

Система DREAM (Diverse Route for European and Asian Markets, диверсифицированный маршрут рынков Европы и Азии) 8700 км с 2013 г. соединяет Германию, Австрию, Словакию, Украину, РФ, Казахстан и КНР до Гонконга под управлением ПАО «МегаФон», АО «Казахтелеком», Deutsche Telekom, China Unicom и Interoute (Великобритания). Северный сегмент подключен к **кабелю Балтийского**

шоссе (Baltic Highway Cable) 3000 км через города Хельсинки, Таллинн, Рига, Вильнюс, Варняй, Варшава, Франкфурт, Берлин, соединена с сетью Юго-Западной Азии SWAN из РФ в регионы Кавказа и Турцию.

Сеть Юго-Западной Азии SWAN (South-West Asia Network) с 2015 г. через магистраль ПАО «МегаФон» связывает РФ с регионом Кавказа и Турцией.

Система Супер Транзит Шелковый путь Super TSR (Transit Silk Road) с 2016 г. от Гонконга до Франкфурта через КНР, Казахстан и РФ под управлением China Telecom Global, операторов Казахстана и РФ.

Система TRANSKZ 15 тыс. км с 2016 г. от Франкфурта до Гонконга между Европой и КНР при сотрудничестве АО «РетнНет» и ООО «Транстелеком» (РФ) через Казахстан по двум маршрутам – через Алма-Ату и Астану.

В глобальную систему электросвязи в Евразии интегрированы наземные кабельные сети связи:

Система Ближний Восток – Европа MEETS (Middle East-Europe Terrestrial System) 1400 км соединяет страны Совета сотрудничества арабских государств Персидского залива и Евразию вдоль электросети Совета сотрудничества стран Персидского залива GCCIA, в консорциум **GCCIA Cable System** входят операторы Vodafone Qatar, DU (компания Emirates Integrated Telecommunications), Zain (Саудовская Аравия) и Zajil (Бахрейн, Кувейт), доступы в городах Кувейт, Гуан (Саудовская Аравия), Аль-Джасра (Бахрейн), Дубай (ОАЭ), Доха (Катар).

Система в Турции EWTC (Vodafone East West Turkey Connect Finer Cable System) обеспечивает связь между ее восточной и западной границами, Европой, Ближним Востоком и Азией.

Подводные кабельные линии связи Евразии с участием России:

Межконтинентальный канал квантовой связи БРИКС [3] 10 тыс. км с 2015 г. по дну Атлантического, Индийского и Тихого океанов через города Владивосток, Шаньтоу (КНР), Ченнаи (Индия), Кейптаун (ЮАР) и Форталеза (Бразилия) по проекту «Кабель БРИКС» с 27.03.2013 в 34 тыс. км от г. Майями (США) через города Форталеза, Кейптаун, Ченнаи, Сингапур, Шаньтоу до Владивостока. Совместно создается **межконтинентальный канал квантовой связи БРИКС университетов** от Бразилии, через ЮАР, Индию, КНР до Владивостока для защиты на основе криптографических ключей шифрования. Специалисты РФ разрабатывают оптическое волокно, КНР – спутниковую квантовую связь, Индия и ЮАР – волоконно-оптическую связь.

Первая трансарктическая линия связи от Хельсинки до Токио 10 тыс. км с 2019 г. по дну Северного Ледовитого океана вдоль побережья РФ создается ПАО «МегаФон» и финским оператором Cinia.

Трансарктическая линия связи «Полярный экспресс» 12 650 км соединяет Мурманск и Владивосток, прокладка с 2021 г., реализация в 2026 г., подсоединения в поселках Амдерма, Диксон и Тикси, городах Певек, Анадырь, Петропавловск-Камчатский, Южно-Сахалинск и Находка, оператор ФГУП «Морсвязьспутник».

Российско-японская сеть RJCN (Russia-Japan Cable Network) 1800 км с 2008 г. соединена с наземным кабелем ТЕА, обеспечивает между Токио и Лондоном передачу данных 10 Гбит/с с задержкой 196 мс.

Система Хоккайдо – Сахалин HSCS (Hokkaido-Sakhalin Cable System) 500 км с 2008 г. между городами Исикари (Япония) и Невельск (Сахалин), построена АО «Компания ТрансТелеКом» (РФ), корпорациями NTT и NEC (Япония), соединена с линией Европа – Россия – Азия ERA.

Система Италия – Турция – Украина – Россия ITUR (Italy-Turkey-Ukraine-Russia) с 1996 г. по дну Средиземного и Черного морей, подсоединения в городах

Палермо, Стамбул, Одесса и Новороссийск. Совладельцы – 36 компаний, основные – Telecom Italia Sparkle, Türk Telekom, Ukrtelecom и ПАО «Ростелеком».

В глобальную систему электросвязи в Евразии интегрированы подводные сети связи: Система KAFOS (Karadeniz Fiber Optic System) с 1997 г. 504 км по дну Черного моря – связь Турции, Болгарии и Румынии, подсоединения в городах Стамбул, Варна и Мангалия (Румыния).

Транстихоокеанская система Unity 10 тыс. км с 2010 г. между городами Лос-Анджелес и Чикура (Токио, Япония), 6 совладельцев, в том числе Google и NEC (Япония).

Транстихоокеанская система связи FASTER США – Япония – Тайвань 11 629 км с 2016 г., участвуют корпорации Google, KDDI (Япония), SingTel (Сингапур), China Telecom Global, China Mobile International, Global Transit Communications (Малайзия), подсоединения в городах Бандон (США), Чикура, Сима (Япония), Тамсуи (Тайвань).

Система Юго-Восточная Азия – Япония SJC (Southeast Asia Japan Cable) 8900 км с 2013 г., подсоединения в городах Чикура (Япония), Гонконг, Насугбу (Филиппины), Шаньтоу, Телисай (Бруней) и Сингапур. Собственники – Google, Globe Telecom (Филиппины), KDDI (Япония), Telkom Indonesia, Singtel (Сингапур), China Telecom, China Mobile, TOT (Таиланд), Chunghwa Telecom (Тайвань) и Brunei International Gateway, с 2021 г. корпорация Facebook.

Кабель между городами Аден (Йемен) – Джибути (в Африке, Aden-Djibouti Submarine Cable System) 269 км с 1997 г. соединяет сети в Южную Азию и Европу, инвесторы – Djibouti Telecom и TeleYemen.

Спутниковые системы связи России и с участием России. В 1964 г. создан Международный консорциум спутниковой связи Intelsat (США, 149 стран, включая РФ, 52 спутника в 2022 г.), в 1965 г. в СССР заработала система спутниковой связи «Молния-1», в 1971 г. – международная организация космической связи «Интерспутник» (26 стран, штаб-квартира в Москве) [4], в 1977 г. – Европейская межправительственная организация спутниковой связи EUTELSAT IGO (штаб-квартира в Париже, 49 стран, РФ с 1994 г.).

С 2022 г. на орбите Земли – 4852 активных спутника, из них – 3135 спутников связи, доминируют США – 2804 спутника, КНР – 467, Великобритания – 349, РФ – 168, Япония – 93, Индия – 61. Основное назначение спутников – связь, 63 % спутников. Владельцы наибольшего количества спутников – корпорации SpaceX (США, с 2002 г.) – 1655, OneWeb Satellites (Великобритания, с 2012 г.) – 288, Planet Labs – 188 (США, с 2010 г.), Министерство национальной обороны КНР – 129, Министерство обороны РФ – 125, корпорации США – Spire Global (с 2012 г.) – 121, Swarm Technologies (с 2012 г.) – 120, BBC США – 87, Iridium Communications (с 2001 г.) – 75, Национальное разведывательное управление США – 63 спутника.

В спутниковых системах связи спутниковые телефоны через спутники-ретрансляторы обеспечивают связь там, где нет проводных и мобильных сетей связи GSM-стандарта. На низкой орбите – 3000 спутников связи и дистанционного зондирования Земли – Starlink корпорации SpaceX для спутникового Интернета в 39 странах мира (РФ до 2022 г.), Международная космическая станция (МКС, с 1998 г., сегменты РФ «Заря», «Звезда», «Рассвет», «Поиск», «Наука», «Причал») и космический телескоп Хаббл (Hubble Space Telescope, с 1975 г., Европейское космическое агентство и НАСА, 22 государства). На геостационарной орбите – 565 спутников связи и наблюдения за Землей, на высокоэллиптической – 56 спутников связи и исследований.

Орбитальная спутниковая группировка России включает космические аппараты в составе российского сегмента МКС, Российской орбитальной служебной

станции РОСС, Глобальной навигационной спутниковой системы ГЛОНАСС, систем космических исследований, дистанционного зондирования Земли, малых космических аппаратов (КА). Спутниковая группировка систем связи РФ включает КА «Рефлектор», 5 КА серии «Ямал» (АО «Газпром космические системы»), 14 КА серии «Экспресс» (ФГУП «Космическая связь»), Многофункциональную систему персональной спутниковой связи с КА на низких орбитах МСПСС – 18 КА серии «Гонец-М» (ОАО «Спутниковая система Гонец»), Многофункциональную космическую систему ретрансляции МКСР – 3 КА серии «Луч-5», а также в составе Единой системы спутниковой связи нового поколения ЕССС-2, спутниковых систем связи «Родник» и «Благовест», Космической системы ретрансляции цифровой информации, Единой Космической Системы обнаружения и боевого управления ЕКС «Купол» (после системы «Око» 1982-2019 гг.), системы морской космической разведки «Лиана», радиолокационной разведки и геодезической спутниковой системы. 22.10.2022 с космодрома Восточный выведен первый аппарат федерального проекта «Сфера» – «Скиф-Д» для широкополосного доступа в Интернет в РФ. В «Сферу» войдут 600 КА пяти спутниковых группировок связи «Скиф», «Марафон», «Экспресс», «Экспресс-РВ», «Ямал» и 5 группировок дистанционного зондирования для Арктики, Северного морского пути и полярных авиатрасс широт, недоступных для спутников Starlink.

Операторы спутниковой связи в России – Globalstar, Inmarsat, Thuraya, Iridium, Intelsat, Eutelsat и Orbcomm с разными зонами покрытия, группировками спутников, наборами услуг, тарифами и стоимостью телефонов. Спутниковые телефоны Globalstar, Inmarsat и Thuraya имеют глобальную зону покрытия, за исключением приполярных областей, у телефонов Iridium – 100 %-я зона покрытия. Спутниковые телефоны обеспечивают телефонную связь и Интернет.

Система **Globalstar** (США, с 1998 г.) – низкоорбитальная сеть, спутниковые портативные и стационарные телефоны имеют российские федеральные номера для установки в автомобилях, домах и на морских судах, в крупных городах в помещениях автоматически переключаются на мобильную сеть. В РФ в 2015 г. ПАО «Ростелеком» консолидировал капитал ЗАО «Глобалстар-Космические Телекоммуникации» совместного предприятия с корпорацией Loral Space & Communications, представлявшего Globalstar до 2022 г. через компанию АО «РТКомм».

Низкоорбитальная сеть **Iridium** (США, с 2001 г.) спутниковой мобильной связи покрывает всю Землю, спутники на высоте 780 км, 75 низкоорбитальных спутников – 66 основных и 9 резервных на 6 приполярных орбитах с межспутниковой связью, в РФ используется с 2012 г, станция сопряжения наземного и космического сегментов со спутниками Iridium NEXT в г. Ижевск.

Система **Inmarsat** (Великобритания, с 1979 г.) обеспечивает доступ к мобильной спутниковой сети по миру для связи на морских судах и телефонную связь через сеть береговых станций и провайдеров.

ФГУП «Морвязьспутник» [5] предоставляет в РФ услуги сети с помощью станций сопряжения в пос. Нудоль Клинского р-на Московской обл. и г. Находка, центра сопряжения «Теплый Стан», узла связи ММТС-9 и центра управления сетью связи в Москве, узла связи Digital Realty (г. Амстердам), участвует в Международной морской организации ООН, Международном Союзе Электросвязи, Международной организации подвижной спутниковой связи Inmarsat, Международной организации гражданской авиации ИКАО, Международной спутниковой системе поддержки поисково-спасательных операций, поиска и спасения терпящих бедствие судов и самолетов КОСПАС-САРСАТ (с 1977 г., СССР, США, Канада и Франция), Глобальной морской системе связи при бедствии, Судовой системе охранного оповещения ССОО, Системе опознавания судов и слежения ОСДР, сотрудничает с операторами

спутниковой связи ФГУП «Космическая связь» (с 1967 г.), Intelsat, Eutelsat (Франция). Российские операторы спутникового вещания ФГУП «Космическая связь», ООО «НТВ-Плюс» (с 1996 г.) и НАО «Национальная спутниковая компания» (с 2005 г.) используют спутник Eutelsat 36B, стартовавший в 2009 г. с Байконура на геостационарную орбиту.

Компания **Eutelsat** арендует емкость на спутнике ФГУП «Космическая связь» Экспресс-АМУ1 (EUTELSAT 36C), запущенный в 2015 г., заключила с ФГУП «Космическая связь» 15-летние договоры аренды транспондеров геостационарных спутников телевещания «Экспресс АТ1» и «Экспресс АТ2», построенные в ОАО «Информационные спутниковые системы» им. академика М.Ф. Решетнева» и запущенные в 2014 г. с Байконура.

Система **Orbcomm** (с 1993 г., США) включает 31 низкоорбитальный спутник связи и 16 шлюзовых земных станций по миру, предоставляет услуги в 130 странах. В 2008 г. ракетой «Космос-3М» запущены 6 спутников, проектирование и производство спутниковой платформы – КБ «Полет» (РФ).

Мобильная система **Thuraya** (с 1997 г., ОАЭ) предоставляет услуги через три спутника на геостационарной орбите на высоте 35 тыс. км, один резервный, у северного и южного полюсов телефоны не принимают сигналы. ЗАО GTNT (РФ) – оператор подвижной персональной спутниковой связи Thuraya на базе спутниковых станций VSAT и беспроводных решений для корпораций энергетической, газовой, нефтяной сфер, лесного хозяйства, железнодорожного, морского и речного транспорта, спасательный службы, СМИ в отдаленных регионах.

Отражение НИОКР глобальных сетей связи в базах данных. В Электронном каталоге **БД ВИНТИ РАН** [6], на 27.01.2023, отражен 20 001 документ о НИОКР связи на русском языке, включая 16 820 статей, 1069 сериальных изданий, 997 патентов, 625 книг, 273 автореферата и диссертации, 103 депонированные рукописи, 40 конференций, а также 20 002 документа на английском языке, включая 19 853 статьи, 114 сериальных изданий, 21 конференцию. В **Google Scholar**, на 27.01.2023, отражено 1 320 000 документов о НИОКР глобальной связи за 1953-2022 гг., включая 375 000 патентов.

В **БД Scopus** НИОКР глобальной связи, на 21.12.2022, отражены в 1 112 538 документах за 1955-2022 гг., в том числе 140 183 – за 2022, 29 766 – за 2010, 3574 – за 2000, 568 – за 1990, 67 – за 1980, 1 – за 1955 г., а также 1 290 235 патентов за 1953-2022 гг. В частности, по странам: 277 559 документов США, 261 918 – КНР, 100 800 – Великобритании, 80 460 – Индии, 69 295 – Германии, 48 825 – Италии, 47 455 – Франции, 42 026 – Испании, 36 566 – Японии, 33 016 – Ю. Кореи, 20 604 – Бразилии, 14 129 – РФ. По языкам: 1 089 821 документ на английском, 13 557 – на китайском, 1018 – на русском языках. По типам документов: 637 403 статьи, 265 366 докладов конференций, 111 182 обзора. По типам источников: 753 532 журнала, 78 311 книг, 228 005 сборников конференций. По организациям: Национальный фонд естественных наук КНР – 100 442 документа, Национальный научный фонд (США) – 39 023, Национальные институты здоровья (США) – 28 637, Китайская академия наук – 18 702, Национальные ключевые программы НИОКР КНР – 17 112, Министерство образования КНР – 15 221, Национальный центр научных исследований (Франция) – 13 730, Европейская комиссия – 12 473, Немецкое научно-исследовательское общество – 11 996, Японское общество содействия науке – 9815, Пекинский университет почты и связи – 8795, Национальный совет по научно-техническому развитию (Бразилия) – 6499, Оксфордский университет – 6446, Кембриджский университет – 5867, Министерство энергетики США – 5743, Китайский университет электроники и

технологий – 5628, Российский фонд фундаментальных исследований – 2279, Российский научный фонд – 1500, Минобрнауки РФ – 936 документов.

Таким образом, для устойчивого развития стран БРИКС и Евразии с участием РФ интегрируются глобальные наземные, подводные и спутниковые системы связи, обеспечивающие развитие международной экономической интеграции, патентных и метрологических организаций, согласовываются договоры, стандарты и законодательство. Сопоставимое количество документов о НИОКР глобальных сетей связи отражено в базах данных ВИНТИ РАН, Scopus и Google Scholar.

Список литературы:

1. Национальная программа «Цифровая экономика РФ». – URL: https://digital.gov.ru/ru/activity/directions/858/?utm_referrer=https%3a%2f%2fwww.google.com%2f (дата обращения: 26.04.2023).
2. Магистральная сеть связи ПАО «Ростелеком». – URL: <https://www.company.rt.ru/about/net/magistr/> (дата обращения: 26.04.2023).
3. BRICS International Quantum Communications Research Underway. – URL: <https://africanews.space/brics-international-quantum-communications-research-underway/> (дата обращения: 26.04.2023).
4. Интерспутник. – URL: <https://intersputnik.int/> (дата обращения: 26.04.2023).
5. ФГУП «Морсвязьспутник». – URL: <https://www.marsat.ru/> (дата обращения: 26.04.2023).
6. База данных ВИНТИ РАН. – URL: http://bd.viniti.ru/index.php?option=com_content&task=view&%20id=236&Itemid=101 (дата обращения: 26.04.2023).

Чжао На
аспирант
факультет глобальных процессов
МГУ имени М.В. Ломоносова
Россия, Москва
156652395@qq.com

Zhao Na
Postgraduate
Faculty of Global Studies
Lomonosov Moscow State University
Russia, Moscow
156652395@qq.com

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-531-534

РОЛЬ КНР В БРИКС

CHINA'S ROLE IN BRICS

Китай, являясь второй по величине экономикой мира, играет важнейшую роль в партнерстве БРИКС. В данном докладе рассматривается роль Китая в БРИКС, включая его вклад в достижение целей и инициатив организации.

1. Вклад Китая в БРИКС можно рассматривать в нескольких областях, включая экономические, политические и стратегические аспекты. Прежде всего, быстрый экономический рост Китая способствовал увеличению общей экономической мощи группы. С населением более 1,4 миллиарда человек Китай является самой густонаселенной страной в мире и одной из крупнейших экономик, что делает его важнейшим игроком в мировой торговле и финансах. Это позволило Китаю предложить финансовую помощь другим членам БРИКС, что сыграло решающую роль в их развитии. Кроме того, экономический опыт Китая помог сформировать экономическую повестку дня группы. Например, он способствовал созданию Нового банка развития БРИКС, который призван обеспечить финансирование инфраструктурных проектов на развивающихся рынках. Банк сыграл важную роль в финансировании проектов, которые оказали значительное влияние на экономику стран БРИКС. Кроме того, Китай поддержал создание Соглашения об условных резервах БРИКС, которое обеспечивает странам-участницам страховку от финансовых потрясений. Во-вторых, Китай играет важную роль в развитии сотрудничества и диалога между членами БРИКС. Будучи членом Совета Безопасности ООН, Китай использовал свои дипломатические способности для продвижения интересов группы на международной арене. Например, Китай вместе с другими членами группы выступает за создание более справедливой и инклюзивной глобальной экономической системы, выгодной для развивающихся стран. Более того, Китай активно взаимодействует с другими членами БРИКС на различных многосторонних форумах, таких как G20 и Всемирная торговая организация, для продвижения общих позиций по вопросам, представляющим взаимный интерес. В-третьих, стратегическое значение Китая усилило глобальное влияние группы. Будучи растущей мировой державой, Китай смог использовать свое экономическое и политическое влияние для продвижения интересов членов БРИКС. Например, он активно стремится продвигать повестку дня группы по таким вопросам, как изменение климата, торговля и региональная безопасность. Кроме того, китайская инициатива "Пояс и путь", направленная на создание сети торговых и

инфраструктурных проектов, соединяющих Азию, Африку и Европу, открывает значительные экономические возможности для стран БРИКС.

2. Группа БРИКС была создана для развития экономического сотрудничества между ее членами, и торговля и инвестиции занимают центральное место в достижении этой цели. Участие Китая в группе сыграло важную роль в продвижении его повестки дня в области торговли и инвестиций. Будучи крупнейшим экспортером и второй по величине экономикой мира, Китай играет важную роль в продвижении торговых и инвестиционных потоков между странами БРИКС. В последние годы экономические связи Китая с другими членами БРИКС стремительно расширяются. По данным Всемирного банка, в 2020 году общий объем торговли Китая с другими странами БРИКС составил более 1,1 трлн долларов США, что составляет более 40% от общего объема торговли группы. Кроме того, инвестиции Китая в страны БРИКС были значительными и составили более 100 миллиардов долларов за последнее десятилетие. Основная часть китайских инвестиций была направлена в энергетический и инфраструктурный секторы, такие как строительство трансокеанского волоконно-оптического кабеля Китай-Бразилия и расширение железнодорожной линии между Китаем и Россией. Участие Китая в группе БРИКС способствовало развитию торговли и инвестиций по нескольким направлениям. Во-первых, обширный рынок Китая и растущий средний класс стали привлекательным направлением для экспорта других стран БРИКС, особенно сырья и товаров. Это способствовало росту торговли между Китаем и другими странами БРИКС. Во-вторых, Китай оказал финансовую помощь другим членам БРИКС, что сыграло важную роль в их развитии. Например, Новый банк развития БРИКС, созданный в 2014 году, сыграл важную роль в финансировании инфраструктурных проектов на развивающихся рынках. В-третьих, участие Китая в БРИКС способствовало углублению экономической интеграции между его членами. В ходе многосторонних переговоров Китай стремился содействовать устранению торговых барьеров и разработке соглашений о свободной торговле между членами БРИКС. Кроме того, Китай стремится содействовать развитию инвестиций и делового партнерства между странами БРИКС путем организации инвестиционных ярмарок и торговых выставок.

3. Группа БРИКС была создана для развития сотрудничества между странами-участницами. Китай сыграл решающую роль в достижении этой цели, предоставляя техническую помощь, финансовую поддержку и программы по наращиванию потенциала. Вклад Китая в укрепление сотрудничества между членами БРИКС сыграл важную роль в достижении целей группы. Одним из основных способов, с помощью которых Китай содействует сотрудничеству между членами БРИКС, является предоставление технической помощи. Китай обладает обширным опытом в различных областях, таких как развитие инфраструктуры, технологии и энергетика. Поэтому он может предоставить ценный технический опыт другим странам БРИКС. Например, Китай оказал помощь Южной Африке в развитии сектора возобновляемых источников энергии и помог России модернизировать железнодорожную систему. Китай также оказывает значительную финансовую поддержку другим странам БРИКС. Например, Новый банк развития БРИКС, созданный в 2014 году, был первоначально капитализирован на 50 миллиардов долларов, при этом каждый участник внес по 10 миллиардов долларов. Вклад Китая в банк был значительным, на него пришлось самая большая доля капитала. С тех пор банк финансировал несколько инфраструктурных проектов на развивающихся рынках, что способствовало укреплению сотрудничества и экономического роста между странами БРИКС. Программы по наращиванию потенциала также сыграли решающую роль в развитии сотрудничества между членами БРИКС. Китай предоставляет стипендии студентам из других стран БРИКС, что

позволяет им учиться в китайских университетах. Кроме того, Китай организовал программы обучения для государственных служащих из других стран БРИКС, предоставляя им знания и навыки в различных областях. Такие инициативы способствуют углублению сотрудничества и взаимопонимания между странами БРИКС, создавая более сплоченную и совместную среду для сотрудничества. Китай также содействует обмену знаниями и культурным обменам между членами БРИКС. Например, Китай организовал такие культурные мероприятия, как Кинофестиваль БРИКС и Игры БРИКС, которые способствовали культурному взаимопониманию и обмену между странами БРИКС. Кроме того, Китай содействует обмену знаниями в различных областях, таких как наука и технологии, организуя совместные исследовательские проекты и сотрудничество. Следует отметить, что Китай внес значительный вклад в укрепление сотрудничества между членами БРИКС. Благодаря технической помощи, финансовой поддержке, программам по наращиванию потенциала и культурным обменам Китай сыграл решающую роль в достижении целей группы. Поскольку БРИКС продолжает расти и расширять свое влияние, роль Китая в развитии сотрудничества между его членами, вероятно, останется жизненно важной для достижения целей экономического и политического сотрудничества.

4. Глобальная финансовая система представляет собой сложную сеть институтов, политики и практики, которые влияют на экономику и общество во всем мире. За последние несколько десятилетий эта система претерпела значительные изменения, при этом страны с развивающейся экономикой, такие как Китай, играют все более заметную роль. Участие Китая в группе БРИКС дало ему возможность внести свой вклад в реформу мировой финансовой системы. Одним из наиболее значительных вкладов Китая в глобальную финансовую систему является создание Азиатского банка инфраструктурных инвестиций (АИВ). АИВ был запущен в 2015 году с целью поддержки развития инфраструктуры в Азии и за ее пределами. Банк был создан как альтернатива Всемирному банку и Международному валютному фонду (МВФ), в которых доминируют развитые страны. АИВ призван быть более гибким, менее бюрократическим и более чутко реагирующим на потребности развивающихся стран. С момента своего создания АИВ стал значительным игроком в развитии инфраструктуры, особенно в развивающихся странах. Банк финансирует широкий спектр проектов, включая транспортную, энергетическую и телекоммуникационную инфраструктуру. АИВ также заручился поддержкой многих других стран, включая членов БРИКС. Эта поддержка свидетельствует о растущем признании важности альтернативных институтов в мировой финансовой системе и необходимости включения стран с развивающейся экономикой в процесс принятия решений. Помимо АИВ, Китай также внес свой вклад в реформу мировой финансовой системы другими способами в рамках БРИКС. Китай активно выступает за создание более справедливой и инклюзивной международной финансовой системы. Страна призвала к более широкому представительству стран с развивающейся экономикой в международных финансовых институтах и стремилась к расширению сотрудничества между членами БРИКС. Вклад Китая в глобальную финансовую систему в рамках БРИКС был значительным. Выступления Китая за создание более справедливой и инклюзивной международной финансовой системы способствовали повышению осведомленности о необходимости реформ. В результате участие Китая в группе БРИКС оказало положительное влияние на глобальную финансовую систему, способствуя расширению сотрудничества, инклюзивности и инноваций.

5. Роль Китая в БРИКС очень важна для успеха организации. Будучи второй по величине экономикой мира, Китай привносит в организацию богатый опыт и ресурсы, включая технологические достижения и опыт развития инфраструктуры. Китай играет

важную роль в продвижении повестки дня БРИКС, содействии торговле и инвестициям, расширении сотрудничества и совершенствовании мировой финансовой системы. В дальнейшем постоянный вклад Китая будет иметь решающее значение для достижения целей и задач партнерства БРИКС.

Чжэн И
аспирант
МГУ имени М.В. Ломоносова
Россия, Москва
zdiamor@gmail.com

Zheng I
Postgraduate
Lomonosov Moscow State University
Russia, Moscow
zdiamor@gmail.com

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-535-536

МЕХАНИЗМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО И ПОЛИТИЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СТРАН БРИКС В ОБЕСПЕЧЕНИИ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

MECHANISMS OF ECONOMIC AND POLITICAL INTERACTION OF THE BRICS COUNTRIES IN ENSURING ENVIRONMENTAL SAFETY

Проблема окружающей среды, ее защиты относится к глобальным проблемам, которые необходимо решать всему человечеству. Страны БРИКС относятся к странам с развивающейся экономикой. Отметим, что развивающиеся экономики зачастую отличаются пренебрежением к экологической безопасности. В первую очередь, они заинтересованы в экономическом росте и росте благосостояния населения. Эти цели достигаются за счет наращивания объемов производства. Примером может служить Китай – одна из стран-участниц БРИКС. Долгое время Китай оставался одной из самых неблагополучных стран с точки зрения экологической безопасности. Лишь с началом 2010-х годов отмечаются действия правительства, направленные на снижение вредоносного воздействия производств на природу. В марте 2011 года в Китае был принят документ «Двенадцатая пятилетка национальной экономики и социального развития КНР». Для создания системы планирования структуры государственных земель и руководства процессами охраны окружающей среды и развитием городов в нем впервые предложено выделить природное пространство как самостоятельную единицу планирования и создать концепцию «основных функциональных регионов». Российский опыт несколько отличается от опыта Китая. Так, исследователи отмечают различия территорий по экологическому благополучию. Позиция стран БРИКС в международной климатической дипломатии характеризуется, с одной стороны, отстаиванием их права на «развитие» (дальнейший экономический рост и повышение эмиссий CO₂), с другой — пониманием необходимости экологического совершенствования их хозяйств, повышения эффективности собственного производства, широкого использования «чистых», «зеленых» технологий, охраны окружающей среды. Механизмы международного сотрудничества в рамках БРИКС сегодня опосредованы методами эффективной энергетики. Следует отметить, что меры, предпринимаемые в рамках БРИКС, имеют поверхностный характер, не позволяя решить существующие проблемы. Страны БРИКС занимают значительную часть территории и населения мира. Несмотря на значение стран БРИКС для системы международных отношений, страны-участницы сталкиваются с проблемами в

осуществлении масштабных проектов «зеленой экономики» и устойчивого экономического развития. Сотрудничество стран-участниц БРИКС в вопросах деятельности по защите природы и создания безопасной экологической экономики имеет приоритетный характер и значительные перспективы.

Чиликина Галина Николаевна
кандидат экономических наук,
директор
Международный институт наставничества
регионального и глобального управления
Россия, Москва
kravets58@mail.ru

Chilikina Galina Nikolaevna
PhD in Economic Sciences
Director
International Institute for Mentoring
Regional and Global Governance
Russia, Moscow
kravets58@mail.ru

**ПРОГРЕССИВНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ПОДГОТОВКИ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ
КАДРОВ ДЛЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ЦИВИЛИЗАЦИИ**

**MECHANISMS OF ECONOMIC AND POLITICAL INTERACTION OF THE
BRICS COUNTRIES IN ENSURING ENVIRONMENTAL SAFETY**

Политические и экономические события, происходящие последние десятилетия на мировой арене повлекли за собой социально – экономический и управленческий кризис и в нашей стране. Необходимость новой перестройки всей системы управления социально – экономическими процессами с опорой на внутренние ресурсы страны. Мобилизация передового отряда общества и активизация творческого потенциала человека способны вывести страну из кризиса. Необходим пересмотр парадигмы управления и комплексный подход к развитию регионов. Совершенствование подготовки управленческих кадров, адаптация прогрессивного международного опыта с целью устойчивого развития. Ценностно – ориентированное концепция обновления России и стран содружества.

Ююкина Татьяна Игоревна
кандидат экономических наук
Россия, Санкт-Петербург
uu2003@mail.ru

Iuiukina Tatiana Igorevna
Ph.D. (Economic Sciences)
Russia, Saint-Petersburg
uu2003@mail.ru

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-538-548

АПОРЕМА УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СТРАН БРИКС: ГЕОСТРАТЕГИЧЕСКИЕ ИМПЕРАТИВЫ КИТАЯ

Аннотация. Автором выявлены одинаково допустимые и значимые противоречия в достижении странами БРИКС целей устойчивого развития (ЦУР), обусловленные геостратегическими императивами Китая. Анализируются оценки индекса ЦУР и соответствующие ранговые позиции стран альянса. Рассмотрены проекты Нового банка развития по направлению «чистая энергия и энергоэффективность», основные статьи экспорта и импорта в траектории «страны БРИКС – Китай».

Ключевые слова: глобалистика, устойчивое развитие, БРИКС, Китай.

APOREMA OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF THE BRICS COUNTRIES: CHINA'S GEOSTRATEGIC IMPERATIVES

Abstract. Identically allowable and significant contradictions in the achievement of the sustainable development goals (SDG) by the BRICS countries, due to China's geostrategic imperatives are identified by author. The scores of the SDG index and the corresponding ranking positions of the alliance countries are analyzing. The New Development Bank's projects in the direction of «clean energy and energy efficiency», the main export and import items in the trajectory of «BRICS countries – China» are considered.

Keywords: globalistics, sustainable development, BRICS, China.

В формировании научных взглядов на проблему устойчивого развития особая роль принадлежит ученым античной цивилизации, которые рассматривали функциональную зависимость человека и общества от окружающей природы и ее условий. Вершиной данных представлений являются воззрения Аристотеля, который противопоставлял науку о домохозяйстве – экономику искусству наживать состояние – хрематистике [1, С.20-30]. В первом случае деньги обеспечивают обмен, а во втором – накопление и выступают целью обогащения. Именно поэтому хрематистика не знает границ в реализации своей цели абсолютного обогащения. Однако смешение обеих форм позволило рассматривать увеличение количества денег до бесконечности как последнюю цель экономики. С концепцией устойчивого развития, учитывая ее полицентричность – три измерения (экономическое, экологическое и социальное), соотносится также высказывание мыслителя о целом в произведении «Метафизика» (кн. V, гл. 26). «Целым называется то, у чего не отсутствует ни одна из тех частей, состоя из которых оно именуется целым от природы, а также то, что так объемлет объемлемые им вещи, что последние образуют нечто одно...», при этом «...целостность есть некоторого рода единство» [2, С.167]. Данное положение обозначает приоритет целого над его частями и в этой связи несводимо к ним, так как

целое больше, чем сумма его частей. Создание Аристотелем науки этики, практические знания которой должны проявляться в государственном управлении, являясь коллективным благом, также способствует общемировому достижению целей устойчивого развития. Обозначенная комплексная и фундаментальная позиция древнегреческого философа является, по мнению автора, протоконцепцией устойчивого развития.

Давление техносферы в отношении глобальной экосистемы на современном этапе развития человечества беспрецедентно по своим масштабам, осложнено избыточными ресурсоемкостью и отходностью промышленного производства, в этой связи не утрачивают своей актуальности экологические законы-аксиомы (все связано со всем; все должно куда-то деваться; природа «знает» лучше; ничто не дается даром) [3, С.36-46]. Первостепенным в этом вопросе является переход от антропоцентризма к экоцентризму посредством обращения к положениям концепции В. И. Вернадского [4, С.118-147] о трансформации биосферы в ноосферу, элементы которой могут быть включены в базис новой стратегии мировой цивилизации в контексте устойчивого развития.

Для достижения целей устойчивого развития применяется принцип общей, но дифференцированной ответственности вследствие неоднородности национальных условий различных стран. Однако в «Стратегии экономического партнерства БРИКС до 2025 года» [5] предусмотрены совместные шаги для активизации взаимодействия по реализации Повестки-2030. При этом на протяжении 2016-2022 гг. необходимо отметить сохраняющиеся низкие показатели индекса ЦУР, а соответственно и низкие ранговые позиции в отношении Индии и Южной Африки относительно других стран альянса. Лидеры рейтинга в 2022 г. – страны Северной Европы (Дания, Норвегия, Швеция, Финляндия), члены международной экономической организации развитых стран – Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР). Дания, Швеция и Финляндия неизменно возглавляют рейтинг по индексу ЦУР. Позиции Норвегии в период 2018-2021 гг. варьируются относительно ранга 6, 7 и 8. В нижеприведенной таблице 1 рассмотрим оценки индекса ЦУР для стран БРИКС и обозначенных скандинавских стран⁴³ ОЭСР, а также их ранговые позиции.

Необходимо отметить, что данные (оценки индекса и ранги) трудно сопоставимы вследствие методологических особенностей проблемы устойчивого развития: динамичность системы ЦУР – изменения в корзине показателей; дополнительные показатели для стран ОЭСР из-за лучшего охвата данных; зависимость общего показателя индекса ЦУР и соответствующего ранжирования от выбора методологии (включая методы агрегирования и взвешивания) [13, С.585, 589-590]. Из стран БРИКС лучше всего свои позиции улучшил Китай (13,3 пункта) за 2016-2022 гг. Индия продвинулась за этот же период на 11,9 пункта, но при этом ее индекс – самый низкий из стран БРИКС и страна занимает 121 место в рейтинге. Несмотря на то, что обозначенные скандинавские страны ОЭСР являются лидерами рейтинга, но и они сталкиваются с серьезными проблемами в отношении ЦУР на пути к их достижению⁴⁴, что еще раз подчеркивает сложность реализации Повестки-2030.

⁴³ Страны Скандинавии рассмотрены в широком геополитическом смысле, включая Финляндию.

⁴⁴ Швеция, Дания и Финляндия продвинулись относительно индекса ЦУР с момента принятия целей на 0,7, 1,7 и 5,5 пункта соответственно. Оценка Норвегии не изменилась с 2016 г., а в сравнении с 2017 г. – снизилась на 1,6 пункта.

Таблица 1

Индекс ЦУР (ранг) для стран БРИКС и скандинавских стран ОЭСР
(2016-2022 гг.)⁴⁵

Страна / год	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
страны БРИКС							
Бразилия	64,4 (52)	69,5 (56)	69,7 (56)	70,6 (57)	72,7 (53)	71,3 (61)	72,8 (53)
Россия	66,4 (47)	68,9 (62)	68,9 (63)	70,9 (55)	71,9 (57)	73,8 (46)	74,1 (45)
Индия	48,4 (110)	58,1 (116)	59,1 (112)	61,1 (115)	61,9 (117)	60,1 (120)	60,3 (121)
Китай	59,1 (76)	67,1 (71)	70,1 (54)	73,2 (39)	73,9 (48)	72,1 (57)	72,4 (56)
Южная Африка	53,8 (99)	61,2 (108)	60,8 (107)	61,5 (113)	63,4 (110)	63,7 (107)	63,7 (108)
скандинавские страны ОЭСР							
Дания	83,9 (2)	84,2 (2)	84,6 (2)	85,2 (1)	84,6 (2)	84,9 (3)	85,6 (2)
Норвегия	82,3 (3)	83,9 (4)	81,2 (6)	80,7 (8)	80,8 (6)	82,0 (7)	82,3 (4)
Швеция	84,5 (1)	85,6 (1)	85,0 (1)	85,0 (2)	84,7 (1)	85,6 (2)	85,2 (3)
Финляндия	81,0 (4)	84,0 (3)	83,0 (3)	82,8 (3)	83,8 (3)	85,9 (1)	86,5 (1)

Источник: составлено автором на основе данных [6, С.16-17; 7, С.10-11; 8, С.124, 148, 170, 196, 232, 336, 362, 392, 410; 9, С.20-21; 10, С.26-27; 11, С.10-11; 12, С.14-15]

Богатые страны, включая многие европейские, создают негативные международные побочные эффекты из-за неустойчивости потребления, торговли и цепочек поставок, подрывая усилия других стран по достижению ЦУР. Богатые страны также не смогли выполнить свои обязательства по ежегодному выделению 100 млрд долл. США к 2020 г. [12, С.31] на оказание помощи более бедным странам в их адаптации к изменению климата.

В период 2015-2019 гг. мир продвигался к устойчивому развитию со скоростью 0,5 пункта в год⁴⁶ [12, vii], причем более бедные страны достигли больших успехов, чем богатые. Мир не добивается прогресса в достижении ЦУР второй год подряд: многочисленные накладывающиеся друг на друга кризисы в области здравоохранения и безопасности привели к обратному ходу, и средний показатель индекса незначительно снизился в 2021 г. (частично из-за медленного восстановления или его отсутствия в бедных и уязвимых странах). Регион Восточной и Южной Азии продвинулся в достижении целей устойчивого развития больше, чем любой другой с момента их принятия в 2015 г., при этом такие страны, как Бангладеш и Камбоджа продемонстрировали наибольший прогресс из всех исследованных стран [12, С.12].

Выполнение задач по устойчивому развитию представляет собой инвестиционную программу в физическую инфраструктуру, включая источники энергии возобновляемого типа, и человеческий капитал. Из 17 целей устойчивого развития⁴⁷ для стран БРИКС зафиксированы проблемы в достижении 16 из них за 2017-2022 гг., о чем свидетельствуют данные таблицы 2.

Сложности относительно ЦУР 1 (ликвидация нищеты) выявлены исключительно у Южной Африки на протяжении всего рассматриваемого периода (2017-2022 гг.).

⁴⁵ Недостающие данные относительно индекса ЦУР за 2022 г. для Бразилии и Южной Африки составляют 0% [12, С.130, 398], для Индии и России – 1% и 4% соответственно [12, С.236, 368], а для Китая этот показатель самый высокий по странам БРИКС и равен 6% [12, С.154]. По скандинавским странам ОЭСР показатель составляет 1-2% [12, С.176, 202, 342, 416].

⁴⁶ Также является слишком медленным для достижения ЦУР к 2030 г.

⁴⁷ Исключение составляет ЦУР 4 (качественное образование).

Только у Индии есть проблемы с осуществлением ЦУР 5 (гендерное равенство), ЦУР 9 (промышленность, инновация и инфраструктура) и ЦУР 11 (устойчивые города и сообщества) на протяжении 2017-2022 гг., а также с ЦУР 6 (чистая вода и санитария) на протяжении 2019-2022 гг. и ЦУР 17 (партнерство в интересах устойчивого развития) на протяжении 2020-2022 гг.

Препятствия на пути обеспечения ЦУР 2 (ликвидация голода) отмечаются как у Южной Африки, так и у Индии на протяжении 2017-2022 гг.

Достижение ЦУР 12 (ответственное потребление и производство) характеризуется затруднениями исключительно у Бразилии (2021 г.) из стран БРИКС.

По причине преобладания в течение довольно длительного периода экстенсивной модели экономического развития в Китае можно обозначить следующее проблемное поле: ЦУР 3 (здоровье и благополучие), ЦУР 10 (сокращение неравенства), ЦУР 13 (борьба с изменением климата), ЦУР 14 (сохранение морских экосистем), ЦУР 15 (сохранение экосистем суши), ЦУР 16 (мир, правосудие и эффективные институты). При этом можно отметить и определенные негативные тренды в достижении целей устойчивого развития.

Все страны БРИКС разделяют проблемы относительно ЦУР 3 (здоровье и благополучие) в 2017-2018 гг., ЦУР 10 (сокращение неравенства) в 2018-2020 гг., ЦУР 14 (сохранение морских экосистем) в 2021-2022 гг., ЦУР 15 (сохранение экосистем суши) в 2021-2022 гг. и ЦУР 16 (мир, правосудие и эффективные институты) в 2019 г.

Таблица 2

Основные проблемы в достижении странами БРИКС целей устойчивого развития (2017-2022 гг.)

Наименование ЦУР	Год					
	2017	2018	2019	2020	2021	2022
ЦУР 1 – «Повсеместная ликвидация нищеты во всех ее формах»	ЮА	ЮА	ЮА	ЮА	ЮА	ЮА
ЦУР 2 – «Ликвидация голода, обеспечение продовольственной безопасности и улучшение питания и содействие устойчивому развитию сельского хозяйства»	И ЮА	И ЮА	И ЮА	И ЮА	И ЮА	И ЮА
ЦУР 3 – «Обеспечение здорового образа жизни и содействие благополучию для всех в любом возрасте»	Б Р И К ЮА	Б Р И К ЮА	Б Р И ЮА	Б Р И ЮА	Б И ЮА	И ЮА
ЦУР 5 – «Обеспечение гендерного равенства и расширение прав и возможностей всех женщин и девочек»	И	И	И	И	И	И
ЦУР 6 – «Обеспечение наличия и рационального использования водных ресурсов и санитарии для всех»			И	И	И	И
ЦУР 7 – «Обеспечение всеобщего доступа к недорогим, надежным, устойчивым и современным источникам энергии для всех»	И	И	И	И		Р ЮА

ЦУР 8 – «Содействие поступательному, всеохватному и устойчивому экономическому росту, полной и производительной занятости и достойной работе для всех»	Б ЮА	Б ЮА	Б ЮА	Б ЮА	Б ЮА	Б И ЮА
ЦУР 9 – «Создание стойкой инфраструктуры, содействие всеохватной и устойчивой индустриализации и инновациям»	И	И	И	И	И	И
ЦУР 10 – «Сокращение неравенства внутри стран и между ними»	Б Р К ЮА	Б Р И К ЮА	Б Р И К ЮА	Б Р И К ЮА	Б И К ЮА	Б ЮА
ЦУР 11 – «Обеспечение открытости, безопасности, жизнестойкости и экологической устойчивости городов и населенных пунктов»	И	И	И	И	И	И
ЦУР 12 – «Обеспечение перехода к рациональным моделям потребления и производства»					Б	
ЦУР 13 – «Принятие срочных мер по борьбе с изменением климата и его последствиями»	К	Р К	Р К ЮА			Р
ЦУР 14 – «Сохранение и рациональное использование океанов, морей и морских ресурсов в интересах устойчивого развития»	Б И К	Б Р И К	К	К	Б Р И К ЮА	Б Р И К ЮА
ЦУР 15 – «Защита и восстановление экосистем суши и содействие их рациональному использованию, рациональное лесопользование, борьба с опустыниванием, прекращение и обращение вспять процесса деградации земель и прекращение процесса утраты биоразнообразия»	ЮА	ЮА			Б Р И К ЮА	Б Р И К ЮА
ЦУР 16 – «Содействие построению миролюбивого и открытого общества в интересах устойчивого развития, обеспечение доступа к правосудию для всех и создание эффективных, подотчетных и основанных на широком участии учреждений на всех уровнях»	Б Р И ЮА	Б Р И ЮА	Б Р И К ЮА	Б Р И ЮА	Б Р И ЮА	Б Р И ЮА
ЦУР 17 – «Укрепление средств осуществления и активизация работы в рамках Глобального партнерства в интересах устойчивого развития»				И	И	И

Примечание: Б – Бразилия, Р – Россия, И – Индия, К – Китай, ЮА – Южная Африка.

Источник: составлено автором на основе данных [7, С.116, 136, 202, 312, 330; 8, С.124, 148, 232, 362, 392; 9, С.126, 150, 232, 364, 394; 10, С.148, 172, 254, 388, 416; 11, С.142, 166, 248, 380, 410; 12, С.130, 154, 236, 368, 398]

Для осмысления масштаба проблем, связанных с устойчивым развитием, стоит отметить, что одна только ЦУР 5 (гендерное равенство) ведет к появлению гендерной сегрегации на рынке труда и соответствующим ее проявлениям (расхождение в заработной плате, неоднородность условий труда, различия в доступе к ресурсам), создавая асимметрию относительно выгод и издержек для гендерных групп. Направление, интенсивность трудовой мобильности и миграции в том числе связаны с гендерными аспектами социально-экономических процессов в геоцивилизационном пространстве.

В соответствии с достижениями, тенденциями, основными проблемами относительно ЦУР стран-членов БРИКС и их соответствующими обязательствами в рамках Парижского соглашения приоритетное внимание уделяется следующим направлениям проектов в области устойчивого развития с помощью инвестиций в акционерный капитал, кредитов и других специализированных инструментов Нового банка развития (НБР): чистая энергия и энергоэффективность, вода и санитария, защита окружающей среды, социальная инфраструктура. Рассмотрим в таблице 3 проекты стран БРИКС, осуществляемые с помощью НБР по линии «чистая энергия и энергоэффективность», так как для мирового энергопотребления характерен экспоненциальный темп роста, а наукоемкие технологии способны ввести ограничения в данный процесс.

Из таблицы 3 можно сделать вывод о том, что для Китая характерно большее количество проектов по направлению «чистая энергия и энергоэффективность» (5 проектов), все они относятся к типу суверенных. При этом, в отличие от других стран БРИКС, для проектов Китая и Южной Африки не предусмотрены кредиты, и они номинированы не только в американской валюте, но и в национальной валюте – юанях и рандах соответственно. Стоит отметить, что новые транзакции в Россию с 4 марта 2022 г. со стороны НБР были приостановлены [15].

Таблица 3

Проекты НБР по направлению «чистая энергия и энергоэффективность»

Тип, статус проекта	Общая стоимость проекта	Сумма кредита	Сумма финансирования НБР	Заемщик	Учреждение-исполнитель
Бразилия					
1. Бразилиа – столица проекта солнечного освещения (24 декабря 2021 г.)					
Суверенный, спланирован	140,82 млн евро	93,67 млн евро	–	Energetica de Brasilia – CEB	CEB
2. Финансирование проектов в области возобновляемых источников энергии и связанной с ними передачи (26 апреля 2016 г.)					
Несуверенный, завершен	600 млн долл. США	–	300 млн долл. США	The Brazilian Development Bank – BNDES	BNDES

Россия					
1. Развитие сектора возобновляемых источников энергии в России (12 сентября 2019 г.)					
Несуверенный, утвержден	415 млн долл. США	–	300 млн долл. США	Евразийский банк развития (ЕАБР)	ЕАБР
2. Два кредита ЕАБР и МИБ для Норд-Гидро (16 июля 2016 г. – 15 августа 2021 г.)					
Несуверенный, утвержден	161,9 млн долл. США	100,0 млн долл. США	–	Евразийский банк развития (ЕАБР); Международный инвестиционный банк (МИБ)	Nord Hydro Bely Porog
Индия					
1. Развитие сектора возобновляемых источников энергии (14 октября 2019 г.)					
Несуверенный, завершен	426,83 млн долл. США	–	300 млн долл. США	Республика Индия	REC Limited
2. Канарская схема финансирования возобновляемых источников энергии (13 апреля 2016 г.)					
Суверенный, отменен	500 млн долл. США	250 млн долл. США	–	Canara Bank	Canara Bank
Китай					
1. Проект аварийного резерва СПГ – Beijing Gas Tianjin Nangang LNG (9 марта 2021 г.)					
Суверенный, одобрен	13,8 млрд юаней	–	436 млн евро (3,4 млрд юаней)	КНР	Beijing Gas Group Co. Ltd.
2. Проект по развитию системы транспортировки природного газа в Цзянси (16 ноября 2018 г.)					
Суверенный, одобрен	1328 млн долл. США	–	400 млн долл. США	КНР	Jiangxi Provincial Natural Gas Holding Co., Ltd. (JPNGHCO)

3. Проект морской ветроэнергетики – Guangdong Yudean Yangjiang Shapa (16 ноября 2018 г.)					
Суверенный, завершен	6 млрд юаней	–	2 млрд юаней	KHP	Guangdong Yudean Group Co., Ltd.
4. Морская ветроэнергетика в заливе Путянь Пинхай (22 ноября 2016 г.)					
Суверенный, завершен	4,96 млрд юаней	–	2 млрд юаней	KHP	Fujian Investment and Development Group Co., Ltd
5. Распределенная солнечная энергетика в Линганге (13 апреля 2016 г.)					
Суверенный, завершен	750 млн. юаней	–	222,6 млн юаней	KHP	Shanghai Lingang Hongbo New Energy Development Co. Ltd.
Южная Африка					
1. Проект по накоплению энергии от аккумуляторных батарей (16 декабря 2019 г.)					
Суверенный, одобрен	до 1200 млн долл. США	–	до 6000 млн рэндов (ок. 400 млн долл. США)	Eskom Holdings SOC, Ltd	Eskom Holdings SOC, Ltd.
2. Проект по развитию сектора возобновляемых источников энергии (31 марта 2019 г.)					
Несуверенный, одобрен	11,65 млрд рандов	–	1,15 млрд рандов	Industrial Development Corporation of South Africa Limited (IDC)	IDC
3. Проект по сокращению выбросов парниковых газов и развитию энергетического сектора (20 июля 2018 г.)					
Несуверенный, одобрен	600 млн долл. США	–	300 млн долл. США	The Development Bank of Southern Africa (DBSA)	DBSA
4. Проект финансирования объекта для Eskom (13 апреля 2016 г.)					
Суверенный, одобрен	3,60 млрд рандов (225 млн долл. США)	–	2,88 млрд рандов (180 млн долл. США)	Eskom Holdings State-Owned-Company Limited	Eskom Holdings State-Owned-Company Limited

Источник: составлено автором на основе данных [14]

Из таблицы 3 можно сделать вывод о том, что для Китая характерно большее количество проектов по направлению «чистая энергия и энергоэффективность» (5 проектов), все они относятся к типу суверенных. При этом, в отличие от других стран БРИКС, для проектов Китая и Южной Африки не предусмотрены кредиты, и они номинированы не только в американской валюте, но и в национальной валюте – юанях и рандах соответственно. Стоит отметить, что новые транзакции в Россию с 4 марта 2022 г. со стороны НБР были приостановлены [15].

Несмотря на место и роль Китая в системе мировой экономики и международных экономических отношений, его основные интересы в БРИКС – это ресурсно-сырьевой потенциал стран-участниц альянса и их емкие рынки для сбыта своей готовой продукции, что дефинируется как взаимодополняемость данных экономик. Данное положение усиливается тем, что степень самообеспеченности Китая собственными ресурсами не соответствует геостратегическим императивам данной страны.

В 2021 г. основные статьи экспорта стран БРИКС в Китай составили следующие позиции в указанном стоимостном выражении (млрд долл. США):

- минеральное топливо, масла, продукты дистилляции и т.д. (Россия – 45,7; Бразилия – 14,3; Индия – 1,7; Южная Африка – 1,3);
- руды, шлаки и зола (Бразилия – 29,6; Южная Африка – 8,2; Россия – 3,7; Индия – 3,5);
- масличные семена, зерно, семена, фрукты и т.д. (Бразилия – 27,2);
- мясо и съедобные мясные субпродукты (Бразилия – 6,5);
- древесина и изделия из нее, древесный уголь (Россия – 3,6);
- органические химикаты (Индия – 2,5).

Китай в свою очередь за 2021 г. экспортировал в страны БРИКС следующие товары в указанном стоимостном выражении (млрд долл. США):

- электрическое, электронное оборудование (Индия – 26,4; Россия – 19,3; Бразилия – 16,0; Южная Африка – 4,6);
- транспортные средства, кроме железных дорог и трамваев (Россия – 4,0; Бразилия – 1,9; Индия – 1,7; Южная Африка – 0,8);
- оптическое, фототехническое, медицинское и другое оборудование (Индия – 2,7; Бразилия – 1,3; Россия – 1,7) [16].

Большая стоимость экспортированных товаров стран БРИКС в Китай приходится на невозобновляемые природные ресурсы, а добыча одного и того же их объема при снижении резервных запасов требует все возрастающих затрат капитала, что в свою очередь приводит к снижению его производительности. Обостряет данное положение интенсификация конкуренции за ресурсы и товарные рынки на территории африканского континента между Китаем и Бразилией, а также Китаем и Индией (в том числе в Южной Африке). Китайско-индийские отношения исторически отличаются сложным характером взаимоотношений, в этой связи их расхождения уравнивались в рамках большой евразийской «тройки» – формата РИК (Россия, Индия, Китай), выступившего ядром в процессе формирования БРИКС. Однако в настоящее время Китай и Индия уже соперничают и за российские энергоресурсы [17], что является ожидаемым с учетом закона исторического маятника (лидеры сдвига – Китай и Индия) и азиатского большого цикла накопления капитала [18, С.11-12]. В соответствии с геостратегией Китая признается допустимость множественности измерений в архитектуре мировой системы в отличие от многополярности на пространстве Азии.

Вследствие возникновения двух одинаково допустимых и значимых противоречий возникает обозначенная апорема, которая обусловлена геостратегическими императивами Китая.

Список литературы:

1. Аристотель. Политика / Аристотель. – Москва: АСТ, 2020. – 384 с.
2. Аристотель. Метафизика / Аристотель. – Москва: Эксмо, 2015. – 448 с.
3. Commoner, Barry. The closing circle: nature, man, and technology / Barry Commoner. – Mineola, New York: Dover Publications, Inc., 2020. – 274 p.
4. Вернадский, В.И. Научная мысль как планетное явление / В.И. Вернадский. – Москва: Наука, 1991. – 271 с.
5. Стратегия экономического партнерства БРИКС до 2025 г. // Министерство экономического развития Российской Федерации: официальный сайт. – 2020. – URL: <https://www.economy.gov.ru/material/file/636aa3edbc0dcc2356ebb6f8d594ccb0/1148133.pdf> (дата обращения: 26.03.2023).
6. SDG Index and Dashboards – Global Report 2016. – New York: Bertelsmann Stiftung and Sustainable Development Solutions Network (SDSN), 2016. – 56 p.
7. SDG Index and Dashboards Report 2017. Global Responsibilities. International spillovers in achieving the goals / Sachs, J., Schmidt-Traub, G., Kroll, C., Durand-Delacre, D. and Teksoz, K. – New York: Bertelsmann Stiftung and Sustainable Development Solutions Network (SDSN), 2017. – 389 p.
8. SDG Index and Dashboards Report 2018. Global Responsibilities. Implementing the Goals. Country Profiles Edition / Sachs, J., Schmidt-Traub, G., Kroll, C., Lafortune, G., Fuller, G. – New York: Bertelsmann Stiftung and Sustainable Development Solutions Network (SDSN), 2018. – 463 p.
9. Sustainable Development Report 2019. Transformations to achieve the Sustainable Development Goals / Sachs, J., Schmidt-Traub, G., Kroll, C., Lafortune, G., Fuller, G. – New York: Bertelsmann Stiftung and Sustainable Development Solutions Network (SDSN), 2019. – 465 p.
10. Sustainable Development Report 2020. The Sustainable Development Goals and COVID-19 / Sachs, J., Schmidt-Traub, G., Kroll, C., Lafortune, G., Fuller, G., Woelm, F. – Cambridge: Cambridge University Press, 2020. – 509 p.
11. Sustainable Development Report 2021. The Decade of Action for the Sustainable Development Goals / Sachs, J., Kroll, C., Lafortune, G., Fuller, G., Woelm, F. – Cambridge: Cambridge University Press, 2021. – 505 p.
12. Sustainable Development Report 2022. From Crisis to Sustainable Development: the SDGs as Roadmap to 2030 and Beyond / Sachs, J., Kroll, C., Lafortune, G., Fuller, G., Woelm, F. – Cambridge: Cambridge University Press, 2022. – 493 p.
13. Ююкина, Т.И. Методологические аспекты проблемы устойчивого развития / Т.И. Ююкина // Статистические оценки устойчивого развития: материалы международной научно-практической конференции. Санкт-Петербург, 27–28 января 2022 г. – Санкт-Петербург: Изд-во СПбГЭУ, 2022. С. 583-591.
14. All Projects // New Development Bank: официальный сайт. – URL: <https://www.ndb.int/projects/all-projects/> (дата обращения: 27.03.2023).
15. Банк БРИКС приостанавливает новые транзакции в России // Информационное агентство России «ТАСС»: официальный сайт. – 2022. – URL: <https://tass.ru/ekonomika/13960239> (дата обращения: 14.04.2023).
16. International trade in goods and services based on UN Comtrade data / UN Comtrade data. – 2021. – URL: <https://dit-trade->

vis.azurewebsites.net/?partner=156&type=C&year=2021&flow=2 (дата обращения 03.04.2023).

17. Китай и Индия закупились дешевым топливом из России на миллиарды долларов // Союз горных инженеров. Отраслевой портал о горнодобывающей промышленности: официальный сайт. – 2022. – URL: <http://www.mining-portal.ru/news/all-news/kitay-i-indiya-zakupilis-deshevyim-toplivom-iz-rossii-na-milliardy-dollarov/> (дата обращения: 14.04.2023).

18. Перспективы и стратегические приоритеты восхождения БРИКС: научный доклад к VII саммиту БРИКС (сокращенная версия) / под ред. В.А. Садовниченко, Ю.В. Яковца, А.А. Акаева. – Москва: МИСК – ИНЭС – НКИ БРИКС, 2014. – 48 с

Ранжбар Мешкин Даниял
Аспирант
РУДН
daniealranjbar@gmail.com

Ranjbar Meshkin Daniyal
Postgraduate student,
RUDN University
daniealranjbar@gmail.com

DOI: 10.46865/978-5-901640-40-1-2024-549-550

**ПРЕОДОЛЕНИЕ РАЗРЫВА: ИЗУЧЕНИЕ ВОЗМОЖНОСТЕЙ ДЛЯ
СОТРУДНИЧЕСТВА В ОБЛАСТИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ МЕЖДУ
ИРАНОМ И СТРАНАМИ БРИКС В УСЛОВИЯХ САНКЦИЙ**

**BRIDGING THE GAP: EXPLORING OPPORTUNITIES FOR COOPERATION ON
SUSTAINABLE DEVELOPMENT BETWEEN IRAN AND BRICS NATIONS
AMIDST SANCTIONS**

In recent years, international sanctions have posed significant challenges to Iran's sustainable development efforts. Despite these challenges, Iran has opportunities to collaborate with other nations, particularly those in the BRICS (Brazil, Russia, India, China, and South Africa) grouping, to advance sustainable development goals. This paper explores these opportunities and highlights the importance of international cooperation in promoting sustainable development. The First Part will be about Sanctions and Sustainable Development in Iran. This part provides an overview of the impact of international sanctions on Iran's sustainable development efforts. It discusses how sanctions have affected Iran's economy, environment, and social development. It also examines Iran's response to sanctions, including its efforts to diversify its economy and strengthen domestic industries. Part two covers BRICS Countries and Sustainable Development. This part examines the sustainable development efforts of the BRICS nations. It discusses the policies and initiatives that these nations have implemented to promote sustainable development, including their efforts to reduce poverty, enhance education and healthcare, and promote clean energy. It also highlights the challenges these nations face in achieving sustainable development, such as inequality, environmental degradation, and political instability. In the next part of the article, we will write about Opportunities for Cooperation on Sustainable Development between Iran and BRICS Nations. It examines the potential for collaboration in areas such as renewable energy, environmental protection, and poverty reduction. It also discusses the importance of dialogue and mutual understanding in building partnerships for sustainable development. Later, we will use case studies of Sustainable Development Cooperation between Iran and BRICS Nations. It examines successful examples of collaboration in areas such as technology transfer, renewable energy, and environmental protection. It also highlights challenges and obstacles to cooperation, such as political tensions and economic constraints. Lately, Iran has signed documents and memorandums with different member states of BRICS, like Russia and China, in case of cooperation in different spheres. At the end of the article, we summarize the paper's key findings and discuss the implications for future sustainable development cooperation between Iran and BRICS nations. It highlights the importance of building partnerships based on shared goals and mutual understanding. The article also emphasizes the need for continued

dialogue and engagement between Iran and BRICS nations to advance sustainable development and promote a more equitable and sustainable world. Overall, this paper argues that despite the challenges posed by international sanctions, Iran has opportunities to collaborate with BRICS nations to advance sustainable development goals. Through case studies and analysis, it demonstrates the potential for cooperation in areas such as renewable energy, environmental protection, and poverty reduction. It also highlights the importance of dialogue, understanding, and mutual respect in building partnerships for sustainable development.