

так он выглядит для меня, во всяком случае, внутри-наружу, образ божественного проникновения, в его самом возвышенном, но, тем не менее) [4].

Из анализа можно сделать вывод, что Ю. Несбё в своих романах проявляет особое умение описывать героев и создавать уникальную атмосферу. Он использует окказионализмы, чтобы выразить свои идеи и эмоции.

Список литературы

1. Фельдман, Н.И. Окказиональные слова и лексикография / Н.И. Фельдман // Вопросы языкознания. – 1957. – №4. – С. 64-73.
2. Ханпира, Э.И. Окказиональные элементы в современной речи / Э.И. Ханпира // Стилистические исследования: сб. статей. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1972. – С. 364-374.
3. Nesbo J. The Redeemer [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.rulit.me/books/the-redeemer-read-204688-1.html>
4. Nesbo J. Headhunters [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.rulit.me/books/headhunters-read-240385-1.html>
5. https://en.wikipedia.org/wiki/Jo_Nesbø

УДК-81'0+141.319.8

ГЛОТТОГЕНЕЗ В КОНТЕКСТЕ КАРТЕЗИАНСКОЙ АНТРОПОЛОГИИ (ПРЕОДОЛЕНИЕ РУБИКОНА ЯЗЫКА)

Панков В.Е.

ФГБОУ ВО «Донецкий государственный медицинский университет
имени М. Горького», г. Донецк, РФ
pankovvalery@rambler.ru

Введение. Е.Н. Пановым обоснован парадокс глоттогенеза, как невозможности преодоления «Рубикона Языка» путем градуальной (дарвиновской) эволюции систем животной коммуникации (СКЖ). Однако, преодолеть указанный выше парадокс возможно на основе утверждений Ю.М. Лотмана и У. Эко об интеллекте, как семиотической двухкодовой структуре коммуникации, отличной от однокодовых СКЖ [1, 2], для чего необходимо при моделировании глоттогенеза увеличить до двух количество кодов и агентов коммуникации вместо одного в СКЖ [1, 2].

Основная часть. Чтобы преодолеть «Рубикон Язык» необходимо представить упомянутую коммуникативную двухкодовую семиотику в виде аутокоммуникации самого индивидуума по типу феномена эгоцентрической речи (ЭР) [3]. Схема такой аутокоммуникации может

быть применена для разрешения интермодального конфликта (подобного тому который наблюдается у Трикстера) аллоцентрического и эгоцентрического операторов экологической навигации, возникшего в результате формирования вида *homo sapiens* [1, 2, 4].

Суть возникшего интермодального конфликта топологий навигационных операторов, весьма ярко и выпукло описано в мифе о Вакджункаге (Трикстере), соответствуя экстрацеребральной феноменологии онтогенеза в фазе громкой ЭР и семиотической модели интеллекта, с как минимум двухкодовой речевой системой, предполагающей интермодальное решение конфликта на основе внешней коммуникации. Архетип Трикстера сводится к его максимально выраженной дезинтеграции и недифференцированности, вплоть до резко выраженного трансовестизма и асоциальности, что невероятно точно передает тенденции в современных западных сообществах в эпоху второго демографического перехода. Исследования, проведенные автором в семиотическом контексте в отношении фактора риска аутизма [3, 5], позволяют рассматривать проблематику этих расстройств коммуникации (социализации) у детей в онтогенезе как модельные относительно генезиса коммуникации и социализации в филогенезе (антропогенезе) [1-4]. Такая методологическая позиция может быть фундирована исследованиями ЭР Ж. Пиаже и Л.С. Выготского.

Разнесение семиотических структур языка в билингвальной и распределенной гендерной системе патриархальной семьи в нашем исследовании расстройств аутистического спектра фундировалось функциональной мозговой асимметрией (ФМА), когда мужчины, как правило, имели левополушарный профиль ФМА, а женщины – преимущественно правополушарный ФМА. Но такая дуальная система гендерной специфики распределения языка обуславливалась достаточно значимым субстанциальным разделением во временной характеристике кодирования деятельности полушарных структур мозга: сукцессивного левого и симультанного правого.

Нейрофизиологическое объяснение такого распределения может лежать в области реципрокных взаимоотношений полушарий с наличием в семье лиц с альтернативным способом навигации (эгоцентрического, преимущественно у мужчин или (и) аллоцентрического – у женщин), оптимизируя этим навигационную адаптацию коллектива семьи в целом в условиях окружающего мира.

Моделирование процесса преодоления «Рубикона Языка» должно учитывать ряд последовательных этапов:

1. На первом этапе оператор (агент) эгоцентрической навигации, имеющий у обезьян в качестве высшего уровня пространственного контроля локомоции топографический модус, модифицируется до модуса топологического у *homo sapiens*. Формирование такого топологического

уровня контроля локомоции может происходить в контексте эволюционной парадигмы дарвиновского отбора, как частного модуса умвельтной адаптации (идиоадаптации) эгоцентрической локомоции. При этом речь идет не о коммуникативном модусе (языке) – цели естественного отбора, а об узком и частном – локомоторном, что полностью соответствует нишевой (умвельтной) специализации приматов. В дальнейшем эта локальная локомоторная идиоадаптация приматов – топологически модифицированная эгоцентрическая навигация выявит свою онтологию в модусе ароморфоза, субстанциируя этот тип навигации как базовый у *homo sapiens*, но уже в модусе коммуникативного агента, или *cogito* Р. Декарта.

2. На втором этапе возникает ситуация коммуникативного интермодального взаимодействия уже двух топологических операторов: аллоцентрического и эгоцентрического из-за пересечения (в силу упомянутой топологичности обоих) их когнитивных полей, которые впервые и только у человека большей частью своих площадей начинают совпадать, создавая различные интерференциальные, конфликтные, конкурентные, фузийные и диспаратные взаимодействия, обуславливая неотложную необходимость их координации. Иллюстративной моделью такого первичного интермодального взаимодействия кинестетических навигаций может служить архетип Трикстера, представляя собой ценность модели первичного акта аутокоммуникации или ЭР на этапе праязыка. Такого рода координации интермодального взаимодействия не могут быть обеспечены дополнительной нейронной интеграцией в рамках существующих нейросетей. Единственным вариантом разрешения столь глобального интермодального конфликта навигационных систем является механизм встраивания в систему их координации новой семиотической модальности, отличной от первых двух как по способу генерации сигнала, так и по его восприятию. Тем более что обе системы навигации имеют доступ и к генерации, и к восприятию акустического сигнала. Также удовлетворяется первичное фундаментальное требование семиотической коммуникации столь различных систем навигации: симультанный принцип организации топологического оператора эгоцентрической локомоции, который не способен воспринимать продолжительный акустический (сукцессивный) сигнал, что может быть преодолено краткостью звучания «фонемы» [1].

Заключение. Знак в этой системе человеческого праязыка должен при всей своей фонематической краткости носить все функции предложения, в котором само звучание представляет собой глагольную форму действия, а субъект и объект этого действия еще даны в своей полной неразличимости, если не сказать больше, в полной своей неотличимости и невыявленности. Символизм знака здесь погружен обоими своими краями в онтологию агентов субъектности и объектности,

как топологических операторов навигации, а в силу краткости его еще невозможно «преломить» наподобие древнегреческого симболон, что, однако, не лишает его функции порождающей модели последующего модуся языка, как длительности [1].

Список литературы

1. Папков, В. Е. Модель глоттогенеза в контексте семиотики эгоцентрической речи и расстройств гендерной идентификации у детей [Текст] / В. Е. Папков // Медико-социальные проблемы семьи. – 2023. – Т. 28, № 3. – С. 48-57.
2. Папков, В. Е. Семиотика гендера и семьи в контексте распределенной системы экологической навигации [Текст] / В. Е. Папков // Медико-социальные проблемы семьи. – 2023. – Т. 28, № 3. – С. 58-68.
3. Папков, В. Е. Эгоцентрическая речь в контексте расстройств аутистического спектра [Текст] / В. Е. Папков // Личностные и ситуационные детерминанты поведения и деятельности человека: Материалы Международной научно-практической конференции. – Донецк: ДонНУ, 2022. – С. 283-289.
4. Папков, В. Е. Эволюционно-экологические аспекты когнитивного оператора опорно-двигательной системы человека [Текст] / В. Е. Папков // Медико-социальные проблемы семьи. – 2023. – Т. 28, № 1. – С. 78-87.
5. Папков, В. Е. Коморбидность расстройств аутистического спектра и гендерной идентичности как психогигиеническая проблема экологической (umwelt) навигации [Текст] / В.Е. Папков // Вестник гигиены и эпидемиологии. – 2023. – Том 27, № 2. – С. 86-97.

УДК 811.112.2

ОЦЕНОЧНОСТЬ ЦВЕТООБОЗНАЧЕНИЯ *weiß* 'БЕЛЫЙ' В НЕМЕЦКОМ ЯЗЫКЕ

Ус Ю.Н., канд. филол. наук

ФГБОУ ВО «Донецкий государственный университет», г. Донецк, РФ
yu.us@donnu.ru

1. В работе изучаются особенности оценочности прилагательного *weiß* 'белый' в немецком языке.

Оценочность является неотъемлемым признаком цветообозначений. Исследователи памятников письменности отмечают, что цветовое и оценочное значения в семантике эволюционирующего слова не «сливаются»: они генерированы друг от друга. Оценочная сема может быть древнее цветовой. На это указывает глобальный характер оценочности [1, с. 102].

Оценочный потенциал семантики цвета раскрывается в разных сферах деятельности человека; когда функционирование цвета