



Межрегиональная
ассоциация
когнитивных
исследований



ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
ИНСТИТУТ МОЗГА ЧЕЛОВЕКА
ИМ. Н. П. БЕХТЕРЕВОЙ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК



ДЕСЯТАЯ МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ПО КОГНИТИВНОЙ НАУКЕ

THE TENTH INTERNATIONAL CONFERENCE ON COGNITIVE SCIENCE

МАТЕРИАЛЫ | ABSTRACTS

26.06.2024 – 30.06.2024

Пятигорск
Россия

Pyatigorsk
Russia

**Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
«Институт мозга человека им. Н.П. Бехтеревой Российской академии наук»**

**Межрегиональная общественная организация
«Ассоциация когнитивных исследований» (МАКИ)**

**Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Пятигорский государственный университет»**

ДЕСЯТАЯ МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ПО КОГНИТИВНОЙ НАУКЕ

**26–30 июня 2024 г.,
Пятигорск, Россия**

Тезисы докладов

Часть II

**Пятигорск
2024**

УДК 159.9
ББК 88
Д 37

*Все права защищены.
Любое использование материалов данной книги полностью
или частично без разрешения правообладателей запрещается.*

Редколлегия:

*Александров Ю.И., Кибрик А.А., Киреев М.В. (отв.ред.),
Парин С.Б., Черниговская Т.В.*

Десятая международная конференция по когнитивной науке: Тезисы докладов. Пятигорск, 26–30 июня 2024 г. В двух частях. Часть II / Отв. ред. Киреев М.В. – Пятигорск, 2024. – 428 с.

Конференция является продолжением серии конференций по когнитивной науке, состоявшихся в Казани (2004 г.), Санкт-Петербурге (2006 г.), Москве (2008 г., 2020 гг.), Томске (2010 г.), Калининграде (2012, 2014 гг.) и Светлогорске (2016, 2018 гг.). В конференции принимают участие ведущие специалисты в области междисциплинарных когнитивных исследований, представляющие такие научные дисциплины, как психология, лингвистика, нейрофизиология и психофизиология, биология, педагогика, нейроинформатика и компьютерные науки, философия, антропология и т.д. Программа конференции включает серию секций и симпозиумов, посвященных таким актуальным направлениям междисциплинарных когнитивных исследований, как представление и приобретение знания и его эволюция, интеллект, мышление, восприятие, сознание, язык как средство познания и коммуникации, мозговые механизмы познания и сложных форм поведения. Публикуемые материалы представляют собой тезисы пленарных лекций и устных секционных докладов, а также выступлений на симпозиумах. В электронном виде эти материалы представлены на сайте конференции (conf.cogsci.ru), а также на сайте Межрегиональной общественной организации «Ассоциация когнитивных исследований» (МАКИ, www.cogsci.ru).

ISBN 978-5-4220-1474-3
ISBN 978-5-4220-1476-7 (Часть II)

- © ФГБУН «Институт мозга человека им. Н.П. Бехтерева Российской академии наук», 2024
- © МОО «Ассоциация когнитивных исследований», 2024
- © ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет», 2024
- © Авторы, 2024

ПРОГРАММНЫЙ КОМИТЕТ

Киреев М.В. – председатель, доктор биологических наук, профессор Института когнитивных исследований Санкт-Петербургского государственного университета, ведущий научный сотрудник Института мозга человека имени Н.П. Бехтеревой РАН, заведующий отделом междисциплинарных исследований мозга Института мозга человека имени Н.П. Бехтеревой РАН, президент Межрегиональной общественной организации «Ассоциация когнитивных исследований» (МАКИ).

Александров Ю.И. – доктор психологических наук, заведующий лабораторией Института психологии РАН, профессор Высшей школы экономики, академик РАО.

Алимурадов О.А. – доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры западноевропейских языков и культур Института переводоведения, русистики и многоязычия, главный научный сотрудник НОЦ «Прикладная лингвистика, терминоведение и лингвокогнитивные технологии», начальник управления научной работы Пятигорского государственного университета.

Аллахвердов В.М. – доктор психологических наук, главный научный сотрудник Института мозга человека имени Н.П. Бехтеревой РАН.

Анохин К.В. – доктор медицинских наук, профессор, академик РАН, директор Института перспективных исследований мозга Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, заведующий лабораторией нейробиологии памяти НИИ нормальной физиологии имени П.К. Анохина.

Ахутина Т.В. – доктор психологических наук, профессор, главный научный сотрудник лаборатории нейропсихологии Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Барышников П.Н. – доктор философских наук, доцент, ведущий научный сотрудник, руководитель научно-образовательного центра вычислительной философии «Digit» при Пятигорском государственном университете.

Безруких М.М. – доктор биологических наук, профессор, академик РАО.

Горкин А.Г. – доктор биологических наук, ведущий научный сотрудник, Институт психологии РАН.

Знаков В.В. – доктор психологических наук, профессор, главный научный сотрудник, Институт психологии РАН.

Кибрик А.А. – доктор филологических наук, профессор Отделения теоретической и прикладной лингвистики филологического факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова, директор Института языкознания РАН, заведующий отделом типологии и ареальной лингвистики, заведующий сектором ареальной лингвистики, член Европейской академии (Academia Europaea), член Совета при Президенте РФ по русскому языку.

Князева И.С. – кандидат физико-математических наук, заведующая лабораторией математических методов обработки нейроданных Института мозга человека имени Н.П. Бехтеревой РАН.

Коротков А.Д. – кандидат медицинских наук, заведующий лабораторией нейровизуализации Института мозга человека имени Н.П. Бехтеревой РАН, ведущий научный сотрудник, член International Organization for Psychophysiology, European Association of Nuclear Medicine.

Котов А.А. – кандидат филологических наук, ведущий научный сотрудник НИЦ «Курчатовский институт», научный сотрудник Российского государственного гуманитарного университета, президент-элект Межрегиональной общественной организации «Ассоциация когнитивных исследований» (МАКИ).

Крылов А.К. – кандидат психологических наук, старший научный сотрудник лаборатории психофизиологии им. В.Б. Швыркова Института психологии РАН.

Мачинская Р.И. – доктор биологических наук, член-корреспондент РАО, заведующая лабораторией нейрофизиологии когнитивного развития Института развития, здоровья и адаптации ребенка, профессор кафедры общей психологии факультета психологии Института общественных наук Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ.

Мазурова Ю.В. – кандидат филологических наук, старший научный сотрудник, Институт языкознания РАН.

Морошкина Н.В. – кандидат психологических наук, заведующая лабораторией когнитивной психологии и психофизиологии Института мозга человека имени Н.П. Бехтерева РАН, старший научный сотрудник Института когнитивных исследований Санкт-Петербургского государственного университета, руководитель программы аспирантуры Института когнитивных исследований Санкт-Петербургского государственного университета.

Мячиков А.В. – PhD, профессор, ведущий научный сотрудник Института когнитивных нейронаук, Центра нейроэкономики и когнитивных исследований НИУ «Высшая школа экономики».

Носуленко В.Н. – доктор психологических наук, главный научный сотрудник, лаборатории познавательных процессов и математической психологии Института психологии РАН.

Нуркова В.В. – доктор психологических наук, профессор РАН, профессор кафедры общей психологии факультета психологии Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова.

Парин С.Б. – доктор биологических наук, доцент, профессор кафедры психофизиологии, заведующий лабораторией когнитивной психофизиологии факультета социальных наук Университета Лобачевского.

Редько В.Г. – доктор физико-математических наук, главный научный сотрудник НИИ системных исследований РАН.

Савостьянов А.Н. – доктор философских наук, заведующий кафедрой прикладной лингвистики Новосибирского государственного университета.

Секерина И.А. – доктор психологических наук, профессор Городского университета Нью-Йорка, старший научный сотрудник Центра языка и мозга Высшей школы экономики.

Слюсарь Н.А. – доктор филологических наук, PhD, доцент, старший научный сотрудник научно-учебной лаборатории по формальным моделям в лингвистике НИУ «Высшая школа экономики».

Соловьев В.Д. – доктор физико-математических наук, профессор, главный научный сотрудник Казанского федерального университета.

Ушаков В.Л. – кандидат биологических наук, доцент, ведущий научный сотрудник Института перспективных исследований мозга Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова.

Федорова О.В. – доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры теоретической и прикладной лингвистики филологического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Черниговская Т.В. – доктор биологических наук, доктор филологических наук, профессор, академик РАО, директор Института когнитивных исследований Санкт-Петербургского государственного университета.

Черноризов А.М. – доктор психологических наук, заведующий кафедрой психофизиологии факультета психологии Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Яхно В.Г. – доктор физико-математических наук, заведующий лабораторией в Институте прикладной физики РАН.

ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ КОМИТЕТ

Горбунов А.П. – кандидат исторических наук, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры креативно-инновационного управления и права, ректор Пятигорского государственного университета, председатель Совета ректоров Северо-Кавказского федерального округа (председатель).

Заврумов З.А. – доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры теоретической лингвистики и практики межкультурного общения Института иностранных языков и международного туризма, проректор по научной работе и развитию интеллектуального потенциала Пятигорского государственного университета (зам. председателя).

Алимурадов О.А. – доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры западноевропейских языков и культур Института переводоведения, русистики и многоязычия, главный научный сотрудник НОЦ «Прикладная лингвистика, терминоведение и лингвокогнитивные технологии», начальник управления научной работы Пятигорского государственного университета (зам. председателя).

Кондракова Э.Д. – кандидат педагогических наук, профессор, профессор кафедры экспериментальной лингвистики и межкультурной компетенции Института иностранных языков и международного туризма, начальник управления по формированию социальных компетенций, гражданскому воспитанию и подготовке выпускников к трудоустройству и будущей карьере, советник ректора по воспитательной работе и молодежной политике Пятигорского государственного университета.

Айрапетова В.В. – кандидат педагогических наук, доцент, руководитель редакционно-издательского отдела управления научной работы Пятигорского государственного университета.

Гревцева Н.В. – кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры экспериментальной лингвистики и межкультурной компетенции Института иностранных языков и международного туризма, руководитель Центра по развитию инновационной системы формирования социальных компетенций, гражданскому и патриотическому воспитанию студентов Пятигорского государственного университета.

Литвишко О.М. – кандидат политических наук, доцент, доцент кафедры английского языка и профессиональной коммуникации, ведущий научный сотрудник Департамента координации научно-исследовательской и инновационно-проектной деятельности в специалитете, магистратуре и аспирантуре Пятигорского государственного университета.

Панова И.В. – руководитель отдела полиграфии и издательской деятельности управления научной работы Пятигорского государственного университета.

Погорелова И.Ю. – кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры русской филологии и литературного творчества, старший научный сотрудник, руководитель лаборатории научного редактирования и популяризации научно-исследовательской и инновационно-проектной деятельности Пятигорского государственного университета.

Раздужев А.В. – кандидат филологических наук, доцент, профессор кафедры западноевропейских языков и культур Института переводоведения, русистики и многоязычия, ведущий научный сотрудник Департамента координации научно-исследовательской и инновационно-проектной деятельности в специалитете, магистратуре и аспирантуре Пятигорского государственного университета.

Струков В.В. – начальник управления информатизации Пятигорского государственного университета.

Тищенко С.В. – кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры теоретической лингвистики и практики межкультурного общения Института иностранных языков и международного туризма, ведущий научный сотрудник Департамента координации научно-исследовательской и инновационно-проектной деятельности в специалитете, магистратуре и аспирантуре Пятигорского государственного университета.

Цыбина Т.А. – доцент кафедры теории и практики перевода, координатор научно-исследовательской деятельности Института переводоведения, русистики и многоязычия Пятигорского государственного университета.

Басюл И.А. – директор Межрегиональной общественной организации «Ассоциация когнитивных исследований» (МАКИ), младший научный сотрудник психологии познавательных процессов и математической психологии Института психологии РАН.

Киреев М.В. – доктор биологических наук, профессор Института когнитивных исследований Санкт-Петербургского государственного университета, ведущий научный сотрудник Института мозга человека имени Н.П. Бехтеревой РАН, заведующий отделом междисциплинарных исследований мозга Института мозга человека имени Н.П. Бехтеревой РАН, президент Межрегиональной общественной организации «Ассоциация когнитивных исследований» (МАКИ).

КОГНИТИВНО-ЛИЧНОСТНАЯ МОДЕЛЬ ЭСТЕТИЧЕСКОГО ОПЫТА

Шестова М.А.
(shestova-ma@inpsycho.ru),

Забелина М.Р.
(terrvgvrm@gmail.com)

Московский институт психоанализа (Москва, Россия)

Введение. Эстетический опыт (ЭО) возникает при встрече с широким спектром стимулов (в том числе произведением искусства) и является результатом многоэтапного процесса: восприятия, задействования имплицитной памяти, эксплицитной классификации этого стимула, последующего наложения собственных смыслов и возникновения эстетических суждений и эмоций (Leder & Nadal 2014). Личностные черты предсказывают эстетические суждения (Шестова и др. 2023), но комплексной проверки связей всех компонентов ЭО на данный момент не проведено. С опорой на идею О.К. Тихомирова о множественной регуляции психических процессов мы *предполагаем*, что ЭО состоит из когнитивного, эмоционального и личностного компонентов, при этом эстетические суждения выступают медиатором между личностными чертами (толерантностью к неопределенности, эмоциональной креативностью, эстетической отзывчивостью), интересом к искусству (как когнитивным компонентом ЭО) и эстетическими эмоциями.

Дизайн и процедура. В исследовании приняло участие 89 студентов Московского института психоанализа в возрасте от 17 до 34 лет ($M = 21,07$; $SD = 3,2$), 45 мужчин и 44 женщины. Эксперимент проводился на базе Музея AZ (Анатолия Зверева – представителя русского авангарда). **Стимулы:** 8 портретов руки А. Зверева. Участники знакомились с картинами, затем заполняли Шкалу эстетических эмоций (Schindler et al. 2017, в нашей апробации) и Опросник эстетических суждений (Brieber et al. 2015, в нашем переводе), а в конце эксперимента заполняли опросники на личностные черты: Новый опросник толерантности к неопределенности (Корнилова 2010), Опросник эмоциональной креативности (Корнилова и др. 2020), Шкалы сопричастности красоте (Сабадош 2017).

Результаты. Опросник эстетических суждений в нашем переводе обладает высокой согласованностью пунктов: Альфа-Кронбаха = 0,802. Шкала эстетических эмоций в нашей апробации показала хорошие психометрические показатели ($N = 243$, $\chi^2/df = 1,90$; $CFI = 0,965$; $RMSEA = 0,061$). Для проверки гипотезы мы использовали PROCESS macro in SPSS v. 22. Результаты расчета моделей представлены на Рис. 1.

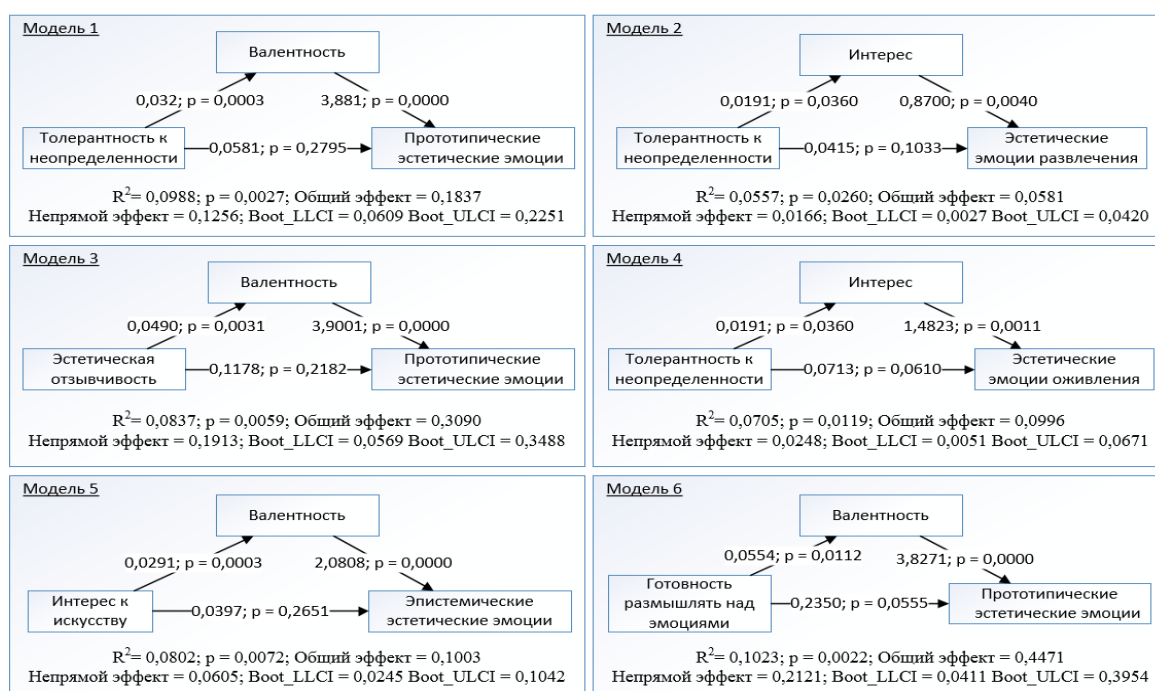


Рис. 1. Результаты медиаторного анализа

Результаты медиаторного анализа показали, что эстетические суждения – *валентность* (переживание положительных или отрицательных эмоций) и оценка произведения искусства как *интересного* – являются медиаторами между такими личностными чертами, как эмоциональная креативность (шкала готовности размышлять эмоциями), толерантность к неопределенности, эстетическая отзывчивость на красоту (общий показатель) и интерес к искусству, и эстетическими эмоциями, а именно прототипическими (эстетическая оценка независимо от валентности переживания), эпистемическими (поиск смысла арт-объекта) и эмоциями оживления (субъективная приятность сенсорной стимуляции).

Обсуждение результатов. Проведенный статистический анализ позволил верифицировать когнитивно-личностную модель эстетического опыта; гипотеза о медиаторной роли эстетических суждений между личностными чертами и эстетическими эмоциями принимается. Полученные результаты согласуются с имеющимися в литературе данными: эмоции, вызванные прослушиванием современных фортепианных произведений, замеренные с помощью Шкалы эстетических эмоций, предсказываются эстетическими суждениями (Egermann & Reuben 2020).

Ограничения исследования. Необходимо верифицировать когнитивно-личностную модель эстетического опыта на большей выборке, а также проверить модель на материале фигуративного искусства – как классического, так и современного, ввиду того, что различия в эстетических суждениях могут быть предсказаны не только интересом к искусству, но и профессиональными знаниями (Pietras & Czernecka 2018). Это предположение позволит расширить нашу модель, включив в нее и знания в сфере искусства.

Вывод: верифицирована когнитивно-личностная модель ЭО; показано, что эстетические суждения выступают медиатором между чертами и эмоциями.

Корнилова Т.В. Новый опросник толерантности-интолерантности к неопределенности // Психологический журнал. 2010. № 31(1). С. 74-86.

Корнилова Т.В., Шестова М.А., Павлова Е.М. Эмоциональная креативность в системе связей с эмоционально-личностной сферой и имплицитными теориями креативности // Психологический журнал. 2020. № 41(4). С. 19-31.

Сабадош П.А. Русская версия Шкалы сопричастности красоте EBS (the Engagement With Beauty Scale): многочертная-многометодная модель (на английском языке) // Психология. Журнал Высшей школы экономики. 2017. № 14(1). С. 7-21.

Шестова М.А., Забелина М.Р., Волдинер Е.А. Личностные черты как предикторы эстетического опыта созерцания искусства периода второго русского авангарда // Проблемы психологии искусства: материалы Всероссийской научно-практической конференции. М.: ФНЦ ПМИ, МГУ им. М.В. Ломоносова, 2023. С. 127-135.

Brieber D., Leder H., Nadal M. The experience of art in museums: An attempt to dissociate the role of physical context and genuineness // Empirical Studies of the Arts. 2015. № 33(1). P. 95-105.

Egermann H., Reuben F. Beauty Is How You Feel Inside: Aesthetic Judgments Are Related to Emotional Responses to Contemporary Music // Frontiers in Psychology. 2020. № 11. P. 510029.

Leder H., Nadal M. Ten years of a model of aesthetic appreciation and aesthetic judgments: The aesthetic episode—Developments and challenges in empirical aesthetics // British journal of psychology. 2014. № 105(4). P. 443-464.

Pietras K., Czernecka K. Art training and personality traits as predictors of aesthetic experience of different art styles among Polish students // Polish Psychological Bulletin. 2018. № 49(4). P. 466-474.

Schindler I., Hosoya G., Menninghaus W., Beermann U., Wagner V., Eid M., Scherer K.R. Measuring aesthetic emotions: A review of the literature and a new assessment tool // PloS one. 2017. № 12(6). P. e0178899.