



Журнал основан
в июне 1974 года

МЕТОДОЛОГИЯ И МЕТОДЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

- 3 ЦЗИНЬ Ц., ВЕСЕЛОВ Ю.В., СКВОРЦОВ Н.Г. Методология сравнительного социологического исследования доверия (на примере России и Китая)
- 14 КУЧЕНКОВА А.В., ТАТАРОВА Г.Г. Субъективное благополучие: проблема анализа качественной (не)однородности населения (часть 1)
- 26 ШМЕРЛИНА И.А. Соборность как (не)социологическая категория

ТЕОРИЯ. МЕТОДОЛОГИЯ

- 37 БРАСЛАВСКИЙ Р.Г. Цивилизационный поворот и метатеоретическая реконфигурация современной социологии

НОВЫЕ ИДЕИ И ЯВЛЕНИЯ В СОЦИОЛОГИИ И СОЦИАЛЬНОЙ ПРАКТИКЕ

- 49 ГАЛИНДАБАЕВА В.В., КАРБАИНОВ Н.И. «Экономика усыновления»: низовые бюрократы vs сельское сообщество
- 60 РЯЗАНОВА С.В. Пределы возможностей доктринальной идентификации религиозной группы – на примере двух религиозных сообществ в Прикамье

ДЕМОГРАФИЯ. МИГРАЦИЯ

- 73 АНТОНОВ А.И., КАРПОВА В.М. Вариативность линий репродуктивного поведения и типов репродуктивного цикла
- 88 СИНЕЛЬНИКОВ А.Б. Связь миграционного поведения с брачным статусом и количеством детей в семье
- 101 РЯЗАНЦЕВ С.В., ХРАМОВА М.Н. Русскоязычная миграция в Латинскую Америку: новые тренды

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

- 113 ЛЕВАШОВ В.К. Граждане России о гибридной социально-политической реальности в стране

ОСОБОЕ МНЕНИЕ

- 128 МАЛИНКИН А.Н. Ценности: может ли их изучать наука? К истории и методологии вопроса
-

ПЕРВЫЕ ШАГИ

- 139 ГРИГОРЬЕВА Е.А. Апология утопии: о возвращении утопических построений в социологическое теоретизирование

ФАКТЫ. КОММЕНТАРИИ. ЗАМЕТКИ

- 148 ЖАМПЕТОВА А.О., ФАРУК А., АЛКАН С.Я. О политических ценностях и предпочтениях студенческой молодежи Казахстана
- 153 ЛУШНИКОВА О.Л. Занятость в личном подсобном хозяйстве: этнорегиональные особенности (на примере Хакасии)

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

- 160 БЕЛЯЕВА Л.А. Социокультурная эволюция России и ее регионов
- 164 ОСИПОВА Н.Г., КАНЕВСКИЙ П.С. Классический университет перед вызовами современности
- 167 **КНИЖНОЕ ОБОЗРЕНИЕ** (рецензируются книги: Социология в трудах Николая Ивановича Кареева: Сборник к 170-летию Н.И. Кареева: По мат. конф. Герценовского университета / Отв. ред. А.В. Воронцов; науч. ред. С.Н. Малявин; ред.-сост. Г.А. Иоффе. СПб.: РГПУ им. А.И. Герцена, 2022. **Рец. Ю.В. Рахманова**; Веселов Ю.В., Чернов Г.И. Санкт-Петербург: гастрономический портрет. СПб.: Реноме, 2020. **Рец. В.В. Воронов**)

175 CONTENTS

НОВЫЕ КНИГИ ПО СОЦИАЛЬНЫМ НАУКАМ (2-я стр. обл.)

В БЛИЖАЙШИХ НОМЕРАХ (4-я стр. обл.)

При подготовке направляемых в журнал статей просим руководствоваться правилами, указанными на сайте журнала (<http://www.socis.isras.ru/>; <http://www.isras.ru/socis.ru>) или в № 1 и № 7 журнала. Статьи присылать по электронной почте (socis@isras.ru) в формате *.doc. Авторы **несут ответственность** за подбор и достоверность приведенных данных.

Решение о публикации принимается в течение **2-х месяцев** со дня регистрации рукописи. Принятие решения о соответствии/несоответствии поступивших статей профилю, концепции и тематике журнала является прерогативой редколлегии и редакции журнала. На основе рецензирования редакция принимает окончательное решение о публикации (или отклонении) статей.

Полная или частичная перепечатка материалов допускается только после разрешения редакции. Ссылка на источник обязательна.

Публикуемые материалы могут не отражать точку зрения учредителей, редколлегии и редакции.

Полнотекстовые версии статей выставляются в свободном доступе на <http://www.socis.isras.ru/>, <http://www.isras.ru/socis.html> через три месяца после выхода номера.

По возникающим вопросам обращаться по телефону редакции: +7 (499) 128-84-39 или писать на электронный адрес редакции: socis@isras.ru

© 2024 г.

КЛАССИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ПЕРЕД ВЫЗОВАМИ СОВРЕМЕННОСТИ

19 февраля 2024 г. на социологическом факультете МГУ имени М.В. Ломоносова состоялась XVIII Международная научная конференция «Сорокинские чтения», посвященная теме: «Классический университет: современные тенденции и векторы развития (на пути к 270-летию Московского университета)». Конференция привлекла широкое внимание со стороны научной общественности. Было подано более 550 заявок, представлявших 130 вузов и научных институтов из 39 городов России, а также Беларуси, Китая, Узбекистана, Армении. Актуальность обусловлена тем, что российское высшее образование и наука встают перед вызовами, связанными с масштабными социальными, поведенческими, политическими, экономическими трансформациями. В этом контексте особую миссию несут классические университеты, исторически находящиеся в авангарде научного и академического развития.

В рамках торжественного открытия конференции с приветственным словом выступили зам. министра науки и высшего образования РФ **Д.В. Афанасьев** и декан факультета социологии СПбГУ, проф. **Н.Г. Скворцов**.

Научную часть пленарного заседания открыл доклад «Классическое университетское образование перед вызовами современности», с которым выступила проф. **Н.Г. Осипова** (МГУ). В своем выступлении докладчик систематизировала внешние и внутренние вызовы, которые стоят перед отечественным высшим образованием в целом и классическими университетами, которые первыми должны отвечать на них. Внешние вызовы связаны с новыми геополитическими реалиями, существенно переопределившим место нашей страны в международных отношениях и т.д. К активно обсуждающимся внешним вызовам Н.Г. Осипова отнесла и выход из Болонской системы, поиск новой национальной модели высшего образования и переход на нее; изменение хозяйственной инфраструктуры России и рынка труда, требующих подготовки квалифицированных кадров; цифровизацию коммуникационных процессов, включающих массированные информационные и, особенно, дезинформационные потоки, направленные на различные группы населения, особенно молодежь. Внешние вызовы в значительной степени обуславливают внутренние вызовы высшего образования как института и во многом проектируются на структурные компоненты его среды. В их числе: цифровизация образовательного процесса и попытки слишком активного, не всегда продуманного внедрения дистанционных образовательных технологий; переориентация образовательного процесса на прикладную функцию; кадровое обеспечение образовательного процесса и т.д.

С докладом «Высшее образование в России через призму опросов общественного мнения» выступил **В.В. Федоров** (ВЦИОМ). Опираясь на богатый эмпирический материал, он рассказал о ценности высшего образования в глазах российских граждан. Согласно приведенным данным, подавляющее большинство населения отмечают важность высшего образования как социального лифта, все больше россиян в последние годы считают, что высшее образование нужно для построения карьеры.

В своем докладе «Проекты модернизации университетского образования в современной России: замыслы и результаты» **В.А. Смирнов** (МГУ) рассказал о проблемах отраслевой модели высшего образования, обозначил трудности, вызванные разбалансировкой сферы высшего образования, а также подчеркнул необходимость обновления материально-технической базы современных университетов. Докладчик привел аргументы в пользу пересмотра федеральных и региональных программ развития вузов, предложив делать больший упор на качественные, а не количественные показатели.

В этот же день состоялись заседания секций и круглого стола, тематически раскрывавшие основные вопросы повестки конференции. В рамках секции «Место и роль классического университета в современном обществе» (рук. **Н.Г. Осипова**) рассматривались общие проблемы, связанные с состоянием и развитием современных классических университетов. На секции была обозначена палитра проблем, с которыми сталкиваются современные университеты, отметив необходимость выработки адекватной политики в области высшего образования. Также были подняты вопросы социальных функций классического университета в современном российском обществе (**Е.А. Боева**, **Т.А. Андриянова**, КурГУ), проблема развития человеческого и социального капиталов молодежи в классическом университете (**Е.Н. Васильева**, ИДИ ФНИСЦ РАН), обсуждался сравнительный анализ организации кампусов российских и китайских университетов и их влияния на качество образования (**Гу Цзиньлун**, СПбГУ). Кроме того, активно обсуждались доклады об университете как драйвере социального развития современного города (**Д.К. Гугуев**, МГУ) и роли классического университета в социальном конструировании здоровья молодежи (**А.В. Лядова**, МГУ).

На секции «Организационные и экономические аспекты управления современным университетом» (рук. **С.А. Барков**, МГУ) ключевой темой дискуссий стали актуальные организационные аспекты управления университетами (построение целевых ориентиров для модернизации и оценки работы современных университетов, введение систем KPI, цифровизация управления современными университетами и т.д.) и экономические ограничения в развитии современных образовательных организаций. На секции были также рассмотрены вопросы нормирования работы современного преподавателя (**Н.Л. Захаров**, РГПУ им. А.И. Герцена), «проблемные зоны» диверсификации источников финансирования российских университетов (**Л.В. Пушкарева**, СЗИУ РАНХИГС), перспективы развития эндаумент фондов (**С.Н. Макаров**, СмолГУ), изменение жизненных и профессиональных стратегий современных студентов (**В.О. Корунова**, ЦПЭИ АН РТ) и развитие системы образовательных кредитов (**С.А. Барков**, МГУ).

Общая проблематика работы секции «Социальные технологии в университетском образовании» (рук. **О.В. Гавриленко**, МГУ) сконцентрировалась на обсуждении возможностей и ограничений алгоритмического управления в сфере высшего образования (**О.В. Гавриленко**, МГУ), современным формам и технологиям профориентационной работы со школьниками (**О.Г. Зубова**, МГУ), технологиям инклюзии в сфере современного университетского образования (**Е.В. Воеводина**, Финун-т), новым педагогическим технологиям в условиях цифровизации (**О.И. Дивина**, МГУ), возможностям применения социальных сетей в университетском образовательном процессе (**Н.-Ф. Морару**, РУДН).

На секции «Трансформация образовательной коммуникации в контексте цифровизации общества» (рук. **А.К. Мамедов**, МГУ) особое внимание было уделено когнитивным аспектам современной образовательной коммуникации (**И.Н. Чудновская**, МГУ), развитию личности в новых цифровых условиях (**О.А. Гримов**, ЮЗГУ), месту искусственного интеллекта в коммуникативной системе образования (**Я.А. Гудкова**, **В.А. Тупикова**, РУДН), обсуждению реальных прикладных и научных академических проектов (**Н.Л. Балич**, НАН Беларуси).

Заседание секции «Роль университета в разработке приоритетов семейно-демографической политики» началось с выступления ее руководителя проф. **А.И. Антонова** (МГУ) который высказался в пользу включения механизма подготовки профессиональных демографов в систему отечественного высшего образования. На секции обсуждались вопросы, связанные с ролью университета в сохранении здоровья молодежи (**Е.Н. Новоселова**, МГУ), последние тренды демографической политики (**З.И. Назаров**, УУНиТ), негативные изменения репродуктивных установок населения и способы их преодоления (**Е.К. Рудакова**, ННГЛУ).

В рамках секции «Междисциплинарный вектор исследования государственного управления в классическом университете» (рук. – **В.П. Васильев**, МГУ), были затронуты

проблемы критериев оценки справедливого доступа граждан к качественному высшему образованию (**В.Л. Римский**, МПСУ), роль государства в регулировании трудоустройства выпускников университетов (**Ю.А. Холоденко**, МГУ), университетские векторы устойчивого развития (**В.А. Сушко**, МГУ), роль университета в условиях структурных изменений на современном рынке труда (**Н.Г. Деханова**, МГУ).

На круглом столе «Преподаватель в современном классическом университете: академические ценности и новые реалии» (рук. **Л.В. Темнова** и **В.В. Зырянов**, МГУ) обсуждались актуальные вопросы деятельности и личности преподавателя современного классического университета, проблема роли преподавателя в формировании гражданской позиции студентов (**Л.Г. Титова**, ЯрГУ), смыслы и содержание наставнической деятельности (**Н.В. Проказина**, Финансовый университет), дилеммы и противоречия профессиональной деятельности преподавателей в цифровую эпоху (**Е.Г. Ксенофонтова**, МГУ). Активную дискуссию вызвала проблема формирования профессиональных деформаций личности преподавателя (**Л.В. Темнова**, МГУ), портрет преподавателя современного российского университета (**А.Р. Барахоева**, ЯрГУ, **В.В. Зырянов**, МГУ).

В рамках конференции был поднят значительный пласт вопросов, связанных с современными вызовами, стоящими перед классическими университетами и перспективами их развития. Общим результатом работы конференции стал вывод о том, что классический университет сталкивается сегодня одномоментно с целым рядом глубинных изменений. Реагировать на эти изменения необходимо учитывая новые социальные, технологические и поведенческие реалии, в то же время сохраняя верность традициям классического университета.

Н.Г. ОСИПОВА, П.С. КАНЕВСКИЙ

ОСИПОВА Надежда Геннадьевна, д. социол. н., проф., зав. кафедрой современной социологии, декан социологического факультета (ngo@socio.msu.ru); КАНЕВСКИЙ Павел Сергеевич, к. полит. н., доц. той же кафедры (kanevskiy@socio.msu.ru). Оба – МГУ имени М.В. Ломоносова, Москва, Россия.

CLASSIC UNIVERSITY UNDER MODERN CHALLENGES

DOI:

Nadezhda G. OSIPOVA, Dr. Sci. (Sociol.), Prof., Head of the Department of Modern Sociology Dean of the Faculty of Sociology (ngo@socio.msu.ru); Pavel S. KANEVSKY, Cand. Sci. (Pol.), Assoc Prof. of of the same department (kanevskiy@socio.msu.ru). Both – Lomonosov MSU, Moscow, Russia.
