

еся традиции именования, а именно: наиболее распространенные имена соответствуют наиболее почитаемым православным святым (Иоанн Богослов, Василий Великий и т. д.), что также объясняется большим количеством дней их памяти в месяцеслове. Кроме того, преобладают не календарные, а качественные формы (Праскева, Марья и т. д.), отражающие стремление к преобразованию христианских имен в соответствии с особенностями русского языка.

Таким образом, мы наблюдаем сходство результатов исследования как основной части прихода, так и постепенно входящих в его состав поселений, что позволяет распространить основные выводы на всю территорию прихода.

Источники и литература

1. ГАПО. Ф. 39. Оп. 1. Д. 1607, 1618, 2586, 2588, 1625, 1634.
2. Шапиро А. Л. Некоторые источниковедческие вопросы истории сельского хозяйства России (о сопоставлении описей XVII, XVIII и XIX вв.) // Исследования по отечественному источниковедению. М. — Л., 1964. С. 14–23.
3. Аграрная история северо-запада России. Вторая половина XV — начало XVI в. Л., 1971. 402 с.
4. ГАПО. Ф. 39. Оп. 1. Д. 1581, 1607, 1618, 1625, 1634.

*Иванова А. С., ПсковГУ, исторический факультет, IV курс
(научный руководитель — Тимошенкова З. А.)*

Исповедные росписи XVIII в. как статистический источник (по материалам Воронежской волости Опочецкого уезда Псковской губернии)

Исповедные росписи — это документы церковного учета населения XVIII — начала XX вв., которые содержат сведения о состоянии приходов Русской православной церкви. Достоверность данных исповедных росписей является предметом спора исследователей. И. И. Дитрих [1], Б. Н. Миронов [2, с. 114], А. И. Федорец [3, с. 73] отмечают достаточно высокую степень достоверности документов этого типа, несмотря на встречающиеся ошибки в указании возраста прихожан, нумерации, названии населенных пунктов. Мы склонны считать допущенные неточности несущественными, так как они не меняют кардинально статистическую картину. В работе поставлена цель выявить основные аспекты изучения и методологии использования этого типа источников в историко-статистических изысканиях.

Исследование проведено на основе материалов по приходам Святогорского монастыря и Пятницкой церкви [4], Воскресенской [5] и Георгиевской церквей пригорода Воронича [6] Воронежской волости Опочецкого уезда

Псковской губернии за период с 1740 по 1799 гг. При отборе источников использован выборочный метод. Полученная выборка является репрезентативной естественной механической (выбран десятилетний интервал между составлением росписей (± 1 год)).

Количественный учёт осуществляется в двух основных направлениях: статистика по приходам и селениям и подсчеты в рамках социальных категорий. В первом случае при сопоставлении данных возникают трудности следующего порядка:

1) территория приходов не была устойчивой и могла как уменьшаться, так и расширяться, что обусловило сокращение причта или, наоборот, дробление прихода между несколькими священниками;

2) одни и те же селения на протяжении исследуемого периода могли несколько раз выпадать и появляться. И. Д. Ковальченко отмечал невозможность сопоставления цифровых итогов для одной и той же территории, границы которой изменяются во времени [7, с. 178]. Несопоставимость подобного рода устраняется определением комплекса населенных пунктов, который был стабилен в каждом из приходов.

Во втором случае необходимо выявить сами социальные группы. В исследованных нами документах [4; 5; 6] обнаружены следующие из них: духовенство, разночинцы, военные, посадские (пригорода Воронича), дворовые, поселяне (бобыли и крестьяне). Крестьяне подразделены на: дворцовых (удельных), церковных (до секуляризации 1764 г.), экономических (конфискованных у монастырей после 1764 г.), помещичьих. Зачастую обработка данных осложняется тем фактом, что принцип расположения лиц в строгом соответствии с их сословной принадлежностью не всегда соблюдался. А. И. Федорец отмечает, что составители росписей могли включать людей определенных чинов в ту или иную категорию, исходя из собственных соображений [3, с. 68].

При сборе информации о наличном населении приходов, числе дворов и количестве лиц обоего пола в границах одного поселения, половозрастной структуре, численных данных по выявленным сословным группам, совокупности семей в рамках одного двора использован метод сплошной обработки данных. Для демонстрации и анализа полученных показателей используется историко-динамический метод, который предполагает построение в табличной форме динамических рядов и расчет системы показателей динамики [7, с. 178–179].

При определении меры уровня (средней населенности домохозяйства, среднего количества семей, проживавших в дворе, и среднего возраста лиц обоего пола) используется вычисление средней арифметической величины [7, с. 89]. Так, средняя людность крестьянского двора прихода Воскресенской церкви в 1740 г. составляла 8,7 чел., а в 1799 г. — 10,2 чел.; средний возраст в приходе Святогорского монастыря и Пятницкой церкви в 1761 г. для мужчин составлял 25,8 лет, для женщин — 26 лет, а 1798 г. — 25,5 и 24,1 лет соответ-

ственно. В ходе анализа типологии семей всех трех приходов выявлено, что преобладающим типом для крестьянства является составная семья (в среднем 3 супружеские пары в одном дворе), а для духовенства, военных, разночинцев и посадских — малая семья.

Для отражения половозрастной структуры приходского населения используется интервальный вариационный ряд, построенный по принципу равных интервалов (по пятилетним возрастным группам) [8, с. 81]. Инструментом наглядности выступают возрастно-половые пирамиды. При анализе полученных на основе источников диаграмм общей чертой для всех трех приходов является большой процент детей (1–12 лет) и молодых людей (12–25 лет) и низкий процент пожилых (от 65 лет и старше), что свойственно прогрессивным возрастно-половым пирамидам. Однако А. И. Федорец отмечает, что к встречающимся в исповедных росписях указаниям на возраст жителей прихода следует относиться с осторожностью, так как составитель документа в большинстве случаев оценивал возраст прихожан на глаз, не зная точной даты их рождения. Поэтому реальный возраст мог отличаться от приведенной цифры как на один год, так и на 10 лет [3, с. 71].

Таким образом, исповедные росписи, несмотря на ряд трудностей, обладают высоким информационным потенциалом для проведения статистических исследований по социальному составу православного населения приходов.

Источники и литература

1. Дитрих И. И. Исповедные росписи и метрические книги как источники по исторической демографии г. Пскова // Макарьевские чтения. Мат. III Международной конференции [Электронный ресурс]: URL: <http://e-lib.gasu.ru/konf/mak/arhiv/2004-2/37.rtf> (дата обращения: 26.02.2018).
2. Миронов Б. Н. Исповедные ведомости — источник о численности и социальной структуре православного населения России XVIII — первой половины XIX в. Вспомогательные исторические дисциплины, Т. XX. Л., 1989.
3. Федорец А. И. Проблема информационной ценности исповедных ведомостей как исторического источника (на примере московских материалов XVIII в.) // Вестник Московского университета. Серия 8. История. М., 2009. № 1.
4. ГАПО. Ф. 39. Оп. 1. Д. 2500, 1657, 1666, 2545, 2583, 2614, 2615, 2653.
5. ГАПО. Ф. 39. Оп. 1. Д. 1581, 1586, 1597, 1607, 1618, 2586, 2588, 1625, 1634.
6. ГАПО. Ф. 39. Оп. 1. Д. 1583, 1588, 1597, 2545, 1618, 2614, 1625, 1634.
7. Ковальченко И. Д. Количественные методы в исторических исследованиях. М., 1984.