

Социально-демографические тенденции в рамках православного прихода в XVIII – XIX вв. (по материалам церковного делопроизводства Псковской епархии)

Научный руководитель – Тимошенкова Зоя Александровна

Иванова Алёна Сергеевна

Аспирант

Псковский государственный университет, Исторический факультет, Псковская область,
Россия

E-mail: iwanovaalena@gmail.com

Социальная история на современном этапе развития науки получила новый виток развития, связанный с устойчивым интересом к региональной истории, исторической демографии и статистики на микроуровне. Цель данной работы - анализ провинциального православного прихода XVIII–XIX вв. как структуры, отражающей основные социально-демографические тенденции в среде прихожан.

Исследование проведено на основе документов церковного делопроизводства 1740 – 1862 гг. (исповедных росписей [1], метрических книг [2] и клировых ведомостей [3]) из следующих приходов: Пятницкой церкви Святогорского монастыря, Воскресенской и Георгиевской церквей пригорода Воронича, Николаевской церкви погоста Заклинье, Покровской церкви погоста Поляне, Воскресенской церкви погоста Теребени, Введенской церкви погоста Утрётки. Данные приходы относились ко II-му благочинническому округу Святогорского (Опочецкого) духовного правления Псковской епархии и территориально соотносились с Воронежской и Полянкой волостью Опочецкого уезда. Выборка основана на репрезентативности данных и демонстрации динамики по поколениям. Исследование проведено с использованием методов выборочной статистики, сплошной обработки данных, историко-динамического метода и компьютерного анализа.

В рамках системы расселения деревня являлась преобладающим типом поселения (90%), к другим типам относились село, сельцо, усадище, погост (10%). Комплекс поселений в приходах динамичен, что обусловлено переходом в ту или иную вотчину, структурными изменениями в составе приходов, изменениями численности населения. Населенность приходов однородна (от 1 до 3 тыс. чел.), от 150 до 300 дворов в одном приходе.

Основные сословные группы приходов: духовные (священнослужители и церковнослужители), разночинцы (помещики и чиновники), военные (офицеры и солдаты), городские обыватели (купцы и мещане) и поселяне (крестьяне и дворовые).

Число священнослужителей находилось в соответствии с духовными штатами (один священник, один диакон и два причетника на приход). Исследуя сменяемость духовенства, наблюдаем управление приходов священнослужителями из одной семьи, а также движение духовенства в рамках территориально близких приходов.

Городские обыватели во вт. пол. XVIII – нач. XIX вв. были потомственными представителями данной сословной группы. Во вт. пол. XIX в. до 20% из них уже не имеет соответствующего родословия. Их активный численный рост обусловлен как демографическим ростом, так и тем, что с 1820-х гг. потомственные городские обыватели потеряли монополию на занятие ремеслом и торговлей. В отношении городских обывателей не прослеживается специфика приходов (могли происходить из Воронича, Новоржева, Опочки и Торопца). Количество солдатских невелико, наибольшая встречаемость фиксируется в источниках кон. XVIII – нач. XIX вв.

Анализируя дворянство, отмечаем, что в рамках приходов преобладало мелкопоместное и среднепоместное дворянство, что соотносится тенденциями по всей Псковской губернии. При этом в Воронежской волости, в приходах Георгиевской, Воскресенской и Пятницкой церковью наибольшее число крепостных находилось в собственности Ганнибалов-Пушкиных и Вындомских-Осиповых (порядка 70%), то есть выделялся один или два крупных владельца. В приходах Полянской волости душевладения делились среди нескольких дворянских родов, которые концентрировали от 15% до 30% от общей массы крепостных. Так, в приходе Покровской церкви ведущими помещиками были Фаминцины и Яновичи, в приходе Николаевской – Любимовы, Лихардовы и Тимофеевы, в приходе Воскресенской – Львовы, Кошелевы и Голубцовы, в приходе Введенской – Ушаковы, Фаминцины, Коновницыны и Рокотовы. Сам состав душевладельцев не был для каждого прихода уникальным, в разных приходах одни и те же помещики имели несколько владений.

В исследуемых источниках крестьяне разделены на церковных (до секуляризации 1764 г.); экономических (после 1764 г.); дворцовых (удельных); частновладельческих (до 1861 г.); временнообязанных (после 1861 г.); ведомства государственных имуществ; иных категорий - вольнохлебопашцев и вольноотпущенных (мене 1%). К концу наблюдаемого периода во всех приходах идет изменение в сторону увеличения количества государственных крестьян, что объясняется политикой раскрепощения. В каждом из приходов была своя преобладающая вотчина: в приходах Георгиевской, Покровской, Николаевской, Воскресенской и Введенской церковью преобладало поместное землевладение, а в приходах Воскресенской и Пятницкой церковью - государственное, что может быть обусловлено самой традицией испомещения, сложившейся в XVIII – XIX вв. в данных приходах. Со вт. пол. XIX в. приходы приобрели единообразную структуру владения с преобладанием мелкопоместного и среднепоместного дворянства, что обусловлено постепенным дроблением и мельчанием дворянских вотчин.

Также мы устанавливаем первичные демографические показатели по приходам (численность, половозрастная структура, рождаемость, смертность, брачность, состав семьи) и отмечаем, что крестьянство расселялось составными семьями, а духовенство, военные, разночинцы городские обыватели – малыми семьями. Согласно медианным показателям, населенность дворов составляла 10 человек, колебания численности приходского населения малы, со вт. пол. XIX в. наблюдается демографический рост. Рождаемость высокая (35 рождений на 1 тыс. человек), смертность средняя (20 смертей на 1 тыс. чел), брачность низкая (10 браков на 1 тыс. чел.). Возрастно-половая модель прогрессивная, средняя продолжительность жизни составляла 40 лет. Сами демографические показатели приходов не отличаются от социально-демографических тенденций по всей Псковской губернии в XVIII – XIX вв.

Резюмируя, отметим, что изучение церковного прихода позволяет охарактеризовать систему расселения, локализовать и систематизировать вотчины, продемонстрировать динамику изменения численного, гендерного и возрастного состава приходского населения, а также выявить социально-экономические и демографические тенденции.

Источники и литература

- 1) ГАПО (Государственный архив Псковской области). Ф. 39. Оп. 1. Д. 1581, 1586, 1597, 1607, 1618, 2586, 1625, 1634, 1583, 1588, 2588, 2609, 2614, 2500, 1657, 1666, 2545, 2583, 2615, 2653, 2669, 2688, 2699, 2706, 2720, 2730, 2736.
- 2) ГАПО Ф. 39, Оп. 1. Д. 4320, 4327, 4331, 4349.
- 3) ГАПО. Ф. 39. Оп. 1. Д. 665, 667, 671, 674, 675, 677, 678, 679, 681, 683, 884, 685, 686, 687, 688, 691, 693, 694, 695, 697, 700, 705, 707, 710, 714, 717.