

Международная миграция населения как ресурс пополнения демографического потенциала в Центральном федеральном округе

Ходячих Сергей Сергеевич
МГУ имени М.В. Ломоносова
Москва, Россия, seeregey@mail.ru

Для современной России одной из острых демографических проблем является депопуляция населения – устойчивая естественная убыль населения в результате превышения числа смертей над числом рождений в течение длительного периода [1]. Вследствие депопуляции население страны в период с 1992 по 2022 гг. потеряла 16,3 млн человек. По мнению Л.Л. Рыбаковского, для детального изучения депопуляции необходим её анализ на региональном уровне, так как по демографическим признакам территории отдельных субъектов сильно различаются [1]. Особенно серьезную ситуацию мы наблюдаем в Центральном федеральном округе, на долю которого приходится 47% естественной убыли за последние тридцать лет. По статистическим оценкам, интенсивность естественной убыли здесь выше, чем в остальной России, в 2,5 раза.

Особо стоит подчеркнуть, что депопуляция наблюдается большинстве (в 14 из 18) регионов ЦФО. По основным показателям демографического развития, среди которых важны рождаемость и смертность, большинство субъектов можно отнести к неблагополучным регионам. Депопуляция в Центральной России в ближайшей перспективе будет только возрастать. По прогнозу Росстата, численность женщин детородного возраста к 2030 г. сокращается до 12 млн человек (в 2015 г. 18 млн. чел.) [3]. Кроме того, на рождаемость оказывает влияние такой фактор, постарение возрастной модели рождаемости. Анализ динамики этого показателя за три последние десятилетия показывает, что в 2000 г. средний возраст матери при рождении первого ребенка составлял 21,9 года, к 2010 г. достиг 23,5 года, в 2015 – 25,3; в 2022 – 26,8 [2].

В условиях депопуляции роль международной миграции населения изменилась. Увеличился ее вклад в динамику населения, а там, где естественный прирост населения сменился естественной убылью, миграция стала единственным источником пополнения демографического потенциала населения региона и ее значение в ближайшем будущем будет только возрастать. Согласно низкому варианту прогноза Росстата, в обозримом будущем миграционный прирост не опустится ниже 100 тыс. чел. в год. Согласно высокому варианту прогноза, можно ожидать увеличения миграционного прироста до 456 тыс. чел. в 2030 г. [4].

Не полностью использована и база соотечественников, проживающих за рубежом. Так в Казахстане русских 2, 99 млн.чел., в Узбекистане – 720 тыс.чел., в Киргизстане – 283 тыс.чел., в Молдове – 200 тыс.чел. по мнению А. Вишневого, полноценное демографическое значение имеет только та часть международной миграции, которая пополняет постоянное население страны. По оценке В. Казаковой, количество иммигрантов, получивших гражданство РФ за год 2022 оно составляет 635 тысяч человек, среди них мигранты из Украины (260,5 тыс.), Таджикистана (119,6 тыс.).

По мнению эксперта И. Ефремова, необходимо ориентировать миграционную политику на стимулирование и поддержку постоянной долгосрочной семейной иммиграции. Вопросы семейной иммиграции в настоящее время недостаточно раскрыты научным сообществом и требуют дальнейшего изучения.

Итак, с одной стороны, иммиграция решает стратегические задачи национального характера, является важным ресурсом для поддержания демографического потенциала в условиях депопуляции. Под влиянием миграции изменяются демографическая структура населения, возрастной, половой и этнический состав. При этом, имеющиеся объемы чистой миграции не смогли перекрыть значительной естественной убыли населения в большинстве субъектов региона. Из депопуляционных регионов ЦФО лишь некоторое их количество получило компенсацию убыли населения с помощью международной миграции. Среди лидеров по миграционному приросту: Москва, Московская, Белгородская, Калужская области. Далее идут регионы, которые частично компенсировали естественную убыль миграционным приростом, среди них Воронежская, Липецкая, Тульская, Рязанская, Владимирская, Ярославская области.

Как показывает практика, регионы, которые сделали миграционную политику частью стратегии своего развития, успешно используют ресурс иммиграции на своих территориях. Другим регионам можно шире использовать их опыт по привлечению и интеграции иммигрантов. Возможности для этого есть. Росстат прогнозирует, что мигрантов будет еще больше.

Список литературы:

1. Рыбаковский О.Л., Фадеева Т.А. Депопуляция в регионах России к началу 2020 года // Народонаселение.— 2020.— Т. 23.— №3.— С. 119-129. DOI: 10.19181/population.2020.23.3.
2. Выборочное наблюдение репродуктивных планов населения в 2022 году
-
https://rosstat.gov.ru/free_doc/new_site/RPN22/reports.html
3. Рыбаковский О.Л., Таюнова О.А. Рождаемость населения России и демографические волны// Народонаселение.— 2017.— №4.— С. 56–66.

4. Архангельский В.Н., Данилова И.А., Дмитриев Р.В., Хасанова Р.Р., Перспективы демографического развития России до середины века //Народонаселение №3 – 2017.

Возвратная миграция в формировании и развитии человеческого потенциала российских регионов

Шевцова Татьяна Васильевна
ИСЭПН ФНИСЦ РАН
Москва, Россия, gildenberg@yandex.ru

В решении комплекса проблем демографического и социально-экономического развития Российской Федерации многое зависит от регулирования миграционных процессов. В рамках реализации основных направлений государственной миграционной политики ее долгосрочные цели и задачи диктуют необходимость стимулирования возвратной миграции, одним из главных ресурсов которой является та часть русского мира, которая де-факто оказалась на чужбине в силу распада СССР. Как в демографическом плане, так и с точки зрения социально-экономических и геополитических интересов российское государство заинтересовано в возвращении соотечественников, которые могут безболезненно интегрироваться в российское общество, причем в любые регионы страны. Организация переселения соотечественников, процессы их социально-культурной адаптации и интеграции имеют высокий уровень приоритета в мероприятиях миграционной политики России.

Государственная программа по оказанию содействия добровольному переселению соотечественников, проживающих за рубежом, занимает важное место в системе мер регулирования миграционных процессов в РФ. Участникам программы предоставляются значительные возможности для их обустройства на новом месте. Однако за время реализации переселенческой программы её результаты оказались незначительными в сравнении с масштабами неорганизованной иммиграции в страну. В период действия переселенческой программы большинство российских регионов так и не ощутило наплыва соотечественников. Ежегодно без всяких стимулирующих усилий на постоянное место жительства в Россию приезжают сотни тысяч человек. В результате содействия организованному переселению ощутимых изменений на региональных рынках труда также не произошло. Не в полной мере отвечает национальными целями и стратегическими задачами развития Российской Федерации и распределение переселенцев по территории страны. Лишь немногие переселенцы отдают свое предпочтение дальневосточным территориям, активизация переселения в которые