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**Аннотация**

Сегодня общество сосредоточило внимание на возможностях естественных наук, техники и искусственного интеллекта, но невнимательно к проблемам социально-гуманитарного направления, ценностно-смысловой сферы и развития личности, что в перспективе ведет к экзистенциальным кризисам. С позиции психологии на основе сформулированных в законодательстве целей развития искусственного интеллекта в России определен ведущий мотив. Потребность в безопасности стала доминирующей в условиях адаптации российского общества к ускоренному развитию искусственного интеллекта, инновационных технологий, увеличения объема знаний и происходящем на этом фоне кризисе психологии и искусства.
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**Введение**

Социум выигрывает от использования искусственного интеллекта, но главное при этом, чтобы не проиграл человек.

Современное общество увлеклось информационными технологиями, оно устремилось развивать искусственный интеллект и нейронные сети, которые внедряются во всевозможные технические средства (смартфоны, бытовые приборы, станки, летательные аппараты, поезда, автомобили, человекоподобные роботы-помощники и т.п.), способствуя стратегическому преимуществу и выгоде.

Возможности интеллектуальных систем, к примеру, генерировать различные информационные продукты (услуги), быстро получать результат, управлять большими потоками информации захватывают ключевые позиции и становятся доминирующими в социуме. Внедрившись в структуру общества, государственное управление, оборону, производство, медицину, финансы, в наш повседневный быт они становятся жизненно важными для адаптации человека к миру стремительно растущего объема знаний, развития науки и технологий. Человечество стоит на пороге новой эпохи – эпохи искусственного интеллекта и в этих условиях человеку необходимо не только приспосабливаться, но и самоопределяться.

**Постановка проблемы**

Перспектива исторического развития масштабного проекта по использованию человечеством искусственного интеллекта неоднозначна и неопределенна. Научное сообщество стремится изучить возможные проблемы и перспективы этого феномена. С позиции психологии на основе поставленных в законодательстве целей определим ведущий мотив, которым руководствуется современное российское общество при развитии универсального (сильного) искусственного интеллекта.

Социум, подобно человеку движим множеством потребностей: в безопасности, социальных связях, принадлежности к группе, организации, уважении и признании, самовыражении и практически любая из них может стать начальным импульсом к постановке цели. В законодательстве закреплено, что «целями развития искусственного интеллекта в Российской Федерации являются обеспечение роста благосостояния и качества жизни ее населения, обеспечение национальной безопасности и правопорядка, достижение устойчивой конкурентоспособности российской экономики, в том числе лидирующих позиций в мире в области искусственного интеллекта» [1]. Потребность в безопасности, в порядке является основанием для обеспечения роста благосостояния, устойчивости, стабильности в современном российском обществе она становится активной силой, ведущим мотивом, который побуждает разрабатывать необходимые для удовлетворения этой потребности функции и качества универсального (сильного) искусственного интеллекта.

Встает ряд вопросов, какой будет перспектива развития и использования инновационных технологий, к которым обратилась потребность в безопасности, какой вред и благо они принесут обществу? Историческое развитие универсального (сильного) искусственного интеллекта, чрезмерные интеллектуальные усилия на фоне несформированных чувств и воли, интеллектуализация общества как отразится на ценностях и психическом состоянии человека? Ответы на эти вопросы требуют более тщательного психологического исследования.

**Основная часть**

«Искусственный интеллект - комплекс технологических решений, позволяющий имитировать когнитивные функции человека (включая самообучение и поиск решений без заранее заданного алгоритма) и получать при выполнении конкретных задач результаты, сопоставимые, как минимум, с результатами интеллектуальной деятельности человека» [1].

Основанный на научно-техническом прогрессе комплекс технологических решений позволяет в пределах технических возможностей имитировать когнитивные функции и в последующем воздействовать на психические процессы личности. Многие из нас уже сейчас взаимодействуя с искусственным интеллектом, нейросетями могут не заметить их научно-технической основы, которая сознательно прячется не только разработчиками, но иногда и теми, кто их использует. В массовых коммуникациях они создают иллюзию межличностного общения. Они искажают ценность встречи двух личностей, понимания друг друга, сопереживания, так как научно-техническая основа разработчиками с умением замаскирована знанием социально-психологического воздействия, выверенного и целенаправленного расчета каждого эффекта на собеседника. За этой искусно созданной видимостью скрыта утрата внутреннего ядра личности, утрата ценностной основы.

Искусственный интеллект основан на науке и знаниях, поэтому представляет большое значение для жизни и творчества, способствуя успешной адаптации, он может в своем лице с легкостью сымитировать однобокую иллюзию творческого начала и подменить собой наивысшую ценность общества и личности, но это самое его крайнее и опасное воздействие. В искажении ценностной ориентации, основанной исключительно на повышенном интересе развития этого комплекса технологических решений, скрыта опасность для человечества пасть его жертвой, о которой так часто идут разнообразные научные дискуссии.

Человеческое общество, личность несут ответственность за принятые ими решения и поступки, за результаты своего выбора, но в отношении искусственного интеллекта можно говорить лишь о качестве имитации когнитивных функций, поэтому он не несет ответственности за результаты, его цель сымитировать результаты творческой деятельности, стиля, выбора.

Инновационные технологии в руках человечества с возможностью получать быстро, с лёту результаты, обращает общество в инфантильное состояние, маленького ребенка, в девочку Женю из сказки В.П. Катаева «Цветик-семицветик». Современное общество получило от старушки-науки разноцветный цветок, который позволяет почти мгновенно получать необходимый результат, нужно лишь четко сформулировать запрос, желание, свою волю. Навигатор проложит оптимальный маршрут, если человек заблудился, виртуальный голосовой помощник, способен управлять бытовыми приборами, упрощая процессы уборки, например, осколков от разбитой вазочки и заказа на дом новой, очки виртуальной реальности способны безопасно перенести путешественника на Северный полюс, а вживленный чип, позволяет парализованному человеку заходить на сайты сети «Интернет» и общаться с друзьями. Но проблема в том, что с одной стороны, стремительное развитие естественных наук и взращенных в их саду технологий а, с другой – кризис социально-гуманитарной сферы, несформированная гамма чувств и желаний человека, «убегание от самого себя». Сегодня человеческое общество не уделяет должного внимания исследованиям развития личности, работам в сфере аксиологии, поэтому в условиях, где интеллект усиленно развивается в отрыве от формирования чувств и воли, активные попытки личности приспособиться к миру утрачивают здравый смысл.

**Вывод**

Психологическая проблема выражается в сложившемся конфликте развиваемого естественными науками искусственного интеллекта стремительно отделяющегося от формирования чувств и воли личности. Это отчуждение связано с защитными механизмами, со своего рода «убеганием от действительности», в которой проживается кризис социально-гуманитарной сферы, как следствие незрелость чувств, волевых качеств, самоконтроля. Человек незаметно попадает в сети различных инновационных разработок и становится зависимым от них, от исходящих внешних визуальных стимулов, внешних навигаторов, внешнего контроля и т.п. Но фундаментальные психологические основания заложены в единой связи интеллекта, чувств и воли в жизненном пространстве личности, а значит и социума. Поэтому одной из приоритетных не только социальных, но и исторических целей развития искусственного интеллекта должно стать развитие социально-гуманитарного направления. У инновационных технологий, нейросетей отсутствуют человеческие ценности и смыслы, следовательно, при взаимодействии с ними мы вынуждены, раз за разом обращаться к своей ценностно-смысловой сфере. Или подобно кораблю без компаса вынуждены плыть в бушующем океане по волнам, испытывать экзистенциональные кризисы без надежды достичь земли, твердого основания. Сколько экзистенциональных кризисов нужно будет пережить человечеству, чтобы отыскать утраченную ценностную основу?

Обращение к психологии развития, рефлексия, внимательность, выявление и осознание своих ведущих мотивов, формирование чувств и воли, работа над собой, и как следствие обретение самости, целостности позволят подняться на вершину «пирамиды потребностей», то есть самоактуализироваться и преобразовать ведущий мотив с потребности в безопасности в потребность в творческом самовыражении.
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