

БИБЛИОГРАФИЯ И КНИГОВЕДЕНИЕ

Научный журнал по библиографоведению и книговедению

ИЗДАЕТСЯ С МАРТА 1929 г.



МАЙ–ИЮНЬ 2017

3 (410)

Выходит один раз
в два месяца

ПЕРЕИМЕНОВАН В ДЕКАБРЕ 2014 г.

Журнал включен в «Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук» ВАК при Минобрнауки РФ, а также в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ)

Условия использования авторских прав для публикаторов текстов в журнале «Библиография и книговедение»

Авторы любых публикаций в названном журнале по умолчанию подтверждают своё безусловное согласие со следующими условиями.

1. Автор (авторы) сохраняет за собой исключительные авторские права на своё произведение и передаёт журналу право первой публикации вместе с соответствующим произведением, одновременно лицензируя его на условиях Creative Commons Attribution License (см.: <http://creativecommons.org/licenses/by/3.0/deed.ru>), которые позволяют другим лицам свободно распространять данное произведение с указанием его автора (авторов) и ссылкой на оригинальную публикацию в журнале.
2. Автор (авторы) сохраняет право заключать любые дополнительные соглашения на будущие публикации данного произведения (в печатной или/и электронной форме) с обязательной ссылкой на оригинальную публикацию в журнале.
3. Автор (авторы) имеет право на размещение своего произведения в сети Интернет до и/или во время процесса его опубликования в журнале.
4. Автор (авторы) соглашается на публикацию своих статей в Научной электронной библиотеке (РИНЦ) после выхода печатного номера журнала.
5. Публикация любого произведения в журнале подразумевает полное предварительное согласие его автора (авторов) с вышеуказанными условиями использования авторских прав. Никаких иных условий редакция журнала своим авторам не предоставляет.

Содержание

РОССИЙСКАЯ КНИЖНАЯ ПАЛАТА: ИСТОРИЯ, ПЛАНЫ И СВЕРШЕНИЯ

Сухоруков К. М. К нашим читателям	3
К 100-ЛЕТИЮ РОССИЙСКОЙ КНИЖНОЙ ПАЛАТЫ	
Поздравления с юбилеем РКП	5
Из «Библиографического бюллетеня» Книжной палаты: документы и факты / публикация С. А. Карайченцевой, Е. М. Сухоруковой	10
Календарь работ Всесоюзной книжной палаты 1920–1947 гг. ..	10
Декреты и постановления об обязательном экземпляре произведений печати (1918–1948 гг.)	17
Турунов А. Из истории издания «Книжной летописи»	22
Мандельштам Л. О вспомогательных указателях	27
Немченко В. Печатные карточки книжных палат	31
Масанов Ю. Библиографы в эпиграмме и сатире	37
Книжная палата в зарубежной прессе: по архивным материалам / публикация С. А. Карайченцевой	41
Гюнтер Г. Всесоюзная книжная палата в Москве	41
Рёггс М. Дж. Всесоюзная книжная палата	47
Кухарков Н. Несколько замечаний и поправок	52
Уитби Т. Библиотеки и библиографические планы в странах коммунистического блока	54
Дртина Я. В гостях у своих учителей	56

Матвей В. С. Отбор критических материалов для росписи в указателе «Рецензии из российских изданий»	58
--	----

ПРОБЛЕМЫ. ФАКТЫ. РЕШЕНИЯ

Сейдуманов Ж. Т., Елемесова С. А. Книжное дело Республики Казахстан: итоги 2016 г.	70
Комарова И. И., Третьяков А. Л. Проблематика диссертаций по архитектуре	76
Холодных Г. В. Никнейм как разновидность псевдонима	84

ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ

Гаджиева А. Читальные залы Национальной библиотеки Азербайджана	96
---	----

СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

Зелов Н. С. Подвижник библиотечного дела (об А. Г. Кравченко) ..	100
--	-----

БИБЛИОФИЛЬСКАЯ ПОЛКА

Головко С. И. «Азбука» Е. М. Бём — шедевр книжного искусства начала XX в.	112
--	-----

ХРОНИКА

Порядина М. Е. Премия для молодых	121
---	-----

Галина Викторовна Холодных

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Научная библиотека, главный библиограф, кандидат филологических наук, Россия, Москва, e-mail: kholodnikh@yandex.ru

Никнейм как разновидность псевдонима

Аннотация. Рассмотрены работы по традиционным направлениям исследования псевдонима: причины (мотивы, поводы) псевдонимности, функции, смысловое значение (семантика), классификация по способам образования, связь с феноменом маски, место в системе ономастики. Проанализированы исследования особенностей псевдонимов в зависимости от сферы употребления. Особое внимание уделено работам, связанным с новыми областями применения псевдонимов: в юриспруденции — для защиты свидетелей, потерпевших и других участников уголовного процесса; в сети Интернет — для репрезентации виртуальной личности новой формы псевдонима — никнейма (сетевого имени). Актуальны гендерные исследования псевдонима и его разновидности — никнейма. Перспективными представляются исследования о применении псевдонимов в сфере медицины и здравоохранения.

Ключевые слова: антропонимика; псевдономастика; псевдоним; никнейм; сетевое имя; виртуальная личность.

Galina Viktorovna Kholodnykh

Moscow State University named after M. V. Lomonosov, Scientific Library, chief bibliographer, candidate of philological sciences, Russia, Moscow, e-mail: kholodnikh@yandex.ru

Nickname as subclass of pseudonym

Abstract. The works on the traditional directions of a research of a pseudonym are considered: the reasons (motives, occasions) of a pseudonyma, functions, semantica, classification by ways of creation, in touch with a mask phenomenon, the place in onomastics. Analysed are the researches of specific features of pseudonyms depending on the sphere of the use. The works connected with new scopes of pseudonyms are of special interest: in law — for protection of witnesses, victims, and other participants of criminal trial; using of a new form of a pseudonym — a nickname (a network name) on the Internet for representation of the virtual identity. Gender researches of a pseudonym (and its subclass — a nickname) are actual and most claimed. Researches of the application of medic and patients pseudonyms in the sphere of medicine and health care also are promising ones.

Keywords: personal name; onomastics; pseudonym; nickname; network name; virtual personality.

Развитие Интернета обусловило появление множества работ о сетевом имени (нике, никнейме) как разновидности псевдонима.

Проблема псевдонима связана с проблемой автора (авторской идентичности, самосознания, самоопределения,



авторских стратегий). Опыт, накопленный наукой, помогает выделить знания об авторе в самостоятельное направление — авторологию [38]. Подобный подход позволяет рассмотреть отдельные аспекты этой крупной проблемы системно, с учётом результатов исследования ряда наук и дисциплин

гуманитарного цикла.

Нами выполнены обзоры работ о псевдониме (наряду с литературной мистификацией, анонимом и издательской подделкой) в поле явлений литературы, языка, книжного дела в рамках теории псевдоизданий [86–96]. Интерес представляют обзор Ш. Шмидта [98], материалы к библиографии исследований псевдонимов, собранные О. Коростелевым [42]. Однако они не дают представления о многообразии научных достижений в области псевдономастики, теории литературы и книжного дела.

В статье Э. А. Ворониной прослежено формирование понятия «литературный псевдоним» [18]. Изучение псевдонимов начали библиографы, составляя списки, справочники, словари анонимов и псевдонимов. Эти пособия являются источниковой базой исследования Н. И. Воронцовой [19], которая, фактически рассматривая историю библиографирования отечественных публикаций под псевдонимом, впервые поставила научную проблему лексикографирования псевдонимов.

Французским библиотекарем А. Байе в 1690 г. были намечены основные направления исследований псевдонима, которые и сегодня традиционно рассматривают большинство учёных. Среди них **причины (мотивы, поводы)** анонимности и псевдонимности: диссертация К. С. Мочалкиной [53], статьи С. Г. Николаева [55], Р. Н. Чижа [97], О. В. Прокопьевой [62], Н. А. Котляр [43], Т. М. Комисаренко [40], К. Ле Гуи [44], Л. В. Грибиной [25] и др.

Ю. Щербинина анализирует псевдоним в системе смежных явлений литературы (плагиат, подражание, стилизация, заимствование, парафраз, литературная подделка и т. д.) [101]. Указав на цикличность интереса к псевдонимам, она отметила, что после повышения интереса к псевдонимам в отечественной литературе в первой четверти XX в., в советское время в основном утратили значение причины псевдонимности [100].

Однако для эмиграции в XX в. характерен специфический аспект принятия псевдонима. Мотив политических преследований [68] и цензурный гнёт со стороны государства — причины, характерные для деятельности под псевдонимом в собственной стране, в условиях эмиграции стали неактуальны. Вместо них значимой стала особая причина конспирации эмигрантов — опасения мести со стороны политических оппонентов на родине, а не со стороны политических сил в стране проживания. По мнению Ю. Щербининой, постсоветская эпоха вызвала всплеск интереса к псевдонимам, в начале XXI в. произошло перераспределение причин: несмотря на то, что утратили актуальность соображения политического толка, возникли новые поводы для игры на литературном поле, связанные с виртуализацией культуры и анонимностью интернет-общения [100, с. 192–193].

Большинство исследователей рассматривают **смысловое значение** (семантику) и **классификацию псевдонима** в связи со способами репрезентации в контексте творчества автора (или другого творческого лица) — работы К. С. Мочалкиной [53], О. В. Прокопьевой [63; 64], Л. В. Грибиной [25]; репрезентации политического деятеля — статья М. В. Сухих [79]; в ситуациях саморепрезентации в Интернет-коммуникации — исследования В. А. Аваковой [1], Н. А. Ахреновой [6; 7], А. С. Балкуновой [12; 14; 15], М. С. Романовой [71], А. А. Калашниковой [37], В. В. Казяба [34; 35; 36], Э. М. Рянской и А. С. Балкуновой [72], Д. Т. Авчиевой [2].

С изучением смыслового значения псевдонима тесно связано другое важное направление — **классификация псевдонимов по способам образования**. Среди работ филологов отметим статьи Н. П. Дворцовой [27; 28], диссертацию К. С. Мочалкиной [53], статьи С. Г. Николаева [55] и К. Ле Гуи [44], диссертацию Д. Т. Авчиевой [2]. Классификации

псевдонимов касаются статьи Р.Н. Чижа [97], Г.В. Холодных [90; 89], О.В. Прокопьевой [66], Н.А. Котляр [43]. Ю. Щербинина [100] выделила три типовые модели псевдонимов: имиджевую, функциональную, проективную. Попытка обобщить накопленное предшественниками знание сделала И.А. Менкеева [50]. Типизацию сценического имени как вида псевдонима выполнили С.И. Гарагуля [20; 21] и О.В. Прокопьева [63–65]. Способы образования никнеймов рассмотрели В.А. Авакова [1], О.Ю. Амурская [5], А.С. Балкунова [8], В.В. Казяба [36], Д.Т. Авчиева [2]. Подытоживающий характер имеет монография украинской исследовательницы Н.М. Павликовской [60].

Перспективное направление исследований — анализ **гендерных аспектов** псевдонима. Им посвящены статья В. Агеевой [3] о феминистской теме в творчестве украинских писательниц; статья А.А. Улоры [85], написанная по материалам русской литературы. Актуальна тема гендерных особенностей никнейма затронута в статьях А.В. Леонтьевой [45], В.В. Казябы [33–36], Д.А. Тихоновой [83], А.П. Тимониной [80], в диссертации Д.Т. Авчиевой [2].

С причинами (мотивами) псевдонимности и со смысловым значением тесно связан традиционный вопрос **функций псевдонимов**, который изучили К.С. Мочалкина [53], С.Г. Николаев [55], Г.В. Холодных [93; 94], М. Шруба [99] и др. Важное значение имеют экстралингвистические функции: сокрытия (функция маскировки / эзотерическая функция [53]); защитная; репрезентативная, в том числе аттрактивная — функция привлечения внимания (призывная или рекламная); особая указательная (дейктическая) функция торговой марки, товарных знаков — имя-бренд, имя на правах торговой марки (автор-бренд) — исследования В.В. Мароши [47–49] и А.В. Мотыльковой [52]; функция охраны собственности. Следует отметить направле-

ния, касающиеся нейминга и нейминговой экспертизы — статья Т.П. Соколовой [75], а также взаимоотношений издателя и автора, связанных с **псевдонимами и авторским правом**.

Традиционным для анализа псевдонима также является рассмотрение его связи с феноменом маски в целом и, в частности, с литературной маской. Этой теме посвящены статьи С.Ю. Павловой [61], Г.В. Холодных [90], монографии О.Ю. Осьмухиной [57; 58], С.Г. Исаева [32], раздел монографии Е.Г. Тихомировой [82], статья О. Коростелева [41]. С.Ю. Павлова разделила литературные маски на внутритекстовые (имена персонажей) и внетекстовые (имя автора — псевдоним, литературная мистификация).

О.Ю. Осьмухина, опираясь на примеры известных псевдонимов и литературных мистификаций, попыталась размежевать понятия «псевдоним» и «авторская маска» [57, с. 48], при этом смешивая в последнем литературную маску автора (псевдоним и литературную мистификацию) и маску-персонаж — героя произведения. Трудно согласиться с мнением О.Ю. Осьмухиной о том, что псевдоним не предполагает создания у читателя конкретного образа автора [57, с. 49]. Исследования псевдонимных публикаций показывают, что автор вкладывает в псевдоним характеристику собственной идейной и мировоззренческой позиции, особенности биографии, часто связывая все параметры псевдонима с видом или жанром литературы, качествами текста [24; 25]. Конкретные обстоятельства, ставшие причиной (мотивом, поводом) выбора и конструирования псевдонима, являются социально-психологическими предпосылками для творческого акта — создания псевдонима, аналогично созданию текста, псевдоним рассматривается как микротекст. Другой вопрос — насколько он конкретен для читателя. Тем не менее, фундаментальные работы О.Ю. Осьмухиной представляют значительный интерес, она справед-

и нейминговой
Т. Соколовой
пений издате-
псевдонимами

ализа псевдо-
мнение его
и в целом и,
маской. Этой
Ю. Павловой
монографии
С.Г. Исаева
Е.Г. Тихоми-
стелева [41].
литературные
(имена пер-
тма автора —
стификация).
аясь на при-
мов и лите-
попыталась
оним» и «ав-
ри этом сме-
турную ма-
тературную
сонаж — ге-
согласиться
й о том, что
здания у чи-
автора [57,
нимных пу-
гор вклады-
истику соб-
зренческой
рафии, ча-
тсевдонима
гуры, каче-
тные обсто-
(мотивом,
уирования
бно-психо-
для твор-
евдонима,
псевдоним
ст. Другой
ген для чи-
ентальные
едставля-
а справед-

ливо настаивает на необходимости отказа использовать исключительно концепции и выводы исследователей постмодернистской литературы, приписывающих именно данному направлению черты, характерные для псевдонима, литературной мистификации, литературной игры с читателем более ранних периодов и явления в целом.

Можно группировать исследования псевдонимов **в зависимости от сферы их употребления**. Утверждение об ограниченной сфере употребления псевдонимов справедливо с момента их появления и до сего дня. По сути, псевдоним остался неофициальным наименованием, средством вторичной номинации. До 1990-х гг. число носителей псевдонима было относительно невелико и ограничивалось несколькими социoproфессиональными группами (литераторы, другие деятели искусства, политики, военные, разведчики).

Известны примеры временного использования псевдонимов государственными и политическими деятелями в официальных документах, когда есть необходимость, например, путешествовать инкогнито — под другим именем и в другом статусе. Так, не носили статуса официального визита заграничные путешествия в составе Великого посольства царя Петра I под именем Петра Михайлова, урядника Преображенского полка; путешествие по Европе великого князя Павла Петровича и его супруги великой княгини Марии Фёдоровны под именем графов Северных. Такие примеры упоминаются историками, но практически не рассмотрены филологами.

В ряде случаев псевдоним вытеснил подлинную фамилию персоны и стал использоваться в её официальном именовании, что было характерно для революционеров и советских политических деятелей XX в. Не рассматривая литературную фамилию, которая вытесняет подлинное имя и передаётся по наследству (Гайдар), отметим современную

тенденцию среди деятелей искусства менять собственное имя на псевдоним в официальных документах.

Начиная с 1990-х гг., в эпоху Интернета, круг носителей псевдонимов-никнеймов резко увеличился, явление стало массовым.

Большинство материалов традиционно посвящено псевдонимам **в литературе** [53]. Отметим интерес к псевдонимам (сценическим именам) **в сфере искусства** (театр, кино, музыка), которым посвящены работы С.И. Гарагули [20; 21], О.В. Прокопьевой [65] и др. В отношении данных разновидностей псевдонимов юристы традиционно рассматривают аспекты, связанные с авторским правом и смежными правами, с правом интеллектуальной собственности, однако в данном обзоре мы не касаемся этих материалов, они могут стать предметом отдельного исследования. Есть работы, посвящённые псевдониму **в политике** [68; 79], **разведке, военном деле**.

Нужно отметить направления изучения в связи с **новыми сферами применения псевдонимов**.

Во-первых, это юридические исследования, относящиеся к использованию псевдонима для защиты свидетелей, потерпевших, заявителей и т. д., — статьи Л.В. Брусницына [16; 17], И.А. Сторчак [77], А.А. Тимошенко [81], И.В. Удовыденко [84], С.П. Олефиренко [56], И.В. Смольковой [74], И.А. Суровенко и О.А. Чабукиани [78], Е.М. Николаева [54], В.А. Гаужаевой [22], Е.В. Прытковой [67] и др.

Во-вторых, новой, практически неизученной областью применения псевдонима является сфера медицины и здравоохранения, где псевдонимы применяются как для субъекта-пациента, так и для субъекта-медработника, а процесс псевдонимизации является частным случаем процесса обезличивания (анонимизации) персональных данных с целью деидентификации. Эта проблема может стать предметом будущих

исследований при изучении феномена псевдонима.

В-третьих, это работы, посвящённые новой форме псевдонима в виртуальном пространстве — сетевым именам (интернет-псевдонимам, т. е. никнеймам или никам): статьи В. А. Аваковой [1], А. В. Леонтьевой [45; 46], О. Ю. Амурской [4; 5], Н. А. Ахреновой [6; 7], М. С. Романовой [71], А. С. Балкуновой [8–15], А. А. Калашниковой [37], Э. М. Рянской и А. С. Балкуновой [72], А. В. Давыдовой [26], В. В. Казябы [33–36], Д. А. Тихоновой [83], А. А. Яковлюк [102], А. П. Тимониной [80], И. А. Менкеевой [51].

А. С. Балкунова считает, что никнейм не принял некоторые способы образования псевдонима [8–15], но предложил новые — использование графики, цифр и т. д. Следует заметить, что это не новые формы, и ранее в печатных изданиях встречались псевдонимы-формулы, сочетание букв и цифр и т. д., просто очевидна бóльшая частотность использования подобного приёма в сети Интернет.

А. С. Балкунова [8, с. 83; 14, с. 26–28] отметила, что в никнейме активно используется уменьшительно-ласкательное обращение при самоназывании, тогда как раньше его фиксировали только при обращении к субъекту со стороны. Можно предположить, что именно эта уменьшительно-ласкательная форма и обусловила использование в англоязычной терминологии термина «никнейм» вместо термина «псевдоним».

Делаются попытки определить место псевдонима и никнейма в системе антропонимии. Обобщающими работами являются диссертация К. С. Мочалкиной [53], монография Н. М. Павликовской [60], касающиеся лингвистического статуса псевдонима; диссертация Д. Т. Авчиевой [2], посвящённая никнейму. Интерес представляют: статьи А. С. Балкуновой и Э. М. Рянской [9], А. С. Балкуновой [10; 11], которая сравнила никнеймы с неологизмами и окказионализмами;

Т. Т. Джарасовой [29], Н. А. Котляр [43]. Значимыми являются попытки сравнения псевдонима (и никнейма) с другими разрядами антропонимов, особенно с такими средствами вторичной номинации, как прозвища (В. В. Робустова [69; 70], И. С. Стаханова [76], В. С. Елистратов и П. А. Пименов [31]) и клички (работа М. А. Грачева [23], посвящённая воровской кличке, статья Н. Павликовской [59] о криминальном псевдониме).

Анализ рассмотренных исследований позволяет сделать следующие выводы. Оставаясь неофициальным именованием персоны, псевдоним может использоваться в официальных документах (постановлениях, протоколах, договорах, актах, списках и т. д.), связанных с профессиональным общением субъекта — носителя псевдонима: выполнением им профессиональных обязанностей (таких как литераторы, публицисты, артисты, политики, военные, разведчики и т. д.); в ситуациях официально-делового общения субъекта — носителя псевдонима, связанного: с соблюдением приватности, обусловленной политикой конфиденциальности для защиты персональных данных в целях сохранения служебной тайны, если субъект является медработником; врачебной тайны в интересах субъекта-пациента; тайны, связанной с выполнением гражданского и общественного долга субъектом — носителем псевдонима (потерпевшие, свидетели и другие участники уголовного процесса). Использование неофициального «второго имени» в названных случаях связано с официальным статусом (или изменением) носителя псевдонима. Использование псевдонима в современных условиях юридически регулируется законодательством различных разделов права: международного, гражданского, трудового, авторского, военного, медицинского, уголовного и т. д.

В отличие от псевдонима, никнейм реже соотносится с профессиональным или официально-деловым общением,

это чаще *неофициальный способ* именования в рамках свободного досугового общения (чаты, блоги, форумы и т.д.). Использование «второго имени» в этом случае не связано с официальным статусом носителя псевдонима и в настоящее время не регулируется законодательно.

Существенное различие наметилось в методах исследования псевдонима и его разновидности никнейма. Раньше для получения информации по основным направлениям исследования псевдонимов (функции, причины, смысловое значение, способы образования) требовалось изучить жизнь и творчество каждого индивидуума, ознакомиться с эпистолярно-мемуарными произведениями персоны и её окружения, что было трудоёмким занятием. Достижением исследований эпохи Интернета стала возможность использовать математические, статистические, социологические методы в экспериментах при анализе сетевых имён: анкетирование, опрос (как носителей никнейма, так и их коммуникантов). Массовость явления позволяет осуществить репрезентативную выборку и получить верифицируемые результаты. В сети стало возможным проведение психолингвистических, социально-лингвистических [8; 12; 14], гендерных исследований никнейма.

Литературный псевдоним изучен достаточно хорошо. В отношении псевдонимов разведчиков и военных есть некоторые материалы, обычно исследуемые историками, но не филологами, поскольку их всестороннее изучение затруднено из-за длительных сроков секретности документов и данных о деятельности разведчиков. В художественных произведениях даются сведения о действиях разведчиков под псевдонимом, но и там не всегда приводится подлинный псевдоним, часто эти сведения засекречены. Тема конструирования и использования псевдонима медработника или пациента на данный момент в силу недоступности оригинальных документов в связи с тре-

бованиями конфиденциальности также филологами не разработана. Хотя информация вторичных данных о самих псевдонимах пациентов без возможности идентификации с персоной используется в научных исследованиях, однако до сих пор не ставилась задача изучения таких псевдонимов как языкового явления. Похожая картина наблюдается и в отношении псевдонимов заявителей, свидетелей и потерпевших.

Направления изучения псевдонимов писателей, намеченные библиографами и книговедами в XVII–XIX вв. при составлении специальных словарей псевдонимов и других пособий, стали традиционными для филологических исследований и по существу мало отличаются от направления работ, посвящённых интернет-псевдонимам, а основные выводы, сделанные специалистами книжного дела при изучении массива псевдонимов писателей, оказались справедливы для сетевых имён огромной массы обычных людей в конце XX — начале XXI в.

Псевдоним в системе односторонней (одновекторной) коммуникации мало чем отличается от никнейма в Интернет-среде в системе прямой (диалоговой) коммуникации (двусторонней или многосторонней (многовекторной) как в ICQ). Это свидетельствует об универсальности механизмов формирования и факторов лингвистического, прагматического, экстралингвистического характера, влияющих на генезис псевдонима в целом и его разновидности — никнейма.

Перспективным направлением дальнейших исследований является детальное выявление различий между псевдонимами узкопрофессиональных групп (деятели культуры, политики, разведчики, военные); псевдонимами, связанными, в первую очередь, со статусом персон и используемыми в сфере официально-делового общения (медработники, пациенты; заявители, свидетели, потерпевшие и т.д.), и никнеймами — как средствами репрезентации виртуальной лич-

ности в сфере свободного личного общения в Интернете. Особый интерес представляют исследования, касающиеся

определения места псевдонима (и никнейма как его разновидности) в системе ономастики.

Библиографический список

1. Авакова В.А. Никнеймы со значением отрицания: структура и семантика // Проблемы региональной ономастики: материалы 4-й Всерос. науч. конф. / [Адыгейск. гос. ун-т]. — Майкоп, 2004. — С. 14–18.
2. Авчиева Д.Т. Структурно-семантические особенности никнеймов современного русского языка полиэтнического города: автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.02.01 / [Дагест. гос. пед. ун-т]. — Махачкала, 2016. — 26 с.
3. Агеева В. Чоловичій псевдонім и жіноча незалежність: [Марко Вовчок] // Слово и час. — Київ, 2002. — № 4. — С. 27–33. — Пер. загл.: Мужской псевдоним и женская независимость.
4. Амурская О.Ю. Аспекты исследования виртуальной личности в зарубежной лингвистике // Вестн. Сев. (Аркт.) федер. ун-та. Сер.: Гуманитарные и социальные науки. — Архангельск, 2013. — № 4. — С. 49–56.
5. Амурская О.Ю. Особая роль псевдонимов (ников) в немецкоязычном и русскоязычном чат-дискурсе // Русская и сопоставительная филология: 2008 / Казан. ун-т, Филол. фак. — Казань, 2008. — С. 7–10.
6. Ахренова Н.А. Лингвистические особенности сетевых имен // Вестн. Челяб. гос. ун-та. Сер.: Филология и искусствоведение. — 2009. — № 34 (172), вып. 36. — С. 5–10.
7. Ахренова Н.А. Лингвистические особенности формирования и функционирования сетевых псевдонимов // Вестн. Коломен. гос. пед. ин-та. — 2009. — № 2. — С. 92–97.
8. Балкунова А.С. К вопросу о социально-лингвистических особенностях никнейма // Деятельностное понимание культуры как вида человеческого бытия: материалы 7-й междунар. науч. конф., г. Нижневартовск, 3 дек. 2009 г. / Нижневарт. гос. гуманитар. ун-т. — Нижневартовск, 2010. — С. 82–84.
9. Балкунова А.С. Место никнеймов в ономастике / А.С. Балкунова, Э.М. Рянская // Вестн. Нижневарт. гос. ун-та. — 2010. — № 3. — С. 17–22.
10. Балкунова А.С. Никнейм как особая группа имен собственных // Гуманитарные науки в современном мире: материалы 2 междунар. науч.-практ. интернет-конф., 26 окт. — 8 нояб. 2009 г. — Тамбов, 2010. — С. 36–38.
11. Балкунова А.С. Никнейм — неологизм или окказионализм // Вестн. Моск. гор. пед. ун-та. Сер.: Филология. Теория языка. Языковое образование. — 2011. — № 1 (7). — С. 92–96.
12. Балкунова А.С. Психолингвистический аспект выбора никнейма // Студенческая наука: взгляд молодых: тр. 6-й межвуз. Междунар. итоговой науч.-практ. конф. студентов, 9 июня 2009 г. / Южно-Урал. ин-т упр. и экономики. — Челябинск, 2009. — С. 440–443.
13. Балкунова А.С. Роль сетевого имени (никнейма) во взаимодействии субъектов виртуальной коммуникации: автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.02.19 / [Моск. гор. пед. ун-т]. — М., 2012. — 24 с.
14. Балкунова А.С. Социально-психологический компонент никнейма (на примере ICQ) // Современная психология: теория и практика: материалы 2-й междунар. науч.-практ. конф., 29–30 сент. 2011 г. — М., 2011. — С. 24–28.
15. Балкунова А.С. Ценностные составляющие концепта «я» языковой личности интернет-пространства // Ценности и смыслы. — 2012. — № 1. — С. 99–105.
16. Брусницын Л. Псевдонимы в уголовном процессе // Законность. — 2005. — № 1 (843). — С. 23–25; № 2 (844). — С. 15–17.
17. Брусницын Л.В. Участие потерпевших и свидетелей в уголовном судопроизводстве под псевдонимом // Деятельность органов внутренних дел по обеспечению безопасности лиц, подлежащих государственной защите в современных условиях: вопросы теории и практики. — 2014. — № 1. — С. 32–38.

18. Воронина Э.А. Литературный псевдоним: к истории формирования понятия // Традиции и новации в отечественной духовной культуре : сб. материалов 4-й Южно-Урал. межвуз. науч.-практ. конф. — Челябинск, 2007. — С. 191–202.
19. Воронцова Н.И. Из истории лексикографирования и изучения псевдонимов // Известия Смолен. гос. ун-та. — 2011. — № 3. — С. 64–74.
20. Гарагуля С.И. Сценические имена // Языковая личность: индивид и его имя в иноязычной среде / С.И. Гарагуля. — М., 2012. — [§] 2. 3. — С. 99–114.
21. Гарагуля С.И. Сценическое имя в контексте антропонимических трансформаций // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 9, Филология. — М., 2008. — № 5. — С. 77–88.
22. Гаужаева В.А. Использование псевдонима как одна из мер государственной защиты свидетелей и потерпевших на досудебных и судебных стадиях уголовного судопроизводства // Вектор науки Тольяттин. гос. ун-та. Сер.: Юридические науки. — Тольятти, 2015. — № 1 (20). — С. 13–17.
23. Грачев М.А. Клички и псевдонимы // Русская воровская кличка: мифы и реальность / М.А. Грачев. — М., 2009. — С. 132–140.
24. Грибина Л.В. Псевдонимы детских писателей // Проблемы региональной ономастики : материалы 3-й межвуз. науч. конф. / Адыг. гос. ун-т., Филол. фак., Центр изучения лит. и яз. связей. — Майкоп, 2002. — С. 58–61.
25. Грибина Л.В. Псевдонимы писателей-сказочников: причины появления и приёмы образования // Вестн. Майкоп. гос. технол. ун-та. — 2014. — № 1. — С. 18–24.
26. Давыдова А.В. Никнеймы как средство коммуникации в интернет-общении // 14-я международная научная конференция студентов-филологов 4–8 апр. 2011 г., Санкт-Петербург : тезисы / Филол. фак. СПбГУ. — СПб., 2011. — Ч. 3. — С. 4–5.
27. Дворцова Н.П. От псевдонима к анониму: метаморфозы авторства в современной прозе // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 9, Филология. — М., 2003. — № 4. — С. 120–127.
28. Дворцова Н.П. От псевдонима к анониму: метаморфозы авторства в современной прозе // Вестн. Тюмен. гос. ун-та. — Тюмень, 2001. — № 4. — С. 163–168.
29. Джарасова Т.Т. Псевдонимы как особый вид антропонимов // Вестн. Казах. нац. ун-та. Сер. филологическая. — 2012. — № 3(137). — С. 96–100.
30. Дудик П. Комплексне дослідження українських псевдонімів // Українська мова. — Київ, 2010. — № 3. — С. 121–124. — Рец. на кн.: Павликівська Н.М. Питання української псевдонімії ХХ століття : монографія. Вінниця, 2009. 388 с. — Укр. яз.
31. Елистратов В.С. Псевдонимы и прозвища / В.С. Елистратов, П.А. Пименов // Нейминг : искусство называть : учеб.-практ. пособ. / В.С. Елистратов, П.А. Пименов. — М., 2013. — [§] 4.6. — С. 126–130.
32. Исаев С.Г. Литературно-художественные маски: теория и поэтика. — СПб., 2012. — 334, [2] с., [8] л. ил., портр.
33. Казяба В.В. Никнеймы-псевдонимы немецкоязычных пользователей ICQ в гендерном аспекте // Казан. наука. — Казань, 2011. — № 10. — С. 180–182.
34. Казяба В.В. Общая семантическая характеристика женских никнеймов-псевдонимов немецкоязычных пользователей ICQ // Вестн. Сев. (Аркт.) федер. ун-та. Сер.: Гуманитарные и социальные науки. — 2011. — № 6. — С. 88–91.
35. Казяба В.В. Общая семантическая характеристика мужских никнеймов — псевдонимов немецкоязычных пользователей ICQ // Studia linguistica : сб. ст. — СПб., 2011. — [Сб.] 20. — С. 279–283.
36. Казяба В.В. Структурно-семантические особенности никнеймов немецкоязычной ICQ — коммуникации (на материале никнеймов девочек-подростков) // Вестн. Помор. ун-та. Сер.: Гуманитарные и социальные науки. — Архангельск, 2011. — № 2. — С. 86–89.
37. Калашникова А.А. Никнейм как аспект реализации прагматического уровня языковой личности блоггера // Языковая личность в современном мире. — Назрань, 2010. — Ч. 2. — С. 56–62.
38. Карпов И.П. Авторология русской литературы: И.А. Бунин, Л.Н. Андреев, А.М. Ремизов : [монография]. — Йошкар-Ола, 2003. — 447 с. — (Аналитическая филология).

39. Кедринцев П. Международная конференция «Псевдонимы русской эмиграции в Европе (1917–1945)» // Новое лит. обозрение. — 2015. — № 3. — С. 416–420.
40. Комисаренко Т.М. Причины возникновения псевдонимов // Перспективы развития науки и образования : сб. науч. тр. по материалам Междунар. науч.-практ. конф. 29 нояб. 2013 г. : в 7 ч. — М., 2013. — Ч. 2. — С. 75–76.
41. Коростелев О. Литературные маски и критические рубрики в периодике русского Парижа // Псевдонимы русского зарубежья : материалы и исслед. / под ред. Манфреда Шрубы и Олега Коростелева. — М., 2016. — С. 20–30.
42. Коростелев О. Псевдонимистика: материалы к библиографии / сост. Олег Коростелев // Псевдонимы русского зарубежья... — М., 2016. — С. 337–351.
43. Котляр Н.А. Французские псевдонимы как класс антропонимов // Вестн. Иркут. гос. лингвист. ун-та. Сер. : Филология. — 2012. — № 3. — С. 154–158.
44. Ле Гуи К. Французские псевдонимы XX века: факты и размышления // Вестн. С.-Петерб. гос. ун-та технологии и дизайна. Сер. 2, Искусствоведение. Филологические науки. — 2013. — № 2. — С. 61–67.
45. Леонтьева А.В. Гендерный фактор в создании виртуального имени // Проблемы теории языка и переводоведения : сб. ст. / Моск. гос. обл. ун-т, Ин-т лингвистики и межкультур. коммуникации. — 2008. — № 34. — С. 55–60.
46. Леонтьева А.В. Компрессия в языковом конструировании виртуальной личности // Проблемы теории языка и переводоведения : сб. ст. / Моск. гос. обл. ун-т, Ин-т лингвистики и межкультур. коммуникации. — 2008. — № 34. — С. 61–67.
47. Мароши В.В. Авторские и издательские стратегии в сфере литературного брендинга // Литературно-издательский процесс на рубеже веков : коллектив. моногр. / [В.В. Мароши и др.] ; Новосиб. гос. пед. ун-т, Ин-т филологии, массовой информ. и психологии. — Новосибирск, 2012. — Гл. 1, [§ 1], [п. 4]. — С. 28–39.
48. Мароши В.В. Имя автора в русской литературе: поэтическая семантика, прагматика, этимология : [в 3 ч.] / Новосиб. гос. пед. ун-т. — Новосибирск, 2013. — 3 т.
49. Мароши В.В. Имя автора и псевдонимы в современном рыночном брендинге // Имя автора в русской литературе: поэтическая семантика, прагматика, этимология : [в 3 ч.] / В.В. Мароши ; Новосиб. гос. пед. ун-т. — Новосибирск, 2013. — Ч. 1, гл. 1, [§] 4. — С. 66–75.
50. Менкеева И.А. Виды псевдонимов и их классификации // Новая наука: Стратегии и векторы развития : междунар. науч. период. изд. по итогам Междунар. науч.-практ. конф., 19 апр. 2016 г. — Стерлитамак, 2016. — Ч. 3. — С. 110–113.
51. Менкеева И.А. Сетевой ник в ономастическом пространстве интернета // Науч. альм. — 2016. — № 2/4 (16). — С. 263–266. — DOI: 10.17117/pa.2016.02.04.263.
52. Мотылькова А.В. Проблемы регистрации в качестве товарных знаков обозначений, тождественных имени или псевдониму лица // Актуальные проблемы современности: наука и общество. — 2014. — № 3 (4). — С. 29–33.
53. Мочалкина К.С. Псевдонимы в системе современной русской антропонимии : дис. ... канд. филол. наук. — Волгоград, 2004. — 172 с.
54. Николаев Е.М. Некоторые проблемы обеспечения безопасности потерпевших в уголовном судопроизводстве путем использования псевдонима // Деятельность органов внутренних дел по обеспечению безопасности лиц, подлежащих государственной защите в современных условиях: вопросы теории и практики. — 2014. — № 1. — С. 69–71.
55. Николаев С.Г. Иноязычный псевдоним в русской поэзии: смысл, назначение, функции // Науч. мысль Кавказа. — 2005. — № 4. — С. 36–42.
56. Олефиренко С.П. Защита участников уголовного судопроизводства: использование псевдонимов в уголовно-процессуальных законодательствах зарубежных государств постсоветского периода // Проблемы применения норм права в условиях модернизации российского общества и государства : сб. ст. Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 20-летию юрид. фак.

Челяб. гос. ун-та. — Челябинск, 2011. — С. 245–250.

57. Осьмухина О.Ю. Авторская маска в русской прозе XIII — первой трети XIX в. (генезис, становление традиции, специфика функционирования) : монография / Мордов. гос. ун-т им. Н.П. Огарева. — Саранск, 2008. — 185, [1] с.

58. Осьмухина О.Ю. Русская литература сквозь призму идентичности: маска как форма авторской репрезентации в прозе XX столетия : монография / Мордов. гос. ун-т им. Н.П. Огарева. — Саранск, 2009. — 284, [2] с.

59. Павликівська Н. Про кримінальні псевдоніми // Укр. мова. — Київ, 2010. — № 1. — С. 51–66.

60. Павликівська Н.М. Питання української псевдонімії XX століття : монография — Вінниця, 2009. — 388 с. — Укр. — Пер. загл.: Вопросы украинской псевдонимии XX века.

61. Павлова С.Ю. Литературная маска: генезис, специфика, функции // Филологические этюды : сб. науч. ст. молодых ученых. — Саратов, 2001. — Вып. 4. — С. 138–141.

62. Прокопьева О.В. Причины появления псевдонимов в XIX–XXI веках // Вестн. Чуваш. ун-та. — Чебоксары, 2011. — № 2 : Гуманитарные науки. — С. 333–334.

63. Прокопьева О.В. Семантические особенности русских и английских сценических имен // Междунар. науч.-исслед. журн. — 2012. — № 6. — С. 28–29.

64. Прокопьева О.В. Современные псевдонимы (на ма-

териале русских и английских сценических имен) // Вестн. Чуваш. ун-та. — Чебоксары, 2011. — № 1 : Гуманитарные науки. — С. 258–259.

65. Прокопьева О.В. Современные сценические псевдонимы сквозь призму межкультурной коммуникации // Научные исследования и разработки. Сер. : Современная коммуникативистика. — 2013. — № 3 (4). — С. 28–31.

66. Прокопьева О.В. Структура псевдонимов // Вестн. Чуваш. ун-та. — Чебоксары, 2011. — № 4 : Гуманитарные науки. — С. 278–280.

67. Прыткова Е.В. К вопросу о присвоении псевдонима участникам досудебного производства // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. — Барнаул, 2015. — Ч. 1. — С. 210–211.

68. Псевдонимы русского зарубежья: материалы и исследования / под ред. Манфреда Шрубы и Олега Коростелева. — М., 2016. — 652 с. — (Новое литературное обозрение : науч. прил. ; вып. 312).

69. Робустова В.В. Антропонимическое прозвище в современном коммуникативном пространстве // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 19, Лингвистика и межкультурная коммуникация. — 2008. — № 1. — С. 120–130.

70. Робустова В.В. Прозвище и псевдоним: когнитивно-функциональный аспект // Когнитив. исслед. языка. — 2015. — № 22. — С. 660–662.

71. Романова М.С. Псевдонимы в немецких и русских чатах // Вестн. Вят. гос. гума-

нитар. ун-та. — Киров, 2009. — № 3 (2). — С. 91–93.

72. Рянская Э.М. Сетевое имя (никнейм) как языковой знак / Э.М. Рянская, А.С. Балкунова // Вестн. Нижневарт. гос. ун-та. — 2011. — № 4. — С. 72–76.

73. Санина Г.Г. История русского псевдонима // Славян. чтения. — Омск, 2001. — Вып. 7 / 8. — С. 183–185.

74. Смолькова И.В. Псевдоним свидетеля в уголовном судопроизводстве (с учетом практики европейского суда по правам человека) // Криминал. журн. Байкал. гос. ун-та экономики и права. — 2012. — № 2. — С. 82–88.

75. Соколова Т.П. Нейминговая экспертиза: предмет, объекты, задачи, пределы компетенции // Судеб. экспертиза. — 2016. — № 1 (45). — С. 84–96.

76. Стаханова И.С. Место прозвищ в антропонимическом субполе // Язык — текст — дискурс: традиции и новации : материалы междунар. лингвист. конф., 21–23 сент. 2009 г., Самара, Россия / Самар. гос. ун-т, Самар. науч. центр РАН. — Самара, 2009. — С. 178–183.

77. Сторчак О.А. Элементы процедуры допроса «под псевдонимом» по делам об организованной преступности // Уголовно-процессуальные и криминалистические чтения на Алтае : материалы ежегод. межрегион. науч.-практ. конф., посвящ. памяти... Е.Н. Тихонова. — 2008. — С. 276–280.

78. Суровенко И.А. Проблемные аспекты обеспечения безопасности свидетеля,

участвующего в следственных действиях под псевдонимом / И.А. Суровенко, О.А. Чабукани // Науч. диалог. — 2013. — № 7. — С. 141–148.

79. Сухих М.В. Символика политических псевдонимов в русской лингвокультуре / М.В. Сухих // История, языки и культуры славянских народов: от истоков к будущему : материалы междунар. науч.-практ. конф. 25–26 нояб. 2012 г. / Фак. бизнеса Высш. шк. экономики в Праге [и др.]. — Пенза [и др.], 2012. — С. 136–148.

80. Тимонина А.П. Женские псевдонимы во франкоязычном Интернет-пространстве // III Авдеевские чтения : сб. ст. Всерос. науч.-практ. конф., посвящ. 70-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне, Пенза, 15 апр. 2015 г. / Пенз. гос. ун-т. — Пенза, 2015. — С. 216–218.

81. Тимошенко А.А. Потерпевший и свидетель под псевдонимом: проблемы практики // Криминалистика. — 2008. — № 2. — С. 22–29.

82. Тихомирова Е.Г. «Маскарад имен» — псевдонимика (альтернативные самопрезентации) // Идея маски в гуманитарной культуре новейшего времени : монография / Е.Г. Тихомирова. — Ростов н/Д, 2012. — § 2.3. — С. 57–60.

83. Тихонова Д.А. Исследование интернет-псевдонимов в лингвогендерном аспекте // Новое в современной филологии : материалы III Междунар. науч.-практ. конф. (23.09.2011) / Науч. журн. «Вопросы филологических наук» и изд-во «Спутник+». — М., 2011. — С. 86–88.

84. Удовыдченко И.В. Актуальные проблемы использования псевдонимов в уголовном процессе // Пробелы в российском законодательстве. — 2009. — № 3. — С. 145–148.

85. Улюра А.А. Псевдоандрогонимы в русской культуре // Вестн. Моск. гос. лингвист. ун-та. — 2006. — Вып. 518. — С. 384–391.

86. Холодных Г.В. Библиографирование псевдоизданий // Библиография. — 2013. — № 2. — С. 35–43.

87. Холодных Г.В. Библиография псевдоизданий: вопросы истории и теории // Труды Международного библиографического конгресса, [(Санкт-Петербург, 21–23 сент. 2010 г.)] / Рос. нац. б-ка. — СПб., 2012. — Ч. 2. — С. 36–45.

88. Холодных Г.В. Источниковедческие аспекты изучения псевдоизданий // Федоровские чтения — 2011 : [сб. материалов междунар. науч. конф.] / Науч. совет РАН «История мировой культуры»; Отд. историко-филол. наук РАН; ИЦ исслед. истории кн. культуры. — М., 2012. — С. 381–394.

89. Холодных Г.В. Классификация псевдонимов // Библиография. — 2012. — № 4. — С. 31–38.

90. Холодных Г.В. Метафора маски и связь с явлением псевдонима // Вестн. МГУП. — 2008. — № 4. — С. 29–32.

91. Холодных Г.В. «Общество» (Société). Псевдонимы или подлинные ассоциации в изданиях на французском языке XVIII — начала XIX вв. // Изв. высш. учеб. заведений.

Проблемы полиграфии и издательского дела / МГУП. — 2005. — № 4. — С. 109–117.

92. Холодных Г.В. Псевдоиздания: критерии классификации // Книга и мировая цивилизация : материалы XI междунар. науч. конф. по проблемам книговедения (Москва 20–21 апр. 2004) : в 4 т. — М., 2004. — Т. 1. — С. 113–116.

93. Холодных Г.В. Псевдоиздания: понятие, сущность, виды (на примере изданий на французском языке XVIII–XIX вв.) : автореф. дис... канд. филол. наук. — М., 2007. — 26 с.

94. Холодных Г.В. Псевдоиздания: понятие, сущность, виды : (на примере изданий на французском языке XVIII — начала XIX вв.) : дис... канд. филол. наук : 05.25.03 / [Моск. гос. ун-т печати]. — М., 2007. — 399 с.

95. Холодных Г.В. Псевдоним. Связь круга смежных понятий и терминов с морально-этическим критерием (в работах ряда французских исследователей) // Вестн. МГУП. — 2006. — № 6. — С. 107–111.

96. Холодных Г.В. Псевдонимы обществ (Société...) в книгах медицинской тематики на французском языке из личной коллекции «Библиотека Шереметевых» (Собрание редких книг музея «Кусково» XVIII — начала XIX вв.) // Книга в пространстве культуры. — М., 2007. — Вып. 1 (3). — С. 62–69.

97. Чиж Р.Н. Аллоним в литературном дискурсе: (на материале немецкого языка) // Вестн. Пятигор. гос.

лингвист. ун-та. — 2009. — № 4. — С. 99–101.

98. Шмидт Ш. К поэтике псевдонима : крат. обзор исслед. // Псевдонимы русского зарубежья : материалы и исслед. — М., 2016. — С. 31–37.

99. Шруба М. О функциях псевдонимов (по переписке деятелей русской эмиграции первой волны / Манфред

Шруба // Псевдонимы русского зарубежья... — М., 2016. — С. 38–53.

100. Щербинина Ю. Нимбы псевдонима // Знамя. — 2013. — № 1. — С. 192–198.

101. Щербинина Ю. Похороните автора за плинтусом : (о плагиате и смежных явлениях) // Нева. — 2015. — № 9. — С. 205–219.

102. Яковлюк А.А. Никнеймы в Интернете и их особенности // Язык и культура : сб. материалов IV Междунар. науч.-практ. конф., Новосибирск, 21 февр. 2013 г. / Новосиб. гос. техн. ун-т, Каф. иностр. яз., Краснояр. краев. науч.-учеб. центр кадров культуры, Центр развития науч. сотрудничества. — Новосибирск, 2013. — С. 56–59.

Вышли в свет

Учебные и методические пособия

Работа с изобразительными материалами в библиотеках : метод. пособие / М-во культуры Рос. Федерации, Межведомств. рабочая группа по разраб. предложений по инновац. развитию б-к, Рос. гос. б-ка искусств. — М. : Пашков дом : РГБИ, 2017. — 62, [1] с. : ил. — (Инновации в библиотеках). — Библиогр.: с. 60–63. — 150 экз.

Русский музей — виртуальный филиал : метод. пособие для студентов 1-го курса всех факультетов / Первый С.-Петерб. гос. мед. ун-т им. И.П. Павлова М-ва здравоохранения Рос. Федерации, каф. истории Отечества; [И.В. Зимин и др.]. — СПб. : ПСПбГМУ, 2016. — 27, [1] с. — 100 экз.

Создание региональной сети информационно-библиотечных центров общеобразовательных организаций : метод. рекомендации / Ин-т развития образования; [С.В. Карастелина и др.]. — Ярославль : ИРО, 2016. — 84 с. : ил. — (Федеральные государствен-

ные образовательные стандарты). — 300 экз.

Сборники статей

Музейные коллекции. Выставки. Проекты, доклады, программы. Опыт просветительной и музейно-педагогической деятельности : сб. ст. / М-во культуры и арх. дела Сахал. обл., Сахал. обл. художеств. музей. — Южно-Сахалинск ; Москва : Перо. № 6: 2015–2016. — 2016. — 212 с. : ил. — Библиогр. в конце ст. — 100 экз.

Научные библиотеки в информационном обществе: характер деятельности и пути развития : посвящается 95-летию Республиканского медицинского библиотечно-информационного центра Минздрава Республики Татарстан : [сб. ст. / науч. ред. Ю.Н. Дрешер]. — Казань : Медицина, 2016. — 180, [1] с. : ил. — Рез. ст. англ. — Библиогр. в конце ст. — 500 экз.

Современные проблемы археографии : сборник статей по материалам конференции к 300-летию Библиотеки Российской академии наук, 21–24 октября 2014 г. / Б-ка Рос. акад. наук; [составитель М.В. Корогодина]. — СПб. : БАН, 2016. — Вып. 2. — 2016. — 508 с. : ил. — Библиогр. в примеч. в конце ст. — 100 экз.

Стандарты
Единая межгосударственная система каталогизации. Общие положения : ГОСТ 33353.0–2016 / Межгос. совет по стандартизации, метрологии и сертификации. — Введ. 2017–04–01 с правом досроч. применения. — М. : Стандартинформ, 2017. — II, 5, [1] с. — (Межгосударственный стандарт). — 71 экз.

Организационно-распорядительная документация. Требования к оформлению документов : ГОСТ Р 7.0.97–2016 / Федер. агентство по техн. регулированию и метрологии. — Взамен ГОСТ Р 6.30–2003; введ. 2017–07–01. — М. : Стандартинформ, 2017. — III, 26 с. — (Национальный стандарт Российской Федерации). — (Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу). — 60 экз.

Организационно-распорядительная документация. Требования к оформлению документов : ГОСТ Р 7.0.97–2016 / Федер. агентство по техн. регулированию и метрологии. — Взамен ГОСТ Р 6.30–2003; введ. 2017–07–01. — М. : Стандартинформ, 2017. — III, 26 с. — (Национальный стандарт Российской Федерации). — (Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу). — 60 экз.

Организационно-распорядительная документация. Требования к оформлению документов : ГОСТ Р 7.0.97–2016 / Федер. агентство по техн. регулированию и метрологии. — Взамен ГОСТ Р 6.30–2003; введ. 2017–07–01. — М. : Стандартинформ, 2017. — III, 26 с. — (Национальный стандарт Российской Федерации). — (Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу). — 60 экз.

Организационно-распорядительная документация. Требования к оформлению документов : ГОСТ Р 7.0.97–2016 / Федер. агентство по техн. регулированию и метрологии. — Взамен ГОСТ Р 6.30–2003; введ. 2017–07–01. — М. : Стандартинформ, 2017. — III, 26 с. — (Национальный стандарт Российской Федерации). — (Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу). — 60 экз.