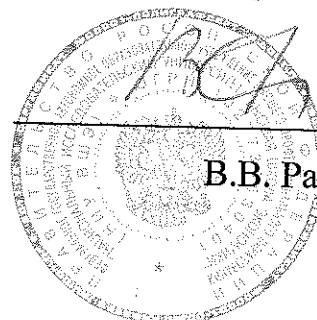


УТВЕРЖДАЮ
Первый проректор
Национального
исследовательского университета
«Высшая школа экономики»
д.э.н, профессор



В.В. Радаев

«2» сентября 2014 года

**Отзыв ведущей организации
Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики»
на диссертационную работу
«Трудовые и социально-партнерские отношения при передаче
предприятия по праву Европейского Союза и Российской Федерации»
Линца Александра Александровича,
представленную на соискание ученой степени кандидата юридических
наук по специальности: 12.00.05 – трудовое право; право социального
обеспечения**

Диссертационная работа Линца А.А. посвящена сравнительному исследованию концептуальных аспектов и правовых последствий передачи предприятия для трудовых и социально-партнерских отношений в праве Европейского Союза и Российской Федерации. Автором проведен достаточно последовательный и детальный анализ форм, содержания, и

трудоправовых особенностей передачи предприятия (смены владельца имущественного комплекса) в нормативных актах Европейского Союза и ряда европейских стран и Российской Федерации, а также в практике Европейского суда справедливости, национальных судов зарубежных стран и России. В работе выделены концептуальные основы правового регулирования передачи предприятия, прослежены истоки их формирования и дана характеристика особенностей его развития и обоснованы возможности использования европейских подходов в составе теоретической базы совершенствования российского законодательства по данному направлению.

Актуальность данного исследования обусловлена особенностями современного этапа развития европейской и российской экономики, влиянием экономических кризисов 1970-х и 2000-х гг. на предпринимательские отношения в странах Европы, задачей совершенствования трудового законодательства Российской Федерации. Действующее российское законодательство не содержит исчерпывающей регламентации правовых последствий передачи предприятий как имущественных комплексов для трудовых и социально-партнерских отношений. Трудовой кодекс РФ в ст. 75 регулирует лишь отдельные случаи смены работодателя-юридического лица. Вопросы смены собственника урегулированы лишь в отношении случаев перехода имущества с участием Российской Федерации, ее субъектов и муниципальных образований, тогда как переход имущества с участием различных категорий предпринимателей и по сделкам, не влекущим перехода прав собственности, до настоящего времени не нашел отражения в российском законодательстве.

В то же время европейских странах данное направление регулирования развивалось с первых десятилетий XX в., а к середине 1970-х гг. вопросы обязанностей работодателя при передаче предприятия получили закрепление на общеевропейском уровне. Российские специалисты указывают на необходимость изучения зарубежного опыта и придания российским нормам, регулирующим вопросы передачи предприятия, комплексного характера и

современного звучания¹. Очевидно, что критический анализ мировой практики регулирования трудовых вопросов в контексте российских правовых традиций и современных тенденций развития законодательства и экономики позволит избежать болезненных экспериментов и воспринять наиболее конструктивные модели, соответствующие актуальным задачам современного российского законотворчества.

Теоретическая значимость результатов диссертационного исследования заключена в развитии и дополнении положений отечественной науки трудового права, они могут быть использованы в преподавании общего курса российского и сравнительного трудового права, спецкурсов, посвященных тематике социально-трудовых последствий передачи предприятий, а также проведении соответствующих практических занятий.

Практическая значимость результатов исследования состоит в разработке автором комплексного понимания социально-трудовых последствий передачи предприятия, они могут быть использованы в нормотворческой деятельности для дальнейшего развития российского трудового законодательства в части регламентации последствий передачи имущественных комплексов для трудовых и социально-партнерских отношений.

Новизна диссертационной работы заключается прежде всего в постановке задачи разработки комплексного, концептуального понимания избранной темы на доктринальном уровне. Несмотря на то, что в ряде более ранних исследований² анализируются отдельные аспекты правовых особенностей процедуры и результатов передачи предприятий и ее

¹ См. например: Лютов, Н.Л. Права работников при смене собственника имущества организации: проблемы российского законодательства и нормы Европейского Союза // Российский ежегодник трудового права. – 2008. – № 4. – С. 467 – 474.

² Гусов М.Ю. Переводы в трудовом праве: некоторые вопросы теории и практики: дисс. ... канд. юрид. наук. – М., 2010; Сошников В.В. Влияние реорганизации работодателя – юридического лица на трудовые и социально-партнерские отношения: дисс. ... канд. юрид. наук. – М., 2007; Артабаева, Л.С. Договор продажи предприятия как имущественного комплекса: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. – М., 2007; Зверев С.В. Основания изменения и прекращения трудовых правоотношений: дисс. ... канд. юрид. наук. – М., 2007; Калинин И., Салата В. Права работников при продаже предприятия-должника // Кадровик. Трудовое право для кадровика. 2010. № 2. С. 22-25 и др.

отдельные формы, системного анализа этих вопросов применительно к сфере трудового права до сего момента в научной литературе не проводилось.

Особую ценность данному исследованию придает его сравнительный характер, осуществленный автором на углубленном уровне, с прослеживанием истоков и причин формирования европейских подходов к регулированию прав работников при передаче предприятий, систематизации форм передачи предприятий по праву Европейского Союза и ключевых элементов обеспечения защиты прав работников при передаче предприятия в соответствии с общеевропейским пониманием особенностей правового статуса предприятия и его работников при передаче предприятия.

К бесспорным достоинствам работы следует отнести активное использование автором, в том числе, публикаций по исследуемой проблематике, рассматривающих ее гражданско-правовые аспекты, без понимания которых полноценное исследование избранной автором темы не представляется возможным. При исследовании существующих доктринальных воззрений и предложений по совершенствованию законодательства, разработанных в современной российской юридической литературе, автор не только анализирует их содержание, но и стремится к обобщению высказанных позиций и их учету в формировании собственных предложений по дополнению научной и практической трактовки рассматриваемых вопросов (С. 112-113, 119-124, 127-128, 134 и др.).

Хотелось бы также отметить широкий спектр источников, изученных и использованных автором при написании работы. При исследовании доктринальных позиций автор обращается к исследованиям не только российских, но и зарубежных специалистов (С. 14-23, 26, 29, 31-32, 34, 36, 38 и др.). Изучение нормативного материала автор иллюстрирует на множестве материалов общеевропейской и национальной судебной практики стран Европейского Союза и Российской Федерации (С. 16-22, 24-25, 28-30, 42, 46-57, 104-106, 114-116, 127 и др.), демонстрируя прикладные аспекты проблем, существующих в рассматриваемой области, и отражая их решения,

разработанные на уровне национальных судебных систем и Европейского суда справедливости.

Известную практическую ценность представляют выводы автора о целесообразности закрепления в российском трудовом законодательстве целостной группы норм, «...всесторонне регламентирующих последствия смены работодателя в различных формах как для работников, так и для работодателя» в целях «...сохранение стабильности положения работников в случаях смены владельца имущественных комплексов» (С. 11), что позволит обеспечить защиту интересов сторон трудовых отношений в соответствии с современным этапом развития российской экономики и с учетом актуальных европейских подходов. Также можно поддержать позицию диссертанта относительно включения в российское законодательство правовых мер стимулирования правопреемников к приобретению предприятия «на ходу» (С. 12), что позволило бы обеспечить стабильность трудовых отношений и, как представляется, соответствовало бы общему духу российского трудового права.

Особенно хотелось бы подчеркнуть продемонстрированную в диссертации способность автора к критическому анализу позиций не только российских, но и зарубежных ученых. Практически каждое цитирование мнения специалистов автор сопровождает вдумчивой оценкой справедливости высказанных суждений, обосновывая согласие или несогласие не только собственными умозаключениями, но и достаточно наглядными примерами, в т.ч. из соответствующей зарубежной судебной практики. Таким образом диссертационное исследование приобретает ценность не только как выполненное с позиций сугубо российской интерпретации исследуемых вопросов, но и содержит элементы, представляющие интерес для общемировой науки трудового права (исключением можно сказать (С. 34-35, 39-40, 61 и др.).

В то же время представленное диссертационное исследование не свободно от некоторых недостатков. Так, представляется дискуссионным и

не вполне обоснованным высказывание автора о том, что увольнение работников при передаче предприятия, не влекущей перехода права собственности на данный комплекс, не выгодно ни передающему, ни принимающему работодателю (С. 4-5). Очевидно, что работодатели в целом не склонны действовать против собственных интересов. Автору следовало бы исследовать данный вопрос несколько глубже, установив причины принятия таких решений в конкретных примерах и уже после этого переходить к обобщающим суждениям о выгодности указанных действий. Кроме того, данное высказывание автора противоречит его же собственным словам о том, что передающий работодатель при передаче увольняет работников «так как больше в них не нуждается», высказанному предложением ранее (С. 4).

Не вполне понятно, где, по мнению автора, должна проходить граница принятия новым работодателем на себя прав и обязанностей по социально-партнерским договорам и соглашениям, а также локальным нормативным актам прежнего работодателя (помимо истечения срока их действия), если предлагается не навязывать новому работодателю непосредственное действие указанных актов (п. 8 положений, выносимых на защиту - С. 12).

Представляется недостаточно обоснованным использование автором японского опыта правового разрешения проблем, возникающих в сфере трудовых и социально-партнерских отношений при разделении (выделении) юридических лиц (С. 147-150). Поскольку избранная тема диссертационного исследования заявляет своим предметом изучение трудовых и социально-партнерских отношений при передаче предприятия по праву Европейского Союза и Российской Федерации, использование соответствующего опыта иных стран нуждается в дополнительном обосновании и объяснении его относимости к тематике данного диссертационного исследования.

Тем не менее, ознакомление с данной диссертационной работой позволяет заключить, что диссертация Линца А. А. представляет собой целостное и оригинальное научное исследование, в котором на основе

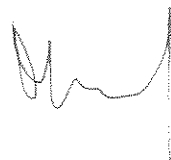
широкого круга источников получены достоверные выводы, имеющие существенную научно-практическую ценность. Сделанные замечания носят дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку данной диссертационной работы. Диссертация полностью соответствует требованиям, предъявляемым Положением о порядке присуждения ученых степеней, утв. постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, а сам диссертант заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук.

Проект отзыва подготовлен к.ю.н., доц. Черняевой Дарьей Владимировной (кафедра трудового права Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»).

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры трудового права Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (протокол заседания кафедры № 1 от «2» сентября 2014 г.)

«2» сентября 2014 года

Заведующий кафедрой трудового права
факультета права Национального
исследовательского университета
«Высшая школа экономики»,
Заслуженный деятель науки РФ,
д.ю.н., профессор



Ю.П. Орловский

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ

УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛА
ЗАМ. НАЧ. ОТДЕЛА ПО
РАБОТЕ С НАР
ТИХОНОВА

02.09.2014

