

Александровская В.Н., Папков В.Е., Муханова И.Ф., Волошинская Л.В.

ФГБОУ ВО «Донецкий государственный медицинский университет имени М. Горького» МЗ РФ, Донецк

ФИЛОСОФИЯ В МЕДИЦИНСКОМ ВУЗЕ КАК ИНСТРУМЕНТ ИНТЕГРАЦИИ И ПРАГМАТИЗАЦИИ АКАДЕМИЧЕСКИХ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ

Актуальность формирования целостного восприятия пациента как личности, уязвимой для той или иной болезни, а не вычлениении болезни на фоне некоторой абстрактной персоны обобщенного пациента, представляется крайне важным, требующим специальных психолого-педагогических методов и усилий, интегрирующих разрозненные академические области и клинические специальности в некую целостно-прагматическую позицию будущего врача (Папков В.Е., 2020). Студенты медицинского университета на первом курсе видели перед собой человека в статусе недифференцированной целостности, в случае болезни, подверженной ущербу или угнетению неким болезнетворным агентом. В дальнейшем, в процессе изучения дисциплин на отдельных кафедрах в сознании учащегося этот единый индивидуум (сущность организма) распадается на множество сущностей, органов и систем, как разрозненную совокупность тканей, клеток и их структур. И на это изучение вполне справедливо тратиться более 90% времени всего обучения. Позже, уже на клинических кафедрах, те же предметы академических дисциплин оказываются объектами приложения диагностических усилий узких специалистов, рассматривающих эти, вычлененные из контекста единого организма «органы» как самостоятельные сущности, выявление состояния которых и есть, по сути, цель того или иного специалиста. Так, к примеру, в гастроэнтерологии предметом является пищеварительная система человека, в гинекологии – репродуктивная сфера, как бы оставляя за скобками иные сферы и органы, точно так же как, например, проктология или кардиология и другие клинические специальности. Для подавляющего большинства студентов такие сущности как «желчь», «желчный пузырь», «двенадцатиперстная кишка», «запор», «грушевидная мышца», «малый таз», «мочеполовая сфера» в их представлении никак между собой не связаны и не имеют взаимной обусловленности. Вместе с тем, для логики клинического мышления представляется крайне важным взаимное проникновение семантических структур этих отдельных и аналитически разобщенных в академическом преподавании сущностей. Все это разделение в век углубленной специализации, безусловно, имеет веские обоснования и оправдания. Но, как показывает опыт работы уже состоявшихся специалистов, их успехи зачастую связаны именно с подходом к сущности заболевания и его лечению, как к болезни целостного человека, пациента как личности, когда болезнь рассматривается не сама по себе, а как проблема единого организма человека - индивидуума и персоны. Значение формирования клинического мышления у студентов медицинского вуза для становления личности врача является очевидным и не подлежащим сомнению, что, однако, противоречит основной структуре предметного преподавания академических и клинических кафедр, когда целостность пациента как личности, нуждающейся в помощи, сводится к механической агрегации органов, тканей и систем. Интеграция чаще всего понимается как некая инновация, что, в свою очередь, предполагает внедрение некоего постороннего фактора в целостность объекта. Однако, еще в греческой античности понимали интеграцию несколько иначе, интеграция у греков предполагает восстановление целостности из разрозненных частей тела. Однако, термин «интеграция» в этом контексте, указывает не просто на «восстановление», что следовало бы трактовать синонимично, но на такое восстановление, когда те или иные части, некогда живого и целостного организма, начинают функционировать как его неотъемлемые части, образующие не просто агрегацию или даже ансамбль, но прежде всего, совокупную единораздельную целостность.

Философия же позволяет выстроить понятийно-логические схемы, на которых основана интегративная логика клинического мышления, преодолевая дезинтеграцию в академически структурированном педагогическом процессе, давая возможность будущему врачу интегрировать, то, что было в свое время в его мышлении аналитически «разорвано». Иначе говоря, способствовать трансформации их студенческого аналитического «академического» мышления в мышление клиническое или прагматическое.