

Отзыв

официального оппонента на диссертацию Эмирова Рашида Маратовича, «Геополитические приоритеты национальной безопасности Российской Федерации на Северном Кавказе», представленной на соискание ученой степени кандидата политических наук. Специальность 23.00.02 – «Политические институты, процессы и технологии»

С распадом СССР целый ряд субъектов Российской Федерации превратились в пограничные регионы, что привело к более или менее существенному изменению их статуса с точки зрения национальной безопасности страны в целом. К числу таких регионов в первую очередь относится Северный Кавказ, который с распадом СССР превратился во внутреннее пограничное геополитическое пространство Российской Федерации, граничащее с целым рядом новых независимых государств.

Составляя звено огромной дуги нестабильности, охватывающей обширные пространства от Балкан до Афганистана и характеризующейся возрождением этнизма, национализма, религиозного фундаментализма и подверженностью разного рода территориальным, этнонациональным, конфессиональным и иным противоречиям и конфликтам, Северный Кавказ теснейшим образом связан с нестабильными и конфликтогенными государствами Южного Кавказа, а через них с Большим Ближним Востоком.

Хотя данная тема считается достаточно хорошо изученной, все же было бы не совсем корректно утверждать, что здесь вообще не осталось каких-либо темных пятен. Тем более, даже те аспекты данной проблемы, которые, казалось бы, изучены вдоль и поперек, в создавшихся после распада СССР и в свете новых процессов на Кавказе в целом и на Северном Кавказе в частности, нуждаются в новом прочтении. Актуальность и значимость данной темы состоят в том, что ее

изучение проливает дополнительный свет на сущность и характер новых угроз региональной и национальной безопасности Российской Федерации.

С этой точки зрения новизна диссертации Эмирова Р. М. заключается в самом выборе темы, ориентированной на комплексный подход, всесторонний анализ совокупности ключевых факторов, влияющих на основные направления развития региона, определяющих геополитические приоритеты национальной безопасности Российской Федерации. Главное внимание в диссертации концентрируется на выявлении и исследовании новых внутренних угроз национальной и региональной безопасности, коренящихся в национальных республиках Северного Кавказа.

Используя существующие уже наработки отечественных исследователей, диссертант дает собственное авторское видение проблемы. Он поставил своей целью выявить и проанализировать основные параметры геополитического положения Северокавказского региона, сосредоточив главное внимание на весьма слабо изученных в отечественной политической науке аспектах этой проблемы, а именно, месте и роли региона в обеспечении национальной безопасности России, основных геополитических вызовах и угрозах национальной и региональной безопасности, исходящих с весьма беспокойного и конфликтогенного южного фланга геополитического пространства. Предпринята и успешна реализована попытка выявления и анализа причин и факторов, определяющих специфическое положение Северного Кавказа во внешнеполитической стратегии России. На этой основе автор предпринял попытку определить важнейшие составляющие геополитической ситуации на Северном Кавказе с учетом интересов обеспечения национальной безопасности России в их этнонациональном, конфессиональном, политическом, социально-экономическом, геополитическом и региональном преломлении.

Процессы, приведшие к распаду СССР, продемонстрировали системное единство этих факторов. Стало очевидно, что для правильного понимания магистральных путей развития российского государства, форм, основных направлений и средств обеспечения безопасности страны требуется глубокое и всестороннее их осмысление в единстве и взаимозависимости. Именно в этом русле диссертант дает анализ Северного Кавказа, где в сложный клубок переплелись множество противоречий и трудно разрешимых проблем, оказывающих влияние на геополитические приоритеты Российской Федерации в регионе и, поэтому требующих комплексного исследования. На основе анализа реального положения вещей в регионе диссертант убедительно показывает, что одна из серьезных угроз территориальному единству, суверенитету и национальной безопасности Российской Федерации таится в нерешенности этнонационального вопроса. По его мнению, «этнонациональные противоречия и конфликты служат сильнейшим стимулятором обострения других противоречий и конфликтов». При сохранении существующего положения вещей «именно здесь могут появиться трещины в фундаменте новой российской государственности» (с.94). В этом контексте нельзя не согласиться с выводом диссертанта, что «обеспечение национальной безопасности Российской Федерации на южном направлении выступает как производное от нейтрализации центробежных тенденций среди национальных субъектов федерации, что предполагает его изучение под углом зрения тесной взаимосвязи геополитики – этнополитики – безопасности» (с.42).

Большой интерес представляют оценки политической составляющей Северокавказского геополитического пространства. Проанализировав природу политических режимов национальных республик, в которых органически сочетаются авторитарные и официально декларируемые демократические начала, диссертант совершенно справедливо констатирует факт отчужденности власти от

общества. По его мнению «применительно к большинству национальных республик региона можно говорить о дефиците или полном отсутствии должной легитимности правящих элит, даже об их морально-психологической делегитимации». По его мнению, почти во всех национальных республиках властные элиты не имеют серьезную социальную опору вне рамок созданных ими клиентелистских, клановых, сообществ. В глазах большинства населения они не воспринимаются как действительных представителей народа (с.141).

Большое внимание уделяется поиску возможных форм, путей и средств адекватного реагирования на все вызовы, с которыми сталкиваются как отдельно взятые национальные республики, так и регион в целом. В такой постановке вопроса, прежде всего, состоят актуальность и новизна диссертационного исследования.

Представляется совершенно обоснованным вывод диссертанта, что с геополитической точки зрения главная цель России в регионе состоит в восстановлении в свою пользу геостратегического баланса сил, что предполагает, прежде всего, должное обустройство южных границ государства и укрепление конституционного строя в субъектах Северного Кавказа, тем самым подчеркивая неразрывную связь обеспечения национальной безопасности с решением внутривнутриполитических проблем.

Вместе с тем, следует высказать отдельные замечания и пожелания:

Диссертант совершенно прав, утверждая, что проблемы Северного Кавказа носят многомерный, многофакторный характер и их «невозможно адекватно понять и характеризовать без увязки эндогенных факторов с внешними региональными и глобальными факторами» (с.31). Прав он и в том, что этнонациональные и конфессиональные границы Северного Кавказа простираются за его пределы на Южный Кавказ и дальше на Большой Ближний Восток. Естественно, процессы,

характерные для этих регионов, более или менее зримо отражается на ситуации в национальных республиках Северного Кавказа и, соответственно, на приоритетах национальной безопасности Российской Федерации. Поэтому, как представляется, этой проблеме следовало уделить больше внимания, чем это сделано в диссертации.

Как уже указывалось, в диссертации большое внимание уделяется природе политических режимов национальных республик. Судя по оценкам, которые диссертант дает политической элите и властной системе региона, одна из главных внутренних угроз национальной и региональной безопасности коренится именно в этой сфере. Поэтому, на мой взгляд, работа выиграла бы, если бы автор уделил большее внимание на возможные пути и методы перевода властной системы национальных республик на рельсы политической демократии и рыночной экономики.

Разумеется, можно было бы привести некоторые менее значимые недочеты диссертационного исследования такой сложной и многоплановой темы, выбранной автором. Эти замечания не отражаются на высокой положительной оценке профессионально и добросовестно выполненного исследования. Полагаю, что они будут учтены им в дальнейших своих разработках.

Из изложенных аргументов и положений можно сделать вывод, что в целом диссертация выполнена на достаточно высоком научном уровне и в этом плане Р. М. Эмиров показал себя самостоятельным, уже состоявшимся исследователем, способным выявить, поставить и успешно решать важные научные задачи. Решая поставленную перед собой задачу, Эмиров Р. М. продемонстрировал достаточно высокий уровень знания выбранной темы, способность разобраться в новейших тенденциях развития региона в составе Российской Федерации, выявить в них наиболее значимые для обеспечения региональной и национальной безопасности страны проблемы и аспекты.

Об этом свидетельствует солидный список опубликованных работ диссертанта. Достоинством диссертации следует считать привлечение весьма широкого круга источников и трудов отечественных и зарубежных авторов по рассматриваемой проблеме. При написании диссертации использован комплекс теоретико-методологических приемов и подходов, которые позволяют в должной мере раскрыть суть, значение и основные составляющие рассматриваемой проблемы, обеспечить достоверность и убедительность основных выводов и положений, которые не вызывают сколько-нибудь серьезных возражений.

Результаты исследования отражены соискателем в монографии и пяти статьях. Автореферат соответствует основным положениям диссертации.

Все сказанное позволяет мне сделать вывод, что диссертационное исследование отвечает требованиям п. 8 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК РФ, предъявляемым к работам такого рода и его автор Эмиров Р. М. заслуживает присуждения искомой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – «Политические институты, процессы и технологии».

Официальный оппонент:

**Доктор политических наук, профессор
кафедры национальных и федеративных
отношений ФГБОУ ВПО «Российская академия
народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»**

К. Г. Ланда

