

УДК 308:332

О СТАБИЛЬНОСТИ И ПОТЕНЦИАЛЕ РАЗВИТИЯ МЕСТНЫХ СООБЩЕСТВ ГОРНЫХ ПОСЕЛЕНИЙ

© В.И. Гасиев², А.А. Гулярова², А.Н. Гуня¹, Ю.И. Караев³,
Д.Т. Каргиева², Х.К. Касаев², М.Р. Нугзарова²

¹ *Институт географии Российской академии наук, г. Москва, Россия*

² *Северо-Кавказский горно-металлургический институт*

(Государственный технологический университет), г. Владикавказ, Россия

³ *Международный инновационный научно-технологический центр
«Устойчивое развитие горных территорий. Горы», г. Владикавказ, Россия*

ON STABILITY AND DEVELOPMENT POTENTIAL OF LOCAL COMMUNITIES IN MOUNTAIN SETTLEMENTS

© V.I. Gasiev², A.A. Gulyarova², A.N. Gunya¹, Yu.I. Karaev³,
D.T. Kargieva², Kh.K. Kasaev², M.R. Nugzarova²

¹ *Institute of Geography of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia*

² *North Caucasian Institute of Mining and Metallurgy (State Technological University), Vladikavkaz, Russia*

³ *International Innovation Scientific-Technological Centre*

“Sustainable Development of Mountain Territories. Mountains”, Vladikavkaz, Russia

Настоящая работа посвящена вопросам разработки стратегии устойчивого развития горных поселений, для чего необходимо изучение внешних и внутренних факторов стабильности и оценки реального потенциала сельских муниципальных поселений. Основная цель работы – исследование общих и локальных проблем сельских горных, предгорных и равнинных поселений Республики Северная Осетия-Алания. Разработана методика и произведён отбор показателей, характеризующих различные сферы жизни людей в заданных ресурсных, социально-экономических, культурных и институционально-правовых условиях для оценки современной ситуации и разработки предложений по переходу сельских поселений к устойчивому развитию.

Ключевые слова: устойчивое развитие, сельские поселения, потенциал развития, местное сообщество, муниципальное образование, эмпирические исследования, анализ.

The present article deals with the issues of strategy development for sustainable development of mountain settlements which requires the study of external and internal factors of stability and the assessment of the real potential of rural municipalities. The main purpose of this work is to study general and local problems of rural upland, piedmont, and lowland settlements in North Ossetia. A methodology is developed for assessing the current situation and for developing the proposals on the transition of rural settlements to sustainable development. Also, for this purpose, the indicators describing the various spheres of people's lives in specified resource, socio-economic, cultural, and institutional conditions are selected.

Keywords: sustainable development, rural settlements, development potential, local community, municipality, empirical studies, analysis.

Введение. Разработка стратегии устойчивого развития горных поселений требует изучения внешних и внутренних факторов стабильности и оценки реального потенциала сельских муниципальных поселений. Основной целью проведённых предварительных опытно-исследовательских работ и планируемых комплексно-оценочных работ является исследование общих и локальных

проблем сельских горных, предгорных и равнинных поселений Республики Северная Осетия-Алания.

Для оценки современной ситуации и разработки предложений по переходу сельских поселений к устойчивому развитию группой учёных и специалистов ИГ РАН и СКГМИ разработана методика и произведён отбор показателей, харак-

теризующих различные сферы жизни людей в заданных ресурсных, социально-экономических, культурных и институционально-правовых условиях.

Цели и задачи исследований. Работами запланированы эмпирические исследования, которые проводились и планируются в последующем проводить в более широком масштабе методом интервью, с дальнейшим детальным анализом собранного материала для определения реального потенциала этих территорий с составлением прогноза и вариантов их дальнейшего развития. Анализ полученных в ходе реализации проекта материалов исследований позволит определить способность местного сообщества сохранять стабильность и уточнить потенциал развития каждого муниципального образования.

Методы и подходы исследований. Значительную информацию могут дать паспорта муниципальных образований. К сожалению, в республике они разработаны не для всех муниципальных образований, имеют разрозненную информацию. В этом отношении соседняя Кабардино-Балкария выглядит гораздо успешнее. Для каждого из сельских муниципальных образований составлен паспорт, а также определены проблемы развития [5, 6].

Большое значение для выработки стратегий мог бы дать опыт горных селений в Альпах. Там с начала 1990-х годов широкое распространение получило формирование так называемого «ведущего образа» или модели развития (Leitbild – нем.). В создании каждого такого ведущего образа участвуют эксперты в различных областях. Намечаются основные приоритеты развития и механизмы достижения целей. Для этого, конечно, требуется детальная инвентаризация местных ресурсов и возможностей, а также факторов и рисков, мешающих использованию этих ресурсов [1, 3].

Для оценки современной ситуации и разработки предложений по переходу сельских поселений к устойчивому развитию группой учёных и специалистов СКГМИ (ГТУ) совместно с ИГ РАН разработана методика и произведён отбор показателей, характеризующих различные сферы жизни людей в заданных ресурсных, социально-экономических, культурных и институционально-правовых условиях [2, 4].

В августе-сентябре 2016 г. проведено пилотажное исследование сельских населенных пунктов, расположенных в горных районах Северной Осетии. Запланированные эмпирические исследования проводились методом интервью, с даль-

нейшим детальным анализом собранного материала для определения реального потенциала этих территорий с составлением прогноза и вариантов их дальнейшего развития. Для сравнительного анализа было также проведено интервьюирование городского населения.

Результаты исследований. Предварительный анализ результатов исследования показал некоторые пробелы в инструментарии исследования, а именно: анкета включала несколько открытых вопросов, на которые респонденты тратили слишком много времени; число вопросов превышало 50, причем часть из них представляла из себя расширенные вопросы, а по сути, несколько вопросов в одном.

В инструментарий внесены соответствующие изменения, определены программные вопросы, а также сама анкета существенно сокращена.

Интервьюирование по измененной анкете проводилось в Ирафском районе Северной Осетии (который стал первым из обследованных), практически во всех муниципальных образованиях по простой случайной выборке. Предварительный анализ собранных материалов по изучаемой проблеме показал, что основными рабочими гипотезами могут быть следующие:

1. Численность населения в горных селах значительно ниже, чем в равнинных сельских населенных пунктах. Данный показатель легко проверяем с помощью статистических материалов. По данным на начало 2016 г. 46% населения РСО-Алания проживает в г. Владикавказ, более 30% – в районных центрах, располагаемых на территории равнины, население же горных сел не превышает 5% населения республики.

2. Население горных сел в основном представлено старшим поколением и поколением преклонного возраста. Данная гипотеза выдвинута по результатам нашего пилотного исследования, так как среди опрошенных нами жителей 40% в возрасте от 40 до 60 лет, а 29% – старше 60 лет (рис. 1). Причем сами жители признают, что молодежь предпочитает жить и развиваться в столице республики либо в другом регионе (84% и 18% из общего числа опрошенных жителей, соответственно). А на вопрос «Где, по Вашему мнению, молодежь села преимущественно получает или готовится получить профессиональное (специальное или высшее) образование?» абсолютное большинство – 93% респондентов ответили – «в республиканском центре».

3. Основные проблемы сельскохозяйственного производства жители горных сел связывают с трудностями реализации продукции.

81% респондентов указали на ту проблему в ходе пилотного исследования, при этом 78% опрошенных указали сельскохозяйственное производство как источник основного дохода. Вместе с тем, наибольшее распространение получило в горных селах скотоводство (96%), на втором месте овощеводство (73%), садоводством и растениеводством занимается по 23% жителей сельских населенных пунктов горной местности республики (рис. 2).

4. Жители горных сел в своем большинстве уверены в своей физической безопасности, в сохранении этой безопасности, а также в сохранении монополии безопасности за общепринятыми организациями и институтами. Данный блок вопросов не вызвал у респондентов сложностей, и они уверяли интервьюеров в своей безопасности практически во всех случаях.

5. Для решения личных вопросов и вопросов, связанных с жизнью села, жители горных населенных пунктов ориентированы в первую очередь на администрацию района. Этот пункт считается почти естественным, так как именно районная администрация держит непосредственный контакт с жителями сел и именно туда жители обращаются со своими проблемами (80%

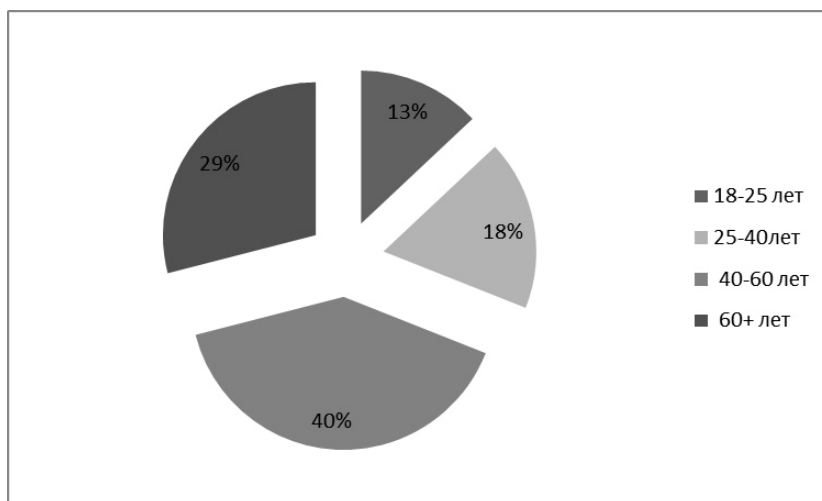


Рис. 1. Возрастной состав жителей горных районов РСО-Алания

обращаются официально в приемные дни). Федеральные органы власти и политические партии находятся вне зоны досягаемости жителей горных сел. Участие же самих жителей в решении вопросов местного самоуправления в виде схода (собрания) села указали 63% опрошенных.

6. Степень удовлетворенности сельских жителей различными сферами жизни зависит от удаленности от республиканского центра – г. Владикавказ. Данная гипотеза еще нуждается в перепроверке, так как получено не так много эмпирического материала. Но стоит заметить, что в целом жители горных сел не удовлетворены состоянием социальной инфраструктуры.

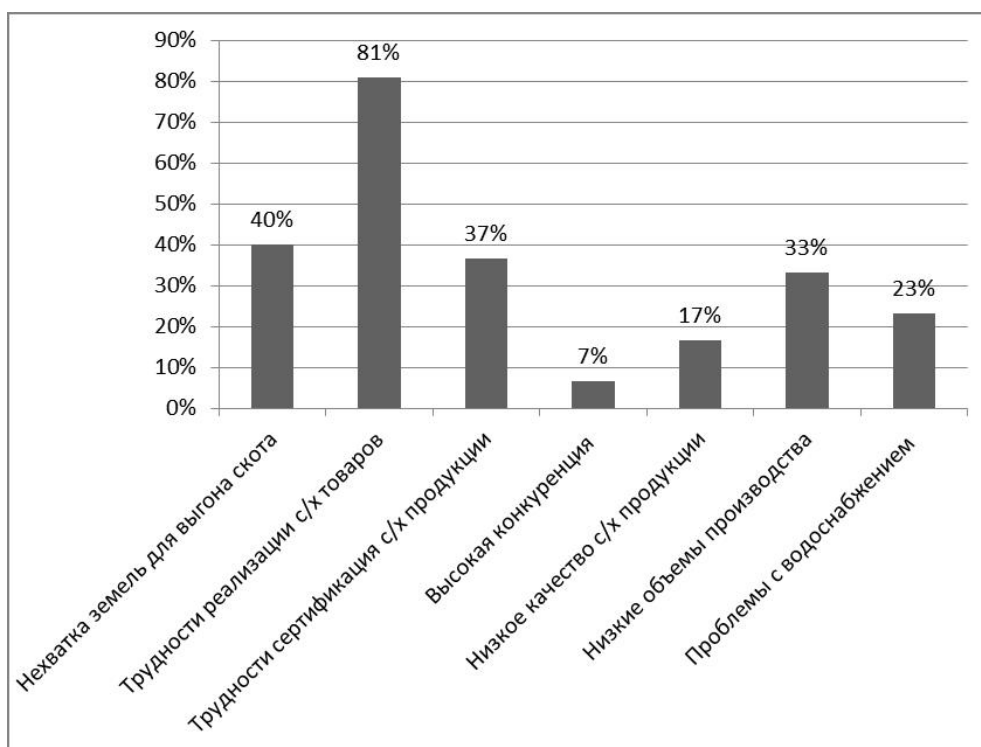


Рис. 2. Основные проблемы жителей горных сел РСО-Алания

7. Средства массовой информации доступны для населения горных сел республики, но не пользуются доверием. Данное предположение также необходимо более тщательно проверить, так как доверие к средствам массовой информации в период проведения избирательной кампании падает и в равнинных селах, и в городах.

8. Новшества, привнесенные в современный мир, еще в недостаточной мере проникли в горную местность Северной Осетии. Наиболее ярко об этом говорит тот факт, что около трети опрошенных (32%) не пользуются глобальной сетью интернет, а те, кто пользуется, – это молодые

люди, приехавшие погостить у своих старших родственников. Данный тезис подтверждается и ответами на вопрос о пользовании мобильным телефоном. У 95% опрошенных в горных селах он используется чаще всего для звонков, тогда как в городах и равнинных селах преобладает пользование мобильным интернетом.

Таковы самые предварительные предположения о факторах стабильности сельских поселений горной местности Северной Осетии. Предполагается после изменения инструментария исследования провести масштабное обследование горных сел и выявить основные закономерности их стабильности и устойчивости.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Баденков Ю.П., Транин А.А.* Горные территории России: социально-экономические, экологические и правовые проблемы // Государство и право, 1997. № 12. С. 55–61.
2. *Ерофеев П.Ю.* Особенности концепции устойчивого развития // Экономическое возрождение России, 2007. № 3(13). С. 20–29.
3. Индикаторы устойчивого развития России (эколого-экономические аспекты) / Под ред. С.Н. Бобылева, П.А. Макеенко. М.: ЦПРП, 2001. 220 с.
4. *Лавров С.Б.* Концепция устойчивого развития (социальные, экономические и региональные аспекты) // Русское Географическое общество: новые идеи и пути. СПб., 1995. С. 45–56.
5. *Лавров С.Б., Селиверстов Ю.П.* Концепция устойчивого развития: стереотипы и реальность (позиции РГО) // Географические проблемы стратегии устойчивого развития природной среды и общества. М.: РАН, Совет по фундаментальным научным проблемам, 1996. С. 42–47.

REFERENCES

1. *Badenkov, Yu.P. and Tranin, A.A. (1997) 'Gornye territorii Rossii: sotsial'no-ekonomicheskie, ekologicheskie i pravovye problemy' [Mountain territories of Russia: socio-economic, ecological and legal problems], Gosudarstvo i pravo, (12), pp. 55–61.*
2. *Erofeev, P.Yu. (ed.) (2007) 'Osobennosti kontseptsii ustoychivogo razvitiya' [Peculiarities of the concept of sustainable development], Ekonomicheskoe vozrozhdenie Rossii, 3 (13), pp. 20–29.*
3. *Bobyleva, S.N. and Makeyenko, P.A. (eds.) (2001) Indikatory ustoychivogo razvitiya Rossii (ekologo-ekonomicheskie aspekty) [Indicators of sustainable development of Russia (ecological and economic aspects)] Moscow: CPPI Publ., p. 220.*
4. *Lavrov, S.B. (1995) 'Kontseptsiya ustoychivogo razvitiya (sotsial'nye, ekonomicheskie i regional'nye aspekty)' [Concept of sustainable development (social, economic and regional aspects)], in Russkoe Geograficheskoe obshchestvo: novye idei i puti [Russian Geographical Society: new ideas and ways]. Saint Petersburg, pp. 45–56.*
5. *Lavrov, S.B. and Seliverstov, Yu.P. (1996) 'Kontseptsiya ustoychivogo razvitiya: stereotipy i real'nost' (pozitsii RGO)' [Concept of sustainable development: stereotypes and reality (position of RGS)], in Geograficheskie problemy strategii ustoychivogo razvitiya prirodnoy sredy i obshchestva [Geographical issues of sustainable development strategy for the natural environment and society]. Moscow: Russian Academy of Sciences, Board on fundamental scientific issues, pp. 42–47.*