

Отзыв

официального оппонента на диссертацию на соискание ученой степени кандидата исторических наук Дубровиной Ольги Владимировны на тему «Формирование представлений о Советской России/СССР в фашистской Италии 1922-1943 гг.» по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (новое и новейшее время)

Область исследований, к которой принадлежит диссертация О. В. Дубровиной, включает в себя проблематику взаимоотношений, возникающих между пространственными социальными реальностями (государствами, странами, народами), внешними по отношению друг к другу, определяемыми как «другие», «чужие», «иные». Эти исследования имеют, в том числе и в итальянистике, давнюю и неугасающую историографическую традицию, которая заметно оживилась по окончании холодной войны, когда научные изыскания в этой области достигли пика своей актуальности. Их стимулом, как вскоре оказалось, были утопически-иллюзорные ожидания относительно того, что исторически сложившаяся и постоянно воспроизводимая «инаковость» пространственных социальных реальностей – России и Запада – будет постепенно скрадываться, а в ближайшей перспективе вообще сойдет на нет.

Эти оптимистические ожидания никоим образом себя не оправдали: новый виток противостояния России и Запада, во многих отношениях достигая своих исторических максимумов, обоснованно вызывает в исторической памяти аналогии с периодом холодной войны. Между тем система нынешних геополитических ситуаций подсказывает еще и другие, не менее наглядные и убедительные аналогии: наше историческое время куда более созвучно с межвоенным периодом – временным отрезком между первой и второй мировыми войнами, – отмеченным особой остротой геополитической конфронтации и получившим трагическое завершение во второй мировой войне. Это созвучие исторических времен предопределяет актуальность диссертационного исследования О. В. Дубровиной уже в самом выборе его хронологических рамок, как и сопоставляемых пространственных социальных реальностей, каковыми избраны Россия и Италия. Новая, советская государственность, ставшая следствием революционных событий 1917 г., формировалась в острейшем и многомерном конфликте с ее внешним окружением, ближним и дальним. В этот конфликт, несмотря на свою географическую удаленность от России, была втянута и Италия, поскольку идея всемирности, должная воплотиться, по замыслам большевистского руководства, в мировой революции, заключала в себе прямую и небезосновательную угрозу итальянской национальной государственности. Не менее враждебной и симметрично

враждебной, теперь уже для Советской России, была та идея всемирности, которая с приходом к власти фашизма в Италии утверждалась, пусть пока не в столь явной и очевидной форме, на противоположном полюсе, где она со временем должна была воплотиться в планы имперского мирового господства.

Эта взаимная враждебность в отношениях двух стран определяла потребность каждой из них в достоверной информации о своем противнике, потенциальном и реальном, в формировании его адекватного образа – системы концептуальных и обыденных представлений о нем. Диссертант ставит своей правомерной и методологически обоснованной задачей реконструировать образ советской страны в том его виде, как он формировался, утверждался, получал свое распространение в фашистской Италии. Эта нелегкая задача успешно решена благодаря прежде всего весьма солидным и прочным эмпирическим основаниям исследования, изначально служащим залогом обоснованности, новизны и достоверности полученных научных результатов. Эмпирические основания диссертационного исследования представлены корпусом многочисленных и разнообразных исторических источников как опубликованных, так и впервые вводимых в научный оборот. За этим внушительным объемом выявленного и подвергнутого тщательной исторической критике эмпирического материала виден огромный кропотливый труд, в том числе и не всегда производительный и не всегда благодарный, который заслуживает особой высокой оценки и позволяет по праву предположить, что диссертант, имея такие задатки исследователя, и в дальнейшем будет весьма успешен в своей профессии историка.

Теоретическими основаниями исследования послужили работы отечественных и зарубежных авторов, как прямых предшественников диссертанта, так и работающих в сопредельных областях исторического знания. Убедительно и с большим тактом выстроена линия преемственности по отношению к их научным результатам, которые тщательно проанализированы и органично вписаны в концепцию автора. Обширная исследовательская литература, критически осмысленная, представлена и использована в диссертации с исчерпывающей полнотой, что также способствует выполнению квалификационных требований относительно обоснованности и достоверности научных результатов диссертационного исследования.

Система представлений о советской стране в Италии, или ее образ формировался и постоянно воспроизводился, как следует из многочисленных свидетельств, приводимых автором, не просто как образ «другого», «чужого», «иноного», а как четко выраженный образ врага. Эта негативная инерционность была задана еще в период красного двухлетия, когда пример русской революции с ее широковещательными декларациями социальной справедливости обладал в условиях послевоенного кризиса в Италии немалой

притягательной силой, во всяком случае, для обездоленных масс. Выстраивая враждебный образ Советской России/СССР, итальянская правящая элита стремилась нейтрализовать последствия притягательности этого примера, почитаемого заразительным, причем в превентивном порядке.

Образ врага, в том числе и внешнего, чему в диссертации приводится множество убедительных подтверждений, был существенной составной частью той информационной войны, которую фашистская правящая элита, ощущая дефицит легитимности своей власти, непрестанно вела на всем протяжении двадцатилетнего периода своего господства. В этой информационной войне, как показывает диссертант, были задействованы и медийные структуры, и силовые ведомства обеих стран, *исповедовавших* в то историческое время по отношению друг к другу самые крайние идеи изоляционизма и автаркической замкнутости. Однако именно эта ситуация взаимного отчуждения, насыщенная коллизиями и конфликтами, представляет собой благодатные возможности для исторического исследования, которыми диссертант с успехом воспользовался.

У автора диссертации имеется осознание того, что образ советского врага являл собой по результатам его формирования некий баланс долговременных и конъюнктурных факторов. Что касается долговременности, то этот комплекс факторов, определяющий соответствующие политические технологии фашистского режима, скорее может быть отнесен к резервам дальнейшего исследования, требующего иных масштабов ретроспекции. И напротив, конъюнктурность, заложенная в процессе сотворения образа советского врага, исследована самым исчерпывающим образом. Автором выявлены многочисленные перипетии той информационной войны, которую, надо признать, вела отнюдь не без видимых для себя успехов итальянская сторона и в которой советская сторона сплошь и рядом демонстрировала недостаточную эффективность своих контрпропагандистских мероприятий.

Несомненная удача диссертанта состоит в воссоздании прежде всего по итальянским медийным источникам истории советской повседневности межвоенного периода (тягот быта рядовых советских людей, активности гражданского общества), что в данном отношении, преодолевая границы собственно истории Италии, является оригинальным, отвечающим квалификационному требованию новизны вкладом в изучение нашей отечественной истории, причем именно живой истории, до сих пор не очень жалующей своим вниманием подобные исторические сюжеты.

Успешно начатая диссертантом работа по изданию научных результатов исследования, представленных с надлежащей полнотой и увидевших свет под известными издательскими брендами, отечественными и зарубежными, в том числе и в рецензируемых

научных изданиях, определенных п. 2.3. Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М. В. Ломоносова, заслуживает своего продолжения. Это и естественный путь от диссертации к монографии, это и целесообразность обращения к тем изданиям научного и в особенности научно-популярного характера, которые специализируются на исторической тематике, как итальянской, так и отечественной.

Замечания, которые сделаны и могут быть сделаны, не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М. В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 07.00.03 - Всеобщая история (новое и новейшее время) по историческим наукам, а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М. В. Ломоносова, а также оформлена согласно приложениям № 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Дубровина Ольга Владимировна заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 - Всеобщая история (новое и новейшее время).

Официальный оппонент

кандидат исторических наук

ведущий научный сотрудник

Центра политологии и политической социологии

Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федеральный научно-исследовательский социологический центр Российской академии наук

Коломиец Вячеслав Константинович 27
ноября 2017 г.



Контактные данные:

тел. 7(916) 643 6413, e-mail-v_kolomietz@mail.ru, politsociol@isras.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация:
защищена диссертация:

07.00.03 - Всеобщая история (новое и новейшее время)

Адрес места работы:

117218, Москва, ул. Кржижановского, 24/35, корп. 5

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Федеральный научно-исследовательский социологический центр Российской академии наук, Центр политологии и политической социологии

Тел. 7(499)125 80 22, e-mail - isras@isras.ru



Е.Ю.
Дратинская

Дратинская