

ОТЗЫВ

доктора исторических наук Валерия Петровича Любина на диссертацию Ольги Владимировны Дубровиной «Формирование представлений о Советской России/СССР в фашистской Италии 1922-1943 гг.», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 — всеобщая история (новое и новейшее время).

Формирование в Италии в период с 1922 по 1943 гг. модели взаимоотношения общества и государства происходило под влиянием тоталитарного режима, для которого были характерны концентрация власти в руках политической фашистской элиты во главе с Б. Муссолини, тотальный контроль над общественными настроениями, практическое отсутствие минимальных политических прав и свободы слова. Насаждение унитарной государственной идеологии являлось инструментом контроля над обществом, гарантирующим социально-политический порядок и общественное согласие с фашистской властью. Одним из аспектов, выявляющих особенности функционирования фашистской модели, было создание образа врага, что должно было способствовать не только консолидации общества вокруг сильной власти, но и решать внешнеполитические задачи. Советская Россия как раз и стала подобным «другим», на фоне которого фашистский режим создавал свой положительный образ и использовал его в своих политических интересах.

Отражение Советской России/СССР в итальянском «зеркале» в представленном объеме и в выбранном временном отрезке до сих пор не было исследовано ни в России, ни в Италии. В этом научная **актуальность** проделанной работы.

Во введении к диссертации четко определены **предмет и объект** исследования, ясно поставлены его **цель и задачи**. Выбор **хронологических рамок** (1922-1943 гг.) представляется обоснованным. В первой главе хронологический период расширен до 1917 года.

Несомненным достоинством данной работы является ее **источниковая база**. Фундаментальную основу работы составляют архивные материалы историко-дипломатического архива МИД Италии, Архива внешней политики РФ, Центрального государственного архива Рима, Государственного архива РФ, Российского государственного архива социально-политической истории. Часть этого архивного материала впервые вводится в научный оборот.

В работе были использованы источники различного происхождения и характера: отчеты дипломатов, переписка, статьи и отчеты работавших в СССР итальянских журналистов, донесения инспекторов тайной полиции ОВРА, отчеты префектов, секретных агентов фашистского режима, комиссаров полиции об общественных настроениях в стране, поступавших из различных областей Италии. Обработан большой массив писем итальянских солдат с Восточного фронта, а также разнообразная пресса и мемуарная литература. Широкая, разносторонняя и репрезентативная источниковая база обусловила высокую степень **обоснованности** полученных научных положений и выводов.

Историографический обзор отличается аналитическим подходом. Некоторые аспекты темы диссертации (образ СССР в Италии, история советского дипломатического представительства в Риме, советская культурная дипломатия, деятельность ВОКС), нашли свое отражение в анализе существующей по этим вопросам отечественной и зарубежной историографии. Автор делает вывод о том, что лишь отдельные аспекты темы получили отражение в историографии, однако механизм разработки образов СССР и сам образный ряд еще не были предметом специального всестороннего научного изучения.

Содержание диссертации отвечает поставленным задачам.

Диссертация состоит из введения, четырех глав, построенных по проблемному принципу, заключения, списка источников и литературы. В первой главе «Революционная Россия 1917-1918 гг. в представлениях итальянцев» автор рассматривает проблему поступления информации о российских событиях в Италию, ее интерпретацию в зависимости от конкретной обстановки в самой Италии и от позиций политических сил. Автор убедительно доказывает, что

революционные события в России превратились в весомый аргумент для различных политических и общественных сил Италии в их внутреннем взаимодействии. Их интерпретация варьировалась в зависимости от интересов партий, правящей политической элиты, представителей экономики и национальной культуры.

Во второй главе рассматривается структура и механизм фашистской пропаганды в контексте антикоммунистической составляющей фашистской идеологии. Исследуется динамика антикоммунистической и антисоветской пропаганды на протяжении всего фашистского периода, характеризуется отличие этих понятий. Упомянуто участие Святого Престола как в подготовке, так и в реализации «крестового похода» против СССР. Подробный анализ итальянской печати дает представление о практическом применении идеологических установок фашистского руководства. Выделение различных тем, затрагиваемых на страницах итальянской печати, и их раскрытие позволяет восстановить образный ряд, созданный в печати в фашистский период. Параграф о «Радио Москва», написанный на исключительно архивном материале с использованием почерпнутых из итальянской историографии и мемуаристики сведений, позволяет раскрыть содержание и динамику антикоммунистической пропаганды фашизма.

В третьей главе прослеживается деятельность дипломатических ведомств в процессе создания и распространения образа СССР. В первую очередь речь идет об итальянском посольстве в Москве, исполнявшем функцию по сбору информации о внутренней ситуации в Советском Союзе. Послы активно участвовали в процессе создания определенного образа, направляя в Рим донесения, где содержались не только фактические сведения, но и прослеживалось отношение дипломатов к освещаемым вопросам. Автор устанавливает связь между посылаемыми в Рим сведениями, их интерпретацией послами и дальнейшим их использованием в целях антисоветской пропаганды в самой Италии.

В главе также рассматривается деятельность советского полпредства в Риме и филиала ВОКС в области распространения положительного образа СССР в Италии. Автор подробно разбирает возникавшие сложности в работе этих

представительств и доказывает, что не только фашистские, но и советские руководящие органы оказывали подчас негативное влияние на деятельность в этом направлении. Интересной и небезосновательной представляется гипотеза о нежелании советского руководства активно развивать культурно-пропагандистскую деятельность, так как она могла бы дискредитировать налаживавшиеся в 1920-е — 1930-е гг. взаимовыгодные советско-итальянские экономические связи.

В четвертой главе показано, как под воздействием личного опыта, контакта с местным населением и столкновением с советской действительностью изменилось представление о СССР многих итальянских солдат, воевавших на Восточном фронте. Анализ перлюстрированных писем дал возможность автору сделать вывод о невысоком уровне мотивированности итальянцев, участвовавших в войне против СССР, об отсутствии в большинстве случаев ненависти и расистских предубеждений против советского народа. Более того, в отдельных случаях с их стороны демонстрировался искренний интерес к России и ее культурному наследию.

В Заключении диссертации сформулированы выводы. Безусловной заслугой автора является проведение исследования на основе привлечения широкого ряда источников. Это позволило провести сравнительный и причинно-следственный анализ, а также ответить на обозначенные во введении задачи. Дополнительную ценность диссертации придает исследование пропагандистской деятельности одновременно итальянских и советских государственных служб на территории Италии в рамках нестабильных советско-итальянских отношений.

Автореферат отражает содержание диссертации, а опубликованные статьи и выступления диссертанта на международных конференциях доводят до научной общественности основные положения и выводы диссертации.

Вместе с тем можно высказать и ряд критических замечаний. Не использован, например, такой источник для исследования образа СССР, как отчеты и воспоминания итальянских путешественников в Советскую Россию. К оставшейся без внимания диссертантки категории источников можно отнести и публикации научно-популярного характера итальянских авторов о большевистской

революции, советском режиме и советских лидерах. Использование этого круга источников значительно бы обогатило работу.

Хотя это прямо и не относится к теме исследования, но раз уже политика Ватикана в отношении СССР и его пропагандистская деятельность были затронуты в диссертации, они должны были бы быть более разработаны. Несмотря на заявленный автором отказ от оценки эффективности фашистской пропаганды, вопрос о ее роли и весе в процессе формирования образного ряда о СССР представляется крайне важным. Сложность раскрытия этой темы объясняется особенностью источников, относящихся к исследуемому периоду, однако, более точная интерпретация их содержания представляется перспективной и интересной с научной точки зрения.

Вышеуказанные замечания не меняют общей высокой оценки работы. Представленная диссертация «Формирование представлений о Советской России/СССР в фашистской Италии. 1922-1943 гг.» полностью соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова» от 27 октября 2016 года, а его автор — Дубровина Ольга Владимировна — заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 — Всеобщая история (новое и новейшее время).

15 ноября 2017 г.

Доктор исторических наук
Ведущий научный сотрудник
Федерального государственного
бюджетного учреждения науки
Института научной информации по
общественным наукам Российской
Академии наук (ИНИОН РАН).
Москва, В-418, ГСП-7, 117997,
Нахимовский пр-кт, д. 51/21
Телефон: (499) 124-37-83
E-mail: office-inion@mail.ru



Валерий Петрович Любин