

4. Леонтьев Д.А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности. М., 2003. 487 с.
5. Тюков А.А. Пространство развития поступков как предмет психологии личности // Вестник психологии образования. 2009. № 3 (16). С. 25–29.
6. Леонтьев Д.А. Психология свободы: к постановке проблемы самодетерминации личности // Психологический журнал. 2000. Т. 21, № 1. С. 15–25.
7. Асмолов А.Г. Психология личности: культурно-историческое понимание развития человека. М., 2007. 528 с.
8. Фромм Э. Отделение от себя // Кризис сознания : сборник работ по «философии кризиса». М., 2009. С. 97–104.
9. Столин В.В. Самосознание личности. М., 1983. 284 с.
10. Зинченко. В.П. Психологическая педагогика. Материалы к курсу лекций. Ч. I. Живое Знание. Самара, 1998. 216 с.
11. Зинченко В.П. Наука о мышлении (часть 1) // Психологическая наука и образование. 2002. № 1. С. 5–18.
12. Бахтин М.М. Собрание сочинений в 7 томах. Том I. Философская эстетика 1920-х годов. М., 2003. 958 с.
13. Керкегор С. Несчастнейший. М., 2002. 368с.
14. Мамардашвили М.К. Психологическая топология пути. СПб., 1997. 572 с.
15. Нуркова В.В. Роль автобиографической памяти в структуре идентичности личности // Мир психологии, 2004. № 2. С. 77–87.
16. Рубинштейн С.Л. Принцип творческой самодеятельности (К философским основам современной педагогики) // Вопросы психологии. 1986. № 4. С. 101–108.
17. Хайдеггер М. Письмо о гуманизме // Проблема человека в западной философии: Переводы. М., 1988 С. 314–356.
18. Маркузе Г. Преобладание репрессивных потребностей // Кризис сознания : сборник работ по «философии кризиса». М., 2009. С. 41–59
19. Ясперс К. Разум и экзистенция. М., 2013. 336 с.
20. Биbihин В.В. Узнай себя. [Электронный ресурс]. URL: http://bibikhin.ru/uznay_sebya (дата обращения: 12.08.2017).
21. Мамардашвили М.К. Вильнюсские лекции по социальной философии. (Опыт физической метафизики). СПб., 2012. 320 с.

УДК 159.954.4

КРЕАТИВНОСТЬ И ИНТУИЦИЯ НА РАЗНЫХ СТАДИЯХ ПРОФЕССИОНАЛИЗАЦИИ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ТВОРЧЕСКИХ ПРОФЕССИЙ

Павлова Елизавета Михайловна,

кандидат психологических наук,
инженер кафедры психологии образования и педагогики,
Факультет психологии МГУ имени М.В. Ломоносова,
Москва, Россия,
pavlova.lisa@gmail.com

Принятие неопределенности в широком смысле (включающее в себя толерантность к неопределенности и интуицию) предполагает развитие творческих способностей, реализующихся в неопределенных ситуациях при недостатке определенных критериев. Сравнение представителей творческих профессий, находящихся на разных уровнях профессионализации, проведенное в данном исследовании, позволяет делать выводы о развитии этих свойств в процессе учебы и профессиональной деятельности. На выборках студентов и профессионалов высокого уровня разных творческих профессий (писателей, режиссеров и композиторов) показано, что последние характеризуются более высоким уровнем креативности и стремлением полагаться на свою интуицию.

Ключевые слова: креативность, интуиция, творческие профессии, толерантность к неопределенности.

CREATIVITY AND INTUITION AT DIFFERENT STAGES OF PROFESSIONALIZING OF REPRESENTATIVES OF CREATIVE PROFESSIONS

Pavlova E. M.,
Moscow State University,
Moscow, Russia,
pavlova.lisa@gmail.com

Acceptance of uncertainty in a broad sense (that includes tolerance for uncertainty and intuition) is associated with creative abilities that exists in uncertain situations characterized by the lack of certain criteria. Comparison of creative professions representatives in different levels of professionalization we conduct in this study helps understand the development of these characteristics during the course of one's life. Comparison of students and high-level professionals of different creative professions (writers, directors and composers) samples show that the latter are characterized by a higher level of creativity and a desire to rely on their intuition.

Keywords: creativity, intuition, creative professions, tolerance for uncertainty

Креативность, как способность, определяющая успешность творческой деятельности человека, может считаться одним из важнейших ресурсов человека, и необходимость ее изучения, подчеркивается многими авторами [1, 2]. При обсуждении креативности принято выделять несколько ее уровней, а именно так называемые «Большая-К» и «малая-к», при этом иногда обсуждение этого феномена идет в категориях «большое» и «малое творчество» [3]. Первый уровень связывается с уровнем креативности, присущим гениям, достигшим высоких успехов в своей сфере деятельности, тогда как «малая-к» связывается с проявлениями креативности в ежедневной жизни людей. К этим классическим типам креативности иногда добавляются также и «мини-к» (создание продукта, оригинального только для автора, «изобретение велосипеда») и «профессиональная-к», свойственная людям, занимающимся творческой деятельностью профессионально, но не достигшим выдающихся результатов [4]. В психологии известны исследования выдающихся творцов [5, 6], однако обычно они проводятся с использованием методик интервью. В нашем исследовании выдающиеся творческие деятели разных специализаций (писатели, композиторы и режиссеры) выступали в качестве испытуемых, которым предлагалось пройти через батарею психодиагностических методик. Предполагаемый более высокий уровень креативности состоявшихся представителей творческих профессий может быть вызван как развитием этих способностей в течении профессиональной деятельности, так и тем, что в профессию изначально приходят более креативные люди. Для ответа на этот вопрос необходимо было сравнить студентов и профессионалов по свойствам, которое и было реализовано в этом исследовании.

Творческой деятельности всегда сопутствует некоторый уровень неопределенности, так как ее критерии не заданы, а, следовательно, можно предполагать важную роль толерантности к неопределенности для продуктивности деятельности. Интолерантность к неопределенности иногда рассматривается как противоположный полюс по отношению к толерантности к неопределенности, однако на российских выборках показана автономность этих шкал (см. [7]). Толерантность к неопределенности относится и к внутренней регуляции познавательных стратегий, и взаимосвязана с рядом внутренних свойств (в том числе, доверием интуиции и пр.), тогда как интолерантность более тесно связана с другими личностными свойствами человека – рациональностью, ригидностью, малой доступностью внутреннего опыта [8]. При этом принятие неопределенности в широком смысле связано не только с толерантностью к неопределенности, но и с доверием интуиции. Связь интуиции с творческой деятельности также обосновывается в рамках большого количества подходов [9-11]. Исследования подтверждают существование такой связи [7, 8, 12].

Реализованное в данном исследовании сравнение выборок представителей творческих профессий – студентов и профессионалов – может предоставить ответ на вопрос о том, по какому пути идет развитие представителей творческой деятельности. Гипотеза нашего исследования заключалась в том, что состоявшиеся профессионалы (представители творческих профессий) должны характеризоваться более высоким уровнем креативности, толерантности к неопределенности и доверием интуиции.

Участники исследования:

1. Представители творческих профессий — профессионалы высокого уровня, признанные сообществом, лауреаты международных премий и конкурсов: 53 человека, 42 мужчины и 11 женщин в возрасте от 25 до 68 лет ($M = 45.54$, $\sigma = 10.17$):

1.1. 21 писатель, 17 мужчин и 4 женщины в возрасте от 30 до 67 лет ($M = 49.57$, $\sigma = 9.21$);

1.2. 18 композиторов, 15 мужчин и 3 женщины в возрасте от 30 до 56 лет ($M = 44.61$, $\sigma = 8.28$);

1.3. 14 режиссеров театра и кино, 10 мужчин и 4 женщины в возрасте от 25 до 68 лет ($M = 40.31$, $\sigma = 12.78$);

2. Студенты, получающие образование по творческим специальностям: 87 человек, 40 мужчин и 46 женщин (один человек не указал свой пол) в возрасте от 18 до 46 лет ($M = 23.51$, $\sigma = 4.64$):

2.1. 24 студента Литературного института имени А.М. Горького, 5 мужчин и 19 женщин в возрасте от 18 до 45 лет ($M = 22.13$, $\sigma = 5.59$).

2.2. 35 студентов Московской Государственной Консерватории имени П.И. Чайковского, 16 мужчин и 19 женщин в возрасте от 20 до 32 лет ($M = 23.03$, $\sigma = 2.54$).

2.3. 28 студентов режиссерских факультетов (6 студентов ВГИК имени С.А. Герасимова и 22 студента РУТИ—ГИГИС) 19 мужчин и 8 женщин в возрасте (один человек не указал свой пол) от 19 до 46 лет ($M = 25.29$, $\sigma = 5.37$).

Методики:

1. Креативность: применялась модифицированная методика Р. Стернберга Креативные заголовки [13], в которой предлагается придумать заголовки к карикатурам [14], которые затем оценивались тремя экспертами по четырем шкалам (оригинальность, сообразительность, юмор и соответствие задаче) в соответствии с выработанной авторами системой критериев.

2. Толерантность к неопределенности: Новый опросник толерантности к неопределенности – НТН [15], диагностирующий шкалы толерантность к неопределенности (ТН, готовность принимать новизну, сложность, противоречивость), интолерантность к неопределенности (ИТН, стремление к ясности и избеганию неопределенности) и межличностная интолерантность (МИТН, непринятие неопределенности в межличностных отношениях).

3. Доверие интуиции: шкалы использования интуиции (ИИ, тенденция полагаться на интуицию) и интуитивной способности (ИС, способность к формированию точных догадок) из опросника С. Эпстайна «Рациональный-Опытный», апробированного на российской выборке [8, 16].

Согласно полученным данным, значимые различия между выборками студентов и профессионалов обнаружены для показателей креативности ($t = -4.305$, $p < .001$), а также на уровне тенденции – для шкалы ИИ ($t = -1.862$, $p = .066$); t-критерий Стьюдента для независимых выборок и критерия равенства дисперсий Ливиня.

При использовании коэффициента корреляции «роу» Спирмена установлено, что на выборке «творческих профессионалов» наблюдается связь ТН с обеими шкалами интуиции; студенты же продемонстрировали связь ТН только со шкалой применение интуиции опросника Эпстайна.

Нами было показано, что состоявшиеся творческие профессионалы обладают более высокими показателями креативности по сравнению со студентами. Таким образом, раз-

витие креативности у «творческих профессионалов» приводит к более свободному проявлению их в ситуации исследования, что позволяет предполагать и рост этой способности в рамках практической деятельности. Это косвенно подтверждает «правило 10 лет», согласно которому успешность в творческой деятельности связана не только с изначально более высокими способностями, но и большим опытом в этой сфере [17]. Также эти результаты могут быть доводом в пользу представления о большей зависимости креативности от среды.

Также показано, что состоявшиеся представители творческих профессий характеризуются более высоким стремлением к использованию интуиции. Таким образом, с профессиональным ростом в творческих профессиях человек начинает в большей мере ориентироваться на свои предчувствия в неопределенных ситуациях. Это подтверждает распространенное в литературе представление об интуитивных способностях как предпосылке успешности творческой деятельности [10]. Таким образом, гипотеза исследования частично принимается (нет данных в пользу предположения о более высоком уровне толерантности к неопределенности у состоявшихся представителей творческих профессий).

Показанная в исследовании связь ТН со шкалами интуитивного стиля (по Эпстайну) консистентна описанным в литературе [16]. На основе метода структурного моделирования другими авторами было показано, что как доверие интуиции, так и ТН в качестве измеряемых переменных входят в латентную переменную Принятия неопределенности и риска [8], что косвенно подтверждается нашими результатами.

С использованием аналогичных методик нами было показано, что студенты-психологи характеризуются большим количеством связей между исследуемыми переменными. Результаты нашего исследования показывают, что у представителей творческих профессий эти свойства демонстрируют меньшую интеграцию.

Сформировавшиеся творческие профессионалы отличаются от начинающих (студентов) уровнем креативности, что может свидетельствовать о развитии творческих способностей в процессе профессиональной деятельности, а также более выраженным стремлением к использованию своей интуиции.

Библиографический список

1. Ушаков Д.В. Современные исследования творчества // Психология. Журнал Высшей школы экономики. 2005. Т. 2. № 4. С. 53–56.
2. Корнилова Т.В. Возможна ли модель креативности без психологии креативности? // Психологический журнал. 2012. Т. 33. № 6. С. 76–83.
3. Ушаков Д.В. Творчество: от биологических оснований к социальным и культурным феноменам. / М.: Изд-во "Институт психологии РАН". 2011. 736 с.
4. Kaufman J.C., Beghetto R.A., Baer J., Ivcevic Z. Creativity polymathy: What Benjamin Franklin can teach your kindergartener // Learning and Individual Differences. 2010. Т. 20, № 4. С. 380–387.
5. Чиксентмихайи М. Креативность. Поток и психология открытий и изобретений. / М.: Изд-во Карьера Пресс. 2013. 528 с.
6. Павлова Е.М. Особенности функционирования креативного потенциала у профессиональных писателей // Вестник МГОУ. Серия «Психологические науки». 2014. Т. 3. С. 10–15.
7. Корнилова Т.В., Шумакова М.А. Шкалы толерантности и интолерантности к неопределенности в модификации опросника С. Баднера // Экспериментальная психология. 2014. № 1. С. 92–110.
8. Корнилова Т.В., Шумакова М.А., Корнилов С.А., Новикова М.А. Психология неопределенности: единство интеллектуально-личностного потенциала человека. М.: Смысл. 2010. 334 с.
9. Пономарев Я.А. Психология творчества. М.: Издательство «Наука». 1976. 304 с.

10. Ушаков Д.В. Одаренность. Творчество. Интуиция // Основные современные концепции творчества и одаренности / Богоявленской Д.Б. М.: Молодая Гвардия. 1997. С. 78–89.
11. Матюшкин А.М. Психология мышления. М.: Изд-во «Прогресс». 1965. 533 с.
12. Корнилова Т.В., Новикова М.А. Самооценка интеллекта в структуре интеллектуально-личностного потенциала человека // Психологический журнал. 2011. Т. 32. № 2. С. 25–35.
13. Sternberg R.J., The Rainbow Project Collaborators. The Rainbow Project. Enhancing the SAT through assessments of analytical, practical, and creative skills // Intelligence. 2006. Т. 34, № 4. С. 321–350.
14. Павлова Е.М., Корнилова Т.В. Креативность и толерантность к неопределенности как предикторы актуализации эмоционального интеллекта в личностном выборе // Психологический журнал. 2012. Т. 33. № 5. С. 39–49.
15. Корнилова Т.В. Новый опросник толерантности-интолерантности к неопределенности // Психологический журнал. 2010. Т. 30. № 6. С. 140–152.
16. Корнилова Т.В., Корнилов С.А. Интуиция. Интеллект и личностные свойства (результаты апробации шкал опросника С. Эпстайна) [Электронный ресурс] // URL: <http://www.psystudy.com/index.php/num/2013v6n28/804-corniliva28.html>. Психологические исследования. 2013.
17. Гладуелл М. Гении и аутсайдеры. Почему одним все, а другим ничего? М.: Изд-во «Юнайтед пресс». 2010. 264 с

УДК: 335.237

ТИПЫ ЦИКЛОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СТАНОВЛЕНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ

Поваренков Юрий Павлович,

доктор психологических наук, профессор,
Ярославский государственный педагогический университет имени К. Д. Ушинского,
Ярославль, Россия,
y.povarenkov@yspu.org

В статье показано, что профессиональное становление человека осуществляется в полном соответствии закономерностями жизненного цикла. Выделено три типа профессиональных циклов, раскрыта их психологическая структура, выделены их специфические стадии, зафиксированы причины завершения циклов, определены временные единицы измерения их длительности.

Ключевые слова: структурно-уровневый подход, профессиональные маркоциклы, профессиональные мезоциклы, профессиональные микроциклы, профессиональный и хронологический возраст профессионала.

TYPES OF CYCLES OF PROFESSIONAL FORMATION AND IMPLEMENTATION OF THE PERSONALITY

Povarenkov Yu. P.,
Yaroslavl State Pedagogical University. K.d. Ushinsky,
Yaroslavl, Russia,
povarenkov@yspu.org

The article shows that the professional development of a Personality to exercise full compliance with the laws of the life cycle. Three types of trade cycles, revealed their psychological structure, highlighted in their specific stage, recorded causes of complete cycles, determined the time of their duration unit.