

БИБЛИОГРАФИЯ

Научный журнал
по библиографоведению
и книговедению



МАРТ — АПРЕЛЬ 2013

2 (385)

ИЗДАЁТСЯ С МАРТА 1929

Выходит один раз
в два месяца

Главный редактор
К. М. СУХОРУКОВ

Редакционная коллегия:

Р. А. АЙГИСТОВ,
Г. А. АЛЕКСЕЕВА
(отв. секретарь),
М. Д. АФАНАСЬЕВ,
Х. ВАЛЬРАВЕНС (ФРГ),
В. И. ВАСИЛЬЕВ,
И. И. ИЛЬИНА,
Е. И. КОГАН (США),
Г. В. КОЖЕВНИКОВ,
А. А. КОЛГАНОВА,
Г. КРАТЦ (ФРГ),
Н. К. ЛЕЛИКОВА,
В. П. ЛЕОНОВ,
Ю. П. МЕЛЕНТЬЕВА,
Е. Б. НОГИНА,
Е. РОГАЧЕВСКАЯ
(Великобритания),
К. РОНДЕСТВЕДТ (США),
М. В. СЕСЛАВИНСКИЙ,
А. В. ТЕПЛИЦКАЯ,
В. В. ФЁДОРОВ

Редакторы **С. А. ГЕЙЧЕНКО,**
Е. В. ЛАЗУТКИНА,
Е. В. ХАРИТОНОВ

Верстальщик **А. А. ГРИШИН**

Адрес редакции: 119019 Москва,
Кремлёвская наб., 1/9, стр. 8
Тел./факс: 8 (499) 766-00-85
<http://www.bookchamber.ru>
E-mail: a-bibliograf@mail.ru; 1907@mail.ru
Заказ 53

Свидетельство о регистрации №01146
от 11.11.1997 г.

Издательство «БУК ЧЕМБЭР
ИНТЕРНЭШНЛ»

119034 Москва, ул. Остоженка, 4
тел./факс: 8 (495) 632-11-55

Отпечатано в ООО «Чебоксарская
типография №1», 428019, г. Чебоксары,
пр. И. Яковлева, 15

© Российская книжная палата,
Издательство «БУК ЧЕМБЭР
ИНТЕРНЭШНЛ», 2012

Содержание

РОССИЙСКАЯ КНИЖНАЯ ПАЛАТА: ИСТОРИЯ, ПЛАНЫ И СВЕРШЕНИЯ

- «Сохранение книжной памяти нации гаранти-
ровано» (интервью с Е. Б. Ногиной) / беседа
вели *М. Е. Порядина, К. М. Сухоруков* 3
- Карайченцева С. А., Сухорукова Е. М.**
Книга о выдающемся деятеле
государственной библиографии 12

ДИСКУССИИ И ОБСУЖДЕНИЯ

- Леонов В. П.** «Голландская болезнь»
русской библиографии 15

ПРОБЛЕМЫ. ФАКТЫ. РЕШЕНИЯ

- Андреева Н. Е., Смирнова С. С.** Нормативные
показатели деятельности виртуальных
справочных служб библиотек 21
- Берестова Т. Ф., Макарычева В. А.** Науки
документально-коммуникационного цикла
на обочине РИНЦ 26
- Холодных Г. В.** Библиографирование
псевдоизданий 35
- Колесникова М. Н.** Кафедра книговедения
и библиографоведения СПбГУКИ —
путь в 90 лет 44

ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ

- Мелентьева Ю. П.** Деятельность Научного
совета по проблемам чтения РАО 51

КРАЕВЕДЧЕСКИЕ ШТУДИИ

- Штолер А. В.** Библиографирование
местных изданий 55
- Фролов А. И.** «Золотые песчинки» Пескова 69

Трибуна молодых

- Медведева Н. И.** Печатные издания XIX в.

Г. В. Холодных

Библиографирование псевдоизданий

В статье проанализированы причины недостаточной изученности темы библиографирования псевдоизданий в отечественной литературе. Отмечается, что структура библиографии псевдоизданий совпадает со структурой библиографии в целом: по территориальному охвату — мировая, национальная, региональная; по хронологическому охвату — ретроспективная (возможна текущая и перспективная); по характеру содержания — универсальная, отраслевая, тематическая; по типу авторства отражаемых произведений — коллективная, соавторская, персональная. Автор делает вывод, что библиография анонимно-псевдонимных изданий по своим целям и задачам может рассматриваться как подвид биобиблиографии.

Ключевые слова: псевдонимы, анонимы, литературные мистификации, литературные подделки, словари, библиографическая эвристика, библиография псевдоизданий, биобиблиография, специальная библиография.

G. V. Kholodnykh

Bibliographing of pseudoeditions

The article analyses the reasons why the theme of bibliographing of pseudoeditions is not rather studied in Russian researches. The bibliographing of pseudoeditions structure corresponds to the bibliography as a whole: by territorial coverage — world, national, regional / local; by chronology criterion — retrospective (can be current and prospective); by content characteristic — universal, subject, thematic; by authorship type — collective, co-authors and personal. Bibliography of anonyma and pseudonyma may be considered as biobibliography subtype.

Keywords: pseudonyma, anonyma, literary mystifications, literary forgeries, dictionaries, bibliographic heuristics, bibliographing of pseudoeditions, biobibliography, special bibliography.

Наиболее полное определение псевдоиздания принадлежит А. А. Говорову. Псевдотип, или псевдоиздание, по его мнению, — это рукописная или печатная книга (газета, журнал), в которой титульные и выходные данные намеренно не соответствуют действительности, реальному содержанию книги, фальсифицированы имя автора, место или год издания¹. Он считал, что



псевдоиздания, весьма своеобразная и многочисленная группа книжных изданий, мало изучены книговедением и совсем не описаны в качестве самостоятельного явления библиографией². Учёный выделял литературные мистификации и издательские подделки, но не включал в состав псевдоизданий анонимные и псевдонимные произведения.

Нами было предложено считать основным классификационным критерием наличие в издании псевдопризнаков, таких как ложные или отсутствующие

¹ Говоров А. А. Издания-псевдотипы в букинистической оценке // Букинистическая торговля / под ред. А. А. Говорова и А. В. Дорошевич. М. : Изд-во МПИ, 1990. С. 145–148.

² Говоров А. А. Псевдотип // Книга : энциклопедия. М. : Большая рос. энцикл., 1999. С. 517.

сведения об имени автора, редактора; о месте и годе издания; купюры и т. д., что позволило выделить псевдоиздания в качестве особого массива национального или мирового репертуара³. Анонимные и псевдонимные издания включены нами вместе с литературными мистификациями в группу анонимно-псевдонимных изданий⁴. Поэтому можно сказать, что значительная часть псевдоизданий (анонимно-псевдонимные издания) сегодня описана в качестве самостоятельного явления. Это позволяет ставить вопрос о теории и истории библиографирования псевдоизданий.

Причину интереса библиографов к «замаскированной литературе» М. Н. Куфаев видел в её росте, который был связан с «усложнением общественно-литературной и политической среды, с ее интригами, враждою, цензурными, религиозными и политическими преследованиями»⁵. А. Е. Яновский считал одной из важнейших задач библиографии раскрытие и обнаружение анонимов, псевдонимов, буквенных подписей⁶. Проблемы, связанные со спецификой псевдоизданий (анонимное и псевдонимное авторство), библиографы и библиотечные каталогизаторы обычно рассматривают в связи с двумя аспектами: составлением алфавитных каталогов; библиографированием анонимов и псевдонимов.

³ Холодных Г. В. Псевдоиздания : критерии классификации // Книга и мировая цивилизация: материалы XI междунар. науч. конф. по проблемам книговедения (Москва, 20–21 апр. 2004) : в 4 т. М. : Наука, 2004. Т. 1. С. 113–116.

⁴ Холодных Г. В. Псевдоиздания : понятие, сущность, виды (на примере изданий на французском языке XVIII — XIX вв.) : автореф. дис. ... канд. филол. наук. М., 2007. 26 с.

⁵ Куфаев М. Н. Иностранная библиография : краткий очерк развития и современное состояние. М., 1934. С. 64.

⁶ Яновский А. Е. Библиография // Энциклопедический словарь. СПб. : Ф. А. Брокгауз и И. Е. Ефрон, 1891. Т. 6. С. 779.

Алфавитные каталоги библиотек. В работах исследователей можно выделить два подхода к проблеме выбора основного поискового признака при составлении заголовка на записи.

Формальный признак, которого придерживался английский библиограф В. Бервик Сайерс, выступая за указание настоящего имени автора⁷, — один из разрядов антропонимов (подлинное имя автора; имя, под которым автор наиболее известен; псевдоним, указанный на титульном листе или в другом элементе книги) для всех записей в каталоге для достижения единообразия.

Социальный признак — степень известности автора под конкретным именем, в настоящее время признанным приоритетным. Дж. Дуфф Браун предлагал приводить либо наиболее известное, либо последнее известное имя автора, либо псевдоним⁸. Е. А. Новикова отдавала предпочтение имени, пользуясь наибольшей известностью (кроме случаев, когда в качестве псевдонима используется имя нарицательное, и т. д.). Об анонимах и псевдонимах в связи с составлением авторского алфавитного каталога Г. Шнейдер писал в главе «Алфавитное расположение имен авторов и заглавий»⁹. ГОСТ 7.80–2000 «Библиографическая запись. Заголовки. Общие требования и правила составления» рекомендует записывать

⁷ Sayers W. C. Berwick. An introduction to library classification : theoretical, historical and practical with readings, exercises and examination papers. 8th ed. London : Grafton, 1950. P. 197–198.

⁸ Brown J. D. A manual of practical bibliography. London : George Routledge ; New York : E. P. Dutton, [1906]. P. 48–58 ; Проект французской инструкции по составлению алфавитного каталога : пер. с фр. / Ком. гос. б-к в Петрограде. Пг. : Госиздат, 1920. С. 33–38 ; Новикова Е. А. Основы книгоописания и организации алфавитного каталога. М. : Совет. Россия, 1959. С. 137–150.

⁹ Schneider G. Erster Abschnitt. Die alphabetische anordnung nach verfassernamen und sachtitel // Handbuch der Bibliographie. Leipzig : Karl W. Hiersemann, 1924. 2, unveränderte Aufl. S. 96–109.

имена лиц, участвовавших в создании произведения, в той форме, в какой они указаны в источнике информации, а сведения об ответственности, сформулированные каталогизатором на основе анализа документа, приводить в примечании.

Библиографирование анонимов и псевдонимов. Сведения о псевдоизданиях есть в следующих видах источников: научные и научно-популярные статьи; научные и научно-популярные монографии; списки анонимов и псевдонимов в периодических изданиях, в монографиях, в приложениях к библиографическим пособиям; словари анонимной и псевдонимной литературы (также фиксирующие случаи литературных мистификаций и плагиата); словари изданий с подложными выходными данными о месте издания, дате (ложные локализация и датировка либо издания без обозначения места и времени выпуска); вводные очерки в словарях анонимов и псевдонимов.

Видотипологические характеристики справочников, фиксирующих псевдоиздания, определяют их место в системе библиографических пособий и место данного вида библиографии в структуре библиографического знания.

Принципы составления списков и словарей анонимной и псевдонимной литературы. Отбор материала осуществляется по следующим критериям: языковой охват (язык международного общения или национальный; охват литературы на одном или нескольких языках); территориальный охват изданий (международные (интернациональные)¹⁰, национальные, краевые); тематика (универсальные или отраслевые; тематические)¹¹;



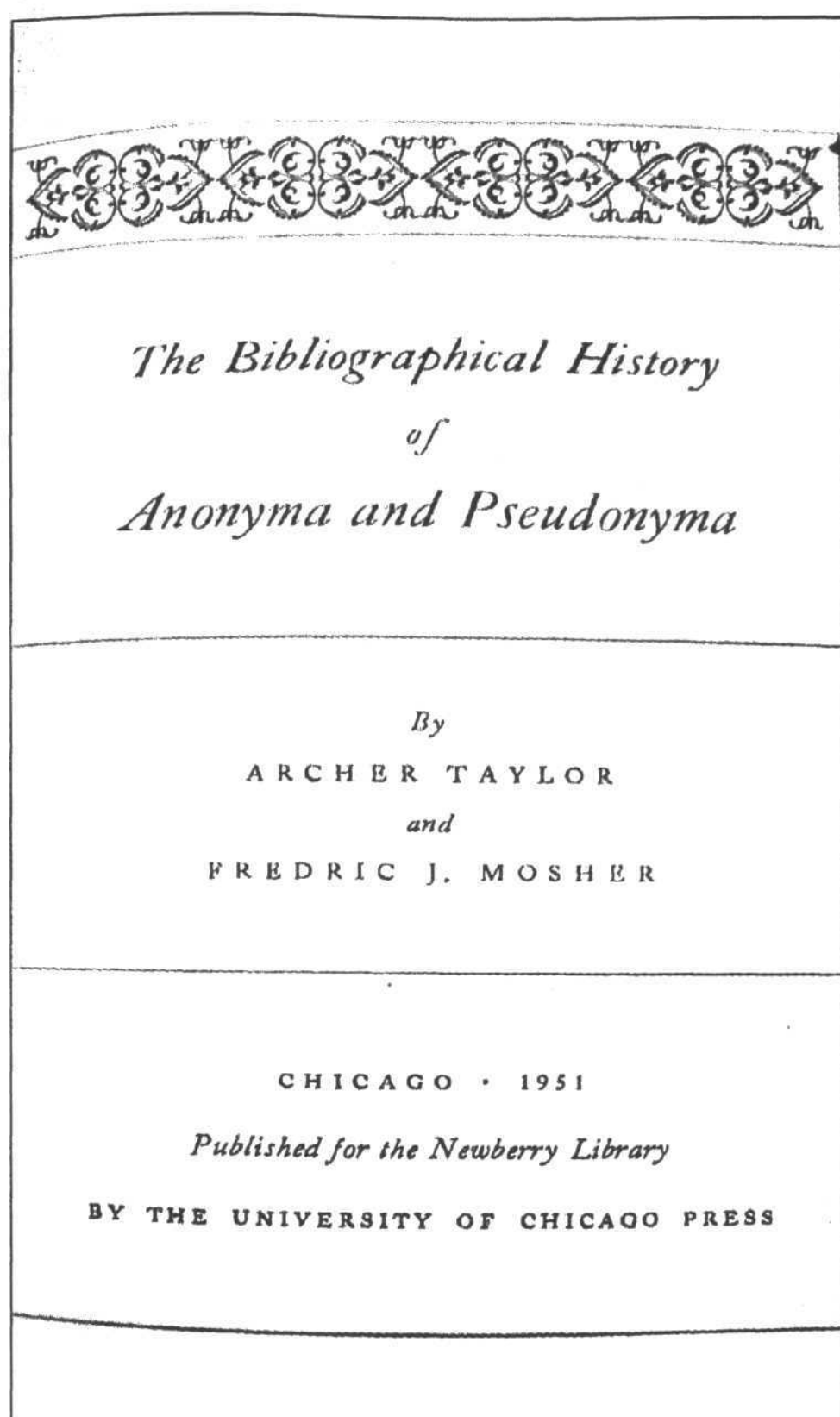
БИБЛИОГРАФИРОВАНИЕ ПСЕВДОИЗДАНИЙ

хронологический охват (существуют ретроспективные библиографические пособия, но теоретически возможен текущий учёт — «книги в наличии» и проспективный учёт — «книги в печати»); виды отражаемых материалов (отдельные анонимные и псевдонимные издания, анонимные и псевдонимные публикации в периодических изданиях и т. д.); принадлежность автора к какой-либо группе, сообществу, коллективу — коллективные издания (псевдоиздания монашеских орденов, обществ); персональные; биобиблиографические).

¹⁰ «Интернациональный словарь» — термин, который использовали А. Э. Тэйлор и Ф. Дж. Мошер. См.: Taylor A., Mosher F. J. The bibliographical history of anonyma and pseudonyma. Chicago, 1951. P. 80–134.

¹¹ Дмитровский И. В. Алфавитный указатель авторов, переводчиков, издателей и других лиц, а также книг анонимных в книге горного инженера А. Бе-

лозерова под заглавием: «Указатель книг, изданных на русском языке, по предметам, относящимся до горной части от начала введения гражданской печати до настоящего времени (с 1705 по 1873 год)» / сост. И. В. Дмитровский. СПб.: Тип. и хромолит. А. Траншель, 1889. 42 с. (Горная библиография; 1).



Принципы формирования структуры словарей анонимов и псевдонимов рассмотрены Ю. И. Масановым (1963)¹²: по алфавиту заглавий (словари анонимной литературы и смешанные словари анонимной и псевдонимной литературы); по алфавиту псевдонимов (словари псевдонимов).

В таблицах Универсальной десятичной классификации анонимные и псевдонимные произведения и отдельные произведения под определённым псевдонимом рассматриваются в разделах «012 Библиографии произведений отдельных авторов и отдельных произведений», «014 Библиографии произведений с определёнными особен-

ностями» — «014.1 Библиографии анонимов и псевдонимов».

Проблем периодизации библиографии анонимной и псевдонимной литературы касались А. Тэйлор и Ф. Дж. Мошер (1950) при классификации библиографических пособий: интернациональный словарь (XVI — XVIII вв.); национальные словари (конец XVIII — XX вв.); другие списки (XVIII — XX вв.), охватывающие более узкий репертуар: анонимы и псевдонимы в нескольких периодических изданиях, анонимы и псевдонимы молодых авторов и т. д. Опираясь на работу А. Э. Тэйлора и Ф. Дж. Мошера, К. Р. Симон представил периодизацию¹³ в соответствии с критериями отбора материалов для библиографических пособий: по территориальному охвату материала; по языку произведений, которые фиксировались и/или по языку, на котором опубликовано сочинение. Он выделил два этапа изучения анонимов и псевдонимов по охвату материала: международный (эрудитский) этап (XVII — XVIII вв.) — библиографические пособия авторов одной или нескольких стран, на одном или нескольких языках (большинство сочинений публиковалось на латинском языке — международном языке науки того времени); национальный этап (с XIX в. до настоящего времени) — сочинения охватывали национальный репертуар и (или) опубликованные на национальных языках.

Библиографии псевдоизданий присутствуют в справочной литературе: история вопроса во вводных очерках к словарям анонимов и псевдонимов (Барбье; Керар)¹⁴, научной (В. П. Кор-

¹² Масанов Ю. И. В мире псевдонимов, анонимов и литературных подделок / под. ред. и со вступ. ст. П. Н. Беркова. М.: Изд-во Всесоюз. кн. палаты, 1963. С. 308–316.

¹³ Симон К. Р. Золотой век псевдонимов: краткий очерк возникновения и развития библиографии анонимов и псевдонимов в XVII — XVIII вв. // Лит. обозрение. 1997. № 3. С. 93–100.

¹⁴ Barbier A. Dictionnaire des ouvrages anonymes. Paris, 1964. Vol. 1, P. XXII — XXXV; Querard J. M. Les supercheres litteraires dévoilées: Galerie des au-

тни; А. Тэйлор и Ф. Дж. Мошер; К. Р. Симон; И. Я. Циколь)¹⁵, научно-популярной (Ю. И. Масанов)¹⁶, учебной (Дж. Д. Браун)¹⁷, информационно-библиографической (А. Г. Фомин; И. Ф. и Ю. И. Масановы; И. М. Кауфман; Т. Бестерман; Н. П. Козьмина и Л. К. Миронова)¹⁸.

К нескольким концепциям можно свести теоретическую трактовку места библиографии псевдоизданий в системе библиографии.

1. Часть национальной библиографии (В. П. Кортни) — анонимные и псевдонимные издания как особый «класс литературы», соответствующей определению «национальная»; А. И. Калишевский, Л.-Н. Мальклес — нацио-

teurs infidèles de la littérature Française pendant les quatre derniers siècles : Ensemble les industriels littéraires et les lettrés, qui se sont anoblis à notre époque : in 5 vol. Vol. 1. Paris, 1847. P. XCII — CVI.

¹⁵ Courtney W. P. The secrets of our national literature : chapters in the history of the anonymous and pseudonymous writings of our countrymen. Repr. 1908. London, 1968. P. 1–11; Taylor A., Mosher F. J. Op. cit. P. 207–279; Симон К. Р. Указ. соч.; Циколь И. Я. Библиографирование французских анонимов, псевдонимов и мистификаций XVII — XVIII веков : опыт историографии // Проблемы ретроспективной библиографии и некоторые аспекты научно-исследовательской работы ВГБИЛ : сб. науч. тр. М., 1978. С. 102–114.

¹⁶ Масанов Ю. И. Указ. соч. С. 288–319.

¹⁷ Brown J. D. Op. cit. P. 141–142.

¹⁸ Фомин А. Г. Путеводитель по библиографии, био-библиографии, историографии, хронологии и энциклопедии литературы : сист., аннот. указ. рус. книг и журн. работ, напечат. в 1732–1932 гг. Л. : Госиздат, Ленингр. отд-ние, 1934. С. 46, 256–257; Масанов И. Ф., Масанов Ю. И. Библиографирование псевдонимов, анонимов, мистификаций и плагиатов // Совет. библиогр. 1941. № 1. С. 92–117; Кауфман И. М. Русские библиографические и биобиблиографические словари. М., 1955. С. 557–560; Besterman T. A world bibliography of bibliographies and of bibliographical catalogues, calendars, abstracts, digests, indexes, and the like [: in 4 vol.]. 3rd and final ed., rev. and greatly enl. throughout. Genève : Soc. Bibliogr., [1955–56]. Vol. 1. Col. 204–216; Псевдонимы и анонимы : аннот. указ. справ. и библиогр. изд. на рус. и иностр. яз. за 1708–1992 гг. / Рос. гос. б-ка; сост. Н. П. Козьмина, Л. К. Миронова. М., 1995. 49 с.

нальные ретроспективные библиографии; Д. Джапаридзе — раздел «Анонимы и псевдонимы» после раздела «Дополнения национальной библиографии» (редкие и ценные, иллюстрированные издания, экслибрисы), но перед разделом «Россика»; И. Я. Циколь¹⁹ — часть ретроспективной национальной библиографии.

2. Разновидность биобиблиографии (А. И. Малеин; Н. Ф. Гарелин; А. Г. Фомин; А. Тэйлор и Ф. Дж. Мошер; И. М. Кауфман; И. К. Кирпичева; Ю. И. Масанов; Г. П. Старущенко)²⁰. Г. П. Старущенко на основе анализа «типо-видовых характеристик» словарей анонимов и псевдонимов определила их место в системе библиографических указателей: словари с библиографическими описаниями — библиографические пособия, близкие к биобиблиографическим указателям; словари без библиографических описаний — разновидность биобиблиографических словарей. Очевидно, что

¹⁹ Courtney W. P. Op. cit. P. 7; Калишевский А. И. Иностранная библиография : курс лекций. М., 1926. С. 15, 19, 21; Malcles L.-N. Les sources du travail bibliographique / préf. de Julien Cain. Genève : E. Droz; Lille : Giard, 1950. Vol. 1 : Bibliographies générales. P. 13, 132–133, 148, 164, 156, 170, 177, 185, 193, 198, 201, 205, 290, 326–327; Id. Manuel de bibliographie. 4th ed., rev. et augm. par A. Lhéritier. Paris : Presses univ. de France, 1985. P. 99–101. 1st ed. 1963; Djaparidze D. Anonymes et pseudonyms // Malcles L.-N. Les sources... T. 1 : Bibliographies générales, ch. 8 : Russie-URSS. P. 326–327; Циколь И. Я. Указ. соч. С. 102–114.

²⁰ Малеин А. И. Краткий очерк истории иностранной библиографии. Л. : Начатки знаний, 1925. С. 13–14; Гарелин Н. Ф. Обзор новых изданий по иностранной библиографии: сб. / Публ. б-ка СССР им. В. И. Ленина. М., 1928. С. 187; Фомин А. Г. Указ. соч. С. 46, 256–257; Taylor A., Mosher F. J. Op. cit. P. 134; Кауфман И. М. Указ. соч. С. 557–560; Кирпичева И. К. Библиография в помощь научной работе : метод. и справ. пособие. Л., 1958. С. 61–62; Масанов Ю. И. Теория и практика библиографии : указ. лит., 1917–1958. М. : Изд-во Всесоюз. кн. палаты, 1960. С. 260, 323–324; Старущенко Г. П. Проблемы становления и развития словарей псевдонимов в СССР (1800–1980 гг.) : автореф. дис. ... канд. пед. наук. Л., 1980. С. 8–9.

словари анонимов и псевдонимов генетически восходят к биографическим словарям учёных, литераторов и т. д.²¹. Немецкий библиограф Г. Шнейдер в «Руководстве по библиографии» поместил раздел «Библиография замаскированной литературы» после «Библиографии государственной и частной печати», но перед разделом «Биографии»²².

3. Подвид специальной библиографии. Исследователи наметили два подхода: А. Е. Яновский в состав специальной библиографии включал библиографию католических монашеских орденов; анонимы, псевдонимы и пр.; перво- и старопечатные и редкие книги; гравюры и миниатюры; книги запрещённые; рукописи²³; М. Н. Куфаев²⁴ — анонимы и псевдонимы как подвид специальной библиографии, примыкающий к биобиблиографии; И. Я. Циколь²⁵.

В настоящее время в отечественной теории библиографии термин «специальная библиография» употребляется в разных значениях, не затрагивая псевдоиздания, её основной признак — охват содержания: отраслевая, тематическая, персональная, краеведческая библиография (Г. Л. Левин²⁶); она тесно связана с определёнными сферами обслуживания, всегда имеет конкретное целевое и читательское назначение (О. П. Коршунов, Т. Ф. Лиховид, Т. А. Новоженова)²⁷.

²¹ Старушенко Г. П. Отечественные труды по библиографированию псевдонимов // Вопросы истории и методики универсальной и отраслевой библиографии библиографий : сборник. Л. : Гос. публ. б-ка им. М. Е. Салтыкова-Щедрина, 1980. С. 65–89.

²² Schneider G. Op. cit. S. VII — XVI ; Id. Bibliographie der verkleideten literatur // Ibid. 1923. S. 425–439.

²³ Яновский А. Е. [Анонимы, псевдонимы и пр.] // Энциклопедический словарь : в 82 т. СПб. : Ф. А. Брокгауз и И. А. Ефрон, 1891. Т. 6. С. 709, 779–780, 785.

²⁴ Куфаев М. Н. Указ. соч. С. 19, 64, 84, 163–166.

²⁵ Циколь И. Я. Указ. соч. С. 102, 104.

²⁶ Левин Г. Л. Специальная библиография // Библиотечная энциклопедия. М., 2007. С. 981–982.

²⁷ Коршунов О. П., Лиховид Т. Ф., Новоженова Т. А. Библиографоведение : основы теории и методологии : учебник. М. : Фаир, 2009. С. 211–215.

4. Библиография псевдоизданий — самостоятельный вид библиографии, равнозначный универсальной, национальной, специальной (Б. С. Боднарский)²⁸: библиография индивидуальная; коллективная; произведений анонимных, псевдонимных.

Непонятна позиция Е. В. Иениш — словари анонимов (псевдонимов) помещены ею в разделе «Словари терминологические, сокращений, дву- и многоязычные»²⁹.

Г. П. Старушенко, анализируя работу библиотек различных типов, отметила, что словари псевдонимов недостаточно активно используются. Причинами, по её мнению, являются несвоевременная информация об этих пособиях и недостаточная подготовленность к работе с ними³⁰, что связано с отсутствием сведений о библиографии псевдоизданий в современных теоретических работах и учебной библиографической литературе.

Место теоретического знания о псевдоизданиях. Определяя приоритет специалистов той или иной науки, А. Тэйлор и Ф. Дж. Мошер указали, что первыми занялись изучением анонимов и псевдонимов исследователи литературы и философии (филологи и богословы), а затем — библиографы³¹.

В зарубежной учебной литературе библиография псевдоизданий (чаще библиография анонимов и псевдонимов) рассматривалась в рамках курса общей библиографии, как подвид национальной библиографии (Л. Н. Мальклес, Г. Шнейдер).

²⁸ Боднарский Б. С. Библиография // Энциклопедический словарь Русского библиографического института бр. А. и И. Гранат и К^о. 7-е, соверш. перераб., изд. (11-е повторное) / под ред. Ю. С. Гамбарова [и др.]. М., [1910]. Т. 5 : Барнавъ-Биология. Стб. 551.

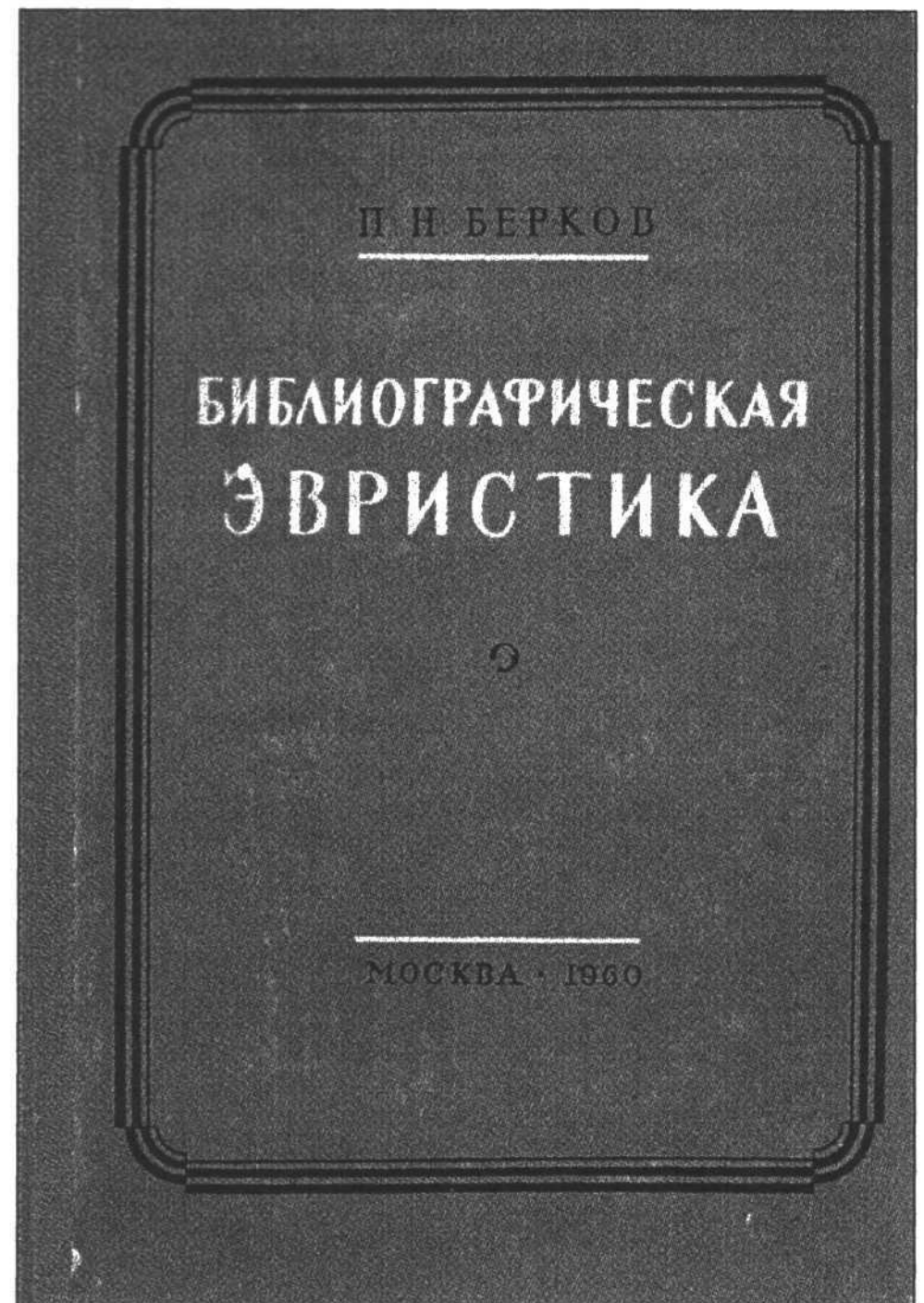
²⁹ Иениш Е. В. Библиографический поиск в научной работе : справ. пособие-путеводитель. М. : Книга, 1982. С. 81.

³⁰ Старушенко Г. П. Проблемы становления... С. 9–10.

³¹ Taylor A., Mosher F. J. Op. cit. P. 86–88.

В отечественной литературе проблеме псевдоизданий анализировали разные специалисты: библиографы в учебной литературе, посвящённой иностранной библиографии в разделах анонимов и псевдонимов, что объяснялось объективными причинами — наличием большого числа зарубежных справочников анонимов и псевдонимов (псевдоиздания (анонимы и псевдонимы) не рассматривались после курса «Иностранной библиографии» М.Н. Куфаева); редакторы — в связи с работой по атрибуции произведений как этапа текстологической работы при подготовке изданий³²; книговеды рассматривали псевдоиздания как особый вид ассортимента в учебных курсах, посвящённых букинистической и антикварной книжной торговле (А.А. Говоров). В информационно-библиографической литературе, отражающей систему библиографических пособий в целом, данный вид библиографических пособий (библиография анонимов и псевдонимов) не рассматривался после указателя литературы «Теория и практика библиографии» Ю.И. Масанова. В биобиблиографии псевдоиздания не рассматривались после аннотированного указателя «Псевдонимы и анонимы», составленного Н.П. Козьминой и Л.К. Мироновой. В научной литературе после работ Г.П. Старушенко систематического изложения данный вопрос не получил. Место библиографии псевдоизданий в структуре библиографического знания не было определено.

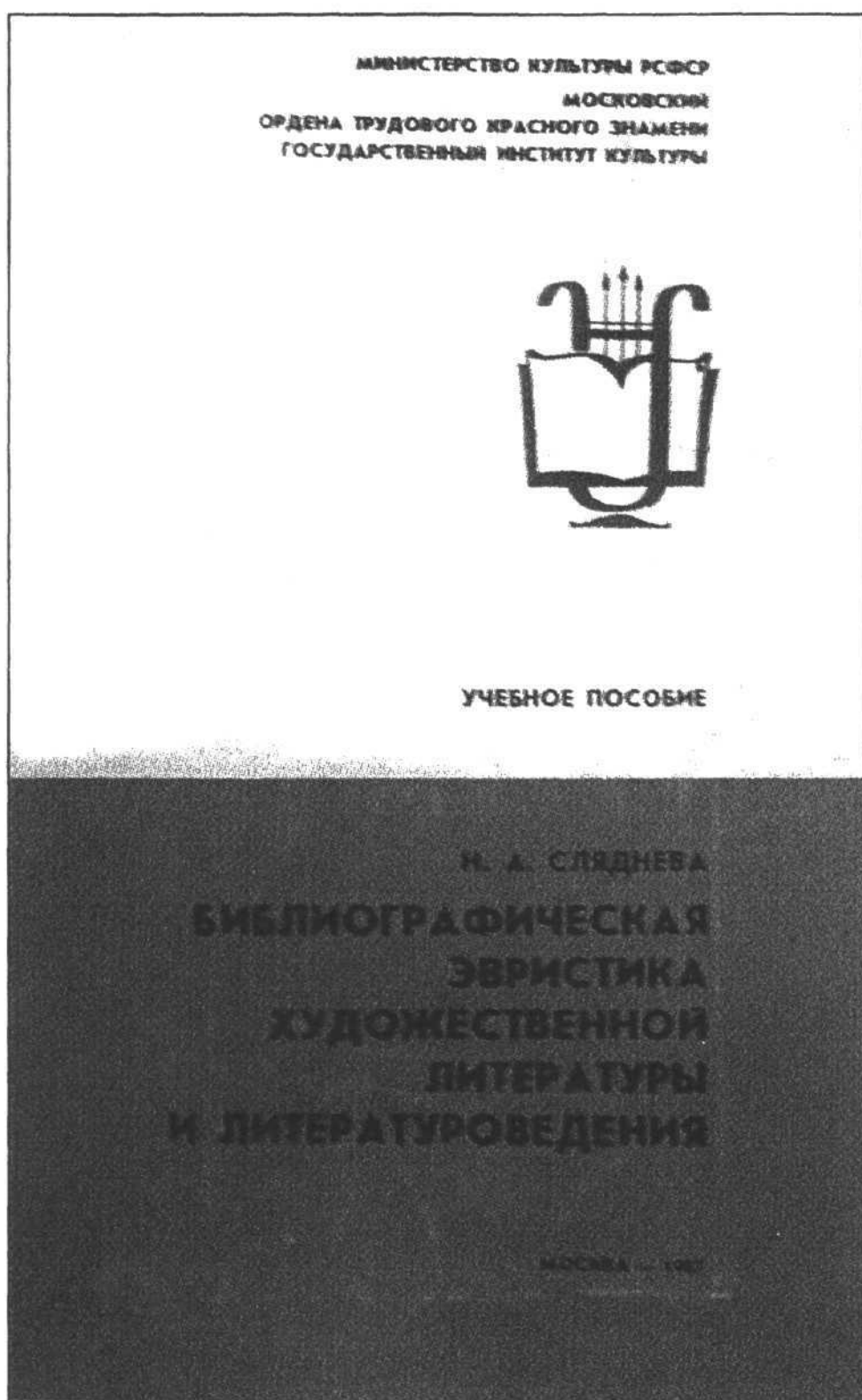
Причин редукции библиографического знания о псевдоизданиях в отечественной теории библиографии несколько. В советское время сложилось мнение, что в связи с изменением общественного строя в советском обществе защитная функция псевдонима (одна из



основных экстралингвистических функций данного вида антропонима) утратила актуальность. И. Ф. и Ю.И. Масановы считали, что после Октябрьской революции в СССР исчезло большинство мотивов анонимности и псевдонимности (политические мотивы, сословные предрассудки), хотя убийство одного из селькоров показало, что употребление псевдонимов вызывалось необходимостью. По мнению Е.А. Новиковой, именно в исчезновении мотивов анонимности (псевдонимности) причина того, что проблема анонимов и псевдонимов актуальна для библиотек, «фонды которых содержат большое количество старых, дореволюционных изданий и иностранных книг, то есть... для крупных научных библиотек или специализированных библиотек, имеющих справочный аппарат, позволяющий производить нужные изыскания»³³. Знание о библиографии псевдонимных

³² Безъязычный В. И. Атрибуция // Редактирование отдельных видов литературы : учебник / под ред. Н.М. Сикорского. М. : Высш. шк., 1973. С. 273–276.

³³ Новикова Е. А. Указ. соч. С. 150.



(анонимных) изданий отошло к разделам ретроспективной библиографии, иностранной или отечественной, имевшим дело с анонимами и псевдонимами в советское время.

Отсутствовала общая теория псевдоизданий, которая начала складываться в книговедении после работы А. А. Говорова.

Общая теория библиографической эвристики начала складываться в СССР³⁴ в 1920-е гг. и прошла несколько этапов: от признания её делом избранных (интуитивный³⁵, эмпирический³⁶ подход), через осознание диалектико-логической основы библиографического разыска-

³⁴ Берков П. Н. Библиографическая эвристика. М. : Изд-во Всесоюз. кн. палаты, 1960. С. 24.

³⁵ Ульянинский Н. Ю. Библиографическое разыскание (эвристика) // Библиография. 1929. №1. С. 38—43.

³⁶ Фомин А. Г. Библиография литературы // Литературная энциклопедия. Т. 1. 1930. Стб. 478—489 ; Шамурин Е. И. Методика библиографической работы. М. : Гос. центр. книжная палата РСФСР, 1933. 296 с.

ния в 1960—1980-е гг.³⁷, к разработке методов, типологии, стратегии и тактики, техники и технологии библиографического поиска в связи с внедрением в библиотечное дело информационных технологий в 1990—2000-х гг.³⁸.

Явление псевдонимности (анонимности) тесно связано с психологией творчества и культурной традицией, и было бы неверно считать, что это явление себя изжило. Практика книгоиздания и других сфер социальной коммуникации (радио, телевидение, Интернет) свидетельствует, что явление анонимности (псевдонимности) вышло на новый уровень, превзойдя по своим масштабам распространённость псевдонимов в период их расцвета в XVI — XVII вв.

До конца XX в. у псевдонима, как у разряда антропонима, исторически выделялось соединение двух отличительных признаков: ограниченности числа носителей псевдонимов; ограниченности его употребления в определённых сферах (что связано с вторичностью номинации).

В связи с распространением Интернета как сферы социальной коммуникации первый признак перестал быть актуальным и существенным, у псевдонима появляется новая черта — массо-

³⁷ Берков П. Н. Указ. соч. 175 с. ; Гречихин А. А. Библиографическая эвристика : история, теория и методика информационного поиска : конспект лекций. М. : МПИ, 1984. 48 с. ; Сляднева Н. А. Библиографическая эвристика художественной литературы и литературоведения / МГИК. М., 1987. 95 с. ; Розова Н. М., Герасимова Л. М. Традиционный библиографический поиск в Библиотеке Российской академии наук. СПб. : БАН, 1997. 110, [3] с.

³⁸ Галеева И. С. Интернет как инструмент библиографического поиска : учеб.-практ. пособие. СПб. : Профессия, 2007. 245, [2] с. (Библиотека) ; Нещерет М. Ю. Эволюция теоретических и методологических представлений о библиографическом поиске в отечественном библиографоведении : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 05.25.03. М., 2008. 21 с. ; Калюжная Т. А. Справочно-поисковый аппарат на электронные ресурсы в научных библиотеках России // Восьмые Макушинские чтения : материалы науч. конф., 13—15 мая 2009 г., г. Красноярск / Гос. публ. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук, Гос. универс. науч. б-ка Краснояр. края. Новосибирск, 2009. С. 360—362.

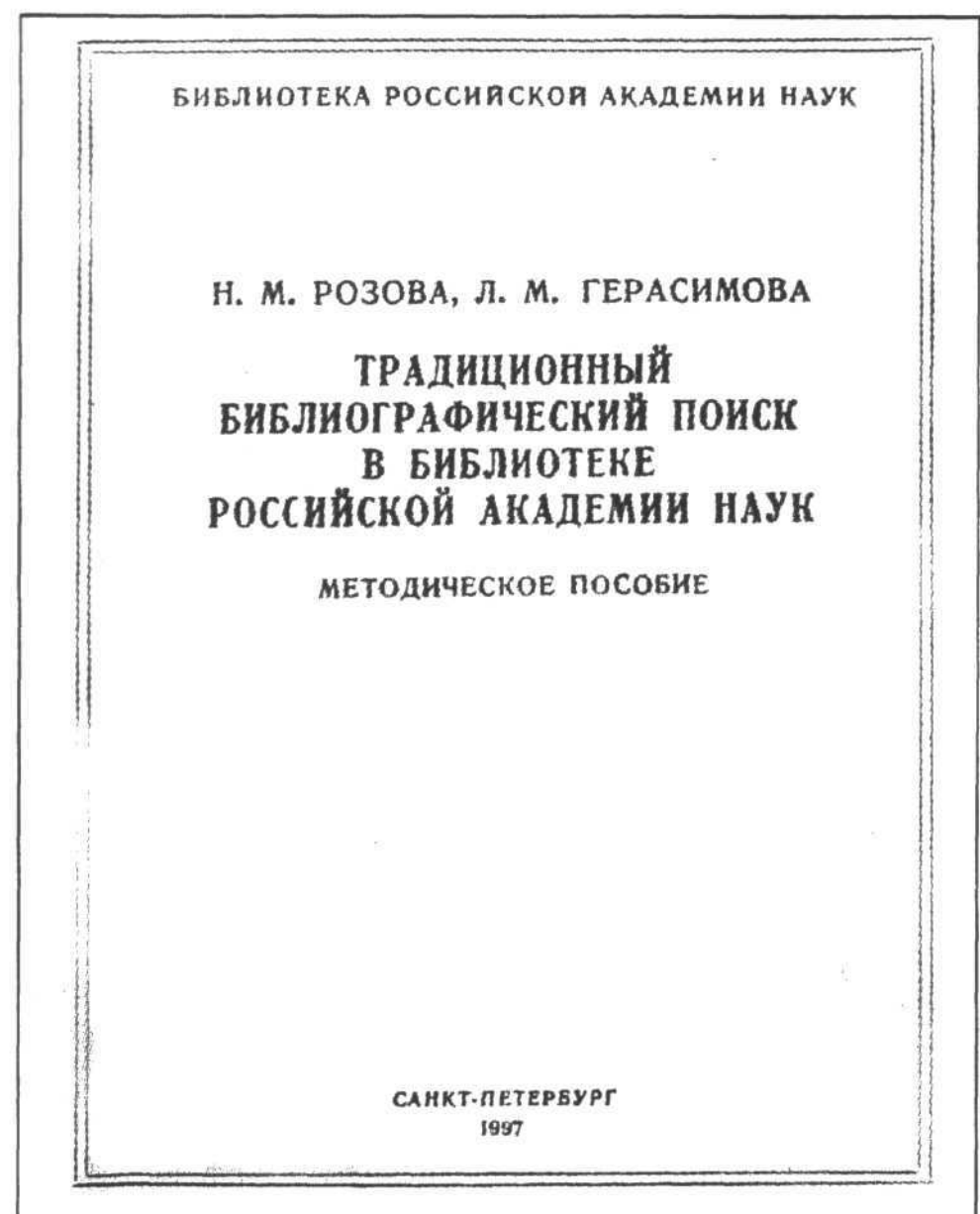
вость, псевдоним теперь — и у автора, и у читателя. Исследование всех аспектов эволюции явления псевдонимности (анонимности) приобретает особое значение.

Осознание проблемы редукции библиографического знания о псевдонимах и шире — о псеудоизданиях отмечено в работах Г. П. Старущенко, которая писала о необходимости отражения словарей псевдонимов в методической и учебной литературе, в преподавании книговедческих дисциплин общих отраслевых курсов, совершенствования и пропаганды справочников данного класса, регистрации словарей в ретроспективной библиографии библиографий и ратовала за создание специальной государственной службы под эгидой Книжной палаты для координации своевременного сбора и отражения сведений о псевдонимах в библиографической литературе с ежегодной периодичностью.

Г. Н. Швецова-Водка³⁹ считает вопрос видовой классификации библиографии весьма злободневным. Место библиографии псеудоизданий как вида библиографии в отечественной специальной литературе в настоящее время не определено.

Наше исследование показало, что библиография псеудоизданий — отдельный подвид библиографии, о чём свидетельствует наличие библиографической продукции — списков и словарей, выполняющих роль ретроспективных международных и национальных, краевых указателей, тематических персональных и др.; обоснование составления словарей псевдонимов как одного из видов библиографической деятельности (Г. П. Старущенко); наличие единых методических признаков, позволяющих унифицировать методы каталогизации псеудоизданий и составления справочников псеудоизданий.

³⁹ Швецова-Водка Г. Н. Видовая классификация библиографии в проблематике библиографоведения // Российское библиографоведение : итоги и перспективы : сб. науч. ст. М., 2006. С. 287–352.



Пока отсутствует общая направленность организационных решений при работе с псеудоизданиями, но данное обстоятельство не мешает выделению библиографии псеудоизданий как отдельного вида в классификации библиографии.

Библиография псеудоизданий — срез мирового книжного репертуара, её структура совпадает со структурой библиографии в целом. Особенность библиографии анонимно-псевдонимных изданий по своим целям и задачам (учёт произведений, выпущенных анонимно или псевдонимно и раскрытие анонимов и псевдонимов, т. е. представление более подробной информации об авторе) может рассматриваться как подвид биобиблиографии. Необходимость его развития осознана учёными, о чём свидетельствуют, в частности, работы Г. П. Старущенко, однако осуществить намеченные ею задачи пока не удалось. В практической и преподавательской деятельности в области книжного дела данному вопросу уделяется недостаточно внимания. Основная цель данного исследования — способствовать его изучению и решению.