

КНИЖНАЯ КУЛЬТУРА

Опыт прошлого
и проблемы
современности

2010

К 90-летию
Научно-исследовательского
института книговедения
в Петрограде

*Материалы
IV Международной научной конференции
(Москва, 24 – 25 ноября 2010 г.)*

**Проблемы библиографической эвристики
в работах П.Н. Беркова
в свете теории псевдоизданий**

Биографии и творческому наследию П.Н. Беркова (1896–1969), члена-корреспондента АН СССР, известного филолога, литературоведа посвящен целый ряд работ¹. Отмечая многогранность П.Н. Беркова как ученого, следует указать, что его перу принадлежат значительные библиофильские², книговедческие и библиографические работы³.

Интерес Беркова к библиографии обусловлен спецификой серьезной научной литературоведческой работы⁴, которая, как и составление библиографических пособий, была бы невозможна без учета теории библиографической эвристики. Как вид библиографической деятельности библиографическая эвристика тесно связана с проблемой атрибуции и идентификации произведений письменности и печати, а также с проблемой псевдоизданий.

Вопросов атрибуции П.Н. Берков касается, например, в статьях «Об установлении авторства анонимных и псевдонимных произведений XVIII в.» (1958)⁵, «Проблема атрибуции в зарубежном и русском литературоведении» (1960)⁶. Вопросу литературных подделок, или, как мы бы сейчас сказали «псевдоизданий»⁷ также посвящен ряд его работ. К сожалению, во вводной статье «Книга Ю.И. Масанова “В мире псевдонимов, анонимов и литературных подделок” и проблемы так называемой “литературной собственности”» (1963)⁸ П.Н. Берков недооценил положительный опыт теоретической разработки проблемы Е.Л. Ланном (1930)⁹.

Не оперируя термином «псевдоиздания», который был введен А.А. Говоровым в 1990 г., П.Н. Берков в главе «Книжные мистификации и подделки» научно-популярной монографии «О людях и книгах» (1965)¹⁰ уделит внимание данному классу изданий. Понимание им специфики псевдоизданий как особого массива мирового книжного репертуара сказалось на их группировке, которая отражала библиофильский опыт ученого.

П.Н. Берков (1965) разграничил понятия «литературная мистификация» и «книжная мистификация», дал определение послед-

ней, включив ее в круг таких понятий, как литературная, бытовая, научная, театральная мистификация¹¹. По признаку цели создания он разграничил понятия «книжная мистификация» (создается не с целью обогащения) и «подделка» (в отличие от книжной мистификации, создается с целью наживы)¹², а также выделил «реставрированные издания»¹³.

Группировка П.Н. Беркова коррелирует с группировкой псевдоизданий А.А. Говорова (1990), которая отражала опыт букинистической и антикварной книжной торговли. А.А. Говоров выделил две большие группы псевдоизданий: литературные мистификации; издательские подделки (псевдотипы). Внутри псевдотипов по признаку цели выпуска А.А. Говоров выделил 3 категории: издания политического характера («ряженные книги»); издания культурно-просветительского характера (литературные мистификации); коммерческие фальсификаты (контрафакции, реставрированные издания)¹⁴. В двух первых случаях создатели не преследуют цель обогащения, в третьем случае целью является нажива. Позднее нами была предложена иная классификация псевдоизданий (Холодных, 2004)¹⁵.

Учет специфики псевдоизданий сказался на обосновании П.Н. Берковым методики библиографической эвристики. Впервые П.Н. Берков обращается к теме библиографической эвристики в разделе «Библиографическое разыскание» работы «Введение в технику литературоведческого исследования» (1955)¹⁶. Позднее П.Н. Берков обобщил опыт советских исследователей по данной проблематике в монографии «Библиографическая эвристика» (1960)¹⁷. Как отмечено в авторском предисловии, названная книга – это первая попытка систематического изложения теории и практики библиографической эвристики¹⁸.

Библиографическая эвристика рассмотрена П.Н. Берковым как теория библиографического поиска – вида библиографической деятельности. Теория библиографической эвристики проанализирована в контексте теории библиографии как научной дисциплины, в связи с библиографическим источниковедением, а также методикой составления библиографических указателей. Библиографическое разыскание рассматривалось Берковым как процесс диалектико-логического суждения, то есть проблема вписана в общенаучный контекст.

Как отмечал П.Н. Берков (1960), общая теория библиографической эвристики отсутствовала до начала XX в., она начала

складываться в СССР¹⁹ в 1920-е гг. и прошла несколько этапов. Этапам соответствовали определенные методы или подходы к решению проблемы:

1) этап интуитивного подхода (Н.Ю. Ульянинский не считал, что можно создать рациональные приемы библиографического разыскания (1928)²⁰, принципиально обосновывал интуитивность библиографического разыскания);

2) этап эмпирического метода (А.Г. Фомин, 1930²¹); признание библиографической эвристики делом избранных (Е.И. Шамурин (1933)²² отрицал возможность научного подхода к проблеме библиографического разыскания);

3) этап признания связи библиографических разысканий с логикой (М.А. Бриксман, 1954; М.А. Садова, 1955)²³;

4) этап осознания диалектико-логической основы библиографического разыскания – понимание научного метода библиографического разыскания как метода диалектической логики П.Н. Берков (1960)²⁴;

5) этап разработки методов, типологии, стратегии и тактики библиографического информационного поиска (А.А. Гречихин, 1984²⁵; Н.А. Сляднева, 1987²⁶; И.С. Галеева, 2007)²⁷, создание алгоритмов поиска.

Однако, несмотря на появление ряда обобщающих работ (П.Н. Беркова (1960); А.А. Гречихина (1984), Н.М. Розовой и Л.М. Герасимовой, 1997²⁸), теория библиографического поиска как перспективное направление библиографической науки получила дальнейшее развитие только в связи с внедрением в библиотечное дело новых информационных технологий.

Особенно много работ по проблемам библиографического и информационного поиска появилось в последние годы (И.С. Галеева, 2007; М.Ю. Нещерет, 2008²⁹; Т.А. Калюжная, 2009³⁰ и др.).

Опыт теоретического обобщения П.Н. Берковым знаний о библиографической эвристике был проанализирован в работе И.С. Галеевой³¹ и получил достаточно высокую оценку, однако, она рассматривает лишь один из аспектов его теоретической работы – методику поиска.

Работы П.Н. Беркова о библиографической эвристике по сей день актуальны и приобретают в настоящее время особое значение в связи с развитием теории и методики библиографического и информационного поиска, а прочтение его трудов в свете теории псевдоизданий представляется продуктивным.

¹ Павел Наумович Берков (1896–1969) / АН СССР; вступит. статья Д.С. Лихачева [с. 8–31]. М., 1982. 153 с.: 1 л. портр. (Материалы к биобиблиографии ученых СССР). На обл. загл. сер.: Биобиблиография ученых СССР. Из содерж.: Краткий очерк научной, педагогической и общественной деятельности [П.Н. Беркова]. С. 8–31. Рец.: *Сералиева Ж.К.* Выдающийся теоретик библиографии // Советская библиография. 1984. № 3. С. 70–72; Дополнения к биобиблиографии П.Н. Беркова / сост. Н.Д. Кочеткова // XVIII век: сборник. СПб., 1999. Вып. 21. С. 427–433; Воспоминания о Павле Наумовиче Беркове, 1896–1969: из истории рос. науки / Рос. акад. наук, Науч. совет «История мировой культуры», Комис. по культуре Просвещения, Ин-т рус. лит. (Пушк. Дом); отв. ред. Н. Д. Кочеткова, Е.Д. Кукушкина. М.: Наука, 2005 (СПб.: ППП Тип. Наука). 178, [1] с., [1] л. портр.

² *Берков П.Н.* История советского библиофильства (1917–1967). М.: Книга, 1983. 280 с.: ил. В надзаг.: Всесоюз. добр. о-во любителей кн.

³ *Сералиева Ж.К.* П.Н. Берков и проблемы советского книговедения: автореф. дис. ... канд. филол. наук / Ленингр. гос. ин-т культуры им. Н.К. Крупской. Л., 1985. 16 с.

⁴ *Берков П.Н.* Библиография и научная работа. Л., [1929?]. [8] с. Без тит. л. и обл. Описано по 1-й с. Из: Тр. Гос. публ. б-ки им. М.Е. Салтыкова-Щедрина. Т. III (6).

⁵ *Берков П.Н.* Об установлении авторства анонимных и псевдонимных произведений XVIII в. // Русская литература. Л.: Изд-во АН СССР, 1958. № 2. С. 180–189.

⁶ *Берков П.Н.* Проблема атрибуции в зарубежном и русском литературоведении // О принципах определения авторства в связи с общими проблемами теории и истории литературы: научная сессия: тезисы докл. и сообщ. Л., 1960. С. 12–14.

⁷ *Говоров А.А.* 1) Издания-псевдотипы в букинистической оценке // Букинистическая торговля / под ред. А.А. Говорова и А.В. Дорошевич. М.: Изд-во МПИ, 1990. С. 145–148; 2) Псевдотип // Книга: энциклопедия. М.: Большая российская энциклопедия, 1999. С. 516–517; *Тараканова О.Л.* Псевдоиздания // Антикварная книга: учебник. М.: Изд-во МГАП «Мир книги», 1996. С. 224–233.

⁸ *Берков П.Н.* Книга Ю.И. Масанова «В мире псевдонимов, анонимов и литературных подделок» и проблемы так называемой «литературной собственности» // Масанов Ю.И. В мире псевдонимов, анонимов и литературных подделок / под. ред и со вступ. ст. П.Н. Беркова. М.: Кн. палата, 1963. С. 7–36.

⁹ *Ланн Е.Л.* Литературная мистификация. М.; Л., 1930. 231 с.

¹⁰ *Берков П.Н.* Книжные мистификации и подделки // О людях и книгах: (из записок книголюбца). М.: Книга, 1965. С. 27–50.

¹¹ *Берков П.Н.* Книжные мистификации и подделки ... С. 29.

¹² *Берков П.Н.* Книжные мистификации и подделки ... С. 28, 29, 34–35.

¹³ *Берков П.Н.* Книжные мистификации и подделки ... С. 27–28.

¹⁴ *Говоров А.А.* Издания-псевдотипы в букинистической оценке ... С. 146.

¹⁵ *Холодных Г.В.* Псевдоиздания: критерии классификации // Материалы XI – междунар. науч. конф. по проблемам книговедения (Москва 20–21 апр. 2004): в 4 т. М.: Наука, 2004. Т. 1. С. 113–116.

¹⁶ Берков П.Н. Библиографическое разыскание (библиографическая эвристика) // Введение в технику литературоведческого исследования: источниковедение. библиография, разыскание. Л., 1955. С. 127–142.

¹⁷ Берков П.Н. Библиографическая эвристика: (к теории и методике библиографических разысканий). – М.: Изд-во Всесоюзн. Кн. палаты, 1960. 175 с. 2-е изд. М., 1978. Из содерж.: Гл. 4: Принципы марксистского диалектологического направления в области библиографического разыскания ... С. 86–121. – Перевод на чешский язык: Bibliografická heuristika: K teórii a metodika bibliografických prieskumov / P. N. Berkov. [Prel. Blažej Laco; Margíta Durovčíková; Emilia Duchajevá] Martin: Matica slovenska 1966 208 S.; gr. 8. (Teória a metodika bibliografie; č. 3); Его же. Статьи по библиографической эвристике. Ун-т Рос. акад. образования. М.: Изд-во РОУ, 1996. 159, [3] с.

¹⁸ [Берков П.Н.] Предисловие // Берков П.Н. Библиографическая эвристика. С. 3.

¹⁹ Берков П.Н. Библиографическая эвристика. С. 24.

²⁰ Ульяновский Н.Ю. Библиографическое разыскание (эвристика) // II Всероссийский библиографический съезд. Тезисы докладов. М., 1928. С. 38–43.

²¹ Фомин А.Г. Библиография литературы // Литературная энциклопедия. 1930. Т. 1. Стлб. 478–489.

²² Шамурин Е.И. Методика библиографической работы. М., 1933.

²³ Бриксман М.А. Введение в библиографию. М., 1954. С. 29; Садова М.А. Библиографические разыскания при выполнении читательских требований. Л., 1955. С. 44.

²⁴ Берков П.Н. Библиографическая эвристика. С. 48.

²⁵ Гречихин А.А. Библиографическая эвристика: история, теория и методика информационного поиска: конспект лекций. М.: МПИ, 1984. 48 с.

²⁶ Сляднева Н.А. Библиографическая эвристика художественной литературы и литературоведения: учеб. пособие / Моск. гос. ин-т культуры. М.: МГИК. 1987. 95 с.: ил.; Библиографическая эвристика общественно-политической литературы: учеб.-метод. справ. пособие для студентов и аспирантов / Львов. политехн. ин-т им. Ленин. комсомола. Науч.-техн. б-ка. Львов, 1990. 110 с.

²⁷ Галеева И.С. Интернет как инструмент библиографического поиска: [развитие представлений об информационном поиске, использование интерактивного поиска в библиографической деятельности, средства поиска информации в Интернете, модели информационного поиска, обучение пользователей: учебно-практическое пособие] СПб.: Профессия, 2007. 247 с. (Библиотека). Из содерж.: Разработка методов библиографического поиска. С. 13–22; Типы информационного поиска. С. 22–29; Стратегия и тактика интерактивного поиска. С. 45–60.

²⁸ Розова Н.М. Традиционный библиографический поиск в Библиотеке Российской академии наук: метод. пособие / Н.М. Розова, Л.М. Герасимова. СПб.: БАН, 1997. 110, [3] с.

²⁹ Нещерет М.Ю. Эволюция теоретических и методологических представлений о библиографическом поиске в отечественном библиографоведении: автореферат дис. ... кандидата педагогических наук: 05.25.03 / [Место защиты: Рос. гос. б-ка]. М., 2008. 21 с.

³⁰ *Калюжная Т.А.* Справочно-поисковый аппарат на электронные ресурсы в научных библиотеках России // Восьмые Макушинские чтения: материалы научной конференции, 13–15 мая 2009 года, г. Красноярск / Гос. публ. науч.-техн. б-ка Сибирского отд-ния Российской акад. наук, Гос. унив. науч. б-ка Красноярского края. – Новосибирск, 2009. – С. 360–362.

³¹ *Галеева И.С.* 1) Развитие представлений о библиографическом поиске // Галеева И.С. Указ. соч. Гл. 1: От традиционного поиска к автоматизированному, [§] 1. С. 5–13; 2) Разработка методов библиографического поиска // Там же. Гл. 1: От традиционного поиска к автоматизированному, [§] 2. С. 13–16.