

ПСЕВДОИЗДАНИЯ: КРИТЕРИИ КЛАССИФИКАЦИИ

Г.В. ХОЛОДНЫХ, науч. сотр. ГУК г. Москвы
«Гос. музей керамики» и «Усадьба Кусково XVIII века»

Псевдотипы, или псевдоиздания, давно привлекали внимание исследователей, но, как отметил А.А. Говоров, «пока еще мало изучены книговедением и совсем не описаны в качестве самостоятельного явления библиографией¹. Определение псевдоиздания есть в энциклопедии

¹ Книга: Энцикл. М., 1999. С. 517.

«Книга» (М., 1999. С. 516). Классификация псевдоизданий рассмотрена в учебнике «Букинистическая торговля» под редакцией А.А. Говорова и А.В. Дорошевича (М., 1990. С. 145.). О.А. Тараканова, подчеркивая, что деление псевдоизданий на группы условно, в учебнике «Антикварная книга» (М., 1996. С. 224, 232.) указывает, что в зависимости от целевого назначения они делятся на две большие группы: литературные мистификации и издательские подделки, или псевдотипы. Опираясь на классификацию литературных мистификаций, введенную в монографии Е.Л. Ланна «Литературная мистификация» (М.; Л., 1930. С. 67.), принятую Ю.И. Масановым (В мире псевдонимов, анонимов и литературных подделок. М., 1963), исследователи выделяют подделки произведений безличного творчества и подделки литературных произведений, также включающие три подгруппы: подделки произведений, приписываемых а) писателям, б) историческим лицам, в) вымышленным авторам, в том числе, когда оригинальное произведение выдается за перевод.

Во второй группе псевдотипов выделяют также издания политического характера, или «ряженые книги», издания культурно-просветительского характера, коммерческие фальсификаты (среди них особую группу составляют контрафакции – незаконные перепечатки без согласия автора), а также реставрированные издания – экземпляры книг, восстановленные из дефектных. Можно подделывать как издание целиком (тиражный псевдотип) или его отдельные экземпляры (экземплярный). Н.А. Соболев в диссертации «Влесова книга в свете историографии фальсификаций и издательской практики XX в.» (М., 2002. С. 10.) согласился с существующей классификацией.

Под определение «псевдоиздания» подходят анонимные издания и книги под псевдонимами². Е.Л. Ланн пишет, что понятие «аноним» однозначно с понятием «псевдоним», ибо в обоих случаях автор заменяет свое имя условным знаком, цель анонима и псевдонима общая: переложить ответственность на третье лицо³. Опираясь на признак замены подлинного имени вымышленным, Е.Л. Ланн рассматривает литературную мистификацию как разновидность псевдонима, указывая, что понятие «псевдоним» шире «понятия литературная мистификация» и относится к нему как родовое понятие к видовому. Но по признаку наличия стилизации понятие «мистификация» шире понятия «псевдоним», ибо для псевдонима момент стилизации отнюдь не обязателен, тогда как он обязательно есть в литературной мистификации. Момент стилизации – первое видовое отличие мистификации⁴.

В существующих классификационных схемах исследователи, указывая на целевое назначение изданий, нечетко разграничивают две основные группы псевдоизданий, выявленные в ходе книговедческой

² См.: Книговедение: Энцикл. словарь. М., 1982. С. 21; Книга: Энцикл. С. 36.

³ Ланн Е.Л. Литературная мистификация. М., 1930. С. 203, 204.

⁴ Там же. С. 205, 210, 211.

и книготорговой практики. Деление проведено по двум разным основаниям. Первая группа выделена по признаку ложности сведений об ответственности (авторе, переводчике) при реализации авторского замысла, т.е. в процессе создания произведения; вторая – по признаку подделки материального объекта, воплощения в виде книги в процессе издательской обработки.

Выделение во второй группе изданий а) политического характера, б) культурно-просветительского характера, в) реставрированных также проведено по разным основаниям. Первые выделены по содержанию, вторые – по роли и значению в общественном сознании в период становления национального самосознания, по сути они являются литературными мистификациями, существуя в форме издательских мистификаций. Третья группа выделена по признакам сохранности.

Мы предлагаем другой вид классификации. Поскольку псевдопризнаки книга приобретает в течение своей «жизни», на пути от автора к читателю, псевдоиздания сгруппированы по признакам, получаемым в процессе: 1) создания произведения, 2) редакционной обработки, 3) издательской обработки, 4) распространения, 5) обращения (потребления), и в зависимости от того, что подделывается. При оценке псевдоиздания следует выявить связи между признаками, получаемыми в одном из процессов, нескольких или последовательно во всех процессах.

В процессах создания произведения (или его перевода), редакционной, издательской обработки по признаку подделки имени автора, переводчика, редактора можно выделить: а) анонимные и б) псевдонимные издания, внутри последних – особую группу: литературные мистификации.

В процессе издательской обработки создаются издательские псевдотипы. По количественному признаку среди издательских подделок можно выделять а) тиражные и б) экземплярные подделки. По цели, преследуемой при создания псевдоиздания, и в зависимости от того, чей замысел (автора, переводчика, составителя, редактора, издателя, распространителя) реализуется, а также по признаку отсутствия или подделки имени издателя (названия издательства), датировки и локализации можно выделить: а) анонимные, б) псевдонимные, в) издательские мистификации – создаются для воплощения замысла автора, переводчика, составителя, редактора, издателя с целью стилизации (не преследуют цели лишь коммерческой выгоды).

Есть издательские фальсификации, которые создаются с целью воплощения замысла издателя, распространителя, чтобы избежать цензурных ограничений в процессе распространения. Сюда мы относим «ряженые книги» (в существующей классификации это издания политического характера), не выделяя их в особую группу, поскольку политический мотив имел широкое распространение при создании псевдоизданий.

Коммерческие фальсификаты создаются для воплощения замысла издателя, распространителя с целью получения большей прибыли (нераспроданные экземпляры), среди них – контрафакции – незаконные перепечатки, являющиеся по признаку отсутствия имени автора анонимными изданиями.

В процессе распространения у книги также могут появиться псевдо-признаки (например, купюры различных сведений), кроме того, распространитель часто является инициатором появления псевдоизданий.

По характеру сохранности можно выделить реставрированные издания (относящиеся в существующей классификации ко второй группе – издательским подделкам). О подделке можно говорить в том случае, если факт реставрации не зафиксирован документально в описании сохранности и скрывается, а владелец пытается представить дефектный экземпляр как недефектный, поскольку таким образом ценность книги возрастает.

В процессе распространения и потребления псевдоиздания получают оценку, позволяющую охарактеризовать роль (конструктивную или деструктивную), которую они сыграли, и определить их социальное значение (историко-культурное – для ряда литературных мистификаций или социально-политическое – для «ряженых книг»).

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК

НАУЧНЫЙ СОВЕТ
«ИСТОРИЯ МИРОВОЙ КУЛЬТУРЫ»

КОМИССИЯ ПО ИСТОРИИ
КНИЖНОЙ КУЛЬТУРЫ
И КОМПЛЕКСНОМУ
ИЗУЧЕНИЮ КНИГИ

АКАДЕМИЗДАТЦЕНТР
«НАУКА»

НАУЧНЫЙ ЦЕНТР
ИССЛЕДОВАНИЙ ИСТОРИИ
КНИЖНОЙ КУЛЬТУРЫ

РОССИЙСКАЯ КНИЖНАЯ ПАЛАТА

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ПЕЧАТИ



КНИГА И МИРОВАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ

МАТЕРИАЛЫ
ОДИННАДЦАТОЙ
МЕЖДУНАРОДНОЙ
НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
ПО ПРОБЛЕМАМ
КНИГОВЕДЕНИЯ

Москва, 20–21 апреля 2004 г.

В четырех томах

Том 1



МОСКВА НАУКА 2004