

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Макаровой Светланы Анатольевны
«Музыкальность лирики как теоретико-литературная проблема (А.А.Фет и
русские символисты)», представленной на соискание ученой степени
доктора филологических наук по специальности 10.01.08 – Теория
литературы. Текстология

Тема диссертационного исследования С.А.Макаровой связана с научно-теоретической проблемой, образованной на стыке двух видов искусства, и посвящена взаимодействию и взаимовлиянию русского стиха и музыки. Автор рассматривает названную проблему на материале поэзии А.А.Фета и русских символистов конца XIX – начала XX веков и концентрирует внимание на выявлении закономерностей, обуславливающих понятие «музыкальность стиха».

Используемое во многих работах как искусствоведческая метафора, эстетическая характеристика, это понятие впервые получает у С.А.Макаровой научную разработку его теоретико-литературных критериев, что, безусловно, определяет научную новизну диссертации. Данные критерии базируются на сопоставительном анализе «общих особенностей двух искусств – их звукового, экспрессивного, процессуального, ритмического характера» (с. 18 автореферата) – и в сочетании с эстетико-философскими, содержательными аспектами дают возможность более широкого научного охвата художественно-исторических явлений.

Музыковедам, пишущим о романсовом творчестве отечественных композиторов, в высшей степени полезно «вооружиться» системой стиховедческих принципов и лингвистического анализа, которая представлена в работе С.А.Макаровой в связи с выявлением особенностей «музыкального стиха». Это поможет (помимо рассмотрения эстетико-содержательных аспектов литературных текстов, как правило, находящихся в поле особого зрения исследователя) научно уточнить определяющие интонационно-синтаксические, фонетические, ритмические и композиционные особенности, формирующие стилеобразующий профиль музыкального сочинения, связанного с литературным текстом.

Особенно важно учитывать эти параметры при изучении романсовой лирики начала XX века и новой музыки.

Однако актуальность поставленной в диссертации научной проблемы видится в гораздо большем масштабе, чем сформулированная в названии музыкальность стихов А.А.Фета и русских символистов. Автор верно отмечает, что «отечественная поэзия в течение нескольких столетий была теоретически ориентирована на взаимосвязь с музыкой» (с.3 автореферата). (Заметим, не только теоретически, но и практически.) Отсюда логически

следует вывод о необходимости системного исследования процессов «взаимосвязи и дистанцирования русского стиха и музыки» (там же). Здесь, безусловно, необходимо говорить о создании целого научного направления, и работа С.А.Макаровой является в этом отношении первым важным шагом.

Проведенный автором анализ поэзии эпохи символизма обозначает, говоря словами автора диссертации, «актуализацию сугубо лингвистического потенциала» (с.3 реферата), процесс «дистанцирования» стиха от напевного гармонично-уравновешенного стиля романсовой лирики XIX века, то есть «музыкальной лирики». Однако и эволюция музыкального языка начала XX века обнаруживает не менее активное накопление новых художественных средств – с очевидным стремлением уйти в сторону от ритмической упорядоченности, ограниченности температуры, стереть грань между консонансом и диссонансом. В связи с этим возникает вопрос: такое взаимное дистанцирование не есть ли все-таки и одновременно признак одного из кульминационных в своем развитии взаимодействий двух видов искусства, имеющих отмеченные выше общие особенности звукового, процессуального, ритмического характера?

На подобные размышления наводят и наблюдения, касающиеся еще одной из кульминационных эпох в эволюции версификации и отечественного музыкального искусства. Имеется в виду период формирования силлабического стихосложения и почти параллельного появления в знаменной нотации русского православного пения (использовавшей особые знаки, крюки) так называемых «киноварных помет», ограничивающих метроритмическую раскрепощенность знаменного распева.

В исследованиях, обращенных к смежным научным областям, всегда подстерегает опасность смешения их терминологии. Надо сказать, что автор диссертации использует устоявшиеся понятия в новых сочетаниях весьма корректно, создавая с их помощью необходимый доказательный историко-культурный контекст. Правда, первые шаги в данном направлении сделали в свое время сами творцы, поэты и музыканты, а также художники (вспомним литературные Симфонии Андрея Белого, живописные Сонаты Чюрлениса и др.). Но это лишь подтверждает научную значимость предпринятого С.А.Макаровой диссертационного исследования.

Всё это дает основания автору отзыва считать работу С.А.Макаровой полностью соответствующей требованиям п. 2 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова от 27 октября 2016 года.



Рубцова В.В.
главный редактор издательства «Музыка»
доктор искусствоведения,
заслуженный деятель искусств РФ

Тимофеева Т.П. / 10.01.2018 г.